

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

Университет ИТМО

Дисциплина: Критическое мышление в практической  
деятельности

## **Анализ аргументации**

**Работу выполнил студент группы Р4114:**  
Кривоносов Егор Дмитриевич

**Преподаватель:**  
Капельчук Ксения Александровна

2023 г.

г. Санкт-Петербург

## Статья (нужен VPN)

<https://www.linkedin.com/pulse/chat-gpt-good-students-exploring-pros-cons-side-effects-learning-sol/>

## Тезис

ChatGPT имеет потенциал улучшения учебных результатов и опыта студентов в образовательном процессе

## Схема аргументации

[https://miro.com/app/board/uXjVNTYw8bU=/?share\\_link\\_id=500383118065](https://miro.com/app/board/uXjVNTYw8bU=/?share_link_id=500383118065)

Для загрузки в хорошем качестве PDF-файла необходима платная версия 😞

## Виды аргументации

1. **Мгновенный доступ к информации** - правдоподобная (индукция).  
Из определенных ситуаций или опыта делается обобщенный вывод о полезности ChatGPT для всех студентов.
2. **Интерактивное и личностное обучение (смешанная):**
  - a. Может использовать юмор, креативность - правдоподобная (абдукция).  
Предложение о том, что такое обучение может быть эффективным на основе наблюдений.
  - b. Поддержка персонализированных диалогов - доказательная. Утверждается, что ChatGPT способен к такому взаимодействию.
3. **Разнообразие (смешанная):**
  - a. Может познакомить с разными точками зрения + может помочь развивать критическое мышление - правдоподобная (абдукция). На основе предположения о возможности ChatGPT предоставлять разнообразные ответы.
  - b. Студенты могут учиться на разнообразной базе знаний - доказательная.  
Факт наличия большой базы данных у ChatGPT.
4. **Исследование новых идей** - правдоподобная (индукция). Из определенных возможностей ChatGPT делается вывод о его полезности для исследования новых идей.

## Ошибки / уловки

- **Обобщение:** исходя из определенных примеров или случаев, делается вывод о всех студентах или всех ситуациях. Например, утверждение, что ChatGPT повышает интерес всех студентов, основывается на предположении и не подтверждено конкретными данными. Или предполагается, что все студенты имеют

равные возможности доступа к ChatGPT, что может быть не так в разных социально-экономических условиях (платные версии).

- **Отсутствие доказательств:** некоторые утверждения, такие как способность ChatGPT стимулировать студентов к исследованию новых идей, представлены без конкретных данных или исследований.
- **Смещение акцентов:** в аргументах об интерактивности может создаться впечатление, что ChatGPT способен заменить человеческое взаимодействие в образовательном процессе, что **не является** абсолютной истиной.

## Вывод

Аргументация в пользу использования ChatGPT в целом корректная и она основана на логических и правдоподобных предположениях о преимуществах ChatGPT в образовательном процессе. Однако, необходимо учитывать потенциальные ошибки и уловки в некоторых аргументах. Для полной убедительности и надежности такой аргументации необходимо дополнительно указывать статистические данные и/или исследования.