算法设计和分析作业

Chatper 1 Abstract Compute Model

1.2 找中位数

1. 设计算法找出中位数

```
int FindMedian(int a,int b,int c){
   if a > b:
        swap(a,b) #让a,b,c形成升序,现在 a一定小于b
   else if a>c:
        return a #此时已经知道c<a<b
        else:
        if c>b:
            return b
        else return c
}
```

2. 最坏情况下:

需三次比较。

平均意义:

共 abc, acb, bac, bca, cab, cba 六种升序排列可能。

其中 2 次比较 return: cab, cba

3 次比较 return: abc, acb, bac, bca

$$Average = 2 imes rac{2}{6} + 3 imes rac{4}{6} = rac{8}{3}$$

3. 最坏情况下至少需要 3 次比较。

Proof:

因为找到中位数,至少需要确定 3 个数的一种排列方式。而 3 个数的排列方式为 3! = 6 个,那么至少需要比较 3 次才能形成 $2^3 = 8$ 的答案空间,由钨笼原理之想要的排列至少要 3 次比较才能确定下来从而确定中位数.

1.3 集合最小问题

1. 失败的例子

可以考虑:

$$U = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}, S_1 = \{1, 2, 3, 4, 5\}, S_2 = \{1, 2, 3, 4\}, S_3 = \{1, 2, 3\}, \dots, S_m = \{6\}$$

此时该算法会贪心地依次选择 $S_1, S_2, S_3 \dots$,但其实最优方案是 选择 S_1 和 S_m

2. 设计集合覆盖

```
St={}
for all Si in S, do:
   if(St UNION Si != U):
     St= Si UNION St #add a new set
   else:#cover found
     return St
```

3.

并不是。它只是简单的从头遍历依次选择,(1)中失败的例子仍然可以使我的算法无效。

1.7 多项式计算

用数学归纳法。

Basis: 显然对于单项多项式 P(x),算法正确

H: 假设 k=n-1 ,算法能正确计算 P(x) 的值,即能成功计算

$$P'(x) = a_n x^{n-1} + a_{n-1} x^{n-2} + \dots + a_1$$

I.S: 需要证明 n = k,也可以正确计算

$$P(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 + a_0$$

= $P'(x) \cdot x + a_0$

根据算法过程,其完成的迭代运算正确,故该算法正确。

1.8 整数相乘

首先证明 recursive equatation

$$z = kc + z \mod c$$

$$k = \left\lfloor \frac{z}{c} \right\rfloor$$

$$c \times \left\lfloor \frac{z}{c} \right\rfloor = z - z \mod c$$

移项即证算法中的递归式

证明算法终止:

该算法的传参规模的 z 项是强递减的,且最终会递归到 0,故算法会终止。并给出正确答案。

1.9

$$Pr(r=i) = egin{cases} rac{1}{n} \left(1 \leq i \leq rac{n}{4}
ight) \ rac{2}{n} \left(rac{n}{4} < i \leq rac{n}{2}
ight) \ rac{1}{2n} \left(rac{n}{2} < i \leq n
ight) \end{cases}$$

假设 n 是 4 的倍数。

算法的输入r为1到n之间的自然数。

求数学期望: denotes the counts of operatoins as X

$$E(X) = \frac{1}{n} \cdot 10 \cdot \left(\frac{n}{4}\right) + \frac{2}{n} \cdot 20 \cdot \left(\frac{n}{2} - \frac{n}{4}\right) + \frac{1}{2n} \cdot 30 \cdot \left(\frac{3n}{4} - \frac{n}{2}\right) + \frac{1}{2n}n \cdot \left(n - \frac{3n}{4}\right)$$

可以得到

$$E(X) = 2.5 + 10 + rac{15}{4} + rac{1}{8}n = 16.25 + rac{1}{8}n$$

1.10

判断: 用于判断数组中是否有两个位置不同的元素相等

- 1. 最坏时间复杂度:
 - 1. 假设数组没有相同元素,则将完整遍历数组,时间复杂度为 $O(n^2)$
- 2. 平均复杂度:
 - 1. 数组中有且仅有两个元素相等,该遍历构成这样一个 n-1 imes n-1 遍历矩阵图:

$$0,1,2,3,\dots,n-1 \ 1,2,3,\dots n-1 \ 2,3,\dots,n-1$$

若输入中 A[i] == A[j],则算法在第 i 行第 j 列终止。矩阵共有 $\sum_{i=0}^{n-2} (i+1)$ 个可能终止的位置,知道在这 $\frac{n(n-1)}{2}$ 个位置终止概率相等比较次数:

$$rac{2}{n(n-1)} imes \sum_{k=1}^{n(n-1)/2} k = rac{1}{2} + rac{n(n-1)}{4}$$

复杂度 $O(n^2)$

Chapter 2 Math and Algorithm

2.2

请证明:对于任意整数 $n \ge 1$, $\lceil \log(n+1) \rceil = \lceil \log n \rceil + 1$

Proof:

假设 $2^k \le n \le 2^{k+1} - 1$, 则 $k < \log(n + 1) \le k + 1$

则: $\lceil \log(n+1) \rceil = k+1$

同理, $k \leq \log(n) < k+1$

则: $\lfloor \log n \rfloor + 1 = k + 1$

即证得

2.5

我们越过第一问直接证明第二问,则第一问也是显然的

Proof:

用数学归纳法.

当 T 的节点数 n=1 时,显然成立 $n_0=n_2+1$

假设 n=k-1 时成立 $n_0=n_2+1$,证明 n=k 时也成立:

分两种情况讨论:

若新加的节点,作为左节点加入:

则 n_0 数目不变, n_2 数目不变,仍然成立

若新加的节点,作为右节点接入:

则 $n_2+=1$, $n_0+=1$,仍然成立

故递归步骤可以完成,故得证。

2.7

1. 传递性证明

先证明 O

假设存在函数 f, g, h,且 $f \in O(g), g \in O(h)$

Then

$$\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{g(n)}=c_1<\infty$$

且

$$\lim_{n o\infty}rac{g(n)}{h(n)}=c_2<\infty$$

则

$$\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{h(n)}=\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{g(n)} imesrac{g(n)}{h(n)}=\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{g(n)} imes\lim_{n o\infty}rac{g(n)}{h(n)}=c_1c_2<\infty$$

则有 $f \in O(h)$,符合传递性(利用了极限的四则运算)

对于 Ω 的证明完全类似,略去。

对于 o 的证明: 只需要认识到两个极限都趋于 0 时,其有限个乘积的极限也是 0 立得

对于 ω 的证明与o完全类似,略去

对于 Θ 的证明: 我们利用已经证明的 Ω 和 O 的结论

To Prove: if $f \in \Theta(g) \land g \in \Theta(h)$, then $f \in \Theta(h)$

Proof:

 $f \in \Theta(g)
ightarrow f \in O(g) \wedge f \in \Omega(g), g \in \Theta(h)
ightarrow g \in O(h) \wedge g \in \Theta(h)$

由前结论,知道 $f \in O(h) \land f \in \Omega(h)$

故 $f\in\Theta(h)$

证明完成。



证明:

先证明 0

假设有一个函数 f,则显然

$$\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{f(n)}=1<\infty$$

满足 $f \in O(f)$

同理,

$$\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{f(n)}=1>0$$

满足 $f\in\Omega(f)$

 $\hbox{\it it } f\in O(f)\wedge f\in \Omega(f)\to f\in \Theta(f)$

满足 $f \in \Theta(f)$

3. 证明 Θ 是等价关系

Proof: 由 2 已经证明 Θ 满足自反性,由 1 已经证明传递性,只需证明对称性即可。

To Prove: if $f \in \Theta(g)$, then $g \in \Theta(f)$

 $f\in\Theta(g)$

$$\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{g(n)}=c,c\in(0,\infty)$$

故

$$\lim_{n o\infty}rac{g(n)}{f(n)}=\lim_{n o\infty}rac{1}{rac{f(n)}{g(n)}}=rac{1}{\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{g(n)}}=rac{1}{c}\in(0,\infty)$$

故 $g \in \Theta(f)$

4. We know

$$\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{g(n)}=c,c\in(0,\infty)$$

则知道我们满足

$$\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{g(n)}<\infty \ \land \ \lim_{n o\infty}rac{f(n)}{g(n)}>0$$

由 O,Ω 定义,知道 $f\in O(g)\wedge f\in\Omega(g)$

反向推类似,故这两种表述是等价的。

5. 证明 $f \in O(g) \iff g \in \Omega(f)$ If $f \in O(g)$, then

$$\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{g(n)}=c<\infty$$

则由极限的四则运算性质,有

$$\lim_{n o\infty}rac{g(n)}{f(n)}=\lim_{n o\infty}rac{1}{rac{f(n)}{g(n)}}=rac{1}{c}>0$$

故 $g\in\Omega(f)$

o的证明完全类似,只需要注意在算法复杂度领域我们认为 c 恒不负,即可得到

$$f \in o(g) \iff g \in \omega(f)$$

6. Prove $o(g(n)) \cap \omega(g(n)) = \emptyset$ $\forall f \in o(g(n))$, we hold that

$$\forall c > 0, \exists n_0 > 0, 0 \leq f(n) < cg(n) \text{ when } n \geq n_0$$

 $\forall h \in \omega(g(n))$, we hold that

$$\forall c > 0, \exists n_0 > 0, 0 \leq cg(n) < f(n) \text{ when } n \geq n_0$$

取 N 为 f 和 h 对应的 n_0 中较大的一个,当 n > N,发现

$$f(n) < cg(n) \wedge cg(n) < f(n) = False$$

故二者交集为空。

2.8 渐进增长率排序

1.
$$\log n < n < n \log n < n^2 = n^2 + \log n < n^3 < n - n^3 + 7n^5 < 2^n$$

$$\log \log n < \log n = \ln n < (\log n)^2 < \sqrt{n}$$

$$< n < n^{1+\varepsilon} < n \log n < n^2$$

$$= n^2 + \log n < n^3 < n - n^3 + 7n^5$$

$$= n^2 + \log n < n^3 < n - n^3 + 7n^5$$

2.16 计算渐进增长率

引用 master 定理在这里:

Divide-and-conquer:

$$T(n) = bT\left(rac{n}{c}
ight) + f(n)$$

主定理:

Define $E = rac{\log b}{\log c}$

- $f(n) \in O(n^{E-arepsilon})$, then $T(n) \in \Theta(n^E)$
- $f(n) \in \Theta(n^E)$, then $T(n) \in \Theta(f(n) \log n)$
- $f(n)\in\Omega(n^{E+arepsilon})$, and $f(n)\in O(n^{E+\delta}), \delta\geq arepsilon$ then $T(n)\in\Theta(f(n))$

做题: (为防止与我习惯的 c 概念混淆,如果是用 MasterTheorm 解决的题,f(n) 的常数 c我用 a 替代)

$$egin{aligned} 1.\,T(n) &= 2T\left(rac{n}{3}
ight)+1\ b=2,c=3,f(n)=1,E=\log_32,1\in O(n^E)\ &T(n)\in\Theta(n^{\log_32}) \end{aligned}$$

$$T(n) = T\left(\frac{n}{2}\right) + c\log n$$

$$= T\left(\frac{n}{4}\right) + c\log n + c\log \frac{n}{2}$$

$$= \dots$$

$$= T(1) + \sum_{k=0}^{\log n} c\log \frac{n}{2^k}$$

$$= 1 + c\log^2 n - \frac{c\log^2 n}{2}$$

$$= 1 + \frac{c\log^2 n}{2}$$

3. 满足 $f(n)=cn\in\Omega(n^{E+arepsilon})\wedge f(n)\in O(n^{E+\delta})$, 其中 ϵ 可取 0.8, δ 可取 1.2 So

$$T(n)\in\Theta(cn)$$

4. 满足

$$f(n) \in \Theta(n^E) = \Theta(n)$$

So

$$T(n) \in \Theta(n \log n)$$

5. Can't not be solved by Master Theorm

$$T(n) = 2\left(rac{n}{2}
ight) + cn\log n$$

Draw recursive Tree, we can get

$$T(n) = nT(1) + c\sum_{k=0}^{\log n} 2^k rac{n}{2^k} \log rac{n}{2^k} = n + c\sum_{k=0}^{\log n} n \log rac{n}{2^k}$$

Finally,

$$T(n)=n+cn\log^2 n-cnrac{\log^2 n}{2}=n+rac{cn\log^2 n}{2}=O(n\log^2 n)$$

6. Similarily

$$T(n) = nT(1) + \sum_{k=0}^{\log_3 n} 3^k rac{n}{3^k} imes \log^3 rac{n}{3^k}$$

$$egin{split} T(n) &= n + \sum_{k=0}^{\log_3 n} n imes (\log n - k \log 3)^3 \ &= n \sum_{k=0}^{\log_3 n} ig[(\log n)^3 - 3 (\log n)^2 (k \log 3) + 3 (\log n) (k \log 3)^2 - (k \log 3)^3 ig] \ &= O(n \log^4 n) \end{split}$$

7. By MasterTheorm.

$$f(n)=cn^2\in\Omega(n^{E+0.5}),$$
 and $f(n)\in O(n^{E+2})$
故 $T(n)\in\Theta(n^2)$

8. By MasterTheorm

$$f(n)=n^{3/2}\log n$$
, define $E=rac{\log 49}{\log 25}=rac{\log 7}{\log 5}$ 符合第三个条件

$$T(n) \in \Theta(n^{3/2} \log n)$$

9.
$$T(n) = T(n-1) + 2$$

Then

$$T(n) = T(n-1) + 2$$

= $T(n-2) + 2 + 2$
= $T(n-3) + 2 + 2 + 2$
= ...
= $T(1) + 2 \times (n-1) = \Theta(n)$

$$egin{aligned} T(n) &= T(n-1) + n^c \ &= T(n-2) + n^c + (n-1)^c \ &= \dots \ &= T(1) + \sum_{k=2}^n k^c \ &= \Theta(n^{c+1}) \end{aligned}$$

$$T(n) = T(n-1) + c^n \ = T(n-2) + c^n + c^{n-1} \ = \dots \ = T(1) + c^n + c^{n-1} + \dots + c^2 \ = \Theta(c^{n+1})$$

10.

11.

主导项为 $\$2n^3\$$ 故 $\$T(n) \leq T(n-2) + 2n^3\$\$\$\ T(n) \leq \sum_{i=0}^{k-1} 2(n-2i)^3 \leq \int_0^k 2(n-2x)^3 dx = \int 2u^3 du = \int 2u^3 dx$

增长率 $\Theta(n^4)$

13. .. 以后再来挑战没做出

猜测T(n)=Theta(n)之后归纳证明

2.18

计算 $T(n) = \sqrt{n}T(\sqrt{n}) + O(n)$ 复杂度

代换,Let $n = e^t$

则
$$T(e^t)=e^{t/2}T(e^{t/2})+O(e^t))$$

则

$$rac{T(e^t)}{e^t} = rac{T(e^{t/2})}{e^{t/2}} + O(1)$$

$$\displaystyle \diamondsuit S(t) = rac{T(e^t)}{e^t}$$

$$S(t) = S\left(rac{t}{2}
ight) + O(1)$$

則
$$S(t) \in \Theta(\log t) = \Theta(\log \log n)$$

则
$$T(n) = nS(t) \in n\Theta(S(t))$$

$$T(n) \in \Theta(n \log \log n)$$

2.19

$$a=1,\;b=2,\;f(n)=\log n$$

2.22

ALG 1: 输出 1

ALG 2: 输出 1

时间复杂度:

ALG $1\Theta(n)$

ALG 2 $9(n \log n)$

2.24

MYSTERY (n)

$$egin{aligned} r &= \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n \sum_{k=1}^j 1 \ &= \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n j \ &= \sum_{i=1}^{n-1} \left(rac{(i+1+n)(n-i)}{2}
ight) \ &= rac{(n-1)n(n+1)}{3} \end{aligned}$$

返回结果为 $\frac{(n-1)n(n+1)}{3}$,由于算法每次操作只能使得 r:=r+1 且 r 初值为 0,所以时间复杂度和返回结果的大小同阶,为 $O(n^3)$

PERSKY (n)

$$egin{aligned} r &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i \sum_{k=j}^{i+j} 1 \ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i i \ &= \sum_{i=1}^n i^2 \ &= rac{n(n+1)(2n+1)}{6} \end{aligned}$$

返回结果为 $\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$, 时间复杂度为 $O(n^3)$

PRESTIFEROUS (n)

$$\begin{split} r &= \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{i} \sum_{k=j}^{i+j} \sum_{l=1}^{i+j-k} 1 \\ &= \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{i} \sum_{k=j}^{i+j} (i+j-k) \\ &= \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{i} \frac{(2i+j)(i+1)}{2} \\ &= \sum_{i=1}^{n} \left(\frac{(1+i)^{2}i}{4} + i^{3} + i^{2} \right) \\ &= \frac{9}{4} \left(\frac{n(n+1)}{2} \right)^{2} + \frac{5}{2} \times \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + \frac{1}{4} \times \frac{(1+n)n}{2} \end{split}$$

CONUNDRUM (n)

$$egin{aligned} r &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \sum_{k=i+j-1}^n 1 \ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n (n-(i+j-1)+1) \ &= \sum_{i=1}^n (n-3i+3)(n-i) \ &= n^3 - 4n imes rac{(n+1)n}{2} + 3n^2 - 3 imes rac{n(n+1)}{2} + rac{n(n+1)(2n+1)}{6} \end{aligned}$$

时间复杂度 $O(n^3)$



Chapter 3 Brute Force

3.2 (Bubble Sort)

1. 证明冒泡排序的正确性

Proof:

先证明排序的每层 i 循环,会保证 [i-1,n-1] 是排好序的,即每次将 [0,i-1] 中最大的元素 放到 i-1 位置

我们假设一个最大的元素 m, 其 index 为 k, 则根据循环算法,其必然会满足 $m>A[j], j\in [0,i-1]\land j\neq m$ 则 m 元素会依次和 $k+1,k+2\ldots$ 交换,故最后其会落在 i-1

则循环每次能保证 [i-1,n-1] 是排好序的

现在考虑 i down to 2,用反证法证明 [i-1,n-1] is sorted then [i-2,n-1] is sorted 假设 [i-2,n-1] 是没有排好序,则由循环算法处理方式可知,只可能是 A[i-2]>A[i-1] ,而这与

PYTHON

矛盾,故假设不成立

故递归下去,可知 [0, n-1] 都会排好序。

2. 对于题中算法,我们每次遍历都不可避免的对相邻元素进行比较,与 input 无关

$$T(n) = \sum_{i=2}^n \sum_{j=1}^{i-1} = \sum_{i=2}^n (i-1) = rac{(1+n)(n-1)}{2}$$

 $T(n) \in \Theta(n^2)$ 最坏和平均情况都是如此

3. 最坏情况下不影响:假设数组完全逆序,那么每次 k 出现在 i-1 处,和不加优化的情况下是一样的

平均情况:假设元素随机排列,那么这个优化使得每次 k 出现的位置的数学期望为 $\frac{i-1}{2}$

$$T(n) = \sum_{i=2}^n \sum_{j=1}^{i-1} = \sum_{i=2}^n \left(rac{i-1}{2}
ight) = rac{(1+n)(n-2)}{4}$$

 $T(n)\in\Theta(n^2)$

3.5 PREVIIOUS-LARGER

P[i] 记录了 i 序列中位于 a_i 左边且值比 a_i 大的 index 最大的元素,我们通过利用 P[i] 的记录可以降低复杂度水平。即:arr[P[i+k]] 一定大于等于 arr[P[i]],利用这一点可以避免不必要的查找。即我们对数组的遍历是不重复的,这样就达到的 O(n) 级别。Code 实现如下

def PREVIOUSLARGER(list arr) P[]=range(0,len(arr))#初始化为0,1,2,...,len-1for i:= 1 to n do:
 if arr[i]>=arr[P[i-1]]:#如果arr[i]大于arr[0:i-1]的最大元素
 P[i]=i-1 #则此位最大元素是本身,返回自身下标
else:
 P[i]=P[i-1] P[i-1]不一定大于arr[i],可能要跳多次

正确性证明: 首先显而易见:

$$arr[P[i+k]] \geq arr[P[i]], i,j \in Z^+$$

根据这一点可以推导出 P[i] 是数组前 i 个最大的元素

用数学归纳法:

Base case: 当数组只有一个元素,显而易见算法返回正确值即 0(自己的下标)

I.H: 假设 P[] 没有正确计算,则存在最小的不正确项之前都是正确的,假设 k 之前都是正确的。

若 $arr[k+1] \ge arr[P[k]]$, k+1 是最大元素下标,P[k+1] = k 正确计算

否则,数组前 k+1 位的最大元素应该是数组前 k 位的最大元素,P[k+1]=P[k],由于 P[k] 已经正确计算,所以 P[k+1] 也可以正确计算,q.e.d

3.6 数组左右交换位置

10 (n^2), O (1)

2 O (n), O (n)

```
Def SwapPart2(arr[],int k):
    arr1=[i for i in arr, 0<=i<k]
    arr2=[j for j in arr, k<=j<n]
    #cost time and space both in O(n)
    #compose two part into one
    for i in range(len(arr)):
        if(0<=i<k):
            arr[i]=arr1[i]
        else:
            arr[i]=arr2[i-k]
#cost time O(n)</pre>
```

3.0 (n), 0 (1)

Def SwapPart3(arr[],int k):
 int left=0;
 int right=k;
 while(right<n&&left<k):
 SWAP(arr[left],arr[right])
 left+=1
 right+=1</pre>

3.8 Celebrity Problem

1. Max celebrity amount in n people.

SOLUTION: 最多只有1个名人。

反证法: 假设有大于等于两个名人,任意取其中两个名人,记为 A 和 B.

因为 A 是名人,所以 A 被所有人关注,因为 $B \in \mathbb{R}$ 所以 B 关注 A. 而 B 是名人,所以 B 不关注任何人,矛盾。故最多只有 A 名人。

2. 设计找出名人算法

思路:

Create two pointer: i and j. i is initialized as 0 (beginning), and j as n-1 (ended) In each loop (ended when $i \ge j$), we check if j knows i.

If j knows i, then j can't be celebrity, we moved it back "1", that is j-=1. Obviously, this operatoins don't affect the answer. We just move n-1 out of the candidates Else, then i can't be celebrity. We process it similarly to the first case.

When it ended, then c=i. c is the final candidate. Then we do a range (n) loop to check if c really know anyone else.

This algorithm made 2 loop over size n array, running in O(n) time and O(1) space

```
def celebrity(mat):
    n = len(mat)
    i = 0
    j = n - 1
    while i < j:
        # j knows i, thus j can't be celebrity
        if mat[j][i] == 1:
            j -= 1
        # else i can't be celebrity
        else:
            i += 1
    # i points to our celebrity candidate
    c = i
    # Check if c is actually
    # a celebrity or not
    for i in range(n):
        if i == c:
            continue
        # If any person doesn't
        # know 'c' or 'c' doesn't
        # know any person, return -1
        if mat[c][i] or not mat[i][c]:
            return -1
    return c
if __name__ == "__main__":
    mat = [[0, 1, 0],
          [0, 0, 0],
           [0, 1, 0]]
    print(celebrity(mat))
```

3.9 最大和连续子序列

设计 O (n^3) 算法

设计 O (n^2) 基于遍历的算法

设计分治的 O (nlogn) 算法

```
Def maxSeqSum3(arr[],left,right):
    #base case
    if(right-left<=1):</pre>
        return arr[left]
    int center=(left+right)/2
    int leftMax=maxSeqSum3(arr,left,center-1)
    int rightMax=maxSeqSum3(arr,center+1,right)
    #calculate the center part max sum
    int leftBorderSum=0
    int maxLeftBorderSum=arr[center-1]
    int p=center-1
    for (int i = center - 1; i >= left; i--):
        leftBonderSum += center[i]
        if (maxLeftBonderSum < leftBonderSum):</pre>
            maxLeftBonderSum = leftBonderSum
    int rightBonderSum = 0
    int maxRightBonderSum = arr[center]
    for (int i = center; i < right; i++):</pre>
        rightBonderSum += arr[i]
        if (maxRightBonderSum < rightBonderSum):</pre>
            maxRightBonderSum = rightBonderSum
    return MAX(maxLeftBonderSum + maxRightBonderSum, maxLeftSum,
maxRightSum);
```

设计规避重复计算的线性算法 O (n)

```
PYTHON
```

```
Def maxSeqSum4(arr[]):
    thisSum=maxSum=∅;
    for(j=0;j<N;j++){</pre>
        thisSum+=arr[j];
        if(thisSum>maxSum):
            maxSum=thisSum
        else if(thisSum<0):</pre>
            #这段不可能是最优序列的前缀, 所以重新选择
            ThisSum=0
    }
```

动态规划策略的线性算法

首先找到动态规划的状态转移方程:

用 dp[i] 存储第 i 位之前的最优解-index i 指向元素为结尾的所有连续子序列的最大和

$$dp[i] = egin{cases} arr[0], \ i = 0 \ \max{\{(dp[i-1] + arr[i]), arr[i]\}} \end{cases}$$

故算法为

```
PYTHON
Def maxSeqSum5(arr[]):
   int dp[N]
   dp[0]=arr[0]
   ans=-inf
   for(i=1;i<len(arr);i++):</pre>
       dp[i]=MAX(dp[i-1]+arr[i],arr[i])
       ans=max(ans,dp[i])
   #ans 是 dp[i]中最大的一个,也就是所有不同结尾的最优子数组中最优的。
   return ans
```