



Diagnóstico-Línea Base de Aportes de la Universidad Nacional de Colombia a la Construcción de Paz (2010-2019)

Boris Duarte Caviedes
Jonnathan Gutiérrez Castaño

Coordinado por:

Martha Nubia Bello Albarracín

Coordinadora RedPaz Unal

Universidad Nacional de Colombia

Red de Ética, Cultura, Creación, Ciencia, Tecnología e Innovación para la Paz - Red Paz,

Bogotá, Colombia

2020

Tabla de contenido

1.	Introducción.....	7
2.	Objetivos.....	8
2.1.	Objetivo General.....	8
2.2.	Objetivos Específicos.....	8
3.	Metodología.....	8
3.1.	Plan de trabajo	9
3.2.	Categorías	10
3.2.1.	Ejes Temáticos	10
3.2.1.1.	Conflicto social, político y armado.....	10
3.2.1.2.	Solución política y procesos de paz.....	12
3.2.1.3.	Víctimas y justicia transicional	13
3.2.1.5.	Desarrollo y Equidad Social.....	18
3.2.1.6.	Democracia y sistema político	22
3.2.2.	Tipo de aportes.....	23
3.2.3.	Enfoques diferenciales	23
3.3.	Selección de aportes.....	24
3.3.1.	Palabras clave y llaves de palabras	24
3.3.2.	Fuentes	25
4.	Análisis de Resultados.....	25
4.1.	Clasificación General	25
4.1.1.	Clasificación por sede.....	25
4.1.2.	Clasificación por áreas misionales	27
4.1.3.	Clasificación por Eje Temático	28
4.1.4.	Clasificación por Tipo de Aportes.....	29
4.1.5.	Clasificación por enfoques diferenciales.....	30
4.2.	Distribución por área misional.....	30
4.2.1.	Extensión	31
4.2.2.	Docencia.....	33
4.2.2.1.	Oferta académica de especial mención (cátedras).....	35
4.2.3.	Investigación.....	36
4.3.	Relación de ejes temáticos y clases de aporte.....	38
4.3.1.	Tipo de aportes hechos en el eje temático Conflicto Social y Armado	38
4.3.2.	Tipo de aportes hechos en el eje temático Procesos de Paz y Negociación	39
4.3.3.	Tipo de aportes hechos en el eje temático Víctimas y Justicia Transicional	40
4.3.4.	Tipo de aportes hechos en el eje temático Memoria Histórica	40
4.3.5.	Tipo de aportes hechos en el eje temático Desarrollo y Equidad	41
4.3.6.	Tipo de aportes hechos en el eje temático Democracia y Sistema Político.....	42
4.4.	Distribución Territorial	42
4.4.1.	Aportes por Departamento	42
4.4.2.	Clasificación de aportes de Sede por Ejes temáticos	46
4.4.2.1.	Sede Bogotá	46
4.4.2.2.	Sede Medellín	47
4.4.2.2.	Sede Manizales	48
4.4.2.3.	Sede Palmira	49
4.4.2.4.	Sede Amazonía.....	50

4.4.2.5.	Sede Orinoquía.....	51
4.4.2.6.	Sede La Paz.....	52
4.4.2.7.	Sede Tumaco	52
4.4.2.8.	Sede Caribe	53
4.4.2.9.	Clasificación de aportes por ejes temáticos sin información de sede.....	54
4.4.3.	Clasificación de Tipos de aporte por Sede	55
4.4.3.1.	Sede Bogotá	55
4.4.3.2.	Sede Medellín	56
4.4.3.3.	Sede Manizales	56
4.4.3.4.	Sede Amazonía.....	57
4.4.3.5.	Sede Orinoquía.....	58
4.4.3.6.	Sede Palmira	58
4.4.3.7.	Sede La Paz.....	59
4.4.3.8.	Sede Tumaco	60
4.4.3.9.	Sede Caribe	60
4.4.3.10.	Clasificación de información por tipo de aporte sin información de sede...	61
4.4.4.	Clasificación de aportes de Sede por enfoque diferencial.....	62
4.4.4.1.	Sede Bogotá	62
4.4.4.2.	Sede Medellín	63
4.4.4.3.	Sede Manizales	64
4.4.4.4.	Sede Amazonía.....	65
4.4.4.5.	Sede Orinoquía.....	66
4.4.4.6.	Sede Palmira	67
4.4.4.7.	Sede La Paz.....	68
4.4.4.8.	Sede Tumaco	69
4.4.4.9.	Sede Caribe	70
4.4.4.10.	Clasificación de aportes por enfoque diferencial sin información de sede ..	71
4.4.5.	Aplicación de los enfoques diferenciales a nivel territorial.....	72
4.4.5.1.	Clasificación de aportes a nivel territorial	72
4.4.5.2.	Clasificación por enfoque étnico	75
4.4.5.3.	Clasificación por enfoque de género y diversidades sexuales.....	77
4.4.5.4.	Clasificación por enfoque etario	78
4.4.5.5.	Clasificación por enfoque de discapacidad	82
4.4.5.6.	Clasificación territorial de aportes sin información de enfoque diferencial....	82
4.4.6.	Clasificación territorial por tipo de aportes.....	86
4.4.6.1.	Incidencia territorial de aportes en Teoría y Análisis	86
4.4.6.2.	Incidencia territorial de aportes en Política Pública.....	90
4.4.6.3.	Incidencia territorial de aportes en Desarrollos científico-tecnológicos	93
4.4.6.4.	Incidencia territorial de aportes en Arte, pedagogía, transferencia de Conocimiento y Diálogo de Saberes.....	96
4.4.7.	Aportes de la Universidad Nacional de Colombia en las Zonas Veredales Transitorias de Normalización -ZVTN-; Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación -ETCR-; y Nuevos Puntos de Agrupamiento -NPA-.....	98
4.4.7.1.	Clasificación por áreas misionales	98
4.4.7.2.	Clasificación por Ejes temáticos.....	99
4.4.7.3.	Clasificación por Tipo de aporte	100
4.4.7.4.	Clasificación por Enfoque diferencial.....	101
5.	Fortalezas, debilidades, retos y proyecciones.	101

5.5 Fortalezas y debilidades.....	101
5.2. Retos y Proyecciones.	107
Bibliografía.....	108

Índice de Tablas

Tabla 1. Actividades del Plan de Trabajo	10
Tabla 2. Palabras clave y llaves de palabras para búsqueda en bases de datos	25
Tabla 3. Aportes de las sedes.....	26
Tabla 4. Aportes conjuntos (más de una Sede)	26
Tabla 5. Aportes según área misional.....	27
Tabla 6. Aportes de las sedes según área misional	27
Tabla 7. Aportes por Departamento	43
Tabla 8. Clasificación Territorial de aportes.....	72
Tabla 9. Clasificación por enfoque étnico	75
Tabla 10. Clasificación por enfoque de género y diversidades sexuales	77
Tabla 11. Clasificación por enfoque etario	79
Tabla 12. Clasificación por enfoque de discapacidad	82
Tabla 13. Clasificación territorial de aportes sin información de enfoque diferencial	83
Tabla 14. Incidencia territorial de aportes en teoría y análisis.....	87
Tabla 15. Incidencia territorial de aportes en política pública.....	90
Tabla 17. Incidencia territorial de aportes en desarrollos científico-tecnológicos	93
Tabla 18. Incidencia territorial de aportes en arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes.....	96

Índice de Gráficas

Gráfica 1. Clasificación por ejes temáticos.....	28
Gráfica 2. Clasificación tipo de aporte.....	29
Gráfica 3. Clasificación por enfoques diferenciales	30
Gráfica 4. Aportes en el área de extensión por eje temático	31
Gráfica 5. Aportes en el área de extensión por tipo de aporte.....	32
Gráfica 6. Aportes en el área de extensión por enfoque diferencial	32
Gráfica 7. Aportes en el área de docencia por eje temático	33
Gráfica 8. Aportes en el área de docencia por tipo de aporte.....	34
Gráfica 9. Aportes en el área de docencia por enfoque diferencial.....	35
Gráfica 10. Cátedras nacionales y de sedes	36
Gráfica 11. Aportes en el área de investigación por eje temático	36
Gráfica 12. Aportes en el área de investigación por tipo de aporte	37
Gráfica 13. Aportes en el área de investigación por enfoque diferencial	38
Gráfica 14. Tipo de aportes hechos en el eje conflicto social y armado.....	38
Gráfica 15. Tipo de aportes hechos en el eje solución política y procesos de paz	39
Gráfica 16. Tipo de aportes hechos en el eje temático víctimas y justicia transicional.....	40
Gráfica 17. Tipo de aportes hechos en el eje memoria histórica.....	40
Gráfica 18. Tipo de aportes hechos en el eje desarrollo y equidad	41

Gráfica 19. Tipo de aportes hechos en el eje democracia y sistema político.....	42
Gráfica 20. Aportes por departamento.....	44
Gráfica 21. Clasificación de aportes de sede Bogotá por ejes temáticos.....	46
Gráfica 22. Clasificación de aportes de sede Medellín por ejes temáticos.....	47
Gráfica 23. Clasificación de aportes de sede Manizales por ejes temáticos.....	48
Gráfica 24. Clasificación de aportes de sede Palmira por ejes temáticos.....	49
Gráfica 25. Clasificación de aportes de sede Amazonía por ejes temáticos.....	50
Gráfica 26. Clasificación de aportes de sede Orinoquía por ejes temáticos.....	51
Gráfica 27. Clasificación de aportes de sede La Paz por ejes temáticos.....	52
Gráfica 28. Clasificación de aportes de sede Tumaco por ejes temáticos.....	52
Gráfica 29. Clasificación de aportes de sede Caribe por ejes temáticos.....	53
Gráfica 30. Clasificación de aportes por ejes temáticos sin información de sede.....	54
Gráfica 31. Clasificación de tipos de aporte por sede Bogotá.....	55
Gráfica 32. Clasificación de tipos de aporte por sede Medellín.....	56
Gráfica 33. Clasificación de tipos de aporte por sede Manizales.....	56
Gráfica 34. Clasificación de tipos de aporte por sede Amazonía.....	57
Gráfica 35. Clasificación de tipos de aporte por sede Orinoquía.....	58
Gráfica 36. Clasificación de tipos de aporte por sede Palmira.....	58
Gráfica 37. Clasificación de tipos de aporte por sede La Paz.....	59
Gráfica 38. Clasificación de tipos de aporte por sede Tumaco.....	60
Gráfica 39. Clasificación de tipos de aporte por sede Caribe.....	60
Gráfica 40. Clasificación de información por tipo de aporte sin información de sede.....	61
Gráfica 41. Clasificación de aportes de sede Bogotá por enfoque diferencial.....	62
Gráfica 42. Clasificación de aportes de sede Medellín por enfoque diferencial.....	63
Gráfica 43. Clasificación de aportes de sede Manizales por enfoque diferencial.....	64
Gráfica 44. Clasificación de aportes de sede Amazonía por enfoque diferencial.....	65
Gráfica 45. Clasificación de aportes de sede Orinoquía por enfoque diferencial.....	66
Gráfica 46. Clasificación de aportes de sede Palmira por enfoque diferencial.....	67
Gráfica 47. Clasificación de aportes de sede La Paz por enfoque diferencial.....	68
Gráfica 48. Clasificación de aportes de sede Tumaco por enfoque diferencial.....	69
Gráfica 49. Clasificación de aportes de sede Caribe por enfoque diferencial.....	70
Gráfica 50. Clasificación de aportes por enfoque diferencial sin información de sede.....	71
Gráfica 51. Clasificación territorial de aportes.....	73
Gráfica 52. Clasificación por enfoque étnico.....	76
Gráfica 53. Clasificación por enfoque de género y diversidades sexuales.....	77
Gráfica 54. Clasificación por enfoque etario.....	80
Gráfica 56. Clasificación territorial de aportes sin información de enfoque diferencial.....	84
Gráfica 57. Incidencia territorial de aportes en teoría y análisis.....	88
Gráfica 58. Incidencia territorial de aportes en política pública.....	91
Gráfica 59. Incidencia territorial de aportes en desarrollos científico-tecnológicos.....	94
Gráfica 60. Incidencia territorial de aportes en Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes.....	96
Gráfica 61. Clasificación por áreas misionales.....	98
Gráfica 62. Clasificación por ejes temáticos.....	99
Gráfica 63. Clasificación por tipo de aporte.....	100
Gráfica 64. Clasificación por enfoque diferencial.....	101

Índice de Mapas:

Mapa 1. Aportes por departamento	45
Mapa 2. Clasificación general de aportes	74
Mapa 3. Clasificación por enfoque étnico	76
Mapa 4. Clasificación por enfoque de género y diversidades sexuales	78
Mapa 5. Clasificación por enfoque etario	81
Mapa 6. Clasificación territorial de aportes sin información de enfoque diferencial.....	85
Mapa 7. Incidencia territorial de aportes en teoría y análisis	89
Mapa 8. Incidencia territorial de aportes en política pública	92
Mapa 9. Incidencia territorial de aportes en desarrollos científico-tecnológicos	95
Mapa 10. Incidencia territorial de aportes en Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes.....	97

Diagnostico-Línea Base de aportes de la Universidad Nacional de Colombia a la construcción de paz (2010-2019)

1. Introducción

Como primera casa educativa del país y tal como lo asume en la política número 3 el Plan global de desarrollo 2021 “*Proyecto Cultural y Colectivo de Nación*” – PGD2021 - la Universidad Nacional de Colombia “*tiene una responsabilidad no solo con la comunidad universitaria, sino también con los diferentes actores sociales en el proceso de construcción de un país más equitativo y en paz.*”; por ello se le ha dado vital importancia al desarrollo de estrategias de relacionamiento entre los actores académicos en la perspectiva de aprovechar mejor sus fortalezas y potencialidades, para construir de manera colectiva un futuro en paz. (*Plan Global de Desarrollo 2019-2021. Proyecto Cultural y Colectivo de Nación*, 2019, p. 46)

Ante la enorme diversidad de acciones de construcción de paz desarrollada por la Universidad, como parte de su compromiso con la paz y la democracia, el programa 7 del PGD 2019-2021 *contempló la creación de una Red de Ética, Cultura, Creación, Ciencia, Tecnología e Innovación para la Paz (Red ECTIP), como instrumento para gestionar las acciones que la Universidad emprenda como actor fundamental en la consolidación de la paz*, la cual tiene entre sus objetivos la construcción de una línea base que identifique los académicos, los grupos, la escuela, los centros de pensamiento y, en general, de todas las formas en que se ha organizado la comunidad académica alrededor de la consolidación de la paz. (*Plan Global de Desarrollo 2019-2021. Proyecto Cultural y Colectivo de Nación*, 2019, p. 108)

Con este mandato la *Red ECTIP* se propone poner a disposición de la comunidad académica y de la sociedad colombiana en general un inventario y clasificación de los aportes a la construcción de paz hechos por la Universidad Nacional de Colombia durante los últimos 10 años (2010 – 2019) en cada uno de sus ejes misionales: Investigación, extensión y docencia. Este documento representa un avance en el propósito de elaborar un diagnóstico-línea base del trabajo de la universidad realizado durante el periodo de tiempo definido. El proceso en su sentido más aplico

contempla el diseño de un mecanismo de actualización de la información analizada, y la creación de herramientas virtuales que faciliten la consulta al conjunto de la comunidad universitaria.

2. Objetivos

2.1. Objetivo General

Contribuir a la elaboración de un diagnóstico-línea base de los aportes hechos por la Universidad Nacional de Colombia a la construcción de paz durante el periodo 2010 – 2019 en los ejes misionales: Investigación, Extensión y Docencia.

2.2. Objetivos Específicos

- Definir y delimitar los criterios y las categorías para la clasificación de los aportes hechos por la Universidad a la consolidación de la paz durante el periodo 2010-2019.
- Diseñar los instrumentos de recolección de datos.
- Consolidar y Procesar la información de acuerdo con las categorías de clasificación previamente definidas y elaborar un informe final.

3. Metodología

En primer lugar, se definieron los criterios de búsqueda de la información y las categorías para la clasificación de los aportes hechos por la Universidad Nacional a la construcción de paz durante el periodo 2010 – 2019. Esta delimitación se hizo teniendo en cuenta los documentos institucionales que definen el quehacer de la Universidad en cada una de las áreas misionales: Investigación, Extensión y Docencia, y los avances hechos por la Dirección de Investigación y Extensión en 2016 y por el Observatorio de Paz y Conflicto en 2017,

También se tuvieron en cuenta para la construcción de las categorías las definiciones contenidas, entre otros, en documentos como la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras (Ley 1448 de 2011); el Informe Nacional de Desarrollo Humano “Colombia Rural, razones para la esperanza” del PNUD (2011); el informe “¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad” del Centro

Nacional de Memoria Histórica CNMH (2013); el informe de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas (2015); El Acuerdo Final para la Terminación de Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera (2016); El Acuerdo de Diálogos para la Paz de Colombia entre el Gobierno Nacional y el Ejército de Liberación Nacional (2016); el Plan Marco de Implementación (2018); los informes del Instituto Kroc (2017; 2018; 2019; 2020), el informe de seguimiento de la OEI (2018); y los del del Centro de Pensamiento y Diálogo Político (2018; 2019; 2020).

3.1. Plan de trabajo

Dentro del plan de trabajo se desarrollaron las siguientes actividades en cada uno de los objetivos propuestos

Objetivo	Actividades
Definir y delimitar los criterios y las categorías para la clasificación de los aportes hechos por la Universidad a la consolidación de la paz durante el periodo 2010-2019.	1. Definir criterios de selección de datos (Tipo de proyecto/iniciativa, áreas misionales), de alcance de la línea-base (Local, regional y/o nacional), de temporalidad y de fuentes de información a consultar (Tipos de bases de datos).
	2. Definir categorías para la sistematización de los datos y la clasificación de los aportes hechos por la universidad a la construcción de paz
Diseñar los instrumentos de recolección de datos y consolidar la información	3. Elaborar un listado de palabras clave para filtrar la búsqueda en las bases de datos.
	4. Elaborar un formulario para sistematizar aportes de construcción de paz de proyectos e iniciativas participantes en el primer encuentro nacional virtual de iniciativas y proyectos de construcción de paz

	5. Desarrollar una herramienta para la clasificación de proyectos, tipo documento plano (Excel)
Procesar la información de acuerdo con las categorías de clasificación previamente definidas datos y elaborar un informe final.	6. Ofrecer un marco conceptual sobre la construcción de paz y el que hacer misional de la Universidad Nacional de Colombia
	7. procesar la información y construir la línea base
	8. Elaborar y presentar un informe final

Tabla 1. Actividades del Plan de Trabajo

3.2. Categorías

Para la clasificación de los aportes realizados por la Universidad Nacional de Colombia a la construcción de paz se construyeron tres grupos de categorías. En el primer grupo se definieron seis ejes temáticos. En el Segundo nivel se definieron cuatro tipos de aporte. Y finalmente, en el tercer grupo, se definieron seis enfoques diferenciales.

3.2.1. Ejes Temáticos

En este primer grupo de categorías se definieron seis ejes temáticos cada uno de los cuales asocia una diversidad de temas que son esbozados de manera general a continuación. Es importante señalar que ninguno de los aportes responde de manera exclusiva a uno de los ejes temáticos excluyendo los temas que abordan los demás, sin embargo, en el proceso de clasificación se establecieron los temas en los cuales cada aporte hacia énfasis y con base en ello fueron asignados a un solo eje temático.

3.2.1.1. Conflicto social, político y armado

Desde la diversidad de las perspectivas e interpretaciones relacionados con el concepto de conflicto social, político y armado en el debate académico, es imprescindible hacer referencia al complejo debate acerca del tiempo histórico sobre las causas y evolución del conflicto, las líneas

de continuidad y ruptura, la caracterización de la confrontación, los factores de surgimiento de los actores armados, elementos explicativos de la evolución del conflicto, el impacto sobre la población, es decir, una reflexión acerca de las víctimas y las prácticas de victimización, la determinación de las responsabilidades de los actores y el desarrollo del debate sobre el calificativo de *guerra injusta* contra la sociedad, propias de las tendencias esencialistas de la violencia vs. la legitimidad de la rebelión armada y como derivación propia del régimen de acumulación y dominación de clase.

Respecto estos debates, resulta preciso hacer referencia a los discusiones y controversias surgidas al interior de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, en las que el profesor Eduardo Pizarro, uno de los relatores de la citada comisión, identifica 3 tendencias en relación al debate sobre el conflicto, su naturaleza, temporalidad e impactos: quienes ubican las causas en un pasado remoto, desde donde se puede rastrear la precariedad de la simbología nacional y la cultura sectaria que acompañaron la construcción del Estado; el periodo de los gobiernos del Frente Nacional; quienes ubican la causalidad del conflicto en el los conflictos agrarios desde mediados de 1920, siendo un factor desencadenante que se expresó en la frustración de una reforma agraria para resolver el conflicto por la tierra (que aún persiste y se intensifica) y los procesos de despojo y concentración de la propiedad rural. (Pizarro: 2015).

Así mismo, el análisis de la violencia desde una perspectiva de larga duración y líneas de continuidad histórica encuentran sustento en el antagonismo derivado en la lucha por la tierra (Molano y Fajardo) y del consenso en la construcción y organización del Estado (Wills), frente a las discontinuidades e identificación de momentos históricos que trazan las trayectorias explicativas del conflicto (Pécaut, Torrijos, Giraldo R.).

Estos últimos hacen énfasis en los elementos de ruptura o diferenciación de períodos históricos en la que identifican cambios de los actores, dinámicas, motivaciones y contextos cambiantes, aun cuando reconocen una relación orgánica con las trayectorias y/o ciclos de violencia anteriores (Gutiérrez). Tal diferenciación permite ubicar posiciones frente a la naturaleza del conflicto como violencias superpuestas, el antagonismo entre proyectos de desarrollo o quienes encuentran en la fase germinal de las guerrillas o la incursión del narcotráfico un factor explicativo y desencadenante del conflicto.

3.2.1.2. Solución política y procesos de paz

Tan larga como ha sido la trayectoria del conflicto armado así también los intentos por alcanzar la paz. Desde los acuerdos de Sitges y Benidorm que dieron origen al Frente Nacional poniéndole fin a la violencia entre los partidos liberal y conservador, hasta el acuerdo firmado en 2016 entre el gobierno del presidente Santos y la guerrilla de las FARC-EP, se han dado múltiples procesos de paz con diferentes actores armados. Sin embargo, y a pesar del importante avance que significó el acuerdo de paz con las FARC-EP, el conflicto armado sigue vigente y por lo tanto la solución política sigue siendo una necesidad.

Aunque no todos estos procesos han tenido un final exitoso sin duda han dejado importantes aprendizajes útiles en la perspectiva de formular una política de paz completa con todos los actores que siguen en la guerra. Es claro que los procesos de paz son mucho más complejos que la negociación directa entre el Estado y los grupos armados para convenir las condiciones de su desarme. El desarme es sin duda uno de los resultados esperados de las negociaciones y está estrechamente vinculado con la necesidad de sacar la violencia de la política, pero para ello deben acordarse además una serie de cambios que hagan posible la solución de conflictos sociales, políticos y económicos sin recurrir a la violencia.

La magnitud de estos cambios varía de una sociedad a otra y depende de múltiples factores como, por ejemplo, la legitimidad con que cuentan los negociadores, el tipo de concesiones que están dispuestos a hacer diferentes sectores sociales – además de las partes que están negociando –, las exigencias de las víctimas de la guerra, las recomendaciones el nivel de participación y compromiso que tendrán que asumir otros sectores del Estado además del gobierno que es el que generalmente desarrolla el proceso, los tiempos de la negociación, las metodologías para construir los acuerdos y para dar tratamiento a los disensos, los mecanismos para garantizar la implementación de lo acordado, el rol de la comunidad internacional, entre otros.

La complejidad de un proceso de paz implica entonces el diseño de mecanismos de construcción de acuerdos que contemplen formas de participación ciudadana en los que se reconozcan

necesidades diversas e incluso las contradicciones derivadas de esta diversidad, esto incluye por supuesto la participación de las víctimas y también de la comunidad internacional.

Ahora bien, cuando se negocia en medio del conflicto, como se ha hecho en los procesos más recientes, una de las mayores preocupaciones es la duración de las negociaciones más aún si no existen protocolos que permitan a las partes atender con celeridad las complicaciones que puedan surgir a fin de que el proceso no se suspenda o entre en un punto muerto. Aquí juegan un papel muy importante los acompañantes nacionales e internacionales.

Finalmente, cuando las negociaciones terminan, se requiere el diseño de estrategias de socialización de los acuerdos alcanzados. La pedagogía de paz resulta fundamental en esta etapa y en ella juegan un rol muy importante las comunidades académicas.

Además del desarme de las y los combatientes uno de los retos ha sido garantizar una reincorporación efectiva que evite el rearme y el surgimiento de nuevas disidencias, pero, además, contemplar estrategias que involucren a las comunidades y en general a la ciudadanía que recibe a las y los excombatientes.

En todos estos aspectos la Universidad Nacional de Colombia ha jugado un papel importante haciendo aportes en tareas clave como la facilitación de diálogos de paz, la mediación, la formulación de políticas de paz, la construcción de metodologías para la participación ciudadana, la pedagogía de paz, entre otros.

Además de los diálogos y las negociaciones de paz, dentro de este eje temático se recogen aportes que se relacionan con temas como el Desarme, Desmovilización y Reinserción – DDR, la reincorporación y normalización, los Acuerdos de Paz, la implementación, verificación y refrendación, el posacuerdo, la participación de la ciudadanía y de la comunidad internacional.

3.2.1.3. Víctimas y justicia transicional

De acuerdo con la unidad de víctimas el conflicto interno armado ha dejado más de 9 millones de víctimas. La lista de los hechos victimizantes es amplia, los principales, que han afectado a

más de 8 millones de personas, son el desplazamiento forzado, el homicidio, las amenazas, la desaparición forzada y la pérdida de bienes (Unidad para la Atención y la Reparación Integral a las Víctimas, 2020).

Estas cifras dan cuenta del alto impacto que ha tenido el conflicto armado, sin embargo, la complejidad del problema no alcanza a verse reflejada en las estadísticas oficiales. La satisfacción de los derechos de las víctimas implica grandes esfuerzos del Estado y de la sociedad en su conjunto para garantizar la verdad, la justicia, la reparación, y el desarrollo de acciones que contribuyan a la reconciliación y a la no repetición.

Hoy las víctimas cuentan con una serie de avances normativos a nivel internacional, nacional y local que abren una importante posibilidad para la garantía de sus derechos, de su dignidad y autonomía.

La agenda 2030 para el desarrollo sostenible de la ONU contempla como uno de los Objetivos del Desarrollo Sostenible –ODS – “promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible” en donde una de las preocupaciones son las víctimas de las guerras, las persecuciones y los conflictos que han dejado más de 70 millones de refugiados en todo el mundo. Entre otras, las metas de este objetivo son reducir significativamente todas las formas de violencia, promover el estado de derecho, garantizar el acceso a la justicia y reducir las rentas ilícitas y el tráfico de armas (Organización de Naciones Unidas, 2015).

En Colombia, desde el año 2001 la Corte Constitucional ha venido desarrollado una línea jurisprudencial que declara a las víctimas sujeto de especial protección constitucional. En el año 2011, la ley 1448 consagra las medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno, las cuales están orientadas a restablecer la vigencia de los derechos de las víctimas. Y en Acuerdo Final para la terminación del Conflicto y la terminación del Conflicto las partes acordaron la creación de un Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR)(Acuerdo Final Para la Construcción de una Paz Estable y Duradera, 2016).

Este sistema está compuesto por la Unidad para el Esclarecimiento de la Verdad, la convivencia y la No Repetición, cuyo propósito es esclarecer lo ocurrido en el conflicto; por la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas que deberá establecer lo acaecido a las personas que se dieron por desaparecidas por acciones de los diferentes actores armados; y por la Jurisdicción Especial para la Paz que deberá trabajar para satisfacer el derecho de las víctimas a la justicia, ofrecer verdad al país, imponer sanciones y otorgar seguridad jurídica a las y los comparecientes.

Es importante señalar que el modelo de justicia adoptado por el Estado colombiano para conocer de los delitos cometidos en el marco del conflicto es la justicia transicional. El primer antecedente de implementación de un modelo de este tipo se dio como producto del proceso con las Autodefensas Unidas de Colombia durante el primer gobierno del presidente Álvaro Uribe, proceso que derivó en la ley 975 de 2005 y más concretamente en la creación de los Tribunales de Justicia y Paz. Desde entonces la justicia transicional ha tenido avances importantes que incorporan los principios de la justicia restaurativa que le dan una mayor centralidad y posibilidades de participación a las víctimas.

Estos desarrollos normativos e institucionales generan una mayor responsabilidad del Estado en la toma de decisiones orientadas a la satisfacción de los derechos de las víctimas. Para avanzar exitosamente en esta dirección, se debe asegurar la provisión efectiva de recursos financieros y de instrumentos de política pública efectivos.

Dentro de este eje temático se tienen en cuenta los aportes hechos por la Universidad Nacional de Colombia en temas como los hechos y modalidades de victimización, y en general la violación de Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario; los impactos territoriales del conflicto; las disposiciones sobre las medidas de reparación y de atención humanitaria; los componentes del SIVJRNR; los procesos y procedimientos de la justicia transicional, los tribunales de justicia transicional, la participación de las víctimas, entre otros.

3.2.1.4. Memoria Histórica

El concepto de memoria, adjetivado como *memoria histórica*, se puede asociar principalmente al reconocimiento y reconstrucción de distintas narrativas que, desde la diversidad y pluralidad de

voces, enfoques, perspectivas y vivencias, tejen relatos y significados sobre la experiencia de sus protagonistas, que no se agota en el recuerdo acerca del pasado, sino que trascienden y explican elementos del presente y se cargan de un importante potencial transformador del futuro.

De acuerdo con el CNMH, la memoria histórica que se ha construido con las víctimas, permite no solo conmemorar y dignificar las huellas del sufrimiento producto de la guerra, sino concebirlas como un sujeto histórico que a través de la memoria, como ejercicio movilizador, le permite exigir y luchar por sus derechos (particularmente referidos al esclarecimiento histórico de los hechos y reclamar justicia), expresar y visibilizar su dolor, dinamizar su capacidad de agencia y consolidar redes de apoyo, superar la indiferencia y la estigmatización que conlleva a su revictimización y recomponer vínculos sociales, especialmente a nivel comunitario, donde la memoria histórica adquiere una dimensión reparadora (CNMH: 2013).

Ahora bien, en clave de recomponer espacios que fueron devastados por uno en que sea de nuevo posible la comunidad y su cotidianidad, es fundamental estructurar una política de memoria que además de aportar a la búsqueda de una solución del conflicto armado, garantice la no repetición a sus víctimas (PNUD: 2011). Hacia esos elementos, la Ley de Víctimas (Ley 1448 de 2011) establece como deber de memoria del Estado, obligaciones que encaminadas a la reconstrucción de la memoria como un aporte al derecho a la verdad tanto para las víctimas, así como para el conocimiento de la sociedad en su conjunto (Art. 142, 143).

Para dicho propósito, se contempló la creación del CNMH (Art. 146, 148) para acopiar, preservar y custodiar los archivos sobre violaciones a los DDHH e infracciones al DIH como parte de la respuesta del Estado a tales violaciones y acciones institucionales orientadas a integrar la documentación de todos los hechos victimizantes asociados al conflicto armado, recopilar testimonios, promover actividades participativas y pedagógicas, fomentar la investigación histórica frente al conflicto, fomentar desde un enfoque de derechos, diferencial y territorial, programas y proyectos que promuevan la restitución y el ejercicio pleno de los derechos (Art. 145), acompañada además de medidas de satisfacción y reparación simbólica por parte de los actores armados involucrados (Art. 196).

Posteriormente, durante las negociaciones entre el Estado colombiano y las FARC-EP, el sentido y la importancia de la memoria histórica recobró relevancia en el desarrollo de las mismas, por lo cual se decidió conformar la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas con el mandato de producir un desde diversas aproximaciones hermenéuticas, un campo de pensamiento histórico amplio para reconstruir una memoria sobre los orígenes, evolución e impacto del prolongado y cambiante conflicto, con la finalidad de lograr una solución política, reflexiva y consensuada (De Zubiría, CHCV: 2015).

Sin duda, esto permite posicionar las voces y la memoria de las víctimas como un elemento central e ineludible para la finalización del conflicto y la construcción de paz, en el que, a pesar de las posiciones divergentes, se reafirma una conciencia de su urgencia manifiestamente colectiva.

En relación este principio, el Acuerdo Final estableció en el punto 5 de víctimas, las bases de un sistema integral que garantice el máximo de verdad y justicia frente a las violaciones sistemáticas a los DDHH y las infracciones al DIH en el marco del conflicto armado interno, articuladas a la implementación de acciones de reparación y garantías de no repetición (SIVJRNR). Para ello, el sistema (integrado por la Comisión de la Verdad, la Jurisdicción Especial para la Paz y la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto armado), debe contribuir a la construcción y preservación de la memoria histórica, así como al entendimiento amplio de las múltiples dimensiones del conflicto, de manera tal que se logre satisfacer no solamente el derecho a la verdad, sino también sentar las bases de la convivencia, la reconciliación y no repetición (Acuerdo Final: 2016).

No obstante, pese a los avances formales en materia de implementación del punto de víctimas, las posturas ideológicas del actual gobierno frente al tema de memoria histórica han resultado cuestionadas por diversos sectores de la sociedad, particularmente por organizaciones de víctimas con relación no sólo a los notables recortes presupuestales hacia las entidades que fueron creadas por el AF para el cumplimiento de su mandato (KROC: 2020), sino por las posturas contradictorias e ideologizadas de quienes fueron nombrados directores de entidades estratégicas para los trabajos de memoria y verdad histórica, tal como es el caso de Enrique Serrano López en el Archivo General de la Nación y de Darío Acevedo Carmona en el CNMH,

quien expresa posturas negacionistas frente al conflicto armado, razón por la cual diferentes líderes sociales, organizaciones y colectivos de víctimas han retirado sus archivos de dicha institución (CEPDIPO: 2020).

3.2.1.5. Desarrollo y Equidad Social

El modelo de desarrollo que se ha consolidado y privilegiado durante décadas en Colombia, ha configurado de un orden social económico y social profundamente desigual y violento, particularmente en la ruralidad, donde persiste una problemática estructural frente al acceso y uso de la tierra, consecuencia de una altísima concentración de la propiedad, la ausencia de una función social y ambiental de las formas y relaciones de explotación del campo (ganadería improductiva, agricultura extensiva de plantación industrial -particularmente de palma y caña para biocombustibles, megaproyectos minero-energéticos, economías ilícitas vinculadas a cultivos de uso ilícito, etc.), han profundizado lógicas de acumulación de la riqueza basadas en el despojo que agravan la desigualdad social que se refleja en los índices de pobreza extrema y necesidades básicas insatisfechas.

El informe ¡Basta Ya! del CNMH califica la problemática rural no resuelta como el factor determinante en el origen, evolución y prolongación del conflicto social y armado interno (CNMH: 2013)

Así mismo, modelo de desarrollo que se mantiene vigente, está intrínsecamente relacionado el carácter rentístico de la economía, altamente dependiente de los flujos de capital provenientes de la inversión extranjera, al progresivo debilitamiento de las fuerzas productivas y la precarización e informalidad laboral, el favorecimiento de las medidas económicas hacia el sector financiero por vía del endeudamiento público, políticas de privatización y de desregulación de los mercados, que les permiten a los conglomerados financieros un mayor margen de las actividades especulativas, no solamente frente al mercado de acciones, divisas, créditos, hipotecas, las finanzas públicas, el sistema de seguridad social en salud y pensiones, sino también anclada actividades ilícitas como el lavado de activos, operaciones especulativas sobre los denominados bienes raíces, *commodities* y la inserción desnacionalizada de la economía a las dinámicas de mundialización (Estrada, CHCV: 2015).

El Informe Nacional de Desarrollo Humano producido por el PNUD en 2011, da cuenta de la relación multifactorial entre la estructura de tenencia de la tierra, la arquitectura de un orden social en función de los intereses de los grupos de poder político y económico y el cierre de escenarios de representación democrática, incluyendo el reconocimiento del campesinado como sujeto político, que explican las dimensiones del orden social injusto que es predominante en las visiones sobre el desarrollo, en las que son patente las ineficiencias productivas, sociales e institucionales en tanto que no promueve el desarrollo humano, profundiza condiciones para el surgimiento y/o agravamiento de conflictos e inhibe alternativas sostenibles y sustentables que garanticen el bienestar común.

Para avanzar en este sentido, se propone en dicho informe involucrar la voluntad política y el compromiso de la sociedad en fijar como prioridad la superación de las causas que mantienen la pobreza y la creciente desigualdad, siendo esta oportunidad para remover las condiciones que originaron y mantienen el conflicto; establecer un consenso alrededor de un modelo de desarrollo que considere el bienestar de las personas como su finalidad esencial, para lo cual es fundamental establecer políticas públicas orientadas a priorizar la seguridad humana, reformar el enfoque institucional actual e implementar una política integral de tierras y desarrollo rural que logre superar las condiciones que reproducen el conflicto y cerrar la brecha campo-ciudad, particularmente cuando el modelo de desarrollo contrasta con el potencial de recursos naturales y de capacidades de las comunidades rurales (PNUD: 2011).

Es de reconocer que la Ley de Víctimas en materia de desarrollo rural, identificó la necesidad de impulsar una política que, priorizando a las víctimas de despojo y abandono formado, promueva el acceso a créditos, asistencia técnica, adecuación predial, programas de comercialización de productos, entre otras medidas que contribuyeran en ofrecer una respuesta de las instituciones del Estado a la reparación de las víctimas (Art. 206). No obstante, el impacto generado con su implementación no permite considerar afirmativamente que haya posibilitado alternativas de desarrollo y equidad social eficientes para transformar las complejas y convulsionadas realidades del campo colombiano.

Lo anterior permite señalar que existe un consenso básico que reconoce como factores nodales para la comprensión y posibles soluciones a la problemática sobre el modelo de desarrollo y las dinámicas de violencia y conflictividad social, están fundamentalmente asociadas al acceso a la tierra y la apertura de espacios de participación democrática.

Desde un análisis sistémico, cabe indicar que el proceso de consolidación del régimen de acumulación y orden social vigente que se ha configurado alrededor del modelo de desarrollo, ha generado en su interior, expresiones de conflictividad que por oposición o en defensa del dicho orden, han derivado en modalidades de violencia (Moncayo, CHCV: 2015), no han sido resueltas o tramitadas por las vías institucionales, especialmente cuando la tendencia histórica ha sido la de compatibilizar las contradicciones del modelo mediante la cooptación de las resistencias o la intensificación del uso de la fuerza.

En reconocimiento de la relación estructurante entre la problemática no resuelta por la tierra, exclusión política y desigualdad con el conflicto armado, el Acuerdo final sentó las bases para la transformación estructural del campo y del escenario de representación y participación política, en el que una nueva visión sobre el desarrollo, permita impulsar la integración de los territorios (campo - ciudad), avanzar en la erradicación de la pobreza, promover mayor equidad, generar condiciones de bienestar hacia las comunidades, garantizar el acceso y disfrute pleno de los derechos de la ciudadanía, así como garantizar la no repetición de hechos victimizantes de cualquier naturaleza, contribuyendo a la erradicación de la violencia, sus causas históricas y las condiciones que han permitido su prolongación y persistencia (Acuerdo Final: 2016).

Por su parte, el documento de agenda acordado entre el gobierno y el ELN, concibe dentro del eje *transformaciones para la paz* en la necesidad de establecer mecanismos para la activa participación de los distintos sectores de la sociedad civil (complementarias al componente de *democracia* para la paz); con el fin de diseñar propuestas que contribuyan a superar la pobreza y la exclusión social que permitan la búsqueda de equidad, que a su vez estén integradas a una planificación alternativa con enfoques territoriales que permitan el desarrollo de opciones económicas y productivas que garanticen el bienestar de las comunidades (Agenda Gobierno-ELN: 2016).

No obstante, la suspensión indefinida del escenario de negociaciones con el actual gobierno de Iván Duque, dejan en el limbo la posibilidad de avanzar en la materialización de tales propuestas como fruto de un proceso de paz con esta organización.

Por otra parte, en lo que se refiere al proceso de implementación efectiva del Acuerdo Final de paz firmado con las FARC, el instituto KROC en su cuarto informe señala que, si bien en el Plan Nacional de Desarrollo se ha puesto en marcha una política para la modernización del sistema catastral como parte del proceso de planeación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), no se evidencian gestiones relacionadas con temas cruciales como acceso a la tierra, los Planes Nacionales de la Reforma Rural Integral (RRI).

Así mismo, pese a que se han desarrollado espacios de planeación participativa para los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR) y se han identificado 1036 iniciativas para los Planes Integrales de Sustitución y Desarrollo Alternativo (PISDA), que es la figura por donde se desarrollan a nivel territorial el Programa Nacional de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito (PNIS) su implementación ha sido incipiente (KROC: 2020), lo que pone en evidencia la ausencia de una estrategia integral y de articulación de las instituciones para avanzar en el cumplimiento eficaz y oportuno de lo contemplado en el Acuerdo.

En perspectiva comparada, CEPDIPO afirma que la precariedad es el rasgo distintivo en la valoración que tienen del estado de la implementación, en particular a lo que se refiere a la RRI. Se concibe que los pocos avances han sido resultado de los ejercicios de participación para la constitución de los 16 PDET, pero en la que prevalecen como grandes dificultades la falta de integralidad de la implementación, el desconocimiento de las economías rurales y formas de desarrollo comunitario y la trasgresión del enfoque territorial (CEPDIPO: 2020).

Lo anterior se refleja en la metodología y ejecución de los PATR, donde se distorsiona el sentido territorial y comunitario de los PDET, puesto que el énfasis de dichos planes de transformación regional se proyecta hacia la municipalización de estas regiones, que en conjunto el catastro multipropósito que empieza a ser implementado, se pretende precisar la actualización de la información predial para estimular e impulsar una lógica de desarrollo basado en la inversión privada.

3.2.1.6. Democracia y sistema político

Como se mencionó antes, y como se reconoce en el Acuerdo suscrito con las FARC-EP en 2016, la construcción y la consolidación de la paz, requiere de una serie de cambios que hagan posible la solución de conflictos sociales, políticos y económicos sin recurrir a la violencia.

La apertura democrática es uno de estos cambios en la perspectiva de posibilitar el reconocimiento de nuevas fuerzas políticas y por esta vía el fortalecimiento del pluralismo político. Para que sean vinculantes estos cambios deben hacerse al nivel del sistema de valores que orienta las relaciones políticas; dicho de otro modo, se requiere una adaptación del sistema político a las demandas sociales que surgen en el marco del fin del conflicto.

En términos generales el sistema político puede definirse como un conjunto conformado por elementos institucionales en los cuales están representados los poderes políticos y las normas que regulan sus interacciones; por actores políticos a través de los cuales se organiza la sociedad a fin de expresar demandas y de influir en los procesos de toma de decisiones; y por los valores que determinan los comportamientos de los individuos y de los grupos.

El sistema político se encarga de garantizar el orden y la cohesión de una sociedad mediante el procesamiento y transmisión de decisiones vinculantes entre los actores y las estructuras políticas. En un régimen democrático este flujo de decisiones políticas implica el desarrollo de capacidades deliberativas asociadas al consenso. Para cumplir su función el sistema político debe de desarrollar una serie de capacidades de supervivencia y adaptación a las demandas del entorno social en el que se desarrolla.

Considerando la amplitud de demandas que ejercen presión sobre el sistema político y que se encuentran estrechamente vinculadas con la construcción de paz, este eje temático se contemplan en general temas asociados a la apertura democrática, la reforma política del sistema electoral, la participación política, la movilización ciudadana, la cultura democrática, la pedagogía y la comunicación para la paz, la reconciliación y la convivencia, entre otros.

3.2.2. Tipo de aportes

En este segundo grupo de categorías se definieron cuatro tipos de aportes.

- **Teoría y análisis epistémico.**

Aportes cuyo propósito hacer un desarrollo teórico/conceptual sobre una temática determinada para ampliar su comprensión.

- **Política pública.**

Aportes cuyo propósito es contribuir a la eficiencia de la respuesta de las autoridades a la solución de un problema socialmente relevante.

- **Desarrollos científico-tecnológicos**

Aportes cuyo propósito es ofrecer una solución científica, tecnológica o técnica a un problema específico, haciendo uso del desarrollo de ciencias aplicadas que apuestan por la innovación.

- **Arte y pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes**

Aportes cuyo propósito es desarrollar apuestas que, a través del ejercicio de la pedagogía, la oferta cultural y artística, aporte insumos para transferir conocimientos específicos y/o entrar en intercambio y diálogo de saberes con estas.

3.2.3. Enfoques diferenciales

- Mujer y Género (diversidades sexuales: población LGTBIQ+)
- Étnico (Pueblos Indígenas, comunidades Negras, Afrodescendientes, Raizales y Palenqueras - NARP y pueblo ROM)
- Etario: Niñas, Niños y Adolescentes - NNA y Persona Mayor (+60 años).
- Territorial.
- Discapacidad: Física-motora, Sensorial, Psíquica o Mental

3.3. Selección de aportes

3.3.1. Palabras clave y llaves de palabras

Para filtrar la búsqueda en las bases de datos de los aportes a la construcción de paz se utilizó el siguiente listado de 60 palabras clave y de llaves de palabras. Este listado se elaboró teniendo en cuenta los tres grupos de categorías que se construyeron para la clasificación.

1. Paz	16. Desarrollo Rural	31. Paramilitares	46. Participación política
2. Paz territorial	17. Reforma Agraria	32. Bacrim/ Bandas Criminales	47. Dejación de armas
3. Paz regional	18. Acceso y uso de la tierra	33. GAO/ Grupos Armados Organizados	48. Líderes Sociales
4. Proceso de Paz	19. Reforma Rural	34. FARC/ Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia	49. Víctimas
5. Conversaciones de Paz	20. PDET / Planes de Desarrollo con enfoque Territorial	35. FARC – EP/ Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo	50. Reparación integral
6. Construcción de Paz	21. PNIS /Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito	36. ELN/ Ejército de Liberación Nacional	51. SIVJNRN / Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición
7. Acuerdo final	22. Sustitución de cultivos	37. EPL/ Ejército Popular de Liberación	52. JEP / Jurisdicción Especial para la Paz
8. Acuerdo de Paz	23. Erradicación	38. Desminado / Desminado Humanitario	53. Justicia
9. Conflicto interno	24. Drogas ilícitas	39. Fuerzas Armadas / Fuerzas Militares	54. Justicia Transicional
10. Conflicto Armado	25. Narcotráfico	40. Antinarcóticos	55. Justicia Restaurativa
11. Terminación del Conflicto	26. Implementación de acuerdos	41. Política Antidrogas	56. Verdad
12. Posconflicto/Post conflicto	27. Esquemas de implementación	42. Cultivos ilícitos	57. Comisión de la Verdad
13. Posacuerdo/Post acuerdo	28. Verificación	43. DDR / Desarme, Desmovilización y Reintegración	58. Derechos Humanos

14. Proceso de diálogo	29. Refrendación	44. Excombatientes	59. ETCR/Espacio Territoriales de Capacitación y Reincorporación
15. Desarrollo Agrario	30. Insurgencia	45. Reincorporación	60. ZVTN /Zonas Veredales Transitorias de Normalización

Tabla 2. Palabras clave y llaves de palabras para búsqueda en bases de datos

3.3.2. Fuentes

Para el levantamiento de la información se contó con la colaboración y la información suministrada por: las direcciones académicas de todas las sedes, la Dirección Nacional de Investigación – HERMES, el Sistema Integrado de Gestión Académica, Administrativa y Ambiental – SIGA, Dirección Editorial de la Universidad Nacional de Colombia, la Dirección Nacional de Investigación y Laboratorios, Unidad de docencia y formación sede Orinoquia. Además, se consultó el repositorio institucional de la Universidad Nacional de Colombia

4. Análisis de Resultados

4.1. Clasificación General

4.1.1. Clasificación por sede

Sede	Aportes	Porcentaje %
Bogotá	591	60,63
Medellín	87	9,05
Manizales	32	3,26
Amazonía	64	6,61
Orinoquía	16	1,83
Palmira	23	2,44
La Paz	3	0,31
Tumaco	14	1,53
Caribe	6	0,61

Conjuntos	9	0,91
No informado	135	13,73
Total	980	100

Tabla 3. Aportes de las sedes

De conformidad con la metodología previamente establecida, se clasificaron en total 980 aportes de la Universidad Nacional de Colombia a la construcción de paz. La tabla 1 muestra la participación de cada una las Sedes y el porcentaje respecto del total. Las Sedes con mayor participación fueron **Bogotá** con 596 aportes que representan el 60,6% y **Medellín** con 89 aportes que representan 9%; siguen **Amazonía** con 65 aportes que representan el 7%, **Manizales** con 32 aportes que representan el 3%, **Palmira** con 24 aportes que representa el 2,4%, **Orinoquía** con 18 aportes que representan el 1,8%, y por último **Caribe** y **La Paz** con 6 y 3 aportes que representan el 1,5% y 0,6% respectivamente. Por otra parte, se clasificaron 135 aportes que representan el 14% sobre los cuales no se tiene información acerca de la Sede responsable.

Sedes	Bogotá, Orinoquía	Bogotá, Medellín	Palmira, Bogotá	Bogotá, Medellín, Amazonía	Bogotá, Tumaco, Orinoquía	Nacional	Total
Número de Aportes	1	1	1	1	1	4	9

Tabla 4. Aportes conjuntos (más de una Sede)

De los 9 aportes a la construcción de paz realizados de manera conjunta, la **Sede Bogotá** participó en todos ellos. un aporte se realizó con la **Sede Orinoquía**, uno con la **Sede Medellín**, uno con la **Sede Palmira**, uno aporte con las **Sedes de Medellín y Amazonía**, y uno más con las **Sedes de Tumaco y Orinoquía**; Cada uno de estos aportes representa el 0,10% del total general. Por otra parte, se clasificaron 4 **cátedras nacionales** que representan el 0,4% del total general.

4.1.2. Clasificación por áreas misionales

Áreas misionales	Docencia	Investigación	Extensión	TOTAL
Numero de aportes	127	207	646	980
Porcentaje	13%	21%	66%	100

Tabla 5. Aportes según área misional

De la totalidad de aportes (980) de la Universidad Nacional de Colombia a la construcción de paz, 646 fueron aportes en el área **extensión** los cuales representan el 66%; 207 fueron aportes en el área de **investigación** que corresponden al 21% y 127 fueron aportes en el área de **docencia** que representan el 13%.

Sede	Docencia	Investigación	Extensión
Bogotá	14%	12%	74%
Medellín	4%	16%	80%
Manizales	6%	6%	88%
Amazonía	29%	5%	66%
Orinoquía	0%	22%	78%
Palmira	0%	21%	79%
La Paz	0%	67%	33%
Tumaco	0%	33%	67%
Caribe	0%	0%	100%
No informado	10%	81%	9%

Tabla 6. Aportes de las sedes según área misional

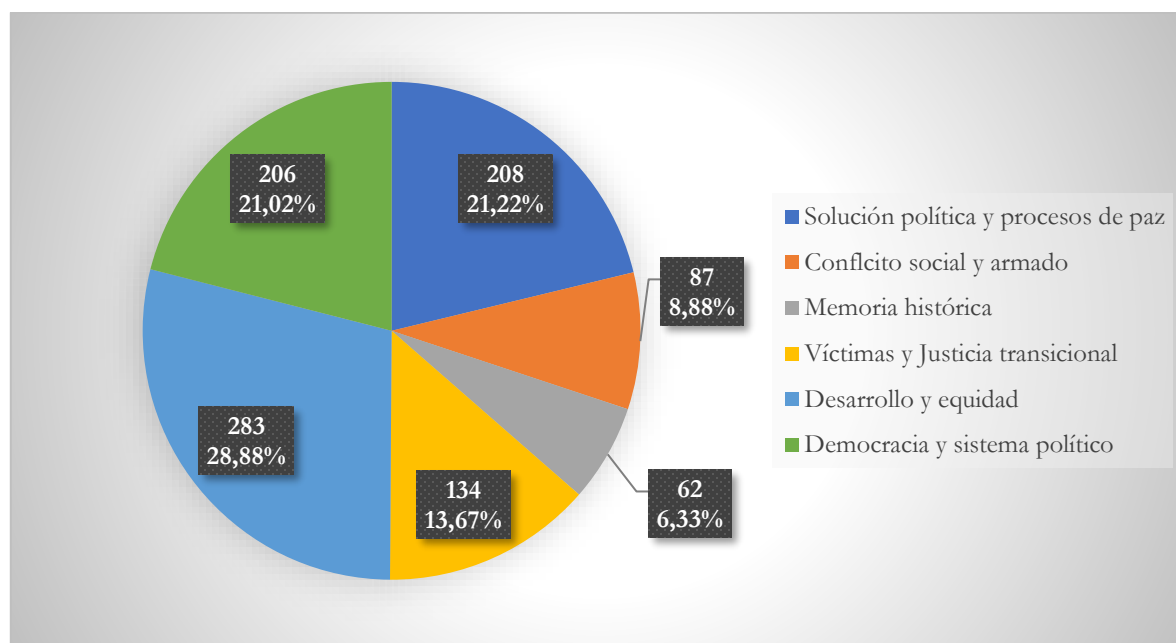
De los aportes por áreas misionales de la Universidad Nacional de Colombia se encontró que en la **Sede Bogotá** el 14% de los aportes corresponde al área de Docencia, el 12% al área de Investigación y el 74% al área de Extensión. En la **Sede Medellín** el 4% de los aportes corresponde al área de Docencia, el 16% al área de Investigación y el 80% al área de Extensión. En la **Sede Manizales** el 6% de los aportes corresponde al área de Docencia, el 6% al área de

Investigación y el 88% al área de Extensión. En la **Sede Amazonía** el 29% de los aportes corresponde al área de Docencia, el 5% al área de Investigación y el 66 % al área de Extensión.

En la **Sede Orinoquía** el 22% de los aportes corresponde al área de Investigación y el 78% al área de Extensión. En la **Sede Palmira** el 21% de los aportes al área de Investigación y el 79 % al área de Extensión. En la **Sede La Paz** el 67% de los aportes al área de Investigación y el 33 % al área de Extensión. En la **Sede Tumaco** el 33% de los aportes al área de Investigación y el 67 % al área de Extensión. En ninguna de estas sedes se registraron aportes en el área de docencia.

Finalmente, en la **Sede Caribe** solo se registraron aportes en el área de Extensión. Y de los 135 aportes a la construcción de paz de la Universidad Nacional de Colombia que no informan Sede, 13 fueron en el área de Docencia, 110 en el área de Investigación y 12 en el área de Extensión.

4.1.3. Clasificación por Eje Temático

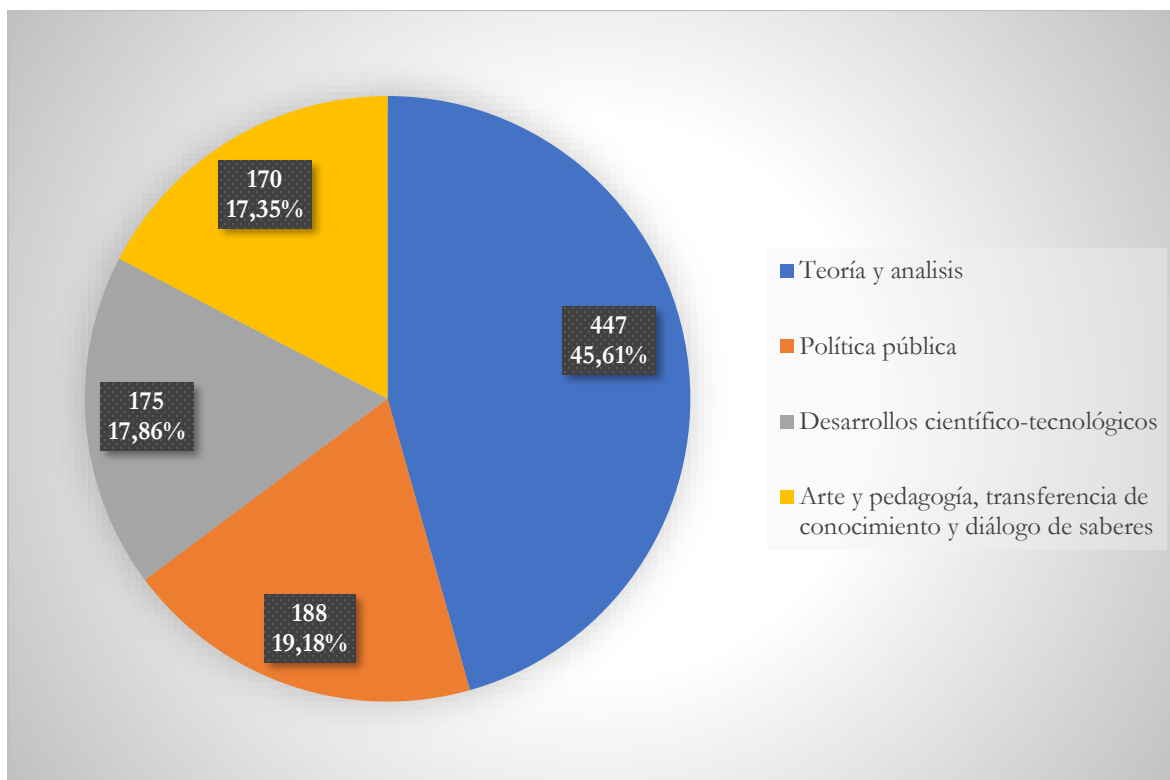


Gráfica 1. Clasificación por ejes temáticos

La gráfica 1 muestra la distribución de los aportes a la construcción de paz por ejes temáticos. Las actividades clasificadas dentro del eje de **Desarrollo y Equidad** fueron las más numerosas, en este se registraron 283 aportes que corresponden al 28,88% del total, seguido por el eje de

Solución Política y Procesos de Paz con 208 que representan el 21,22%, **Democracia y Sistema Político** con 206 que representan el 21,02%, **Victimas y Justicia Transicional** con 134 que representan el 13,67%, **Conflicto Social, Político y Armado** con 87 que representan el 8,88% y **Memoria Histórica** con 62 actividades que representan el 6,33%.

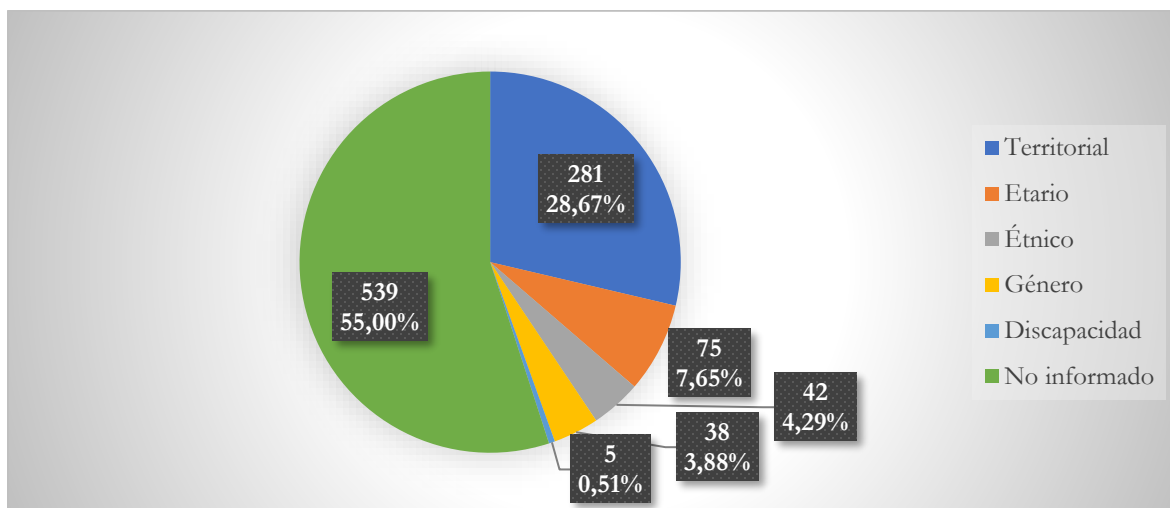
4.1.4. Clasificación por Tipo de Aportes



Gráfica 2. Clasificación tipo de aporte

La gráfica 2 presenta la distribución del número de actividades por tipo de aporte. Casi la mitad de los aportes se hicieron en **Teoría y Análisis** donde se registraron 447 aportes que representan el 45.61%; en **Política Pública** se hicieron 188 aportes que representan el 19%; 175 actividades que representan el 17,86% fueron **Desarrollos Científico-tecnológicos**; y en **Arte y Pedagogía** se hicieron 170 aportes que representan el 19,18%.

4.1.5. Clasificación por enfoques diferenciales



Gráfica 3. Clasificación por enfoques diferenciales

La gráfica 3 muestra los seis enfoques diferenciales con los que se trabajaron en cada uno de los aportes realizados por la Universidad. En 441 aportes se obtuvo información sobre aplicación de algún enfoque diferencial, lo que corresponde al 45%. El **enfoque territorial** fue aplicado en 281 aportes que representan el 28,67%; el **enfoque etario** fue aplicado en 75 aportes que representan el 7,65%; el **enfoque étnico** fue aplicado en 42 aportes que representan el 4,29%; el **enfoque de género** fue aplicado en 38 aportes que representan el 3,88%; y por último el **enfoque de discapacidad** fue aplicado en 5 aportes.

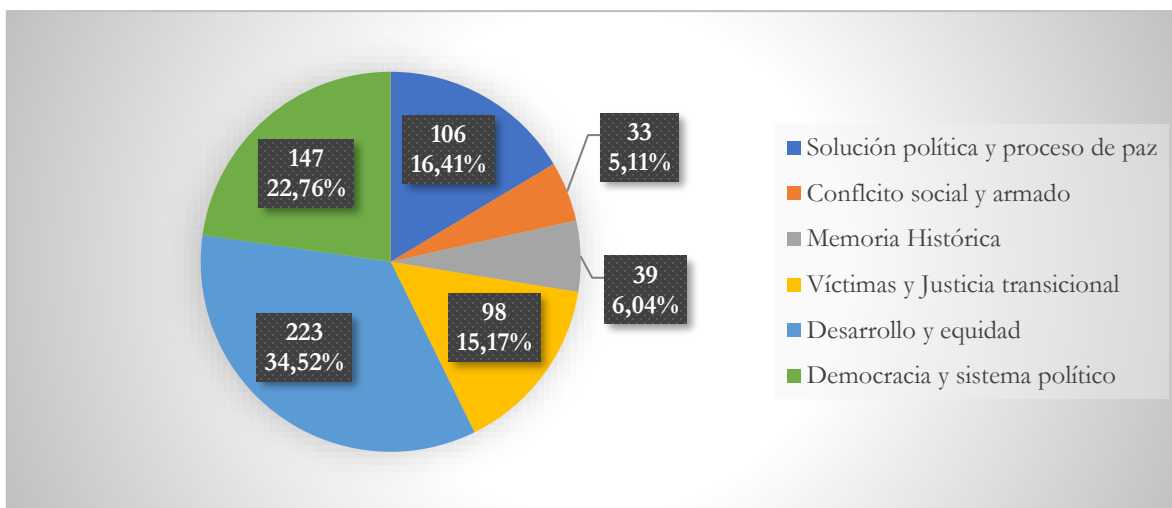
En 539 aportes, lo que corresponde al 55% restantes, no informan haber aplicado ningún enfoque diferencial.

4.2. Distribución por área misional

A continuación, se presentan la clasificación de los aportes en cada una de las áreas misionales en función de los ejes temáticos, luego en función del tipo de aporte, y finalmente en función de los enfoques diferenciales aplicados en cada caso

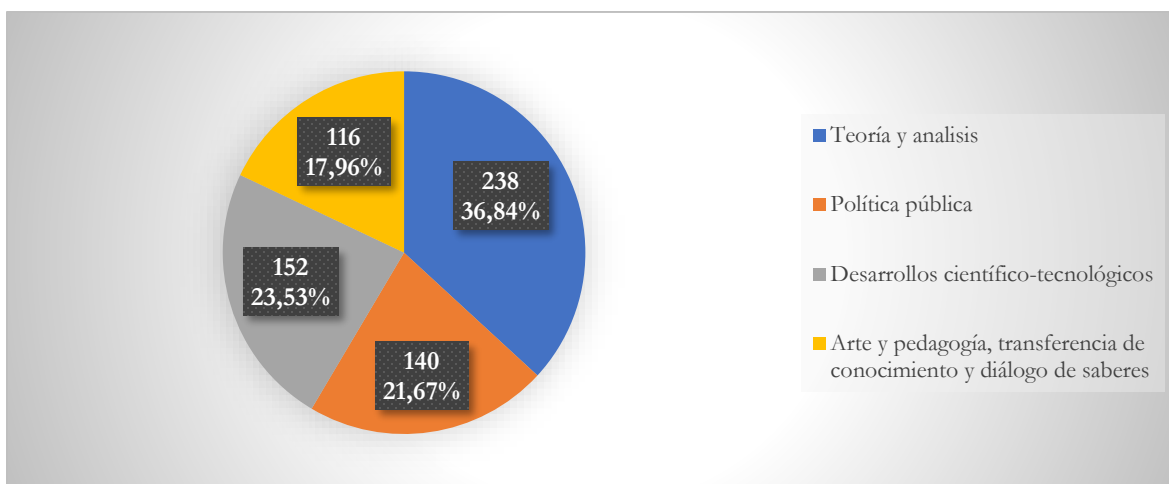
4.2.1. Extensión

En el área de Extensión se clasificaron 646 aportes, que como se indicó más arriba representan el 66% del total de aportes de la Universidad Nacional de Colombia a la construcción de paz. Vale la pena señalar que esta fue el área misional en la cual se registró la mayor cantidad de aportes. Se advierte que en el 62,38% de los aportes (403) del área de Extensión, no se encontró información sobre el enfoque diferencial aplicado.



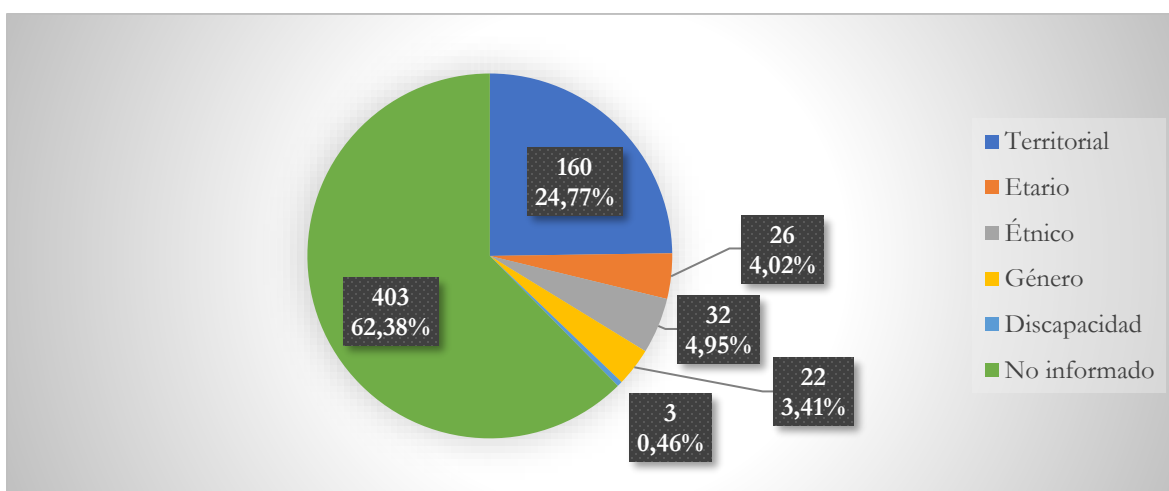
Gráfica 4. Aportes en el área de extensión por eje temático

En el área de extensión, el eje temático en el cual se realizaron la mayor cantidad de aportes fue el de **Desarrollo y Equidad** donde se registraron 223 actividades que corresponden al 34,52% del total de aportes realizados en esta área, seguido del eje de **Democracia y Sistema político** con 147 aportes correspondientes al 22,76%, **Solución Política y Procesos de Paz** con 106 correspondientes al 16,41%, **Víctimas y Justicia Transicional** con 98 correspondientes al 15,17%, **Memoria Histórica** con 39 correspondientes al 6,04% y por último **Conflicto Social, Político y Armado** con 33 aportes en el área de Extensión correspondientes al 5,11%.



Gráfica 5. Aportes en el área de extensión por tipo de aporte

En relación con el tipo de aporte, el área de extensión registró que 238 aportes se realizaron dentro de la categoría de **Teoría y Análisis** que corresponden al 37% de las actividades en esta área; 152 aportes dentro de la categoría de **Desarrollos Científico-tecnológicos** correspondientes al 23,53%, 140 aportes en la categoría de **Política Pública** correspondientes al 21,67% y 116 aportes en la categoría de **Arte y Pedagogía** correspondientes al 17,96%.

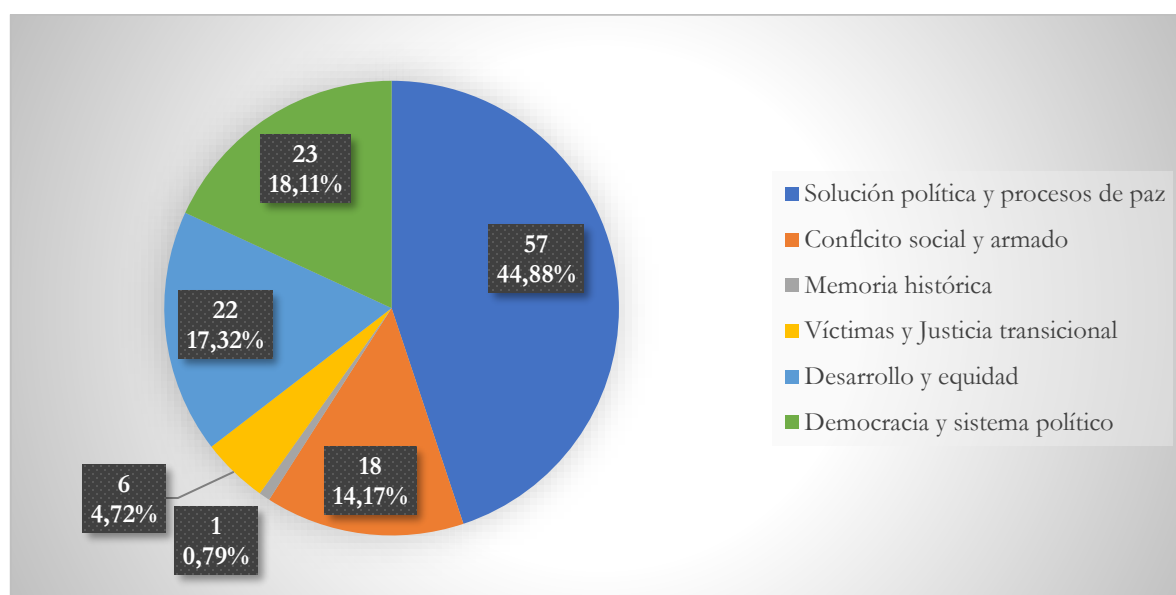


Gráfica 6. Aportes en el área de extensión por enfoque diferencial

Por enfoque diferencial se ubicaron 243 aportes a la construcción de paz dentro del área de Extensión de la Universidad Nacional de Colombia, lo que corresponde al 38% del total de aportes clasificados en esta categoría. En 160 aportes que corresponden al 24,77% se aplicó el **enfoque territorial**, en 32 aportes que corresponden al 4,95% se aplicó el **enfoque étnico**, en 26 aportes que corresponden al 4,02% se aplicó el **enfoque etario**, en 22 aportes que corresponden al 3,41% se aplicó el **enfoque de género**, y finalmente en 3 aportes que corresponden al 0,46% se aplicó el **enfoque de discapacidad**.

4.2.2. Docencia

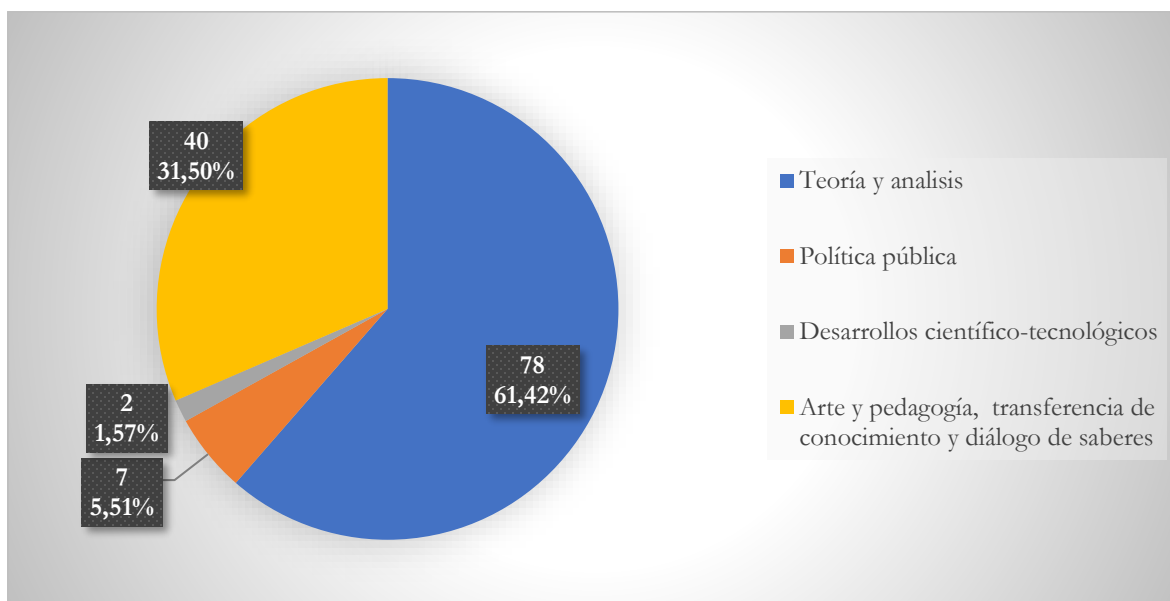
En el área de Docencia se clasificaron 127 aportes, que como se indicó, representan el 13% del total de aportes de la Universidad Nacional de Colombia a la construcción de paz. En 84 aportes que representan el 66,14% del total de aportes en esta área no se encontró información sobre el enfoque diferencial aplicado.



Gráfica 7. Aportes en el área de docencia por eje temático

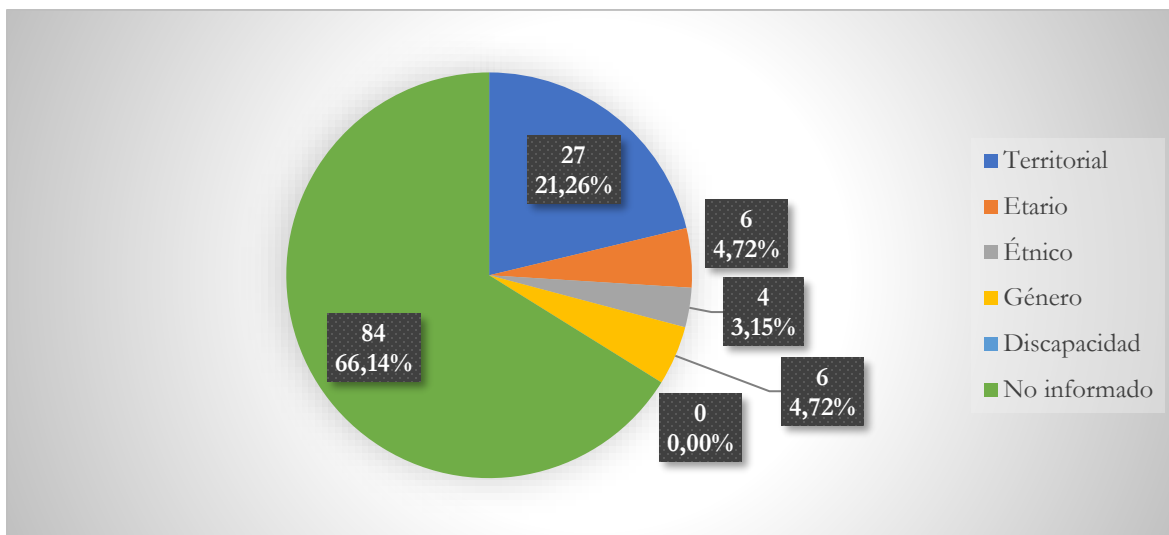
En el área de docencia, el eje temático sobre el cual se realizaron la mayor cantidad de aportes fue el de **Solución Política y Procesos de Paz** en el cual se registraron 57 actividades que

corresponden al 44,88% de la cantidad total en esta área, seguido por el eje de **Democracia y Sistema Político** con 23 actividades correspondientes al 18,11% , **Desarrollo y Equidad** con 22 actividades correspondientes al 17,32%, **Conflicto Social, Político y Armado** con 18 actividades correspondientes al 14,17% , **Víctimas y Justicia Transicional** con 6 actividades correspondientes al 4,72% y **Memoria Histórica** con 1 actividad correspondientes al 0,79%.



Gráfica 8. Aportes en el área de docencia por tipo de aporte

En relación con el tipo de aporte, el área de Docencia registró que 78 aportes se realizaron dentro de la categoría de **Teoría y Análisis** que corresponden al 61,42%; 40 aportes en la categoría de **Arte y Pedagogía** correspondientes al 31,50%, 7 por la categoría de **Política Pública** correspondientes al 5,51% y 2 actividades por **Desarrollos Científico-Tecnológicos** correspondientes al 1,57%.

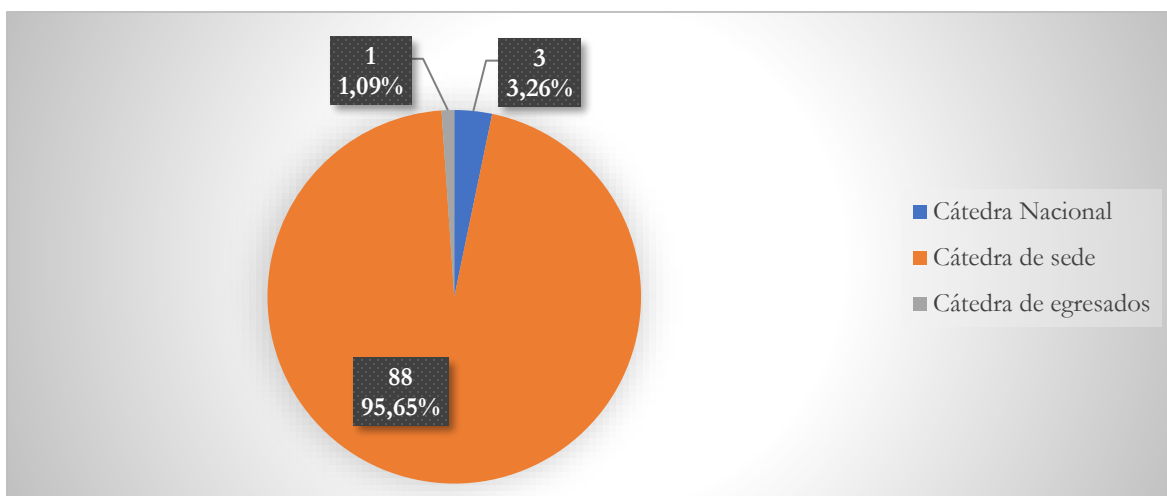


Gráfica 9. Aportes en el área de docencia por enfoque diferencial

Por enfoque diferencial se ubicaron 43 aportes de la Universidad Nacional de Colombia en el área de Docencia, lo que corresponde a un 34% de los aportes realizados en esta área. Aplicando el **enfoque territorial** se realizaron 27 actividades correspondientes al 21,26%; el **enfoque etario** y el **enfoque de género** fueron aplicados cada uno en 6 actividades que corresponden, cada una, al 4,72%; el **enfoque étnico** se aplicó en 4 actividades correspondientes al 3,15%; y el **enfoque de discapacidad** no fue aplicado en ninguna actividad.

4.2.2.1. Oferta académica de especial mención (cátedras)

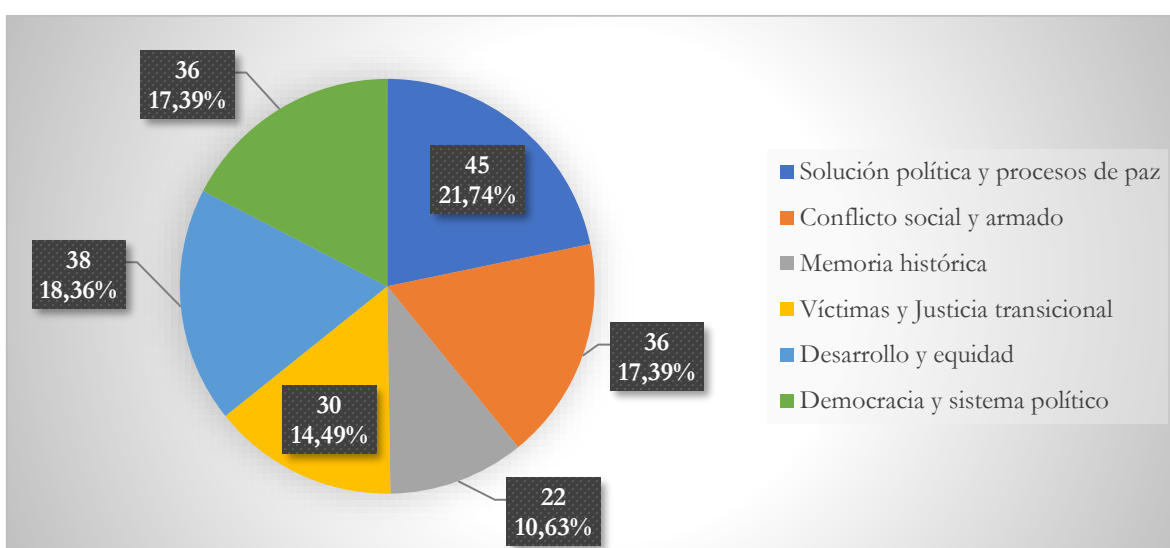
Como se ve en la gráfica 10, dentro de las actividades de Docencia, se registraron 92 cátedras clasificadas de la siguiente manera: 88 cátedras de Sede, 3 cátedras Nacionales, y una Cátedra de egresados correspondientes al 1%.



Gráfica 10. Cátedras nacionales y de sedes

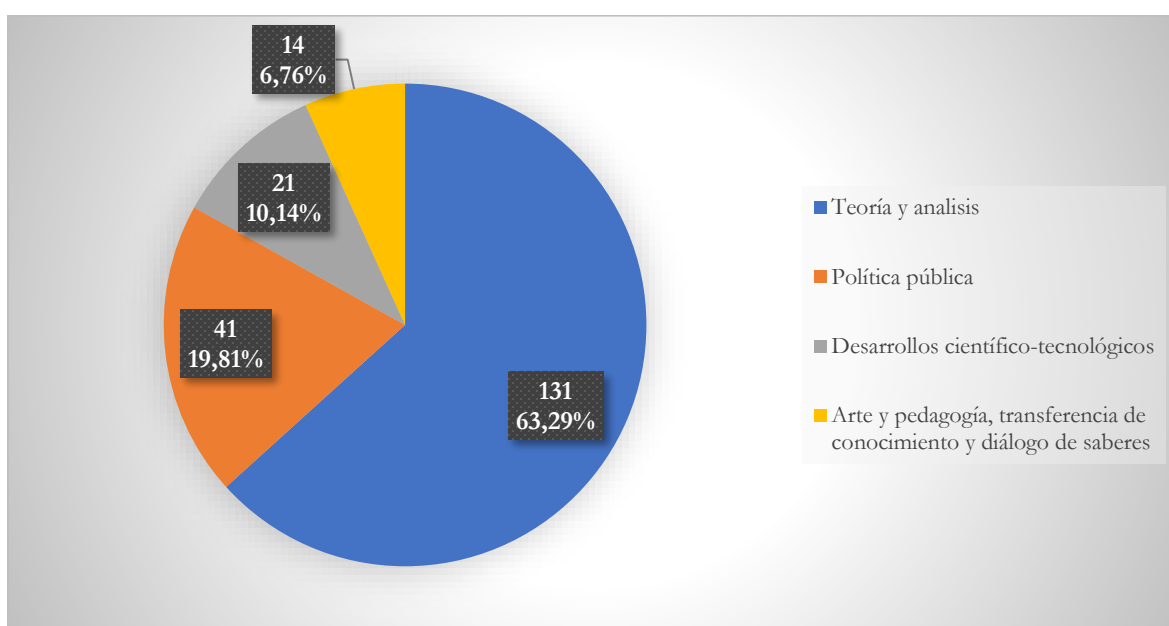
4.2.3. Investigación

En el área de Investigación se clasificaron 207 aportes que representan el 21% del total de aportes de la Universidad Nacional de Colombia a la construcción de paz. En 52 aportes, que representan el 25,12% del total de aportes en esta área, no se obtuvo información sobre el enfoque diferencia aplicado.



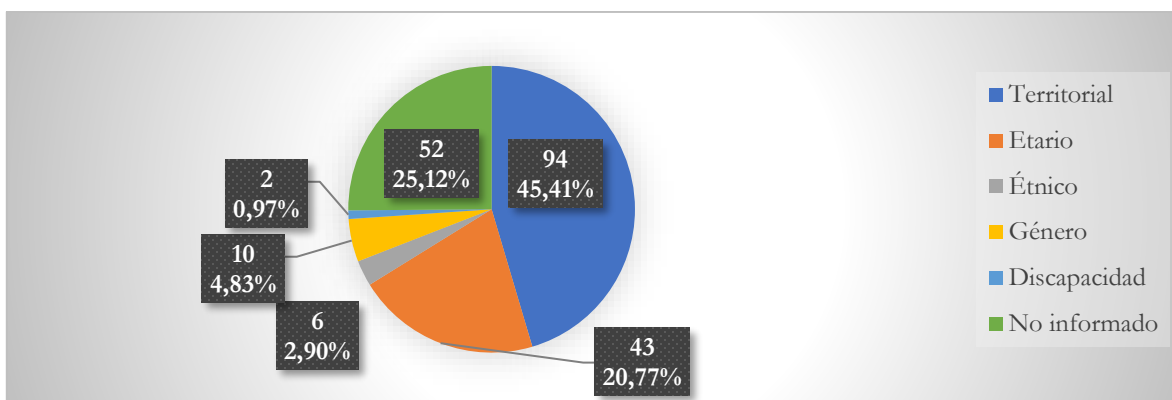
Gráfica 11. Aportes en el área de investigación por eje temático

En el área de investigación, el eje temático sobre el cual se realizaron la mayor cantidad de aportes a la construcción de paz fue el de **Solución Política y Procesos de Paz** con un total de 45 actividades correspondientes al 21,74% de los aportes totales de esta área, seguido del eje **Desarrollo y Equidad** sobre el cual se realizaron 38 actividades correspondientes al 18,36%; los ejes de **Conflicto Social, Político y Armado** y **Democracia y Sistema Político** registraron, cada uno, 36 actividades que corresponden, en cada caso, al 17,39%; y por último, los ejes de **Víctimas y Justicia Transicional** y de **Memoria Histórica** que registraron 30 y 22 actividades correspondientes al 14,49% y 10,63% respectivamente.



Gráfica 12. Aportes en el área de investigación por tipo de aporte

En relación con el tipo de aporte, el área de Investigación registró que 131 aportes se realizaron en la categoría de **Teoría y Análisis** correspondientes al 63,29% de las actividades desarrolladas en esta área, seguido por **Política Pública** con 41 actividades correspondientes al 19,81%, **Desarrollos Científico-Tecnológicos** con 21 actividades correspondientes al 10,14% y **Arte y Pedagogía**, con 14 actividades correspondientes al 6,76%.



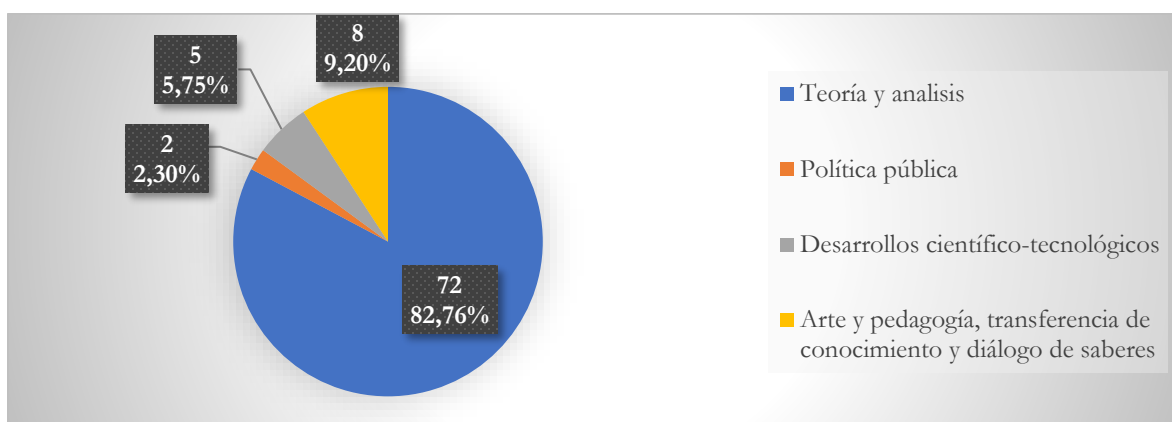
Gráfica 13. Aportes en el área de investigación por enfoque diferencial

Por enfoque diferencial se ubicaron 155 aportes de la Universidad Nacional de Colombia en el área de Investigación, lo que corresponde a un 75% de los aportes realizados. El **enfoque territorial** fue aplicado en 94 actividades que representan el 45,41%, el **enfoque etario** se aplicó en 43 actividades correspondientes al 20,77%, el **enfoque de género** se aplicó en 10 aportes que representan el 4,83%, el **enfoque étnico** se aplicó en 6 aportes correspondientes al 2,9%, y el **enfoque de discapacidad** se aplicó a 2 actividades que representan el 0,97%.

4.3. Relación de ejes temáticos y clases de aporte

En este apartado se cruza la información sobre aportes en cada eje temático y en cada tipo de aporte.

4.3.1. Tipo de aportes hechos en el eje temático Conflicto Social y Armado

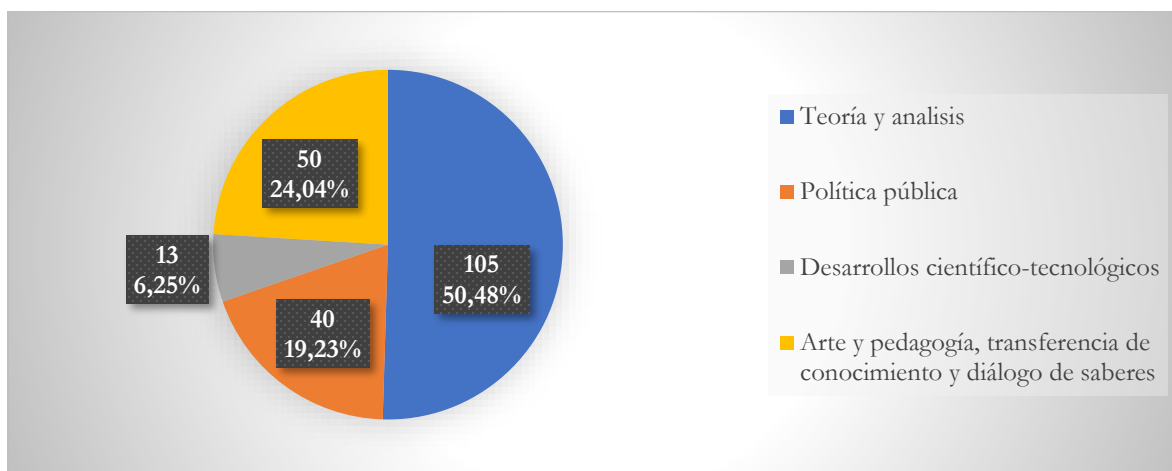


Gráfica 14. Tipo de aportes hechos en el eje conflicto social y armado

La grafica 14 muestra la distribución del tipo de aportes realizados en el eje temático Conflicto Social y Armado.

72 aportes se ubican dentro de la categoría de **Teoría y Análisis** que corresponden al 82,76%; 8 aportes correspondientes al 9%, se ubican en la categoría de **Arte y Pedagogía**; y por último 5 y 2 aportes ubicados dentro de las categorías de **Desarrollos Científico-Tecnológicos** y **Política Pública** que corresponden al 6% y 2% respectivamente.

4.3.2. Tipo de aportes hechos en el eje temático Procesos de Paz y Negociación

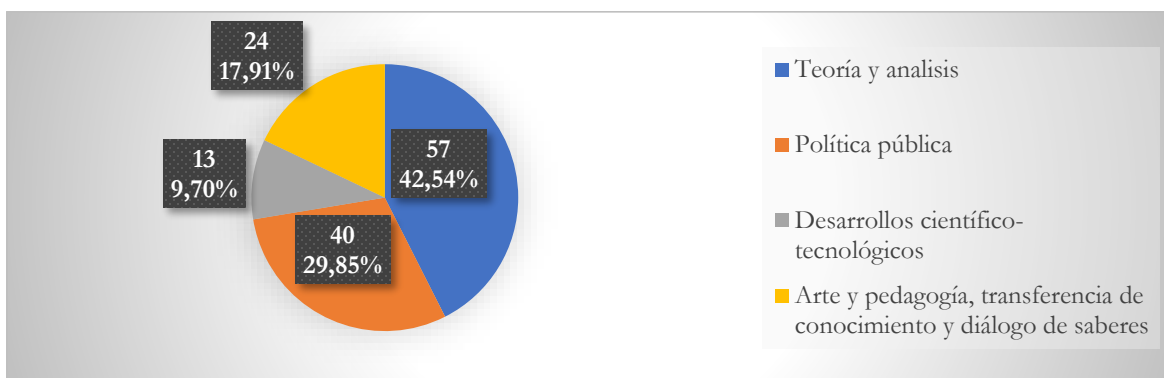


Gráfica 15. Tipo de aportes hechos en el eje solución política y procesos de paz.

La grafica 15 muestra la distribución del tipo de aportes realizados en el eje temático Solución política y Procesos de Paz.

105 aportes se ubican dentro de la categoría de **Teoría y Análisis** los que corresponden al 50,48%; 50 aportes correspondientes al 24% se ubican dentro de la categoría de **Arte y Pedagogía**; 40 aportes correspondientes al 19,23% se ubican dentro de la categoría de **Política Pública** y 13 aportes que corresponden al 6,25% restante se ubican dentro de la categoría de **Desarrollos Científico-Tecnológicos**.

4.3.3. Tipo de aportes hechos en el eje temático Víctimas y Justicia Transicional

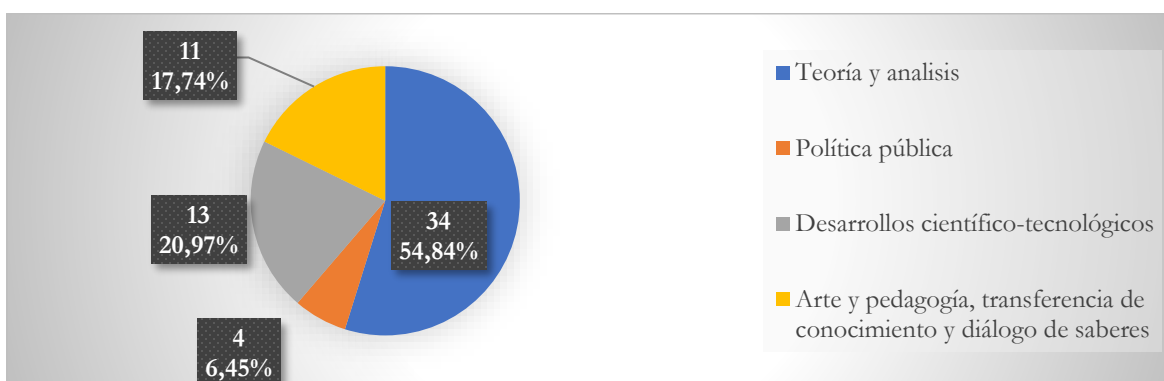


Gráfica 16. Tipo de aportes hechos en el eje temático víctimas y justicia transicional

La grafica 16 muestra la distribución del tipo de aportes realizados en el eje temático Víctimas y Justicia Transicional.

57 aportes se ubican dentro de la categoría de **Teoría y Análisis** que corresponden al 42,54%; 40 aportes, correspondientes al 29,85% se ubican dentro de la categoría de **Política Pública**; 24 aportes correspondientes al 17,91% se ubican dentro de la categoría de **Arte y Pedagogía**, y 13 aportes que corresponden al 9,7% restante se ubican dentro de la categoría de **Desarrollos Científico-Tecnológicos**.

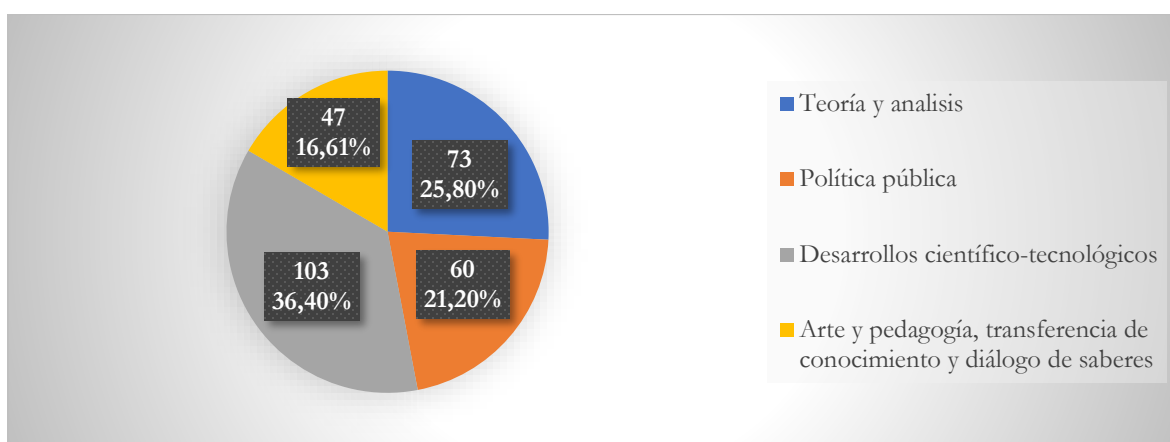
4.3.4. Tipo de aportes hechos en el eje temático Memoria Histórica



Gráfica 17. Tipo de aportes hechos en el eje memoria histórica

La grafica 17 muestra la distribución del tipo de aportes realizados en el eje Memoria Histórica. 34 aportes se ubican dentro de la categoría de Teoría y Análisis que corresponden al 54,84%; 13 aportes correspondientes al 20,97% se ubican dentro de la categoría de **Desarrollos Científico-Tecnológicos**; 11 aportes correspondientes al 17,74% se ubican dentro de la **categoría de Arte y Pedagogía** y 4 aportes que corresponden al 6,45% restante se ubican dentro de la categoría de **Política Pública**.

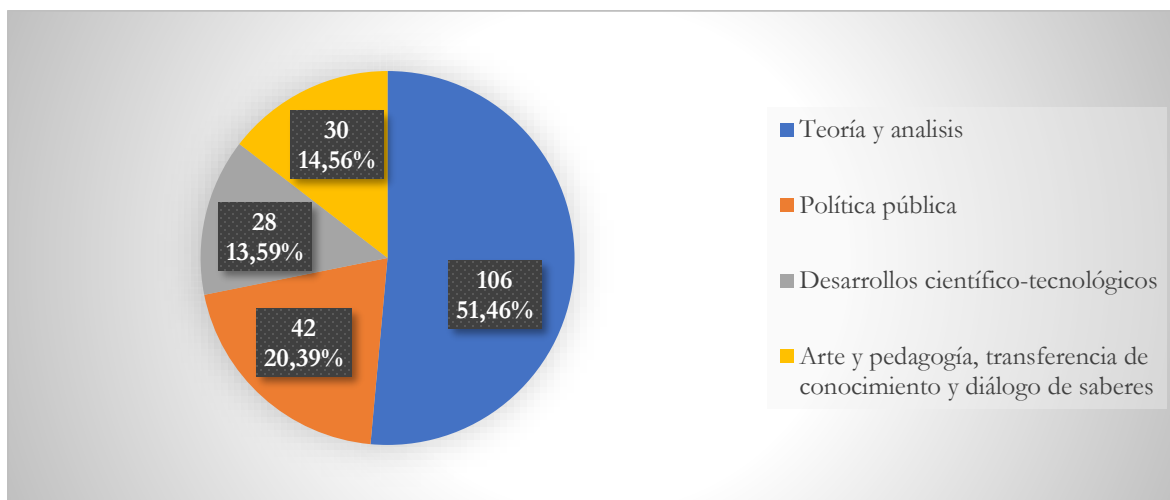
4.3.5. Tipo de aportes hechos en el eje temático Desarrollo y Equidad



Gráfica 18. Tipo de aportes hechos en el eje desarrollo y equidad

La grafica 18 muestra la distribución del tipo de aportes realizados en el eje Desarrollo y Equidad. 103 aportes se ubican dentro de la categoría de **Desarrollos Científico-Tecnológicos** que corresponden al 36,40% de aportes sobre este eje; 73 aportes correspondientes al 25,80% se ubican dentro de la categoría de **Teoría y Análisis**; 60 aportes que corresponden al 21,20% se ubican dentro de la categoría de **Política Pública** y 47 aportes correspondientes al 16,61% restante se ubican dentro de la categoría de **Arte y Pedagogía**.

4.3.6. Tipo de aportes hechos en el eje temático Democracia y Sistema Político



Gráfica 19. Tipo de aportes hechos en el eje democracia y sistema político

La grafica 19 muestra la distribución del tipo de aportes realizados en el eje Democracia y Sistema Político.

106 aportes se ubican dentro de la categoría de **Teoría y Análisis** que corresponden al 51,46%; 42 aportes correspondientes al 20,39% se ubican dentro de la categoría de **Política Pública**; 30 aportes correspondientes al 14,56% se ubican dentro de la categoría de **Arte y Pedagogía**, y 28 aportes que corresponden al 13,59% restante se ubican dentro de la categoría de **Desarrollos Científico-Tecnológicos**.

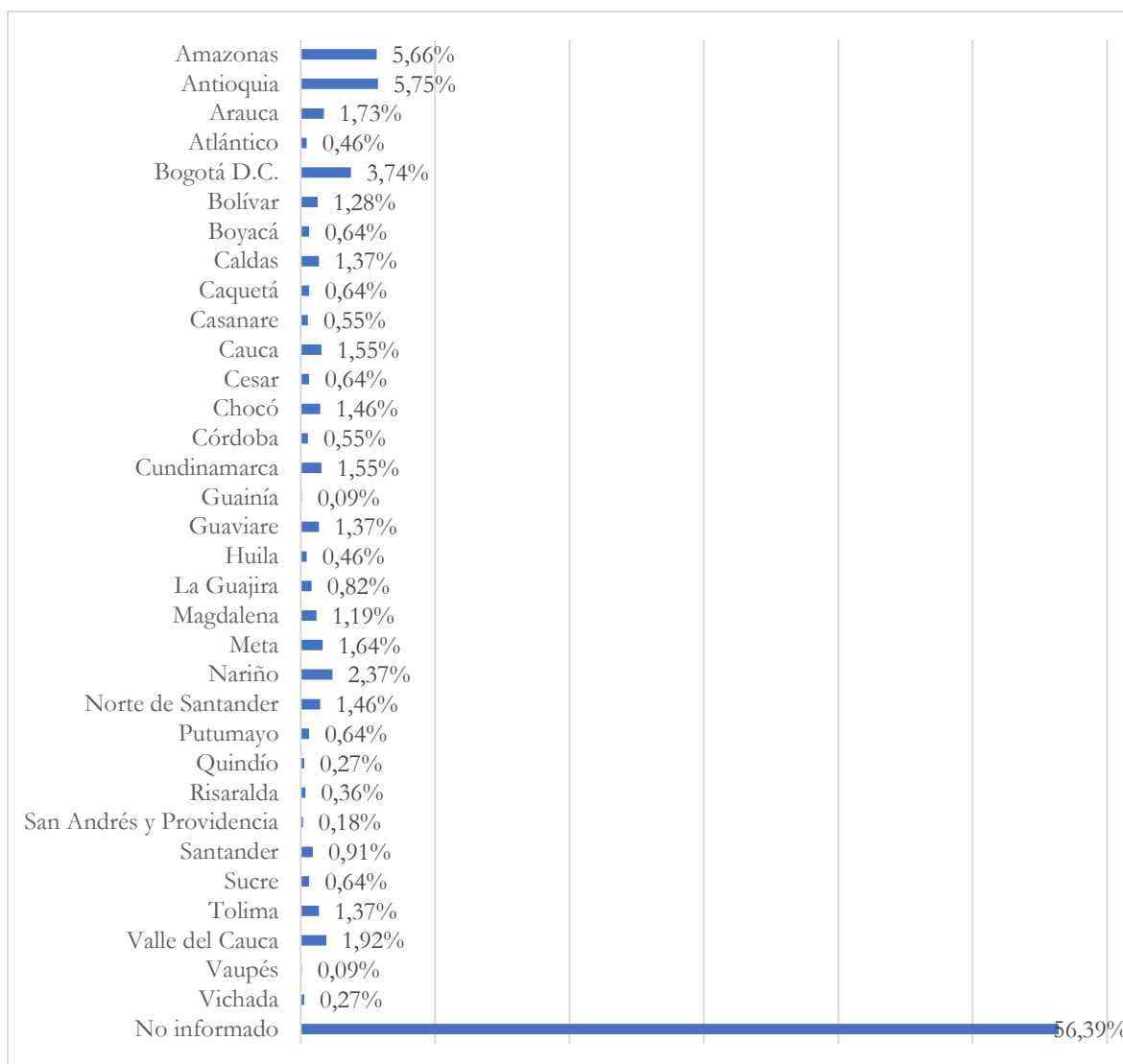
4.4. Distribución Territorial

4.4.1. Aportes por Departamento

Departamento	Actividades	Porcentaje
Amazonas	62	5,66 %
Antioquia	63	5,75 %
Arauca	19	1,73 %
Atlántico	5	0,45 %
Bogotá D.C.	41	3,74 %

Bolívar	14	1,27 %
Boyacá	7	0,63 %
Caldas	15	1,36 %
Caquetá	7	0,63 %
Casanare	6	0,54 %
Cauca	17	1,55 %
Cesar	7	0,63 %
Chocó	16	1,45 %
Córdoba	6	0,54 %
Cundinamarca	17	1,55 %
Guainía	1	0,09 %
Guaviare	15	1,36 %
Huila	5	0,45 %
La Guajira	9	0,82 %
Magdalena	13	1,18 %
Meta	18	1,64 %
Nariño	26	2,37 %
N. de Santander	16	1,45 %
Putumayo	7	0,63 %
Quindío	3	0,27 %
Risaralda	4	0,36 %
San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2	0,18 %
Santander	10	0,91 %
Sucre	7	0,63 %
Tolima	15	1,36 %
Valle del Cauca	21	1,91 %
Vaupés	1	0,09 %
Vichada	3	0,27 %
No Informado	618	56,38 %

Tabla 7. Aportes por Departamento



Gráfica 20. Aportes por departamento

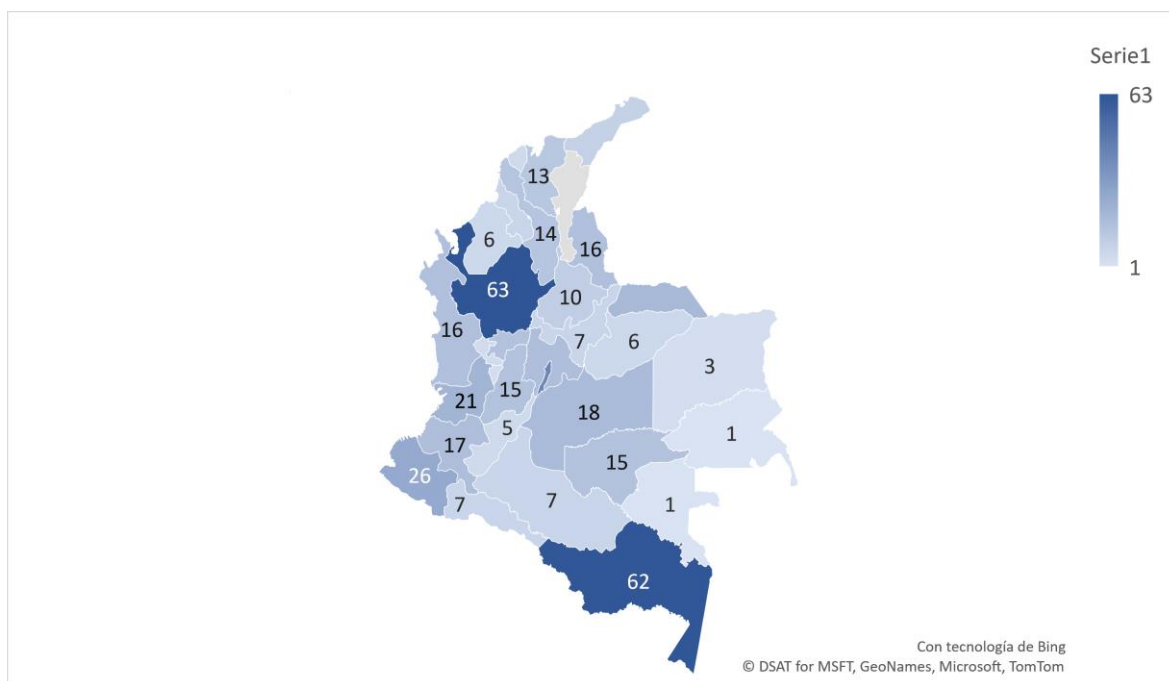
La Universidad Nacional de Colombia, de acuerdo con la sistematización y cruce de datos sobre la cobertura e incidencia territorial de aportes realizados a nivel departamental, se registran estadísticamente 478 actividades, que corresponderían al 43.61% del total de aportes ejecutados durante el periodo de análisis diagnóstico 2010-2019. A nivel departamental, en primer lugar, se ubica **Antioquia**, donde se desarrollaron 63 aportes (5.75%), seguido de **Amazonas** con 62 aportes (5.66%); **Bogotá** con 41 proyectos (3.74%); **Nariño** con 26 proyectos (2.37%); **Valle del Cauca**, 21 aportes (1.92%); **Arauca** 19 aportes (1.73%); **Meta**, 18 aportes (1.64%); **Cauca**

y **Cundinamarca**, cada departamento con 17 aportes (1.55%); **Chocó** y **Norte de Santander** registraron 16 de los aportes de esta clasificación, que representan el (1.46%).

En el resto de los departamentos, donde se registran aportes de la Universidad Nacional en una escala entre 15 y 10 actividades y/o aportes con información territorializada, se encuentran: **Caldas**, **Guaviare** y **Tolima** con 15 aportes cada uno (1.37%); **Bolívar**, 14 aportes (1.28%); **Magdalena**, 13 aportes (1.19%) y **Santander**, con 10 aportes, equivalente al (0.91%).

Por otra parte, de los aportes con registro de implementación por departamento, en escala igual o menor a 9 aportes, se identifican los siguientes: **La Guajira**, 9 aportes (0.82%); **Boyacá**, **Caquetá**, **Cesar**, **Putumayo** y **Sucre** con 7 actividades por departamento (0.64%); seguido de **Casanare** y **Córdoba** con 6 aportes por separado (0.55%); **Atlántico** y **Huila**, 5 aportes (0.46%); **Risaralda**, 4 aportes (0.36%); **Quindío** y **Vichada**, 3 aportes que equivalen al (0.27%) por separado; **San Andrés** y **Providencia** con 2 proyectos (0.18%), y finalmente **Guainía** y **Vaupés** con 1 aporte, equivalente al (0.9%).

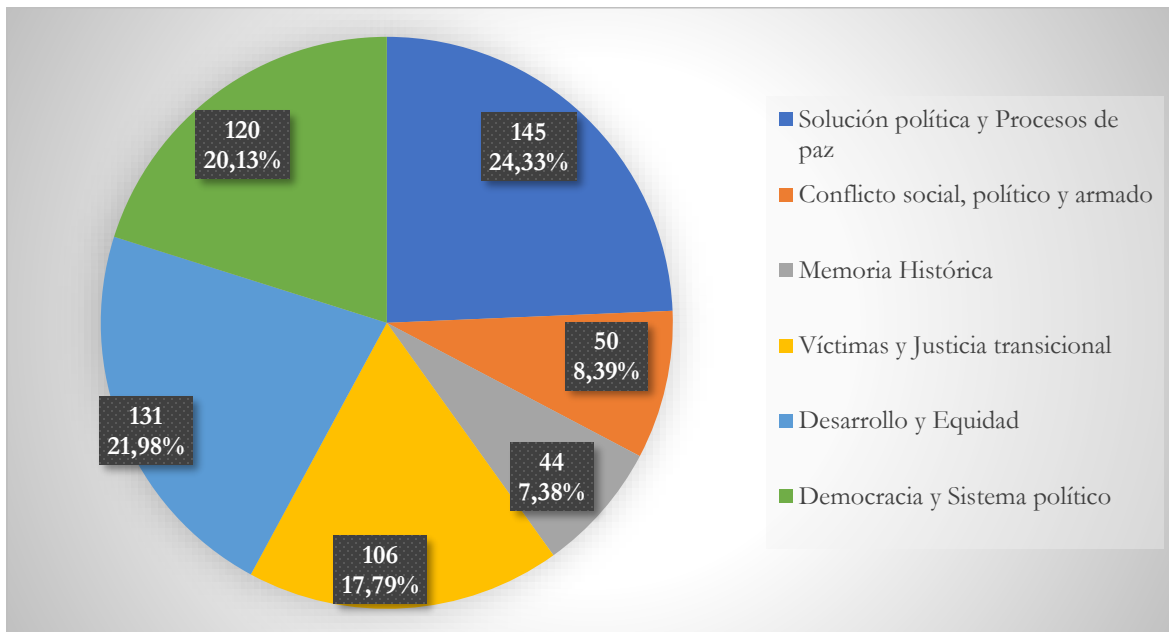
Es importante señalar que no se especifica la implementación territorial-departamental de 618 aportes, que en conjunto representan el 56.39% de los datos procesados relacionados en las distintas bases de información analizadas para el presente diagnóstico línea-base.



Mapa 1. Aportes por departamento

4.4.2. Clasificación de aportes de Sede por Ejes temáticos

4.4.2.1. Sede Bogotá



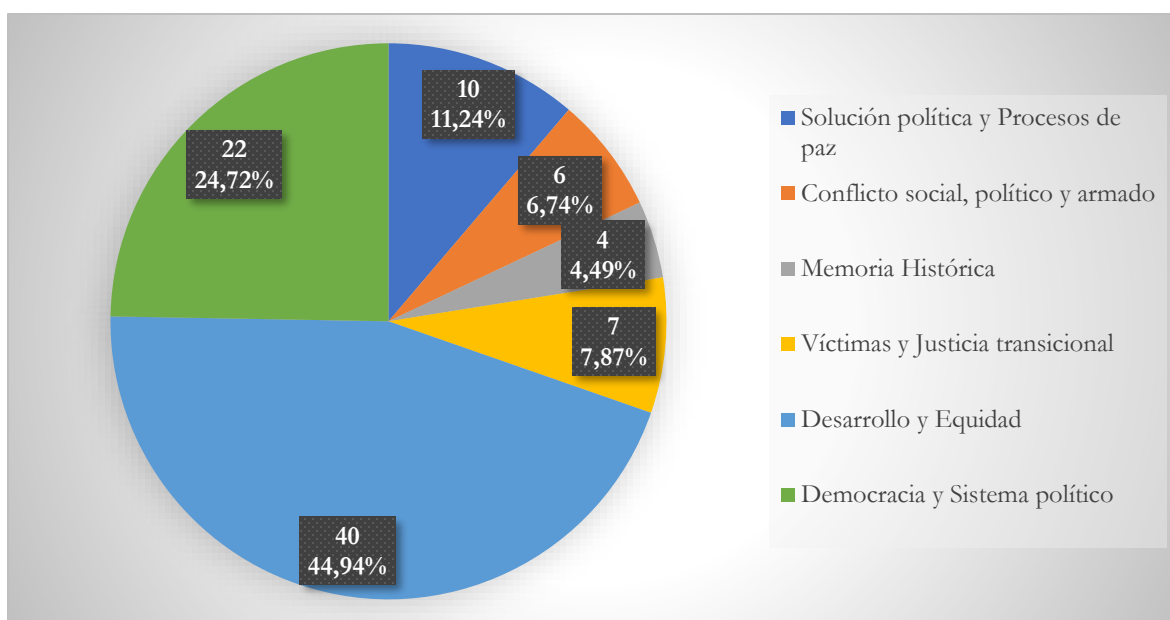
Gráfica 21. Clasificación de aportes de sede Bogotá por ejes temáticos

En la **Sede Bogotá**, de acuerdo con la clasificación por ejes temáticos de los aportes realizados en el periodo 2010-2019, se distribuyeron de la siguiente manera: 145 aportes corresponden al eje temático **Solución Política y Procesos de Paz**, que representan el 24.33% de la muestra; 131 aportes están asociados al eje **Desarrollo y Equidad**, cifra que corresponde al 21.98%; 120 proyectos aportaron al eje temático **Democracia y Sistema Político**, que representan el 20.13% de las contribuciones realizadas por la sede; 106 aportes están asociados al eje **Víctimas y Justicia Transicional**, equivalente al 17.79%; otros 50 proyectos están relacionados al tema **Conflicto Social y Armado**, los cuales representan un 8.39% del registro consolidado y finalmente, 44 proyectos aportaron al eje **Memoria Histórica**, que corresponde al 7.38% restante del total de 596 aportes registrados en el periodo de la muestra.

Conviene mencionar que (5) de estos aportes fueron realizados de manera conjunta con otras sedes de la Universidad Nacional: 1 proyecto con la sede Medellín, 1 proyecto con la sede

Orinoquía, 1 proyecto con la sede Palmira y otros 2 proyectos se realizaron con más de una sede: 1 proyecto con las sedes Medellín y Leticia y 1 proyecto con las sedes Tumaco y Orinoquía.

4.4.2.2. Sede Medellín

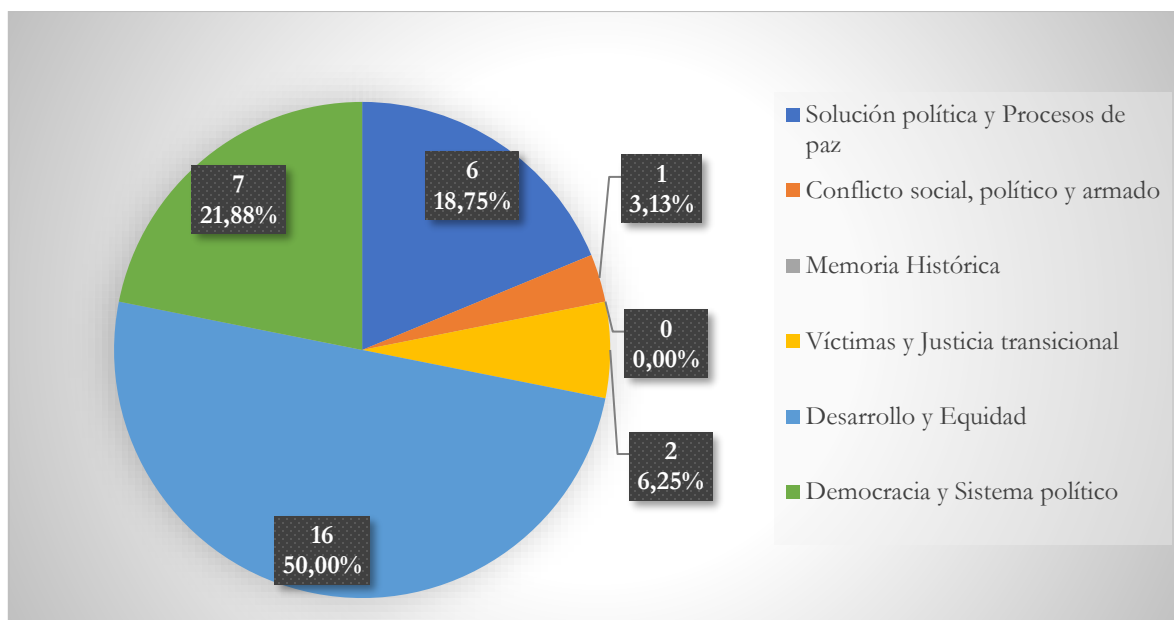


Gráfica 22. Clasificación de aportes de sede Medellín por ejes temáticos

En la **Sede Medellín**, de acuerdo con la clasificación por ejes temáticos de los aportes realizados en el periodo 2010-2019, se distribuyeron de la siguiente manera: 40 aportes corresponden al eje temático **Desarrollo y Equidad**, que representan el 44.94% de la muestra; 22 aportes están asociados al eje **Democracia y Sistema Político**, cifra que corresponde al 24.72%; 10 proyectos aportaron al eje temático **Solución Política y Procesos de Paz**, que representan el 11.24% de las contribuciones realizadas por la sede; 7 aportes están asociados al eje **Víctimas y Justicia Transicional**, equivalente al 7.87%; otros 6 aportes están relacionados al tema **Conflicto Social y Armado**, los cuales representan un 6.74% del registro consolidado, y finalmente, 4 proyectos aportaron al eje **Memoria Histórica**, que corresponde al 4.49% restante del total de 89 aportes registrados en el periodo de la muestra.

Conviene mencionar que (2) de estos aportes fueron realizados de manera conjunta con otras sedes de la Universidad Nacional: 1 proyecto con la sede Bogotá y otro con las sedes Bogotá y Leticia.

4.4.2.2. Sede Manizales

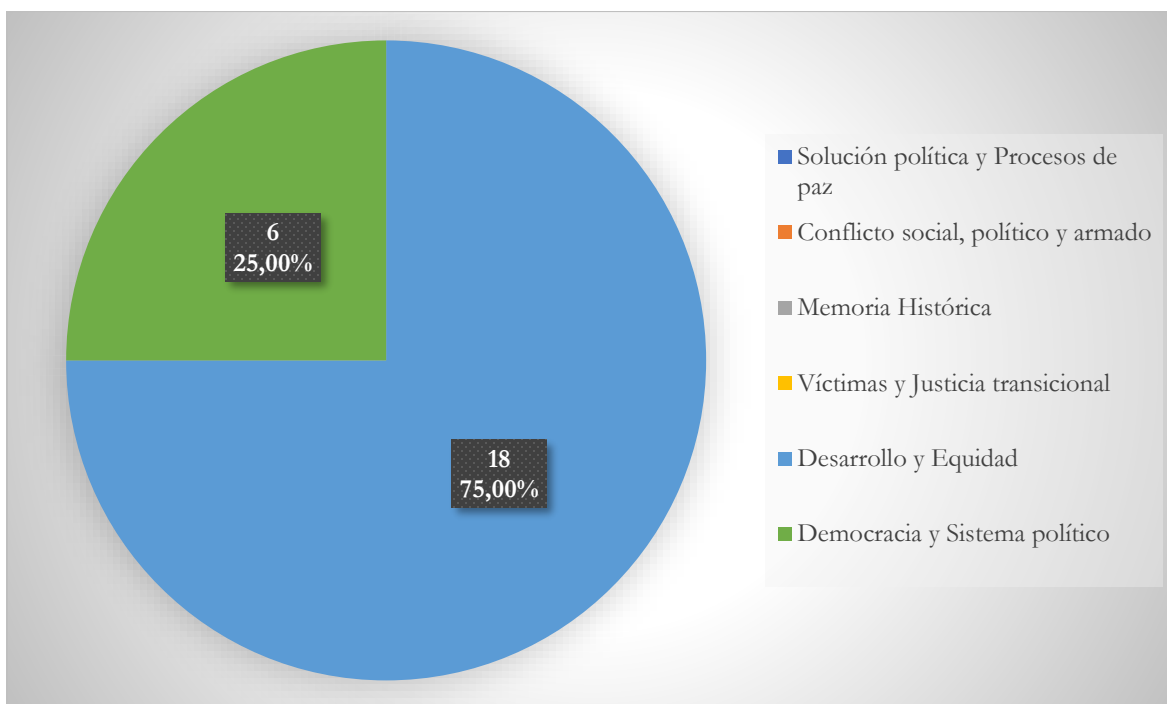


Gráfica 23. Clasificación de aportes de sede Manizales por ejes temáticos

En la **Sede Manizales**, de acuerdo con la clasificación por ejes temáticos de los aportes realizados en el periodo 2010-2019, se distribuyeron de la siguiente manera: 16 aportes corresponden al eje temático **Desarrollo y Equidad**, que representan el 50% de la muestra; 7 aportes están asociados al eje **Democracia y Sistema Político**, cifra que corresponde al 21.88%; 6 proyectos aportaron al eje temático **Solución Política y Procesos de Paz**, que representan el 18.75% de las contribuciones realizadas por la sede; 2 aportes están asociados al eje **Víctimas y Justicia Transicional**, equivalente al 6.25% y finalmente, 1 solo aporte se registró para el eje **Conflicto Social y Armado**, que corresponde al 3.13% restante del total de 32 aportes registrados en el periodo de la muestra.

No se registraron en la Sede Manizales, proyectos relacionados al eje temático **Memoria Histórica**.

4.4.2.3. Sede Palmira

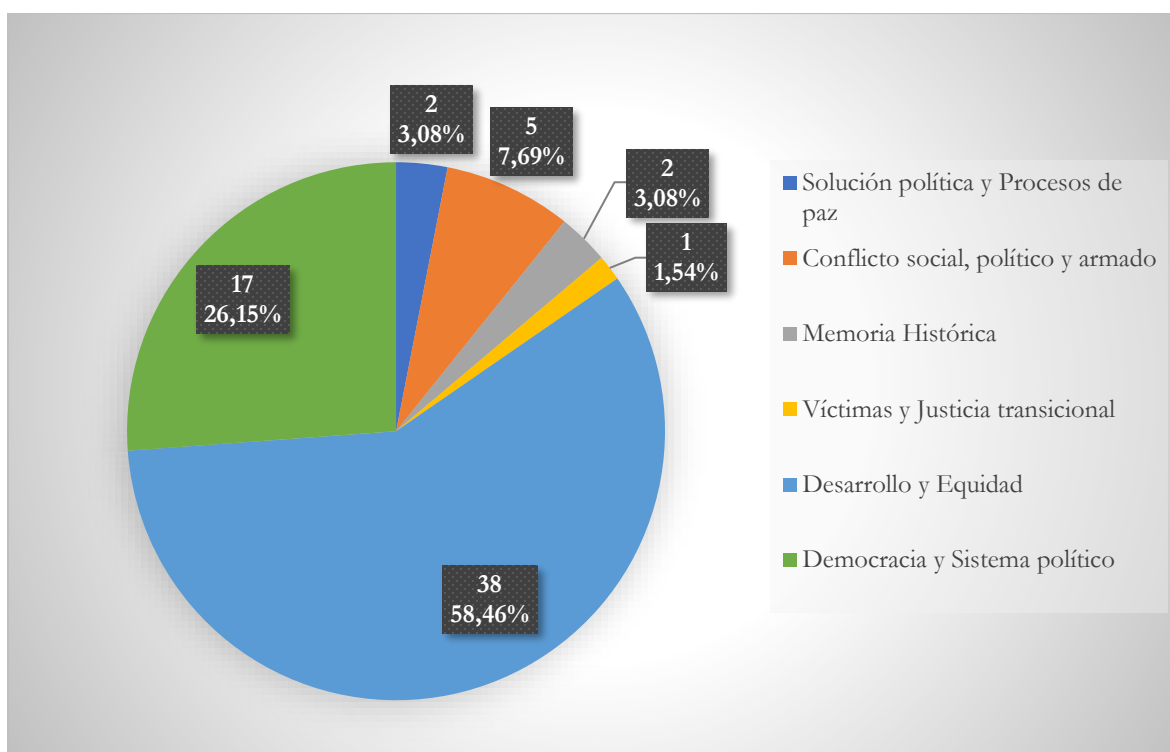


Gráfica 24. Clasificación de aportes de sede Palmira por ejes temáticos

En la **Sede Palmira**, de acuerdo con la clasificación por ejes temáticos de los aportes realizados en el periodo 2010-2019, se distribuyeron de la siguiente manera: 18 aportes corresponden al eje temático **Desarrollo y Equidad**, que representan el 75% de la muestra y los 6 proyectos restantes, están asociados al eje **Democracia y Sistema Político**, cifra que corresponde al 25% restante del total de 18 aportes registrados en el periodo de la muestra. Conviene mencionar que (1) de estos proyectos fue realizado de manera conjunta con la sede Bogotá.

No se registraron en la Sede Palmira, aportes relacionados a los ejes temáticos **Solución Política y Procesos de Paz**, **Víctimas y Justicia Transicional**, **Conflicto Social y Armado** o **Memoria Histórica**.

4.4.2.4. Sede Amazonía

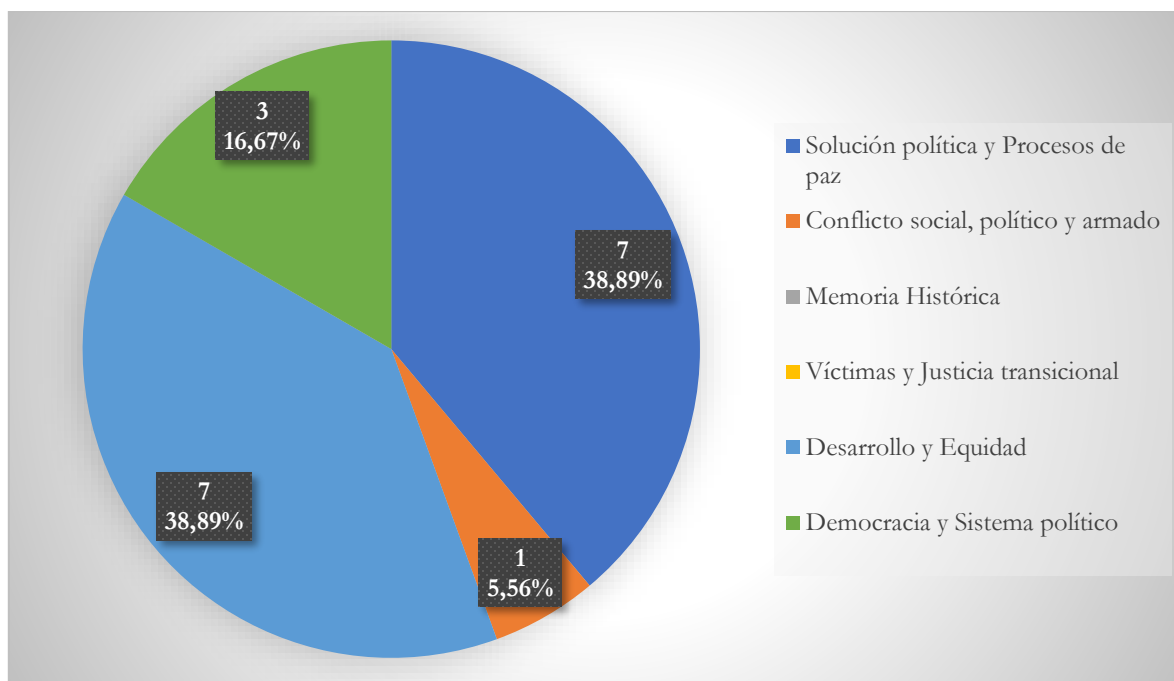


Gráfica 25. Clasificación de aportes de sede Amazonía por ejes temáticos

En la **Sede Amazonía**, de acuerdo con la clasificación por ejes temáticos de los aportes realizados en el periodo 2010-2019, se distribuyeron de la siguiente manera: 38 aportes corresponden al eje temático **Desarrollo y Equidad**, que representan el 58.46% de la muestra; 17 aportes están asociados al eje **Democracia y Sistema Político**, cifra que corresponde al 26.15%; 5 proyectos aportaron al eje temático **Conflicto Social y Armado**, que representan el 7.69% de las contribuciones realizadas por la sede; 2 aportes están asociados al eje **Solución Política y Procesos de Paz**, equivalente al 3.08%; igualmente otros 2 proyectos están relacionados al tema **Memoria Histórica**, los cuales representan un 3.08% del registro consolidado, y finalmente, 1 solo proyecto aportó al eje **Víctimas y Justicia Transicional**, que corresponde al 1.54% restante del total de 65 aportes registrados en el periodo de la muestra.

Conviene mencionar que (1) de estos aportes fue realizado de manera conjunta con la sede Bogotá y Medellín.

4.4.2.5. Sede Orinoquía

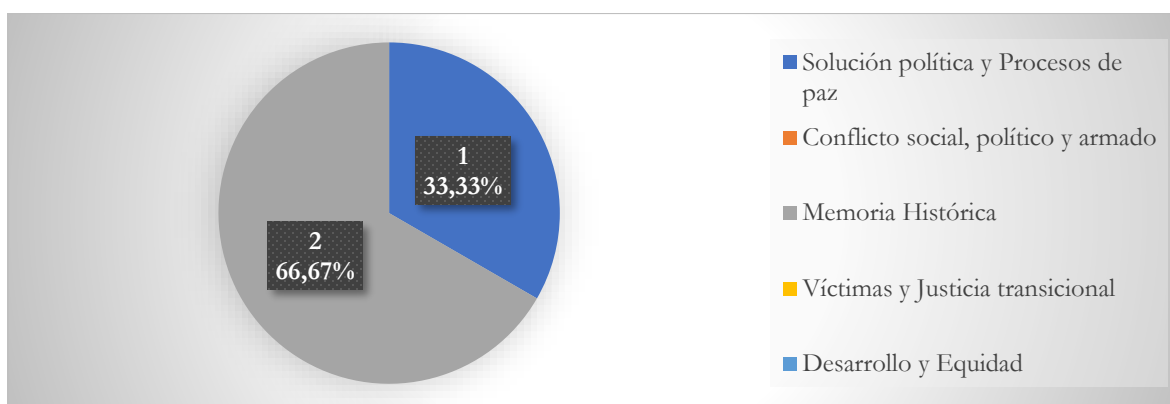


Gráfica 26. Clasificación de aportes de sede Orinoquía por ejes temáticos

En la **Sede Orinoquía**, de acuerdo con la clasificación por ejes temáticos de los aportes realizados en el periodo 2010-2019, se distribuyeron de la siguiente manera: 7 aportes corresponden al eje temático **Desarrollo y Equidad**, que representan el 38.89% de la muestra; cifra equivalente al eje **Solución Política y Procesos de Paz**, que corresponde también al 38.89% con 7 aportes; otros 3 proyectos aportaron al eje temático **Democracia y Sistema Político**, que representan el 16.67% de las contribuciones realizadas por la sede y finalmente, 1 solo proyecto se registró para el eje **Conflicto Social y Armado**, que corresponde al 5.56% restante del total de 18 aportes registrados en el periodo de la muestra. Conviene mencionar que (2) de estos aportes fueron realizados de manera conjunta con otras sedes de la Universidad Nacional: 1 con la sede Bogotá y 1 con la sede Bogotá y Tumaco.

No se registraron en la Sede Orinoquía, aportes relacionados al eje temático **Víctimas y Justicia Transicional** y **Memoria Histórica**.

4.4.2.6. Sede La Paz

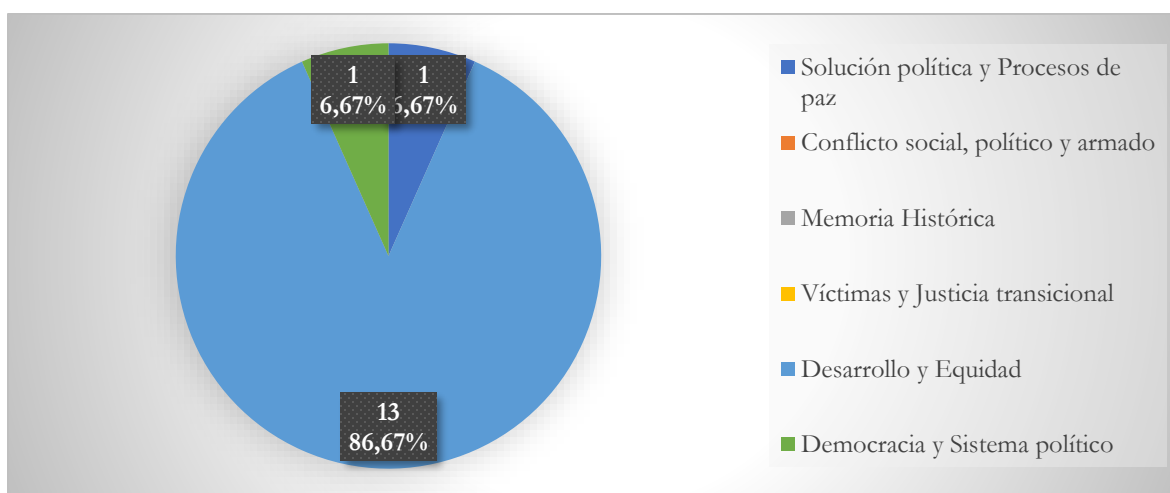


Gráfica 27. Clasificación de aportes de sede La Paz por ejes temáticos

En la **Sede La Paz**, de acuerdo con la clasificación por ejes temáticos de los aportes realizados en el periodo 2010-2019, se distribuyeron de la siguiente manera: 2 aportes corresponden al eje temático **Memoria Histórica**, que representan el 66.67% de la muestra y 1 proyecto asociado al eje **Solución Negociada y Procesos de Paz**, cifra que corresponde al 33.33% restante del total de 3 aportes registrados en el periodo de la muestra.

No se registraron en la sede La Paz, aportes relacionados a los ejes temáticos **Conflicto Social y Armado**, **Víctimas y Justicia Transicional**, **Desarrollo y Equidad** o **Democracia y Sistema Político**.

4.4.2.7. Sede Tumaco

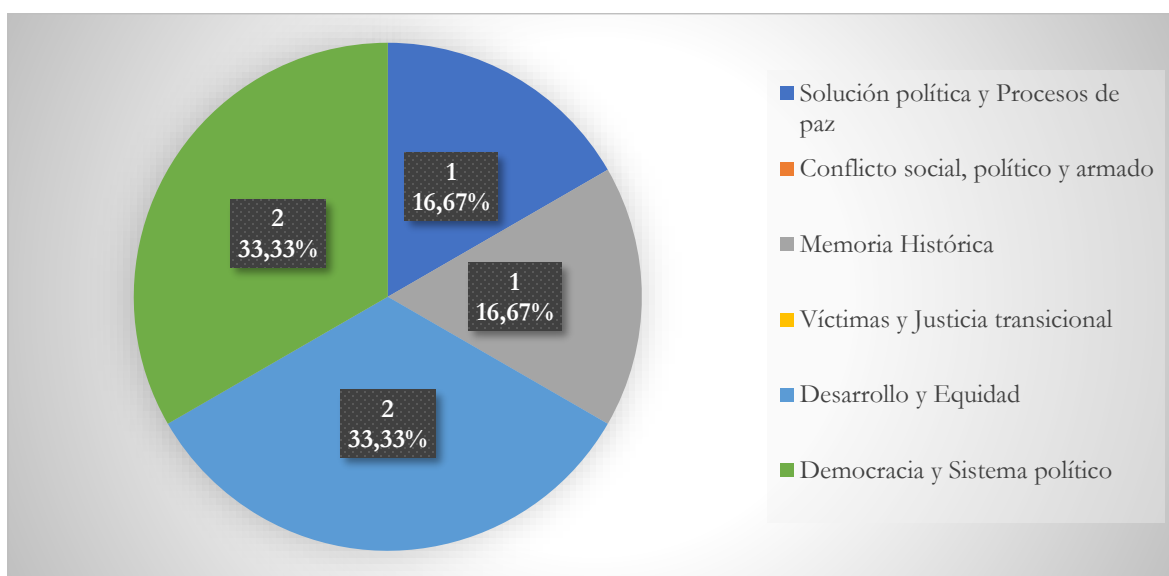


Gráfica 28. Clasificación de aportes de sede Tumaco por ejes temáticos

En la **Sede Tumaco**, de acuerdo con la clasificación por ejes temáticos de los aportes realizados en el periodo 2010-2019, se distribuyeron de la siguiente manera: 13 aportes corresponden al eje temático **Desarrollo y Equidad**, que representan el 86.67% de la muestra; 1 proyecto se relaciona al eje **Solución Política y Procesos de Paz**, que representa el 6.67% de las contribuciones realizadas por la sede, al igual que se registró 1 solo proyecto para el eje **Democracia y Sistema Político**, que corresponde al 6.67% restante del total de 15 aportes registrados en el periodo de la muestra. Conviene mencionar que (1) de estos aportes fue realizado de manera conjunta con la sede Bogotá y Orinoquía.

No se registraron en la Sede Tumaco, aportes relacionados al eje temático **Conflicto Social y Armado, Víctimas y Justicia Transicional y Memoria Histórica**.

4.4.2.8. Sede Caribe



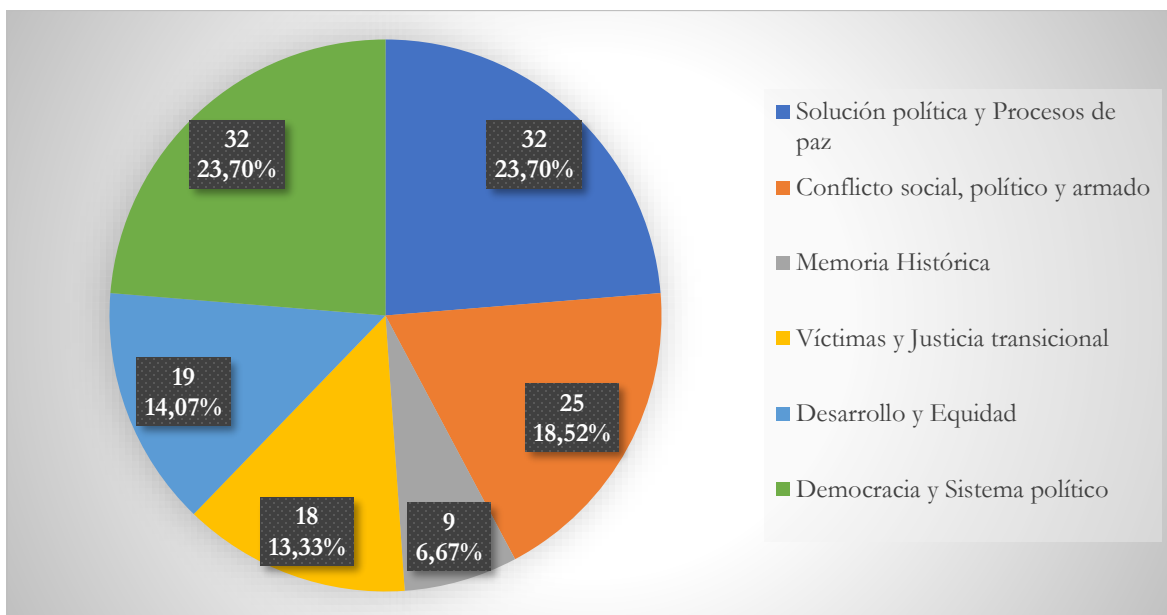
Gráfica 29. Clasificación de aportes de sede Caribe por ejes temáticos

En la **Sede Caribe**, de acuerdo con la clasificación por ejes temáticos de los aportes realizados en el periodo 2010-2019, se distribuyeron de la siguiente manera: 2 proyectos corresponden al eje temático **Desarrollo y Equidad**, que representan el 33.33% de la muestra; al igual que otros 2 aportes asociados al eje **Democracia y Sistema Político**, cifra que corresponde también al 33.33%. Así mismo, 1 proyecto se reportó para el eje temático **Solución Política y Procesos de Paz**, que representa el 16.67% de las contribuciones realizadas por la sede; equivalente en la

incidencia porcentual del aporte asociado al eje **Memoria Histórica** que corresponde al 16.67% restante del total de 6 aportes registrados en el periodo de la muestra.

No se registraron en la Sede Caribe, aportes relacionados al eje temático **Conflicto Social y Armado y Víctimas y Justicia Transicional**.

4.4.2.9. Clasificación de aportes por ejes temáticos sin información de sede



Gráfica 30. Clasificación de aportes por ejes temáticos sin información de sede

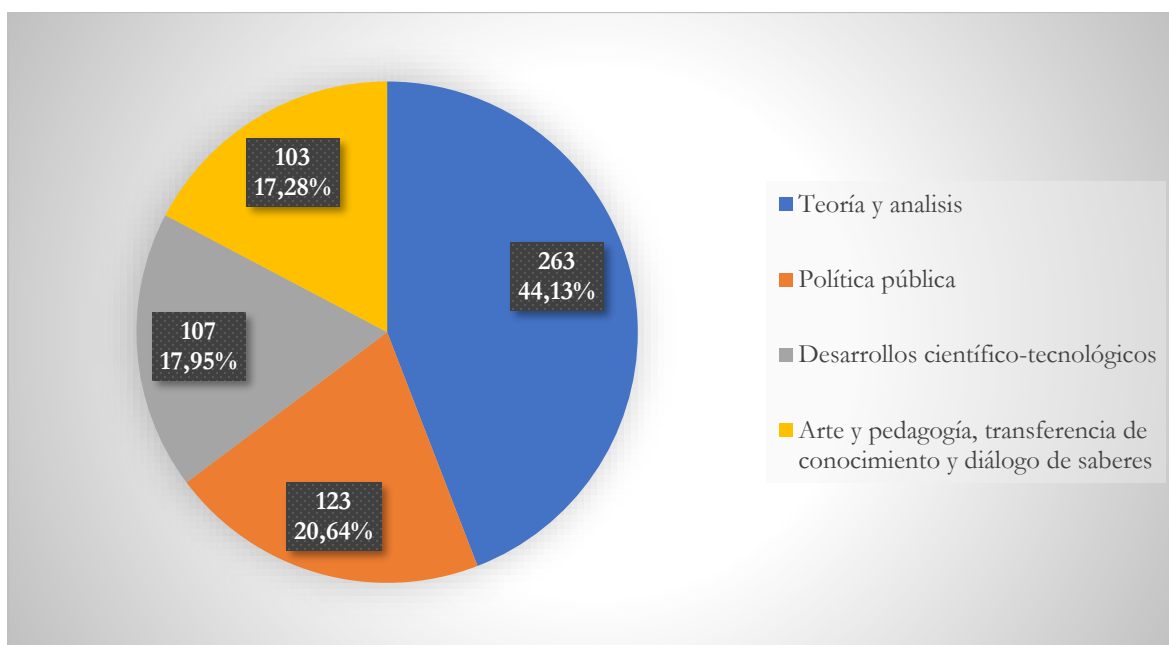
En el proceso de clasificación de los aportes realizados por la Universidad Nacional de Colombia, que han contribuido a la construcción de paz en el periodo 2010-2019, de acuerdo con la verificación, contrastación y sistematización de los datos recolectados, conviene indicar que no fue informado con suficiente especificidad, la sede (o sedes) a cargo de la ejecución de un total de 135 proyectos.

Sin embargo, la clasificación por ejes temáticos de estos proyectos, ubican en primer lugar, los aportes realizados a **Solución Política y Procesos de Paz** y **Democracia y Sistema Político** con 32 proyectos por cada eje, que representan en conjunto, el equivalente al 47.4% de la muestra (Es decir, 23.70% por separado); seguidos de los aportes sobre **Conflicto Social y Armado**, equivalente a 25 proyectos, cifra que corresponde al 18.52%; posteriormente, con el 14.07% de los aportes realizados, se han orientado al eje temático **Desarrollos y Equidad**, que representan

19 proyectos; seguido de los aportes realizados a **Víctimas y Justicia Transicional**, equivalente al 13.33% en correspondencia a 18 proyectos y finalmente, los aportes asociados a **Memoria Histórica** con un total de 9 proyectos, que representan el 6.67% del total de 135 aportes registrados sin información detallada de la sede ejecutora en el periodo de la muestra.

4.4.3. Clasificación de Tipos de aporte por Sede

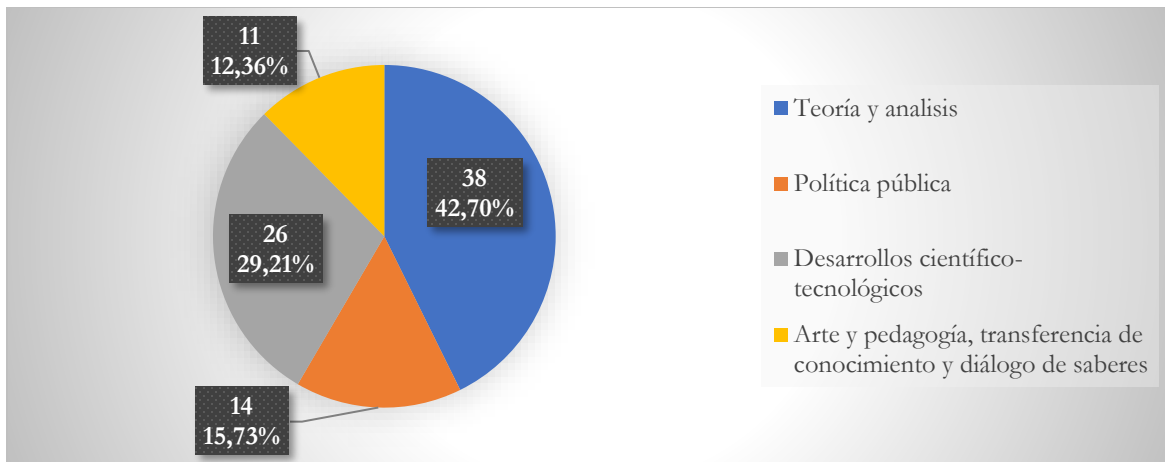
4.4.3.1. Sede Bogotá



Gráfica 31. Clasificación de tipos de aporte por sede Bogotá

En la **Sede Bogotá**, de acuerdo con la clasificación por tipo de aporte de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, se obtuvo la siguiente información: en primer lugar, se ubican los aportes en **Teoría y Análisis**, que representan el 44.13% de la muestra con 263 proyectos; seguido de los aportes realizados a **Política Pública**, equivalente a 123 proyectos, cifra que corresponde al 20.64%; los aportes asociados a **Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes** se ubican en tercer lugar con 107 proyectos que representan el 17.95% y finalmente, los aportes asociados a **Desarrollos científico-tecnológicos** con un total de 103 proyectos que representan el 17.28% del total de 596 aportes registrados por la sede en el periodo de la muestra.

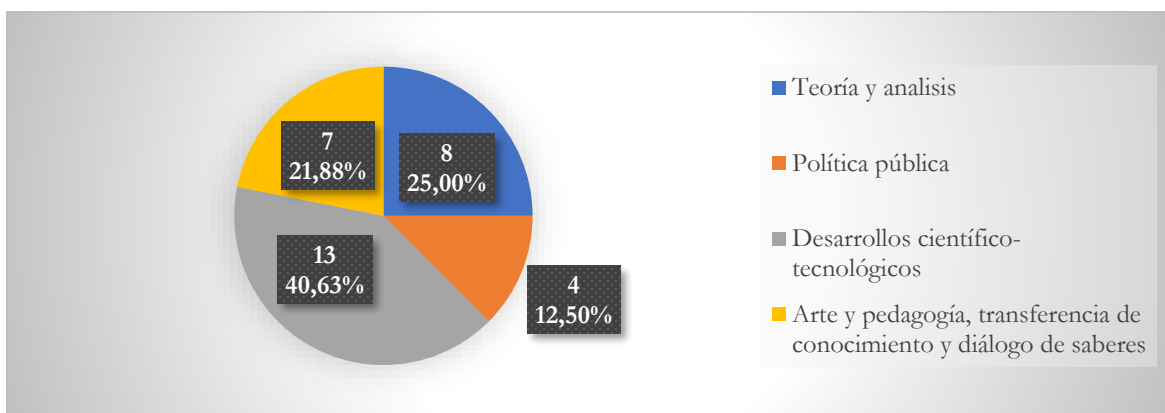
4.4.3.2. Sede Medellín



Gráfica 32. Clasificación de tipos de aporte por sede Medellín

En la **Sede Medellín**, de acuerdo con la clasificación por tipo de aporte de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, se obtuvo la siguiente información: en primer lugar, se ubican los aportes en **Teoría y Análisis**, que representan el 42.70% de la muestra con 38 proyectos; seguido de los aportes realizados a **Desarrollos científico-tecnológicos**, equivalente a 26 proyectos, cifra que corresponde al 29.21%; los proyectos asociados a **Política Pública** se ubican en tercer lugar con 14 proyectos que representan el 15.71% y finalmente, los aportes asociados a **Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes** con un total de 11 proyectos, que representan el 12.36% del total de 89 aportes registrados por la sede en el periodo de la muestra.

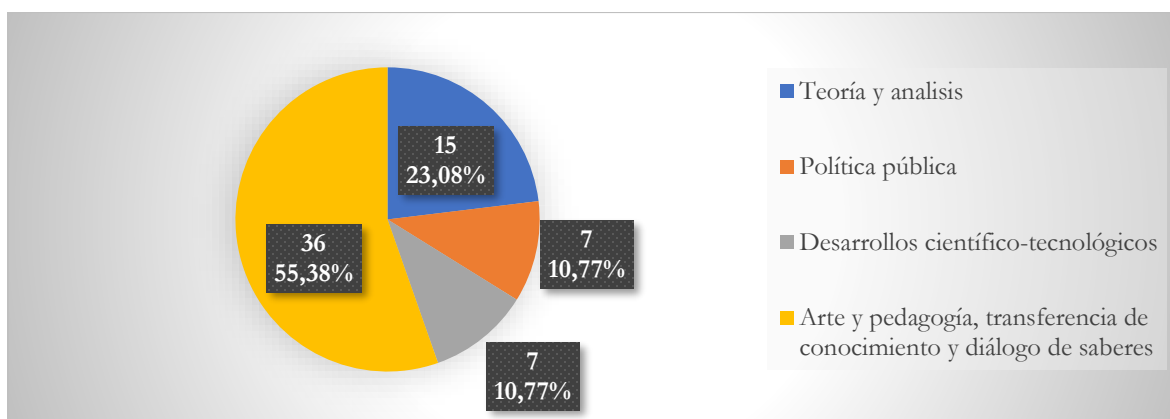
4.4.3.3. Sede Manizales



Gráfica 33. Clasificación de tipos de aporte por sede Manizales

En la **Sede Manizales**, de acuerdo con la clasificación por tipo de aporte de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019 se obtuvo la siguiente información: en primer lugar, se ubican los aportes en **Desarrollos científico-tecnológicos**, que representan el 40.63% de la muestra con 13 proyectos; seguido de los aportes realizados a **Teoría y Análisis**, equivalente a 8 proyectos, cifra que corresponde al 25%; los aportes asociados a **Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes** se ubican en tercer lugar con 7 proyectos que representan el 21.88% y finalmente, los aportes asociados a **Política Pública** con un total de 4 proyectos, representan el 12.5% del total de 32 aportes registrados por la sede en el periodo de la muestra.

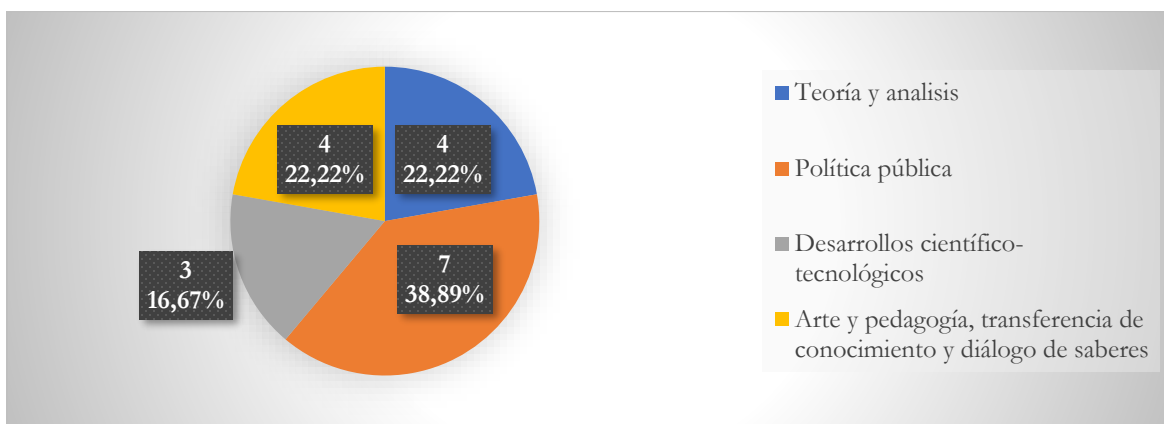
4.4.3.4. Sede Amazonía



Gráfica 34. Clasificación de tipos de aporte por sede Amazonía.

En la **Sede Amazonía**, de acuerdo con la clasificación por tipo de aporte de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, se obtuvo la siguiente información: en primer lugar, se ubican los aportes en **Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes**, que representan el 55.38% de la muestra con 36 proyectos; seguido de los aportes realizados a **Teoría y Análisis**, equivalente a 15 proyectos, cifra que corresponde al 23.08%. Finalmente, los aportes asociados a **Política Pública** y **Desarrollos científico-tecnológicos**, representan 10.77% cada uno por separado, equivalentes a 7 proyectos por tipo de aporte, del total de 65 proyectos registrados en el periodo de la muestra.

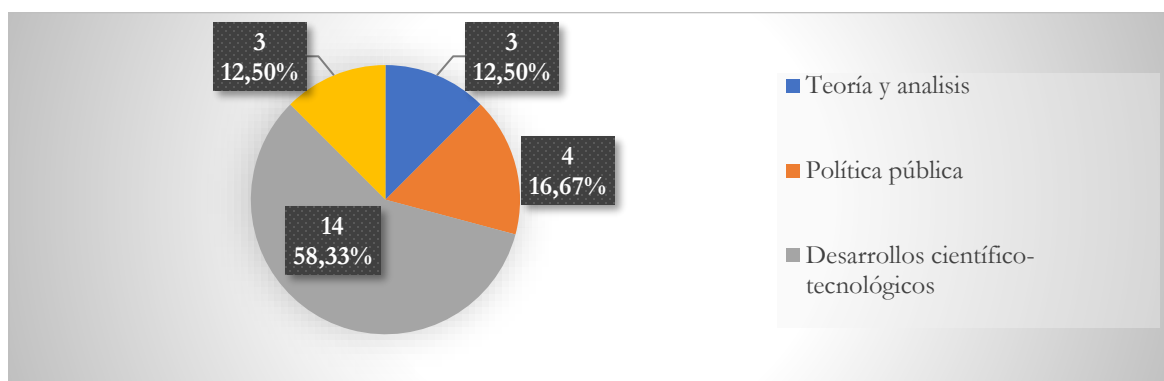
4.4.3.5. Sede Orinoquía



Gráfica 35. Clasificación de tipos de aporte por sede Orinoquía

En la **Sede Orinoquía**, de acuerdo con la clasificación por tipo de aporte de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, se obtuvo la siguiente información: en primer lugar, se ubican los aportes a **Política Pública**, que representan el 38.89% de la muestra con 7 proyectos; seguido de los aportes a **Teoría y Análisis** y **Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes**, que representan por separado, el 22.22%, equivalente a 4 proyectos cada uno por clase de aporte y finalmente, los aportes asociados a **Desarrollos científico-tecnológicos** con un total de 3 proyectos, que representan el 16.67% del total de 18 aportes registrados por la sede en el periodo de la muestra.

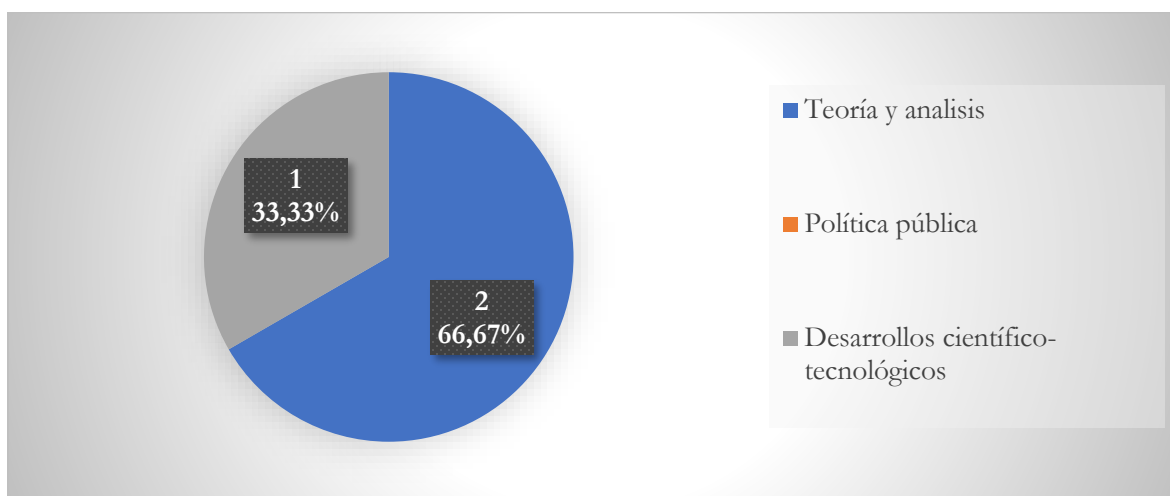
4.4.3.6. Sede Palmira



Gráfica 36. Clasificación de tipos de aporte por sede Palmira

En la **Sede Palmira**, de acuerdo con la clasificación por tipo de aporte de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, se obtuvo la siguiente información: en primer lugar, se ubican los aportes en **Desarrollos científico-tecnológicos**, que representan el 58.33% de la muestra con 14 proyectos; seguido de los aportes realizados a **Política Pública**, equivalente a 4 proyectos, cifra que corresponde al 16.67%; los proyectos asociados a **Teoría y Análisis** se ubican en tercer lugar con 3 proyectos que representan el 12.5%, al igual que los aportes asociados a **Arte y pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes** con un total de 3 proyectos, que representan el 12.5% del total de 23 aportes registrados por la sede en el periodo de la muestra.

4.4.3.7. Sede La Paz

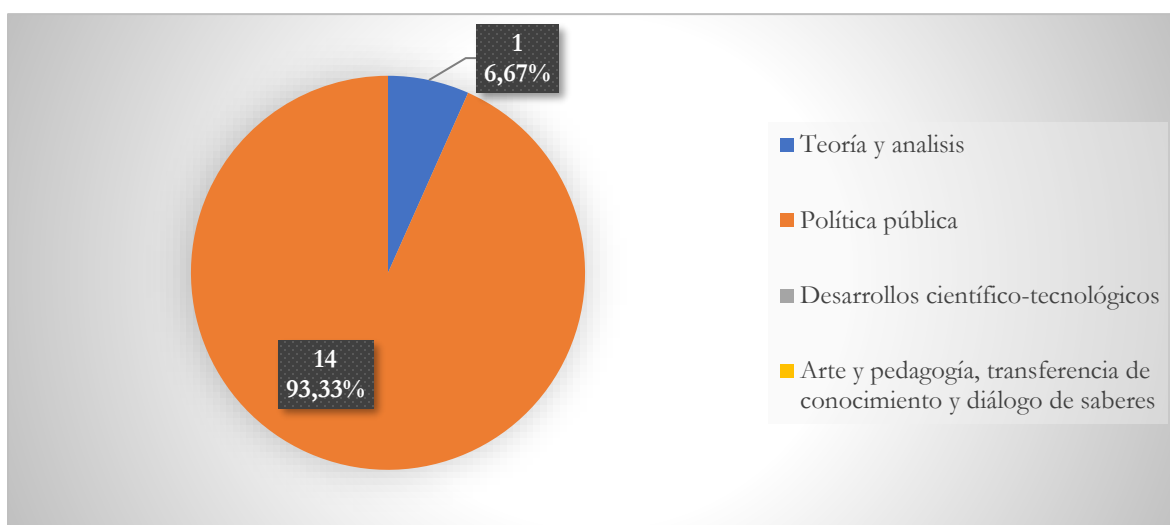


Gráfica 37. Clasificación de tipos de aporte por sede La Paz

En la **Sede La Paz**, de acuerdo con la clasificación por tipo de aporte de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, se obtuvo la siguiente información: en primer lugar, se ubican los aportes en **Teoría y Análisis**, que representan el 66.67% de la muestra con 2 proyectos; seguido de los aportes realizados a **Desarrollos científico-tecnológicos**, equivalente a 1 proyecto del total, proporcional al 33.33% de los 3 aportes registrados por la sede en el periodo de la muestra.

No se registran aportes en materia de **Política Pública** o **Arte y pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes**.

4.4.3.8. Sede Tumaco

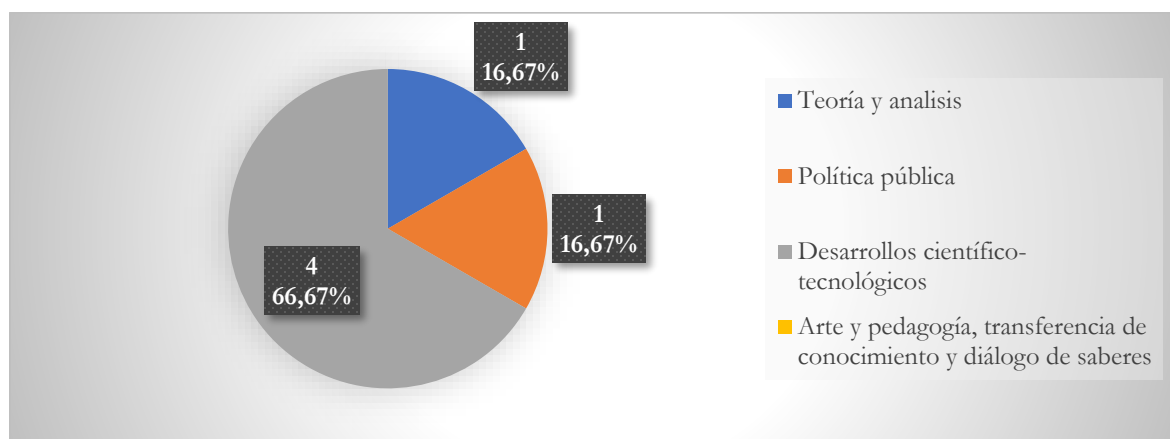


Gráfica 38. Clasificación de tipos de aporte por sede Tumaco

En la **Sede Tumaco**, de acuerdo con la clasificación por tipo de aporte de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, se obtuvo la siguiente información: en primer lugar, se ubican los aportes en **Política Pública**, que representan el 93.33% de la muestra con 14 proyectos; seguido de los aportes realizados en **Teoría y Análisis**, equivalente a 1 proyecto que corresponde al 6.67% del total de 15 aportes registrados por la sede en el periodo de la muestra.

No se registran aportes en materia de **Desarrollos científico-tecnológicos** o **Arte y pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes**.

4.4.3.9. Sede Caribe

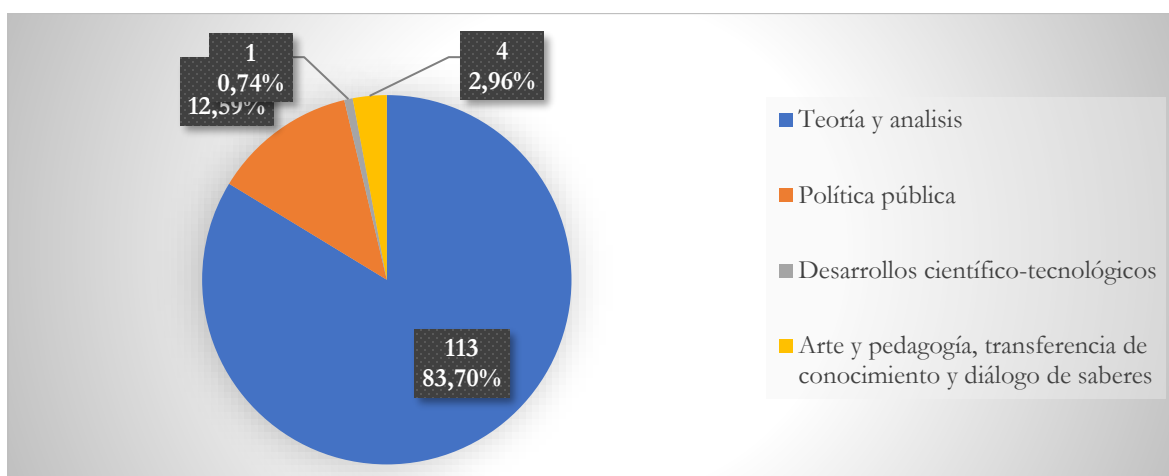


Gráfica 39. Clasificación de tipos de aporte por sede Caribe

En la **Sede Caribe**, de acuerdo con la clasificación por tipo de aporte de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, se obtuvo la siguiente información: en primer lugar, se ubican los aportes en **Desarrollos científico-tecnológicos**, que representan el 66.67% de la muestra con 4 proyectos; seguido de los aportes realizados en **Teoría y Análisis** y **Política Pública**, equivalentes a 1 proyecto cada uno, que representan el 33.34%, es decir, 16.67% por separado, del total de 6 aportes registrados por la sede en el periodo de la muestra.

No se registran aportes en materia de **Arte y pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes**.

4.4.3.10. Clasificación de información por tipo de aporte sin información de sede



Gráfica 40. Clasificación de información por tipo de aporte sin información de sede

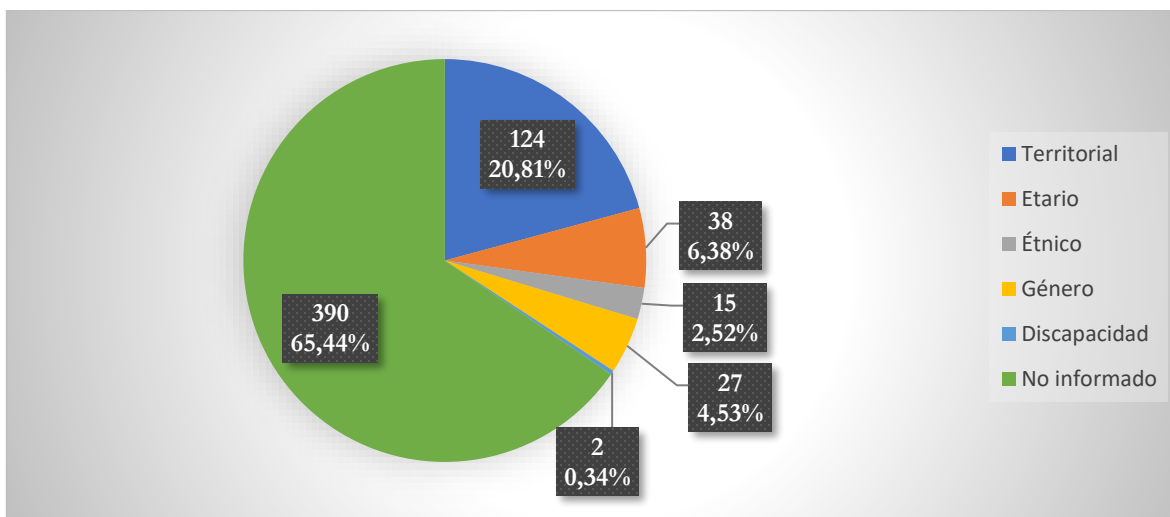
En el proceso de clasificación de los proyectos realizados por tipo de aporte de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, de acuerdo con la verificación, contrastación y sistematización de los datos recolectados, conviene indicar que no fue informado con suficiente especificidad, la sede (o sedes) a cargo de la ejecución de un total de 135 proyectos.

Sin embargo, la clasificación de estos proyectos por clase de aportes, fueron discriminados de la siguiente manera: en primer lugar, se ubican los aportes en **Teoría y Análisis**, que representan el 83.7% de la muestra con 113 proyectos; seguidos de los aportes realizados a **Política Pública**, equivalente a 17 proyectos, cifra que corresponde al 12.59%; los proyectos asociados a **Arte y pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes**, se ubican en tercer lugar con 4 proyectos que representan el 2.96%, y finalmente los aportes asociados a **Desarrollos**

científico-tecnológicos con 1 proyecto del total, que representa el 0.74% de 135 aportes de la muestra, de las que no se obtuvo información suficiente de la sede o sedes encargadas de su ejecución e implementación.

4.4.4. Clasificación de aportes de Sede por enfoque diferencial

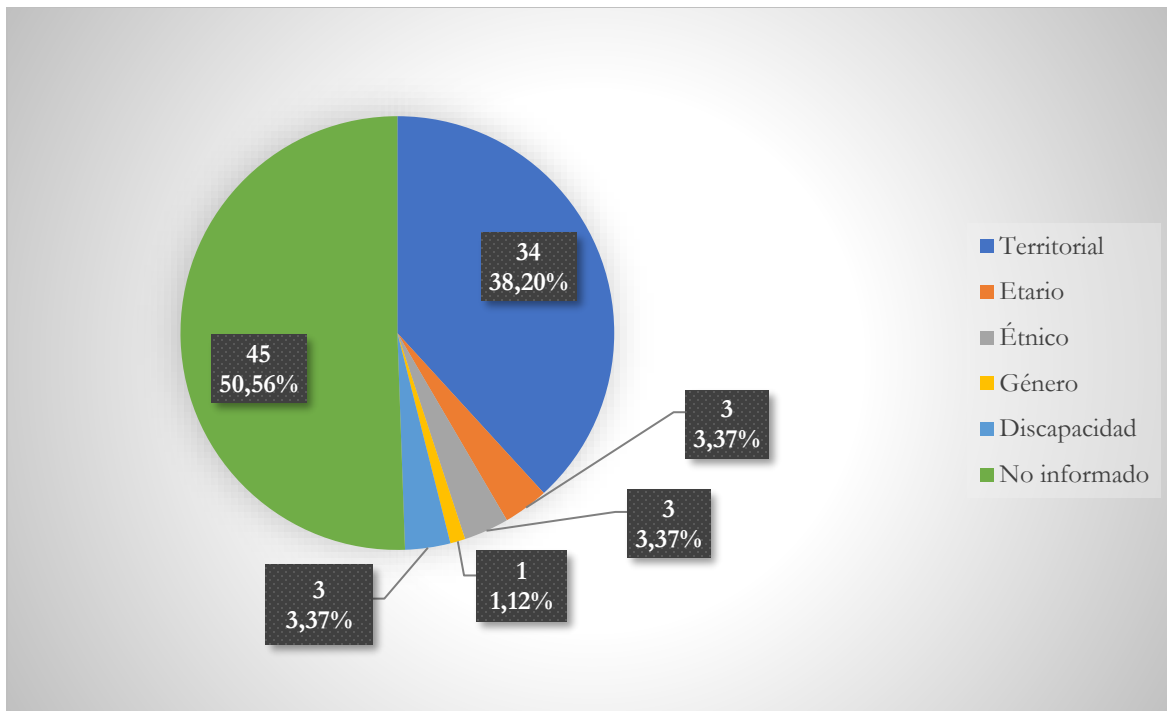
4.4.4.1. Sede Bogotá



Gráfica 41. Clasificación de aportes de sede Bogotá por enfoque diferencial

La aplicación de los enfoques diferenciales en los proyectos realizados por la **Sede Bogotá**, de acuerdo con la información procesada, 206 aportes de los 596 proyectos registrados por la sede, es decir, el 34.56% del total, han trabajado enfoques diferenciales. De estos proyectos, se establece que el 20.81% de los aportes, equivalente a 124 proyectos, aplican el enfoque **Territorial**; el 6.38%, correspondiente a 38 proyectos, desarrollan el enfoque **Etario**; 4.53% de los aportes relacionados con 27 proyectos, aplican el enfoque diferencial de **Género**; 2.52% proporcionales a 15 aportes de la sede, trabajan sobre el enfoque **Étnico** y finalmente, el 0.34% de estos aportes, asociado a 2 proyectos, implementa el enfoque diferencial de **Discapacidad**. Cabe destacar que el 65.44% del total; es decir, 390 proyectos, no reportan información relacionada con la aplicación de los enfoques diferenciales referenciados.

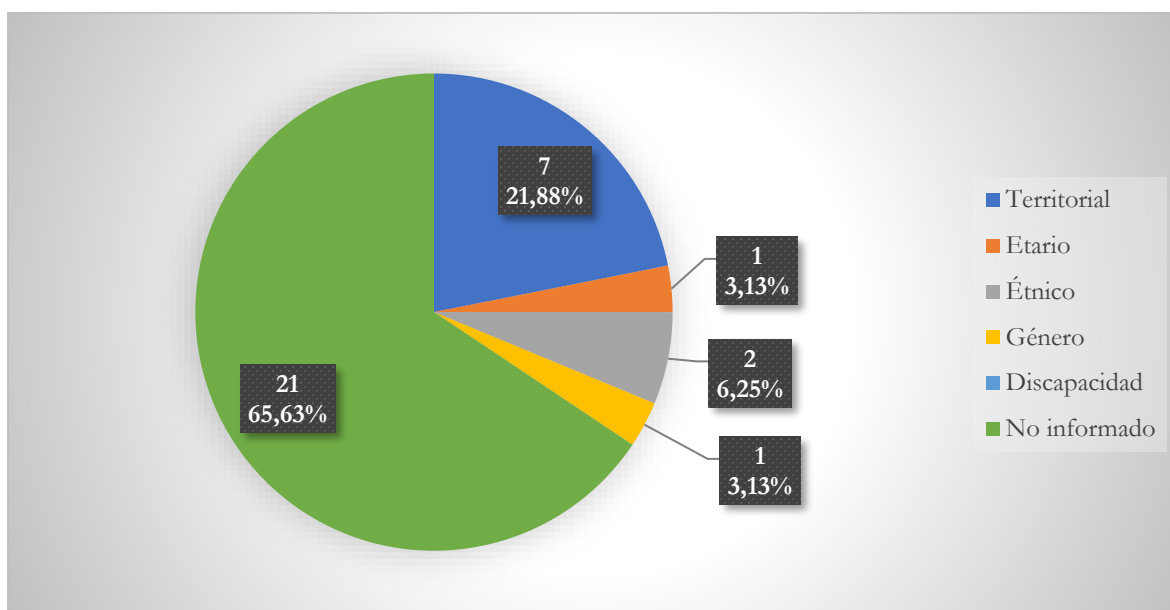
4.4.4.2. Sede Medellín



Gráfica 42. Clasificación de aportes de sede Medellín por enfoque diferencial

La aplicación de los enfoques diferenciales en los proyectos realizados por la **Sede Medellín**, de acuerdo con la información procesada, 44 aportes de los 89 aportes registrados por la sede, es decir, el 49.43% del total, han trabajado enfoques diferenciales. De estos proyectos, se establece que el 38.2% de los aportes, equivalente a 34 proyectos, aplican el enfoque **Territorial**; el 3.37%, correspondiente a 3 proyectos, desarrollan el enfoque **Etario**, **Étnico** y el enfoque diferencial de **Discapacidad**, es decir; 3.4% correspondiente por enfoque y el 1.12% equivalente a 1 proyecto, aplica el enfoque diferencial de **Género**. Cabe destacar que el 50.56% del total; es decir, 45 proyectos, no reportan información relacionada con la aplicación de los enfoques diferenciales referenciados.

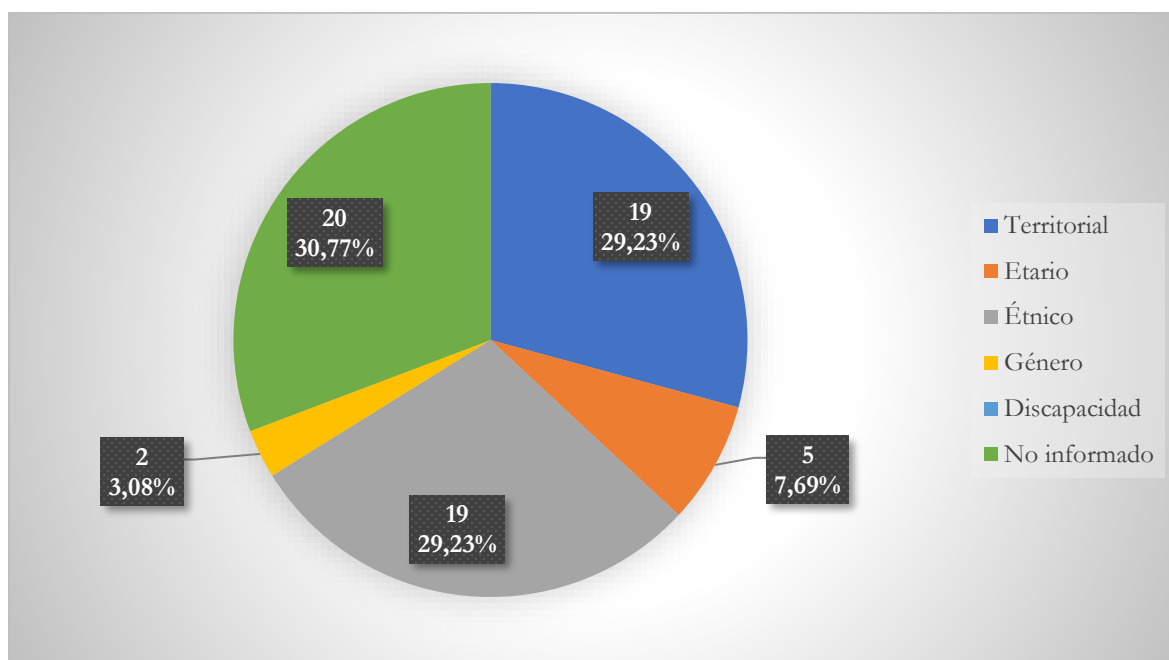
4.4.4.3. Sede Manizales



Gráfica 43. Clasificación de aportes de sede Manizales por enfoque diferencial

La aplicación de los enfoques diferenciales en los proyectos realizados por la **Sede Manizales**, de acuerdo con la información procesada, 11 aportes de los 32 proyectos en total registrados por la sede, es decir, el 34.37% del total, han trabajado enfoques diferenciales. De estos proyectos, se establece que el 21.88% de los aportes, equivalente a 7 proyectos, aplican el enfoque **Territorial**; el 6.25%, correspondiente a 2 proyectos, desarrollan el enfoque **Étnico**; 3.13% del registro de aportes, aplica el enfoque diferencial de **Género**, en igual proporción al enfoque **Etario**, con 1 proyecto equivalente también al 3.13%. Cabe destacar que el 65.63% del total; es decir, 21 proyectos, no reportan información relacionada con la aplicación de los enfoques diferenciales referenciados. No se registran proyectos que hayan implementado enfoque diferencial de **Discapacidad**.

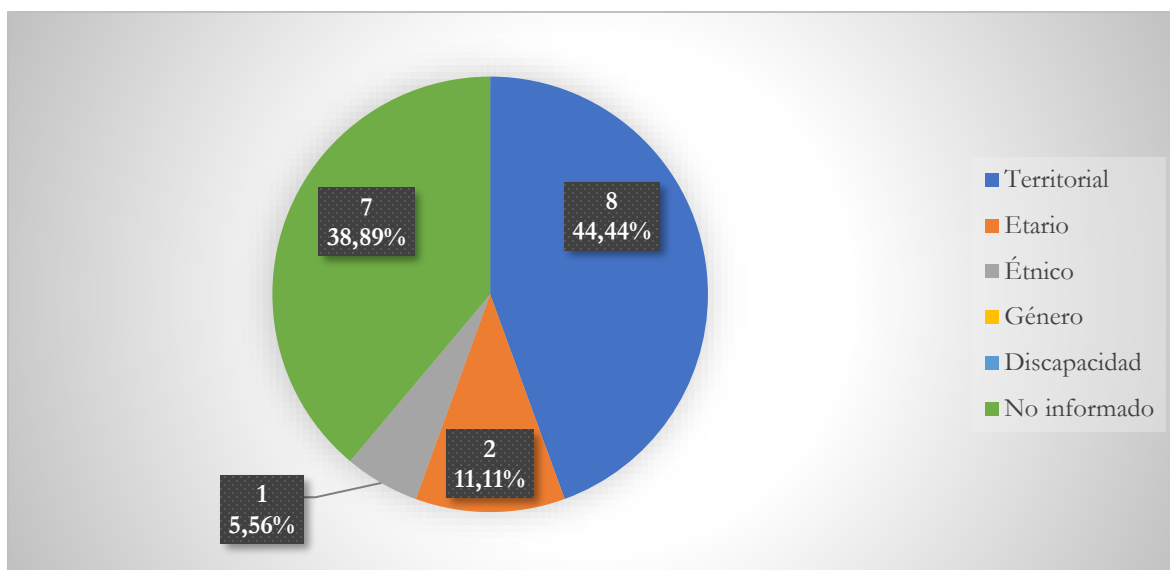
4.4.4.4. Sede Amazonía



Gráfica 44. Clasificación de aportes de sede Amazonía por enfoque diferencial

La aplicación de los enfoques diferenciales en los proyectos realizados por la **Sede Amazonía**, de acuerdo con la información procesada, 45 aportes de los 65 proyectos en total registrados por la sede, es decir, el 69.23% del total, han trabajado enfoques diferenciales. De estos proyectos, se establece que el 29.23% de los aportes, equivalente a 19 proyectos, aplican el enfoque **Territorial**; al igual que en un 29.23% desarrollan el enfoque **Étnico**; 7.69% de los aportes relacionados con 5 proyectos, aplican el enfoque diferencial de **Etario** y finalmente, el 3.08% de estos aportes, asociado a 2 proyectos, implementa el enfoque diferencial de **Género**. Cabe destacar que el 30.77% del total; es decir, 20 proyectos, no reportan información relacionada con la aplicación de los enfoques diferenciales referenciados. No se registran proyectos que hayan implementado enfoque diferencial de **Discapacidad**.

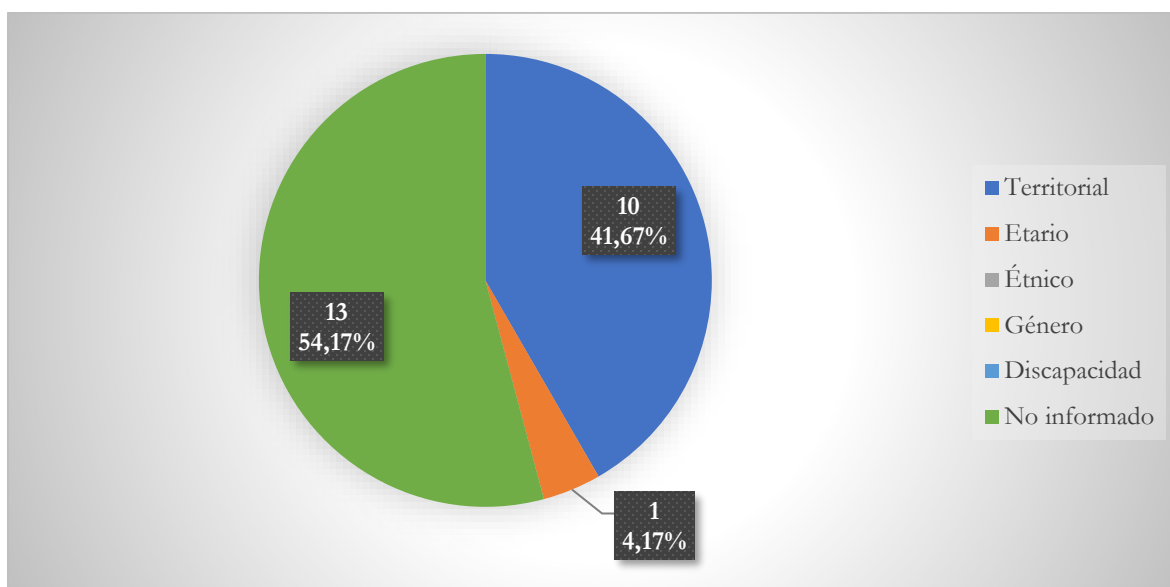
4.4.4.5. Sede Orinoquía



Gráfica 45. Clasificación de aportes de sede Orinoquía por enfoque diferencial

La aplicación de los enfoques diferenciales en los proyectos realizados por la **Sede Orinoquía**, de acuerdo con la información procesada, 11 aportes de los 18 proyectos en total registrados por la sede, es decir, el 61.11% del total, han trabajado enfoques diferenciales. De estos proyectos, se establece que el 44.44% de los aportes, equivalente a 8 proyectos, aplican el enfoque **Territorial**; 11.11% de los aportes relacionados con 2 proyectos, aplican el enfoque diferencial de **Etario** y finalmente, el 5.56% de estos aportes, correspondiente a 1 proyecto, aporta al enfoque diferencial **Étnico**. Cabe destacar que el 38.89% del total; es decir, 7 proyectos, no reportan información relacionada con la aplicación de los enfoques diferenciales referenciados. No se registran proyectos que hayan implementado enfoque diferencial de **Género** o **Discapacidad**.

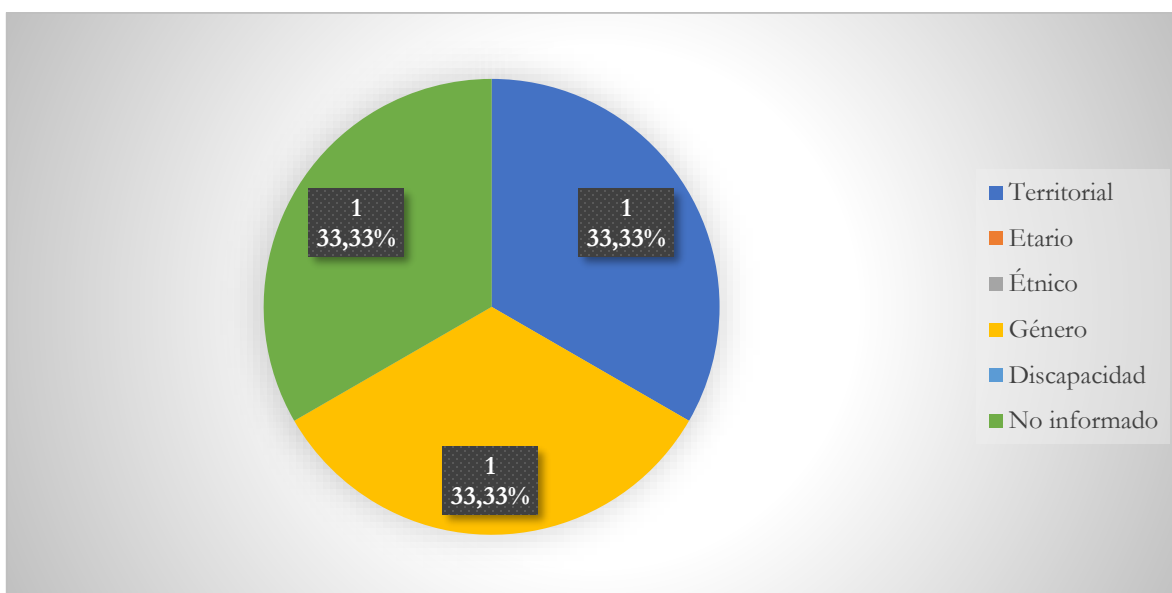
4.4.4.6. Sede Palmira



Gráfica 46. Clasificación de aportes de sede Palmira por enfoque diferencial

La aplicación de los enfoques diferenciales en los proyectos realizados por la **Sede Palmira**, de acuerdo con la información procesada, 11 aportes de los 24 proyectos en total registrados por la sede, es decir, el 45.83% del total, han trabajado enfoques diferenciales. De estos proyectos, se establece que el 41.67% de los aportes, equivalente a 10 proyectos, aplican el enfoque **Territorial** y el 4.17% de estos aportes, correspondiente a 1 proyecto, aporta al enfoque diferencial **Etario**. Cabe destacar que el 54.17% del total; es decir, los 13 proyectos restantes, no reportan información relacionada con la aplicación de los enfoques diferenciales referenciados. No se registran proyectos que hayan implementado enfoque diferencial de **Género**, **Étnico** o **Discapacidad**.

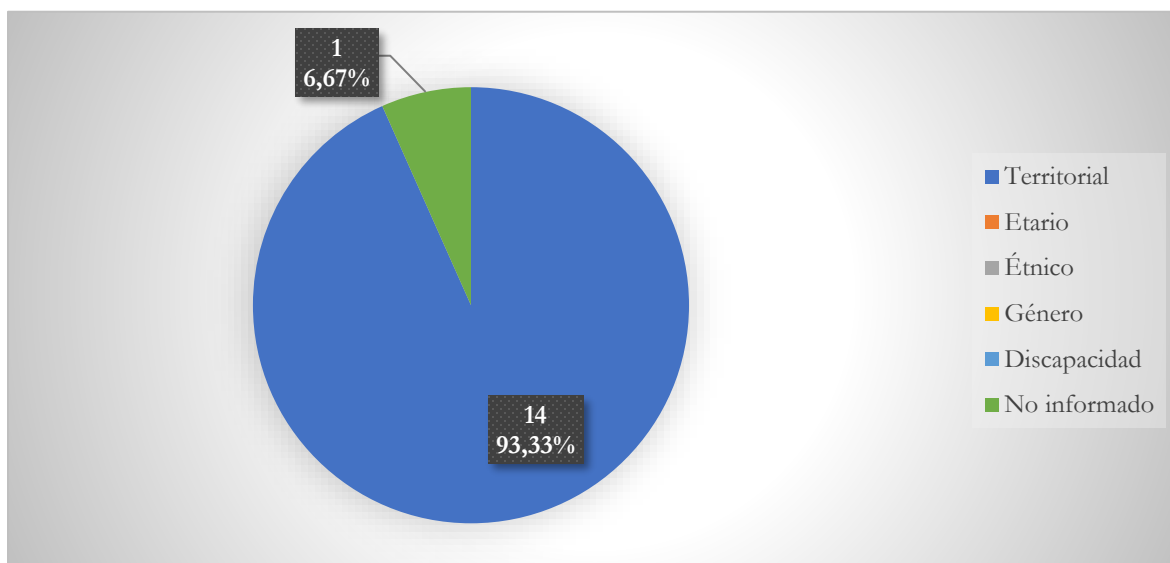
4.4.4.7. Sede La Paz



Gráfica 47. Clasificación de aportes de sede La Paz por enfoque diferencial

La aplicación de los enfoques diferenciales en los proyectos realizados por la **Sede La Paz**, de acuerdo con la información procesada, 2 aportes de los 3 proyectos en total registrados por la sede, es decir, el 66.66% del total, han trabajado enfoques diferenciales. De estos 2 proyectos, se establece 1 de estos aplica el enfoque **Territorial** y el segundo aporta al enfoque diferencial de **Género**. Cabe destacar que el 33.33% del total; es decir, el proyecto restante del registro de la sede no reporta información relacionada con la aplicación de los enfoques diferenciales referenciados, tales como **Étnico**, **Etario** o **Discapacidad**.

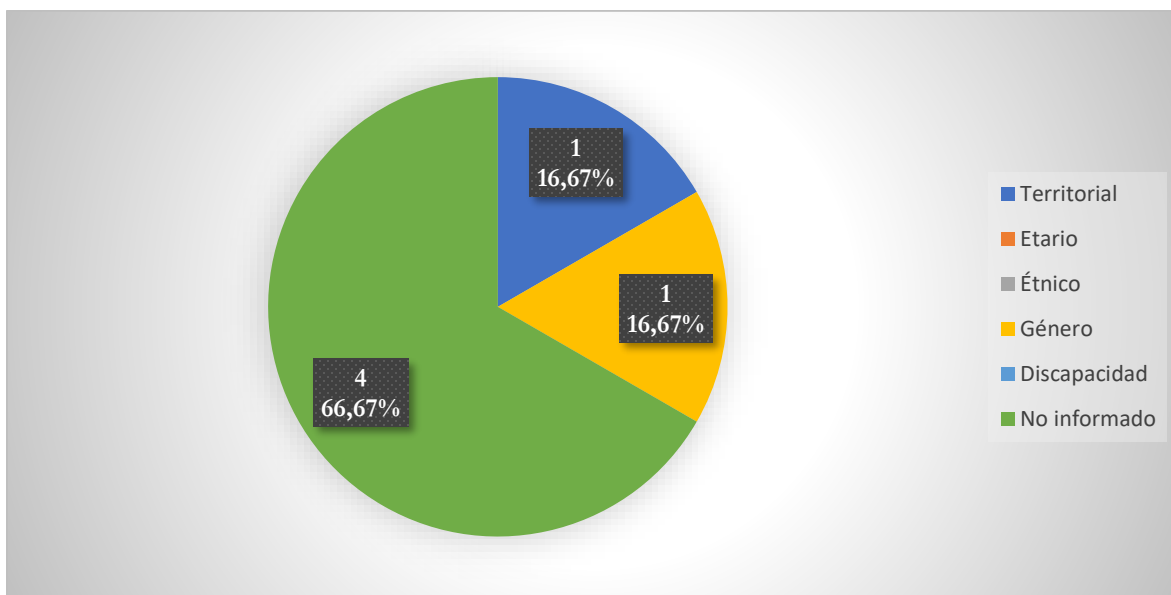
4.4.4.8. Sede Tumaco



Gráfica 48. Clasificación de aportes de sede Tumaco por enfoque diferencial

La aplicación de los enfoques diferenciales en los proyectos realizados por la **Sede Tumaco**, de acuerdo con la información procesada, 14 aportes de los 15 proyectos en total registrados por la sede, es decir, el 93.33% del total, han trabajado particularmente sobre el enfoque **Territorial**. Cabe destacar que solo el 6.66% del total; es decir, el proyecto restante del reporte no especifica información relacionada con la aplicación de los enfoques diferenciales referenciados; es decir, no se registran proyectos que hayan implementado enfoque diferencial de **Género**, **Étnico**, **Etario** o **Discapacidad**.

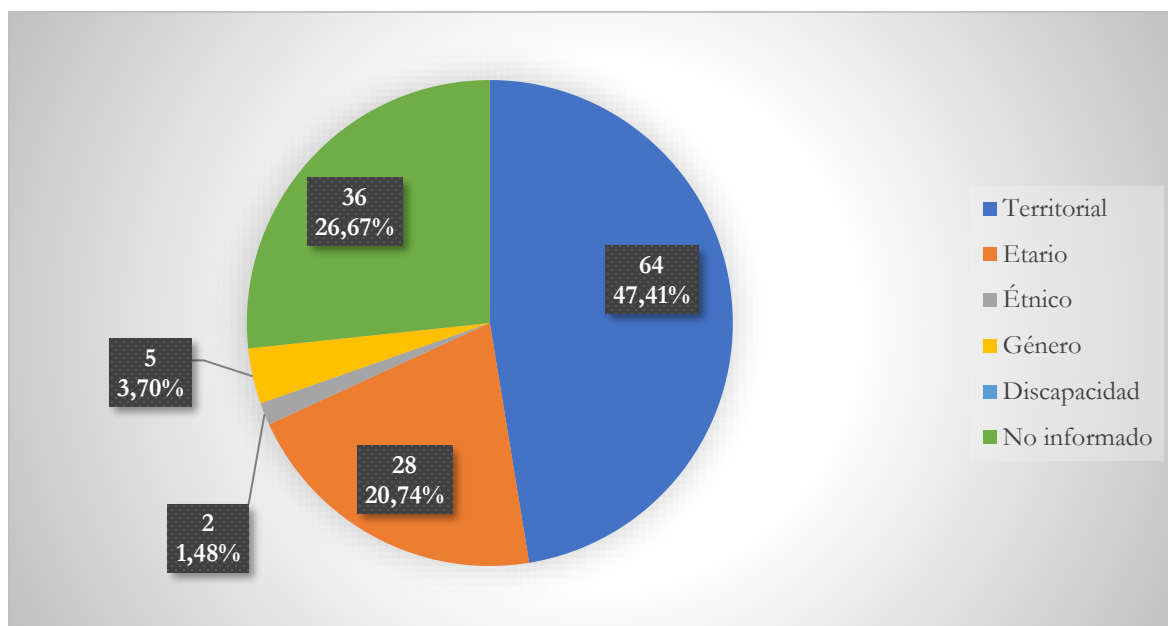
4.4.4.9. Sede Caribe



Gráfica 49. Clasificación de aportes de sede Caribe por enfoque diferencial

La aplicación de los enfoques diferenciales en los proyectos realizados por la **Sede Caribe**, de acuerdo con la información procesada, 2 aportes de los 6 proyectos en total registrados por la sede, es decir, el 33.33% del total, han trabajado enfoques diferenciales. De estos 2 proyectos, se establece 1 de estos aplica el enfoque **Territorial** y el segundo aporta al enfoque diferencial de **Género**. Cabe destacar que el 66.67% del total; es decir, los otros 4 proyectos registrados por la sede no reportan información relacionada con la aplicación de los enfoques diferenciales referenciados, tales como **Étnico**, **Etario** o **Discapacidad**.

4.4.4.10. Clasificación de aportes por enfoque diferencial sin información de sede



Gráfica 50. Clasificación de aportes por enfoque diferencial sin información de sede.

En el proceso de clasificación de los proyectos realizados por aplicación de enfoques diferenciales de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, de acuerdo con la verificación, contrastación y sistematización de los datos recolectados, conviene indicar que no fue informado con suficiente especificidad, la sede (o sedes) a cargo de la ejecución de un total de 135 proyectos.

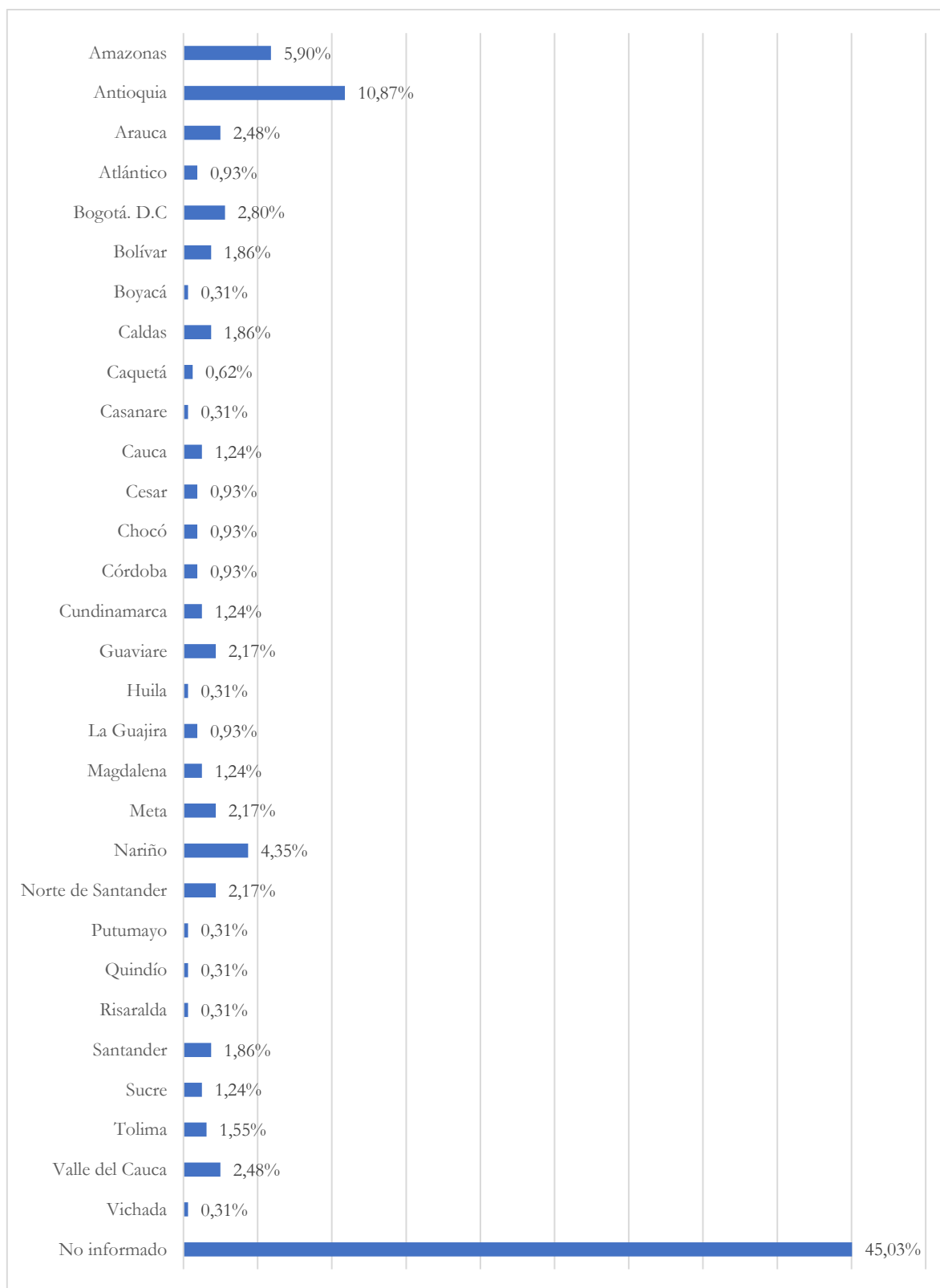
Sin embargo, de la clasificación de estos proyectos por enfoques diferenciales, se obtuvo la siguiente información: 99 aportes de los 135 aportes que no especifican la sede responsable, es decir, el 73.33% del total, han trabajado enfoques diferenciales. De estos proyectos, se establece que el 47.41% de los aportes, equivalente a 64 proyectos, aplican el enfoque **Territorial**; 20.74%, correspondiente a 28 proyectos, desarrollan el enfoque **Etario**, 3.7% de los aportes, equivalente a 5 proyectos, aplican el enfoque de **Género** y el 1.48% equivalente a 2 proyectos, aplica el enfoque diferencial de **Étnico**. Cabe destacar que el 26.67% del total; es decir, 36 proyectos, no reportan información relacionada con la aplicación de los enfoques diferenciales referenciados.

4.4.5. Aplicación de los enfoques diferenciales a nivel territorial

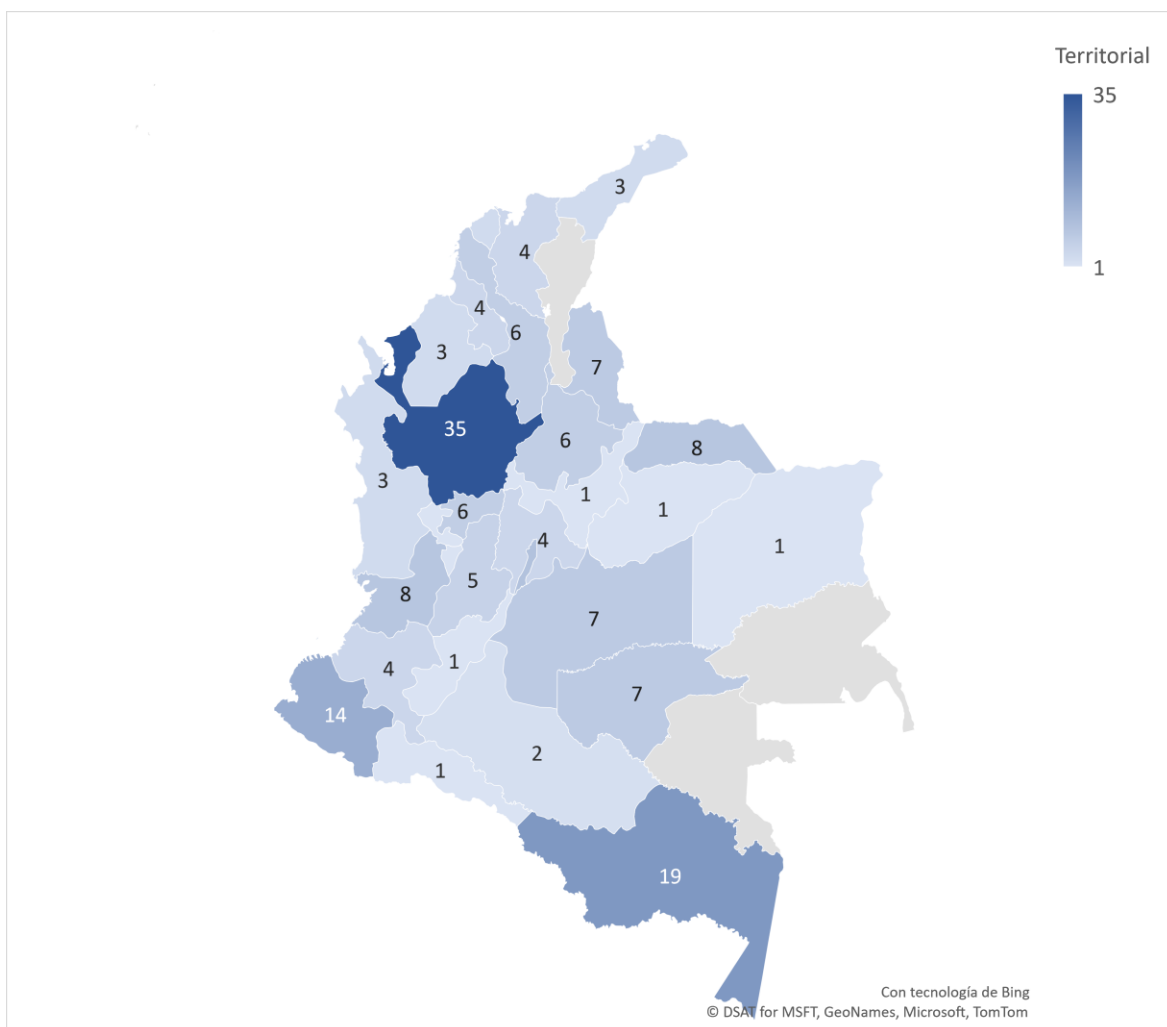
4.4.5.1. Clasificación de aportes a nivel territorial

Departamento	Actividades	Porcentaje (%)
Amazonas	19	5,90 %
Antioquia	35	10,86 %
Arauca	8	2,48 %
Atlántico	3	0,93 %
Bogotá. D.C	9	2,79 %
Bolívar	6	1,86 %
Boyacá	1	0,31 %
Caldas	6	1,86 %
Caquetá	2	0,62 %
Casanare	1	0,31 %
Cauca	4	1,24 %
Cesar	3	0,93 %
Chocó	3	0,93 %
Córdoba	3	0,93 %
Cundinamarca	4	1,24 %
Guaviare	7	2,17 %
Huila	1	0,31%
La Guajira	3	0,93 %
Magdalena	4	1,24 %
Meta	7	2,17 %
Nariño	14	4,34 %
N. de Santander	7	2,17 %
Putumayo	1	0,31 %
Quindío	1	0,31 %
Risaralda	1	0,31 %
Santander	6	1,86 %
Sucre	4	1,24 %
Tolima	5	1,55 %
Valle	8	2,48 %
Vichada	1	0,31 %
No Informado	145	45,03 %

Tabla 8. Clasificación Territorial de aportes



Gráfica 51. Clasificación territorial de aportes



Mapa 2. Clasificación general de aportes

El nivel de incidencia de los aportes realizados por la Universidad Nacional de Colombia para la construcción de paz a nivel territorial, de acuerdo con la clasificación de aportes que implementaron por departamentos en el periodo 2010-2019, registra la siguiente información: en primer lugar, se ubican los aportes en realizados en **Antioquia**, los cuales que representan el 10.86% de la muestra con 35 proyectos; seguido de los aportes realizados en **Amazonas**, equivalente a 19 proyectos, cifra que representa el 5.9% del total; 14 aportes que equivalen al 4.34% fueron implementados en **Nariño**; seguido de los 9 proyectos focalizados territorialmente en **Bogotá**, los cuales representan el 2.79% del registro.

Así mismo, con el 2.48%, se ubican los aportes realizados en **Arauca** y **Valle del Cauca**, cifras similares a las registradas en **Guaviare**, **Meta** y **Norte de Santander** con 7 proyectos, que

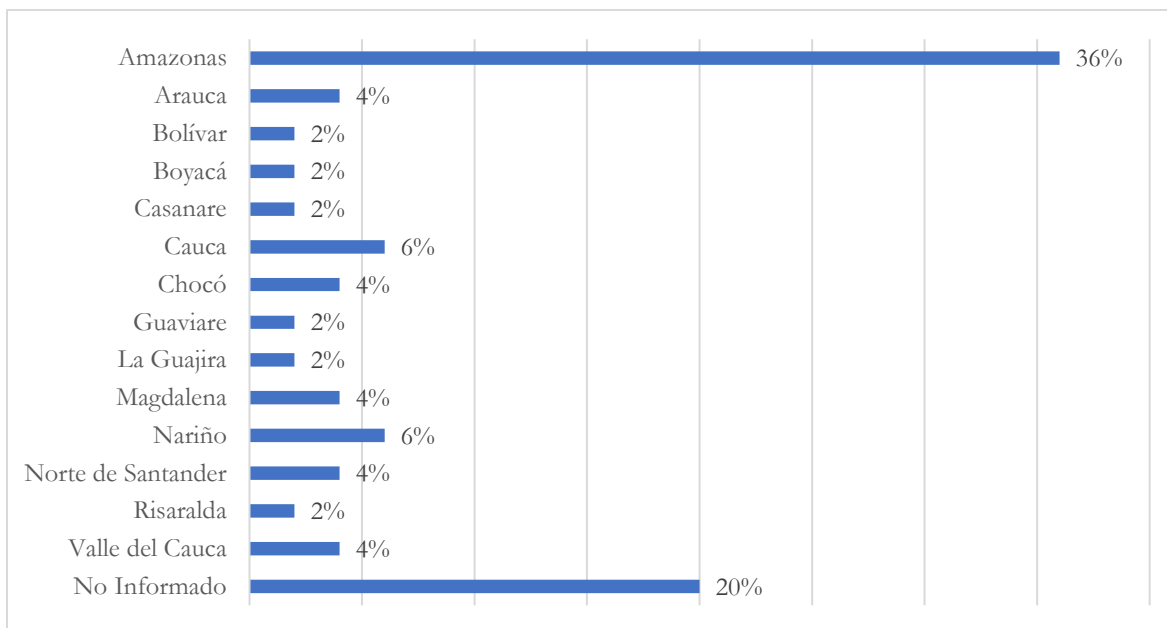
representan por separado el 2.17%; dato semejante a los datos registrados en **Bolívar, Caldas y Santander**, cada uno con 6 proyectos, equivalente al 1.86%. En **Tolima**, se reportaron 5 proyectos que representan el 1.55% de la muestra; seguido de **Cauca, Cundinamarca, Magdalena y Sucre** con 4 proyectos, correspondientes por separado al 1.24%.

Un nivel de incidencia menor se registra en departamentos como **Atlántico, Cesar, Chocó, Córdoba y La Guajira** con 3 aportes, que representan por separado el 0.93%; seguido de los aportes realizados en **Caquetá**, que reporta el 0.62% con 2 proyectos y finalmente, los registros de departamentos como **Boyacá, Casanare, Huila, Putumayo, Quindío, Risaralda y Vichada** con un solo proyecto que representa por cada uno de estos departamentos, el 0.31% del total nacional en el periodo de la muestra. No se reportan aportes de la Universidad en los departamentos de **Guainía y Vaupés**.

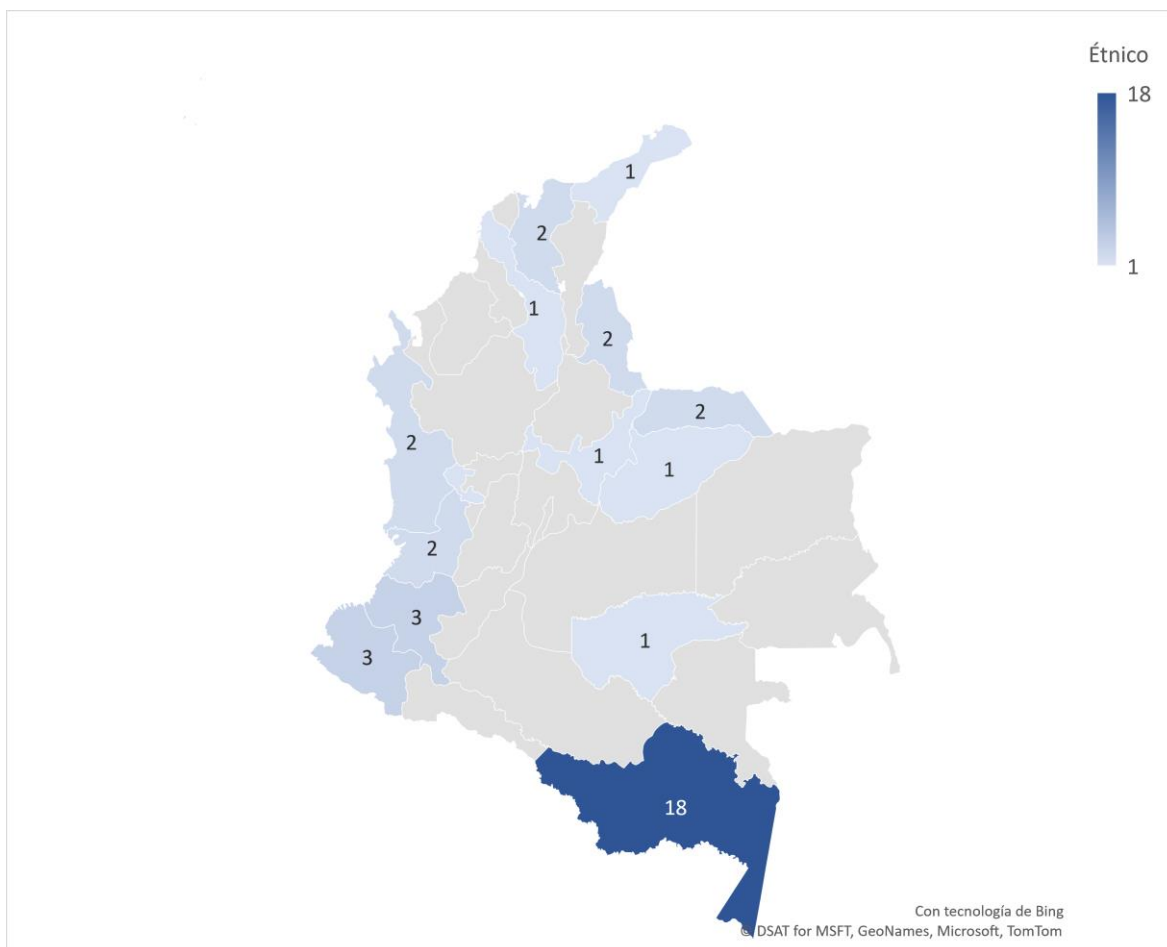
4.4.5.2. Clasificación por enfoque étnico

Departamento	Étnico	Porcentaje
Amazonas	18	36%
Arauca	2	4%
Bolívar	1	2%
Boyacá	1	2%
Casanare	1	2%
Cauca	3	6%
Chocó	2	4%
Guaviare	1	2%
La Guajira	1	2%
Magdalena	2	4%
Nariño	3	6%
N de Santander	2	4%
Risaralda	1	2%
Valle del Cauca	2	4%
No Informado	10	20%

Tabla 9. Clasificación por enfoque étnico



Gráfica 52. Clasificación por enfoque étnico



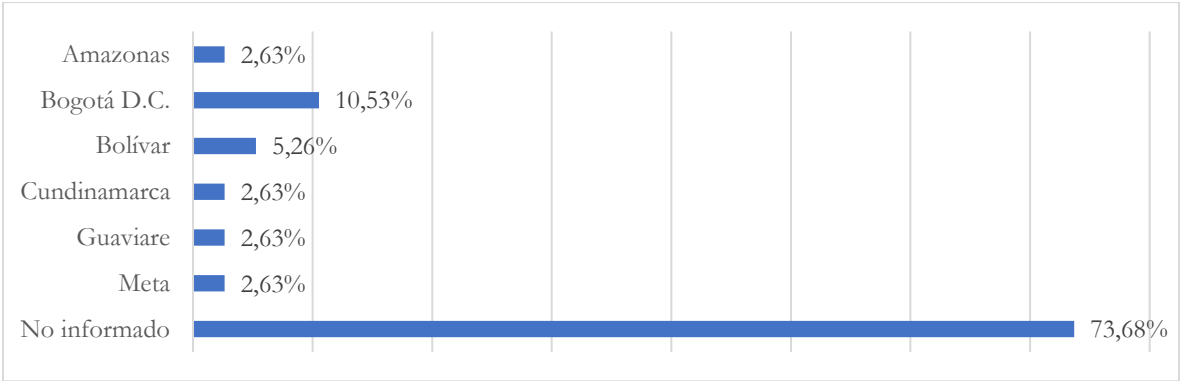
Mapa 3. Clasificación por enfoque étnico

El alcance territorial de los proyectos realizados que han aportado a la construcción de paz implementando el enfoque diferencial **Étnico**, de acuerdo con información sistematizada por departamentos, se obtuvo la siguiente estadística: 18 de los aportes realizados se registraron en el departamento de **Amazonas**, los cuales representan el 36% de la muestra; seguido de los aportes realizados en **Cauca** y **Nariño**, cifra que representa por separado el 6% del total, equivalente a 3 proyectos por departamento; en **Arauca**, **Chocó**, **Magdalena**, **Norte de Santander** y **Valle del Cauca**, se registraron 2 proyectos por departamento, equivalentes por separado al 4% del registro y finalmente, 1 proyecto focalizado por departamento en **Bolívar**, **Boyacá**, **Casanare**, **Guaviare**, **La Guajira** y **Risaralda**, que representan cada uno el 2% del total nacional. No se especifica la implementación territorial-departamental de 10 proyectos, que en conjunto representan el 20% de los datos procesados.

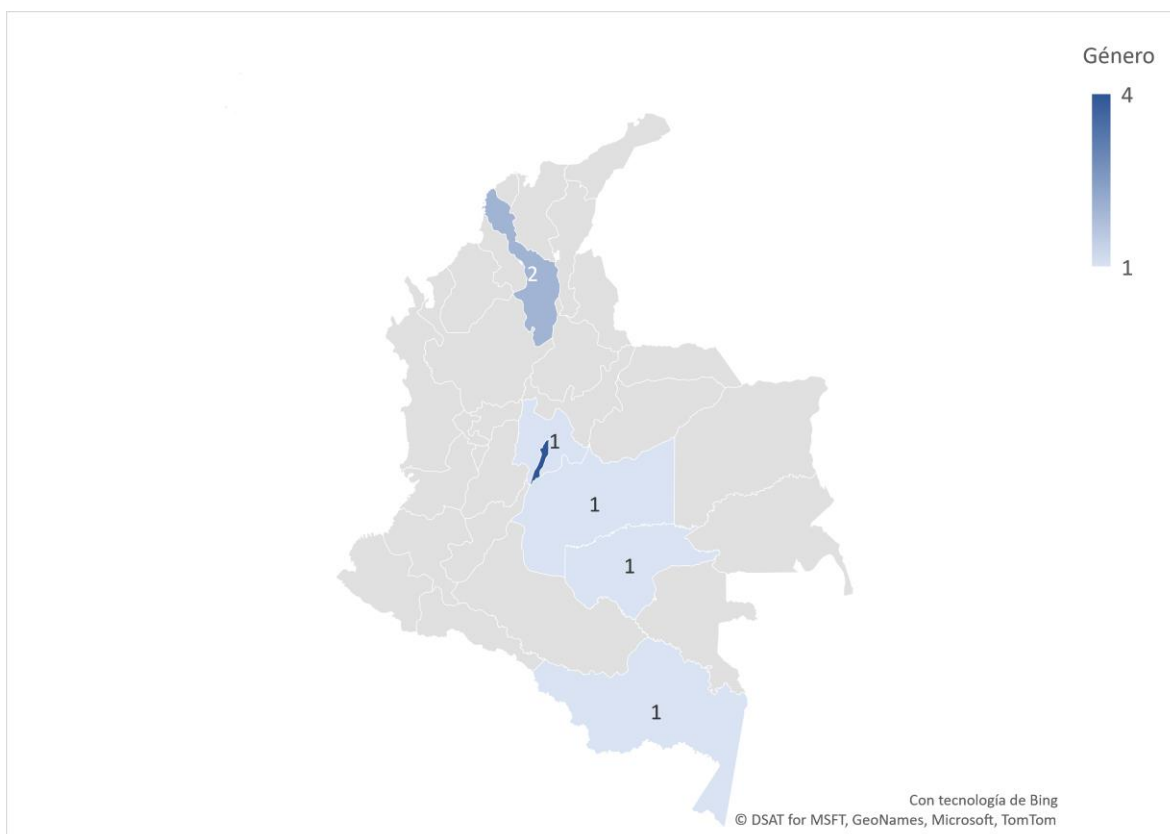
4.4.5.3. Clasificación por enfoque de género y diversidades sexuales

Departamento	Género	Porcentaje
Amazonas	1	2,63%
Bogotá D.C.	4	10,53%
Bolívar	2	5,26%
Cundinamarca	1	2,63%
Guaviare	1	2,63%
Meta	1	2,63%
No informado	28	73,68%

Tabla 10. Clasificación por enfoque de género y diversidades sexuales



Gráfica 53. Clasificación por enfoque de género y diversidades sexuales



Mapa 4. Clasificación por enfoque de género y diversidades sexuales

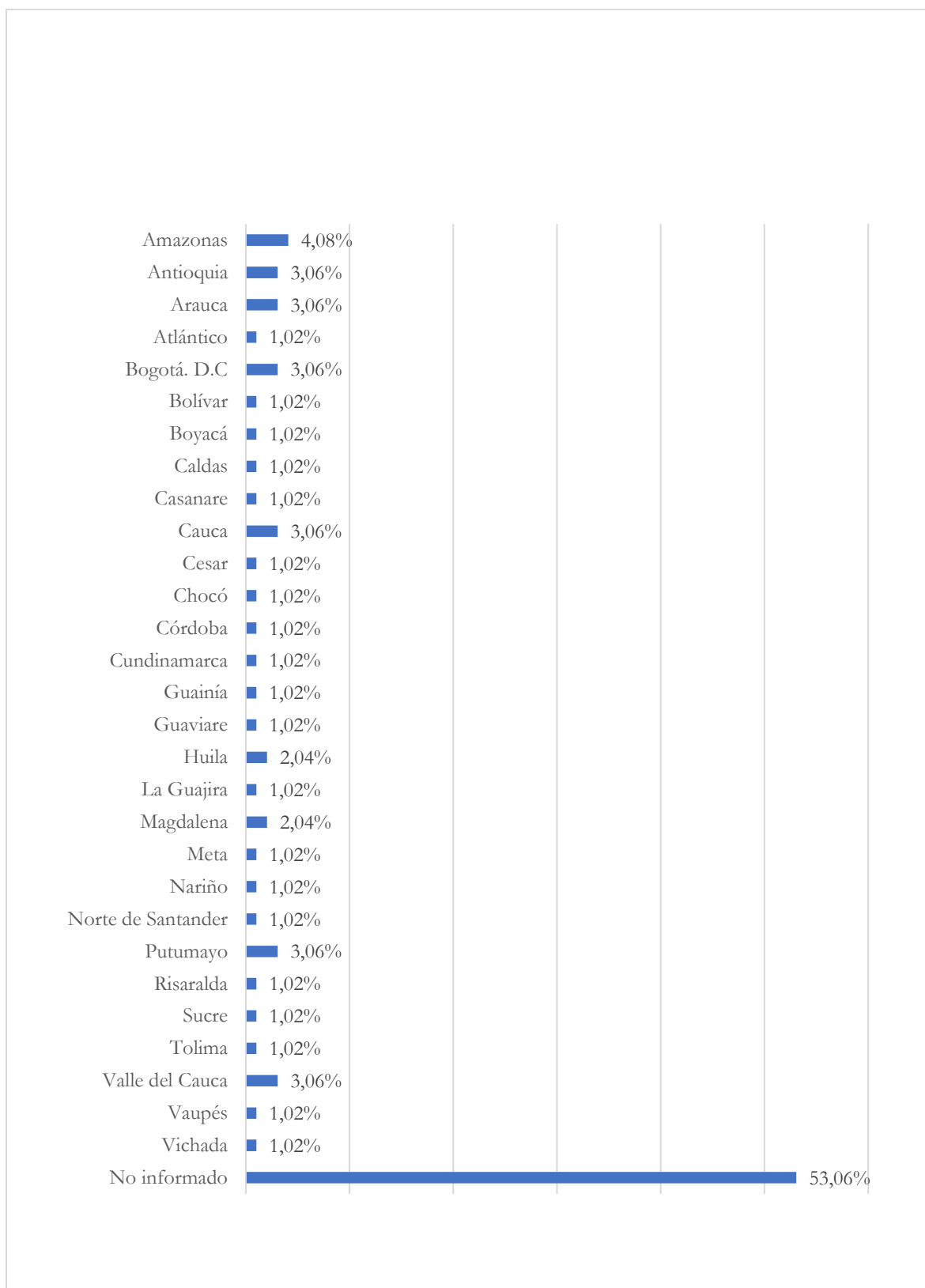
El alcance territorial de los proyectos que han aportado a la construcción de paz implementando el enfoque diferencial de **Género**, de acuerdo con información sistematizada por departamentos, se obtuvo la siguiente estadística: 4 de los aportes realizados se registraron en la ciudad de **Bogotá**, los cuales representan el 10.53% de la muestra; seguido de los aportes realizados en el departamento de **Bolívar**, cifra que representa por separado el 5.26% del total, equivalente a 2 proyectos y finalmente, 1 proyecto focalizado por departamento en **Amazonas**, **Cundinamarca**, **Guaviare** y **Meta**, que representan cada uno el 2.63% del total nacional. No se especifica la implementación territorial-departamental de 28 proyectos, que en conjunto representan el 73.68% de los datos procesados.

4.4.5.4. Clasificación por enfoque etario

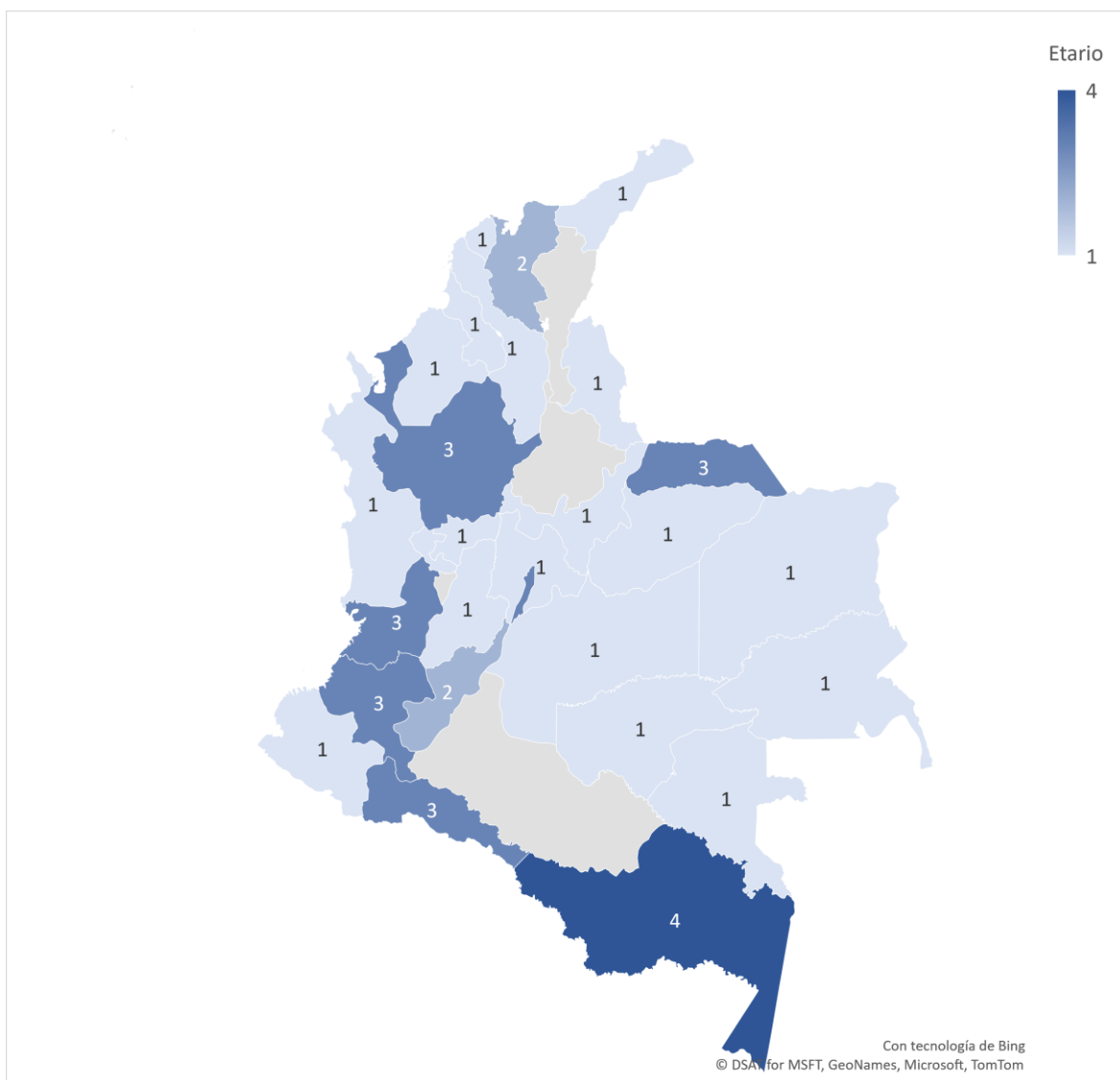
Departamento	Género	Porcentaje
Amazonas	4	4,08%
Antioquia	3	3,06%
Arauca	3	3,06%
Atlántico	1	1,02%

Bogotá. D.C	3	3,06%
Bolívar	1	1,02%
Boyacá	1	1,02%
Caldas	1	1,02%
Casanare	1	1,02%
Cauca	3	3,06%
Cesar	1	1,02%
Chocó	1	1,02%
Córdoba	1	1,02%
Cundinamarca	1	1,02%
Guainía	1	1,02%
Guaviare	1	1,02%
Huila	2	2,04%
La Guajira	1	1,02%
Magdalena	2	2,04%
Meta	1	1,02%
Nariño	1	1,02%
N. de Santander	1	1,02%
Putumayo	3	3,06%
Risaralda	1	1,02%
Sucre	1	1,02%
Tolima	1	1,02%
Valle del Cauca	3	3,06%
Vaupés	1	1,02%
Vichada	1	1,02%
No informado	32	53,06%

Tabla 11. Clasificación por enfoque etario



Gráfica 54. Clasificación por enfoque etario



Mapa 5. Clasificación por enfoque etario

El alcance territorial de los proyectos que han aportado a la construcción de paz implementando el enfoque diferencial **Etario**, de acuerdo con información sistematizada por departamentos, se obtuvo la siguiente estadística: 4 de los aportes realizados se registraron en **Amazonas**, los cuales representan el 4.08% de la muestra; seguido de los aportes realizados en **Antioquia, Arauca, Bogotá, Cauca, Putumayo y Valle del Cauca**, cifra que representa por separado el 3.06% del total, cifra equivalente a 3 proyectos por departamento; en el departamento del **Huila** se registraron 2 proyectos equivalente al 2.04% del registro y finalmente, 1 proyecto focalizado por departamento en **Atlántico, Bolívar, Boyacá, Caldas, Casanare, Cesar, Chocó, Córdoba, Cundinamarca, Guainía, Guaviare, La Guajira, Meta, Nariño, Norte de Santander, Risaralda, Sucre, Tolima, Vaupés y Vichada**, que representan cada uno el 1.02% del total

nacional. No se especifica la implementación territorial-departamental de 52 proyectos, que en conjunto representan el 53.06% de los datos procesados.

4.4.5.5. Clasificación por enfoque de discapacidad

Departamento	Género	Porcentaje
Antioquia	1	20%
No informado	4	80%

Tabla 12. Clasificación por enfoque de discapacidad

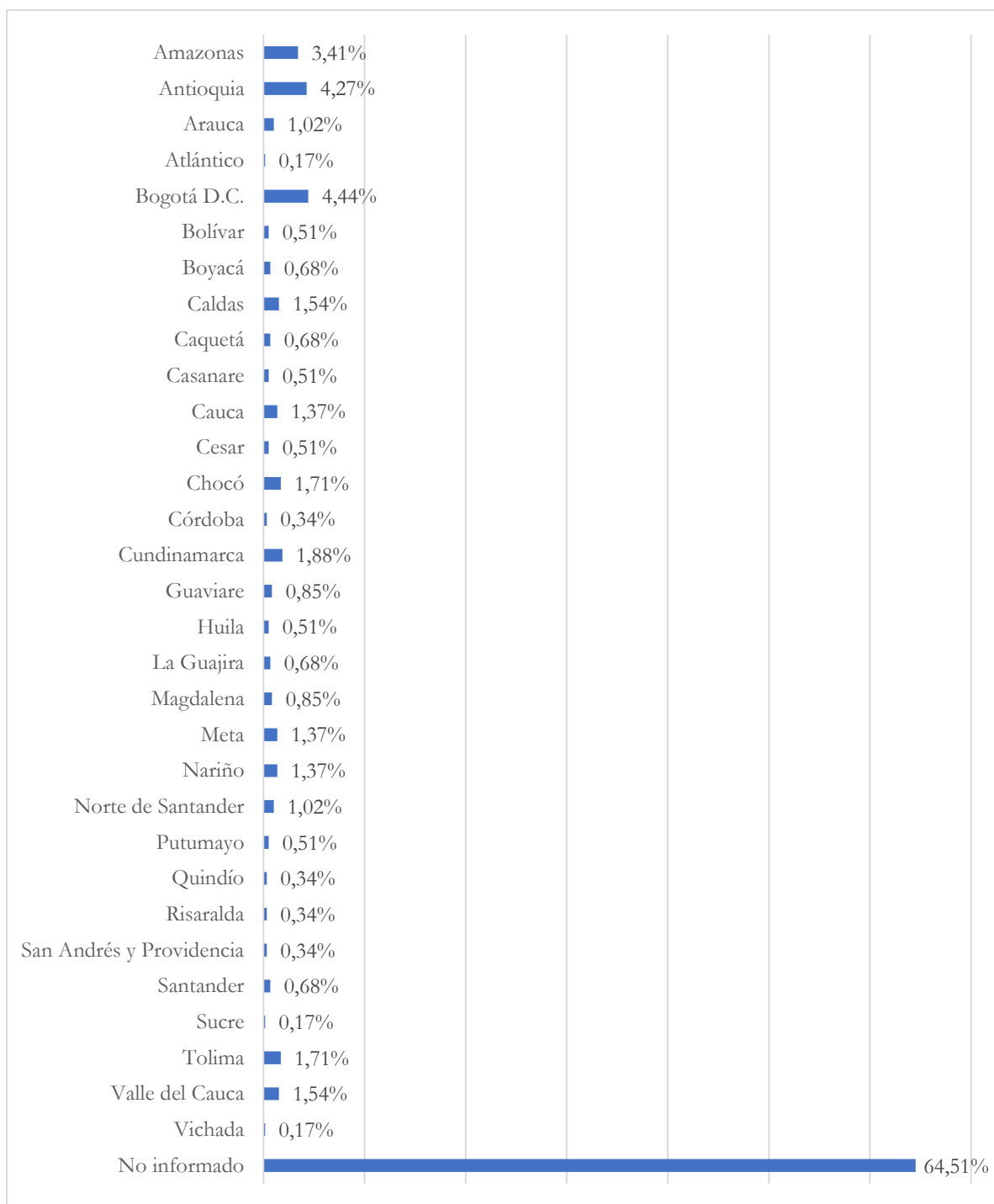
El alcance territorial de los proyectos que han aportado a la construcción de paz implementando el enfoque diferencial de **Discapacidad**, de acuerdo con información sistematizada por departamentos, se obtuvo la siguiente estadística: 1 de los aportes al mencionado enfoque, se realizó en el departamento de **Antioquia**, el cual representa el 20% del total nacional. No se especifica la implementación territorial-departamental de los otros 4 proyectos, que en conjunto representan el 80% de los datos procesados.

4.4.5.6. Clasificación territorial de aportes sin información de enfoque diferencial

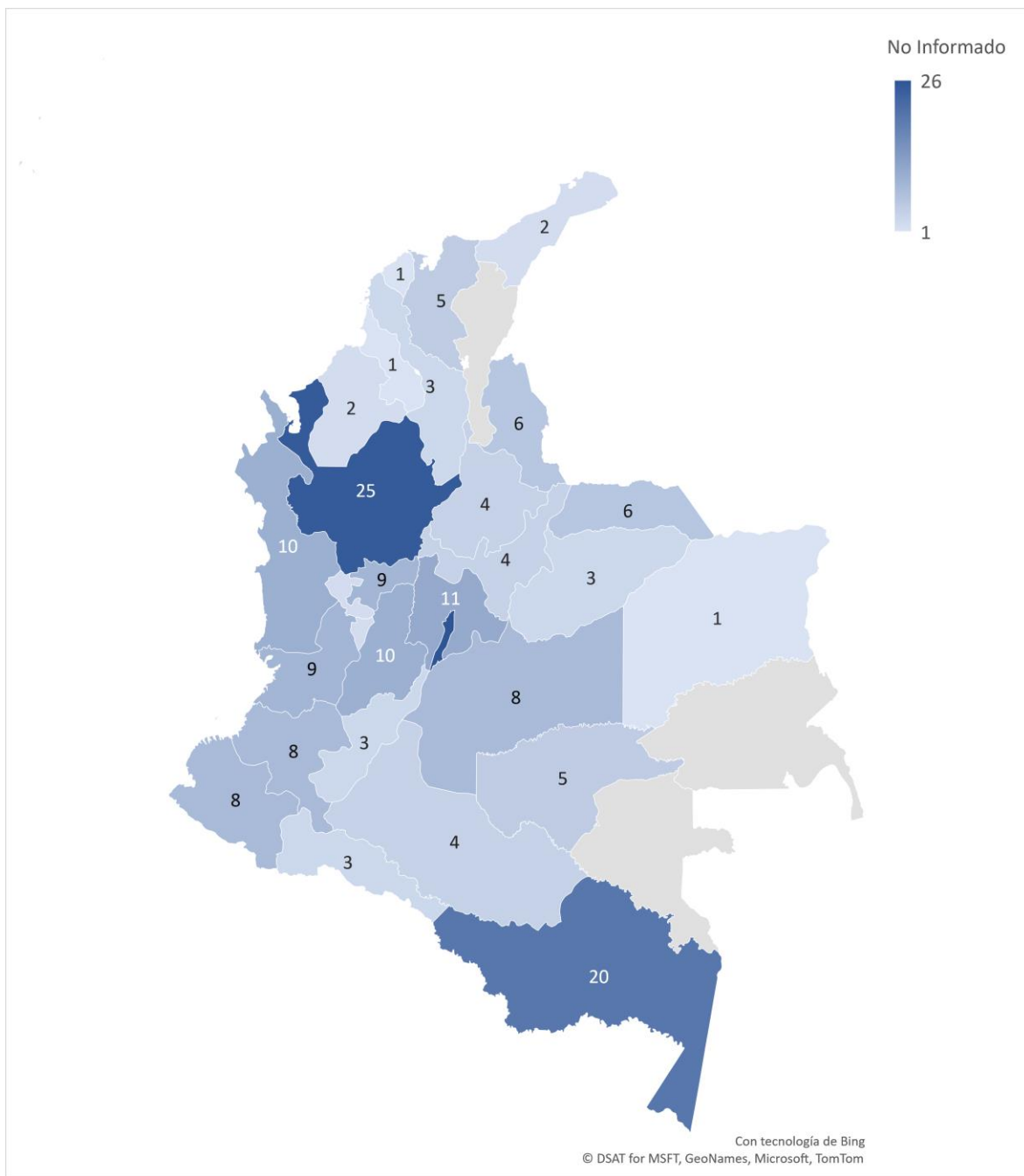
Departamento	No Informado	Porcentaje
Amazonas	20	3,41%
Antioquia	25	4,27%
Arauca	6	1,02%
Atlántico	1	0,17%
Bogotá D.C.	26	4,44%
Bolívar	3	0,51%
Boyacá	4	0,68%
Caldas	9	1,54%
Caquetá	4	0,68%
Casanare	3	0,51%
Cauca	8	1,37%
Cesar	3	0,51%
Chocó	10	1,71%
Córdoba	2	0,34%
Cundinamarca	11	1,88%
Guaviare	5	0,85%
Huila	3	0,51%

La Guajira	2	0,68%
Magdalena	5	0,85%
Meta	8	1,37%
Nariño	8	1,37%
N de Santander	6	1,02%
Putumayo	3	0,51%
Quindío	2	0,34%
Risaralda	2	0,34%
San Andrés y Providencia	2	0,34%
Santander	4	0,68%
Sucre	1	0,17%
Tolima	10	1,71%
Valle del Cauca	9	1,54%
Vichada	1	0,17%
No Informado	378	64,51%

Tabla 13. Clasificación territorial de aportes sin información de enfoque diferencial



Gráfica 55. Clasificación territorial de aportes sin información de enfoque diferencial



En el proceso de clasificación de los proyectos realizados por aplicación de enfoques diferenciales de los proyectos realizados en el periodo 2010-2019, de acuerdo con la información procesada, conviene indicar que, por distribución departamental, no se aplicaron enfoques diferenciales en 586 proyectos.

Por tanto, de los aportes territorializados por departamentos que no implementaron los enfoques diferenciales (Territorial, Étnico, Género, Etario y Discapacidad), se obtuvo la siguiente estadística: En **Bogotá**, donde se implementaron 26 aportes (4.44%), seguido de **Antioquia** con 25 (4.27%) y **Amazonas** con 20 proyectos (3.71%), no implementaron enfoques diferenciales; así como en el caso de 11 proyectos realizados en **Cundinamarca** (1.88%); **Tolima** y **Chocó** con 10 proyectos cada uno (1.71%); **Caldas** y **Valle del Cauca** con 9 proyectos por separado (1.54%); **Cauca**, **Nariño** y **Meta**, cada uno con 8 proyectos (1.37%); seguidos de **Arauca** y **Norte de Santander**, que individualmente representan el 1.02% de los aportes de esta clasificación.

En el resto de los departamentos, donde se registran aportes de la Universidad Nacional en una escala menor, **Magdalena** y **Guaviare** con 5 aportes (0.85%); **Boyacá**, **Santander** y **Caquetá** con 4 proyectos (0.68%); **Cesar**, **Huila**, **Casanare**, **Bolívar** y **Putumayo** con 3 aportes (0.51%); Quindío, Córdoba, Risaralda, La Guajira y San Andrés y Providencia con 2 proyectos (0.34%) y **Sucre**, **Vichada** y **Atlántico** con 1 aporte (0.17%), los cuales no registran haber implementado enfoques diferenciales.

Cabe indicar no se especifica la implementación territorial-departamental de 343 proyectos que al igual que en la relación y cruce de datos analizado, no informan la aplicación de enfoques diferenciales, los cuales equivalen al 64.84% de los datos procesados.

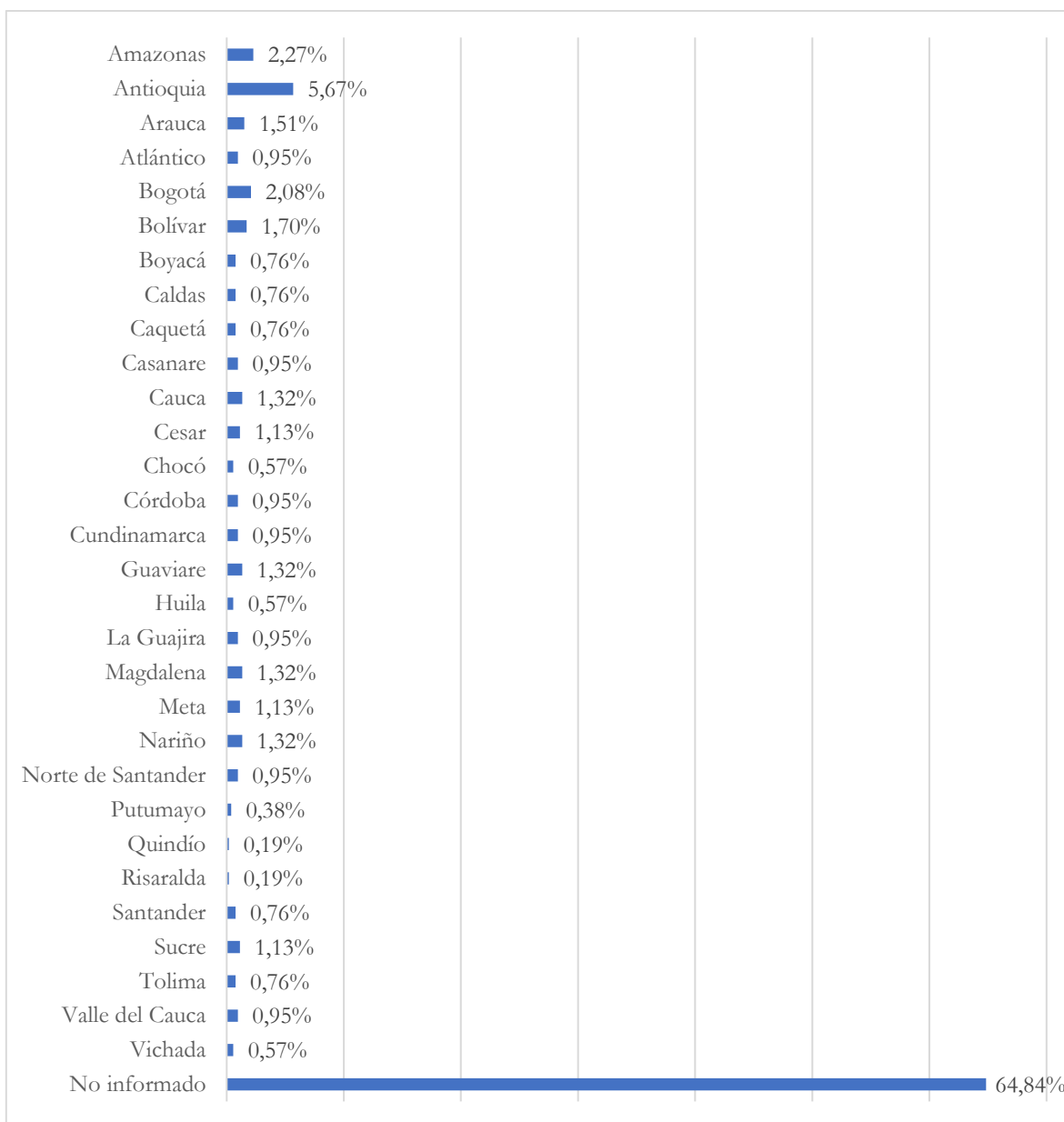
4.4.6. Clasificación territorial por tipo de aportes

4.4.6.1. Incidencia territorial de aportes en Teoría y Análisis

Departamento	Teoría y análisis	Porcentaje
Amazonas	12	2,27%
Antioquia	30	5,67%
Arauca	8	1,51%
Atlántico	5	0,95%
Bogotá D.C.	11	2,08%
Bolívar	9	1,70%
Boyacá	4	0,76%
Caldas	4	0,76%
Caquetá	4	0,76%
Casanare	5	0,95%
Cauca	7	1,32%
Cesar	6	1,13%

Chocó	3	0,57%
Córdoba	5	0,95%
Cundinamarca	5	0,95%
Guaviare	7	1,32%
Huila	3	0,57%
La Guajira	5	0,95%
Magdalena	7	1,32%
Meta	6	1,13%
Nariño	7	1,32%
N. de Santander	5	0,95%
Putumayo	2	0,76%
Quindío	1	0,19%
Risaralda	1	0,19%
Santander	4	0,76%
Sucre	6	1,13%
Tolima	4	0,76%
Valle del Cauca	5	0,95%
Vichada	3	0,57%
No informado	343	64,84%

Tabla 14. Incidencia territorial de aportes en teoría y análisis

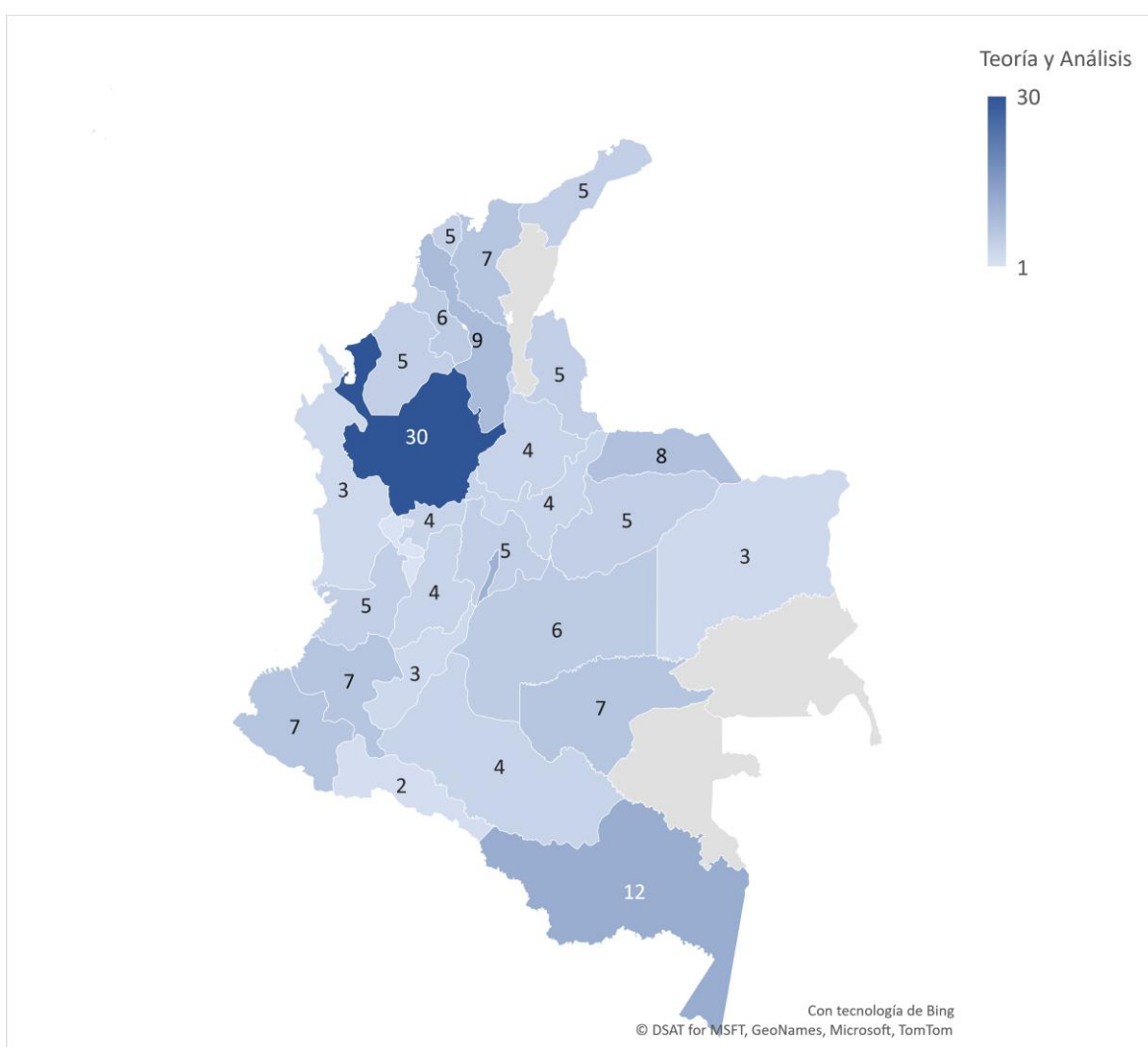


Gráfica 56. Incidencia territorial de aportes en teoría y análisis

En la sistematización y cruce de datos sobre el nivel de incidencia territorial por tipología de aportes realizados por la Universidad Nacional, se registra que 186 actividades están territorializadas con aportes sobre **Teoría y Análisis**, cifra que corresponde al 35.16% del total de la información analizada. A nivel departamento, en primer lugar, se ubica **Antioquia**, donde se desarrollaron 30 aportes (5.67%), seguido de **Amazonas** con 12 aportes (2.27%); **Bogotá** con 11 proyectos (1.51%); **Bolívar** con 9 aportes (1.70%); **Arauca** con 8 proyectos (1.51%); **Cauca**, **Guaviare** **Magdalena** y **Nariño** con 7 aportes (1.32%) y **Cesar**, **Meta** y **Sucre** con 6 proyectos, correspondientes al 1.13% de los aportes de esta clasificación.

En el resto de los departamentos, donde se registran aportes de la Universidad Nacional en una escala menor a 5 proyectos en el tipo de aporte **Teoría y Análisis**, se ubican **Córdoba**, **Cundinamarca**, **La Guajira**, **Norte de Santander** y **Valle del Cauca** (0.95%); **Boyacá**, **Caldas**, **Caquetá**, **Santander** y **Tolima** con 4 aportes (0.76%); **Chocó**, **Huila** y **Vichada** con 3 aportes (0.57%); **Putumayo** con 2 aportes que corresponden al (0.37%) y **Quindío** y **Risaralda** con 1 aporte, equivalente al 0.19%.

Es importante señalar que no se especifica la implementación territorial-departamental de 343 aportes correspondientes a la tipología **Teoría y Análisis**, que en conjunto representan el 64.84% de los datos procesados.

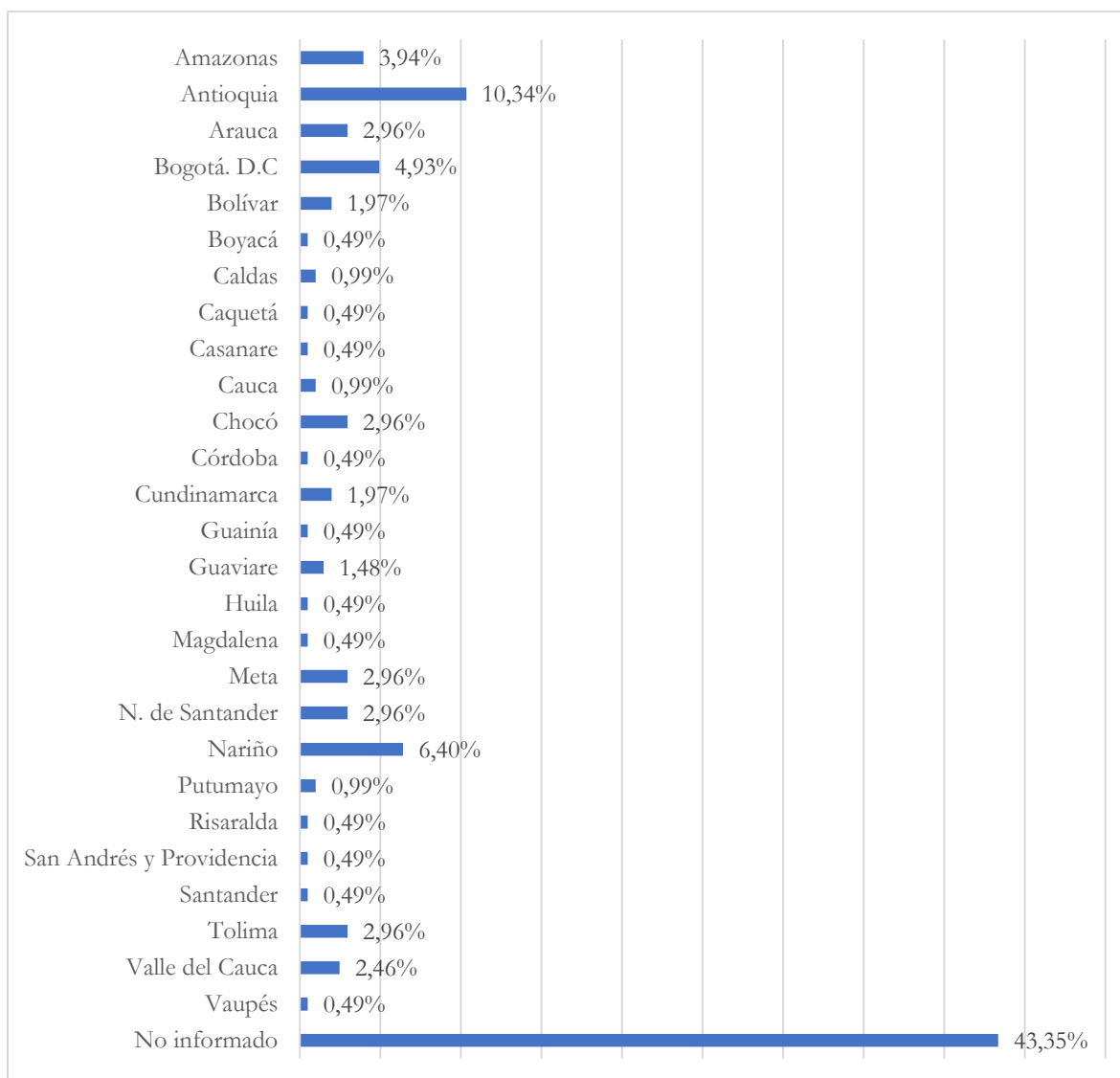


Mapa 7. Incidencia territorial de aportes en teoría y análisis

4.4.6.2. Incidencia territorial de aportes en Política Pública

Departamento	Política pública	Porcentaje
Amazonas	8	3,94%
Antioquia	21	10,34%
Arauca	6	2,96%
Bogotá. D.C	10	4,93%
Bolívar	4	1,97%
Boyacá	1	0,49%
Caldas	2	0,99%
Caquetá	1	0,49%
Casanare	1	0,49%
Cauca	2	0,99%
Chocó	6	2,96%
Córdoba	1	0,49%
Cundinamarca	4	1,97%
Guainía	1	0,49%
Guaviare	3	1,48%
Huila	1	0,49%
Magdalena	1	0,49%
Meta	6	2,96%
Nariño	13	6,40%
N. de Santander	6	2,96%
Putumayo	2	0,99%
Risaralda	1	0,49%
San Andrés y Providencia	1	0,49%
Santander	1	0,49%
Tolima	6	2,96%
Valle del Cauca	5	2,46%
Vaupés	1	0,49%
No Informado	88	43,35%

Tabla 15. Incidencia territorial de aportes en política pública



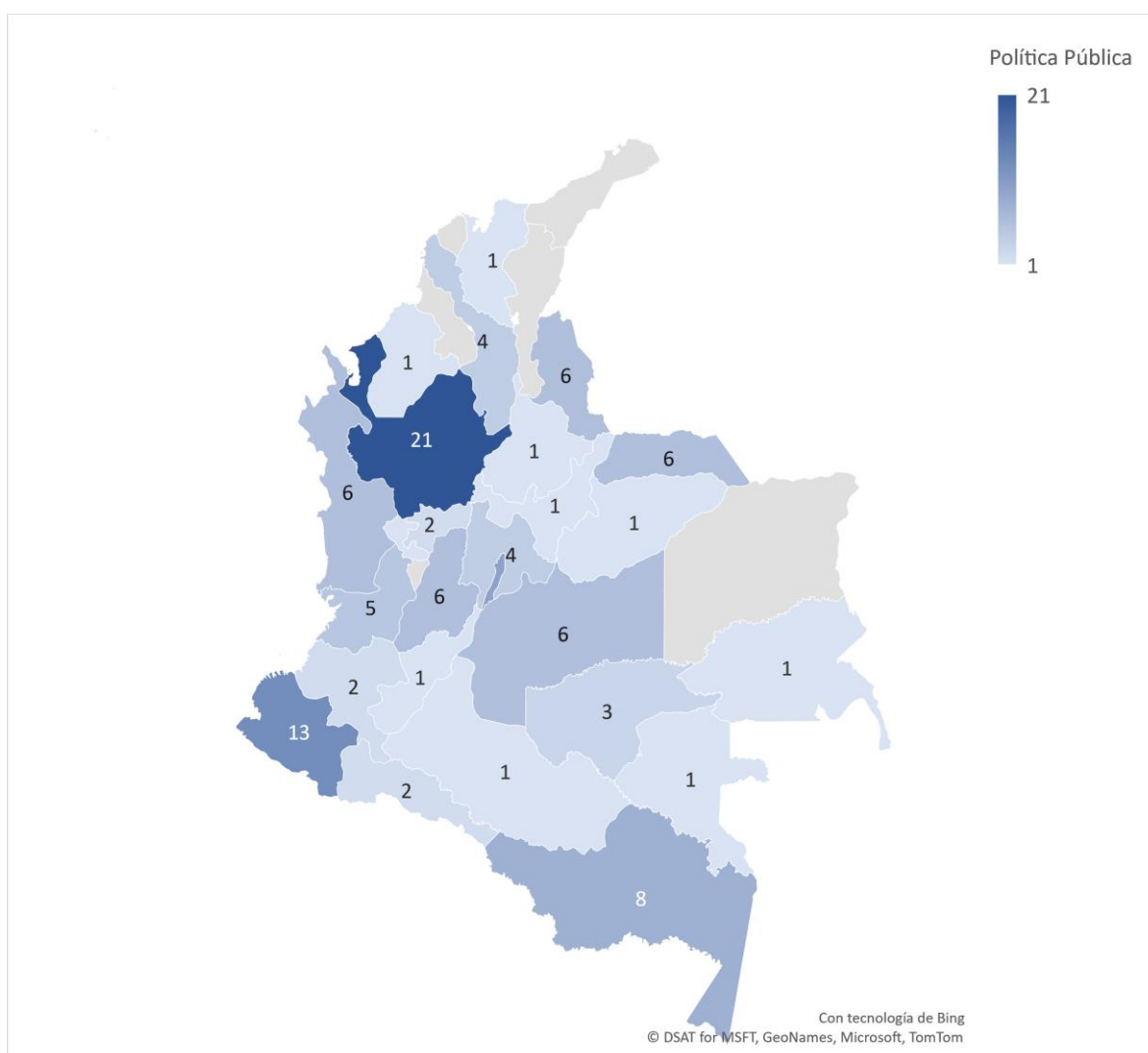
Gráfica 57. Incidencia territorial de aportes en política pública

En la sistematización y cruce de datos sobre el nivel de incidencia territorial por tipología de aportes realizados por la Universidad Nacional, se registra que 115 actividades están territorializadas con aportes sobre **Política Pública**, cifra que corresponde al 56.65% del total de la información analizada. A nivel departamental, en primer lugar se ubica **Antioquia**, donde se desarrollaron 21 aportes (10.34%), seguido de **Nariño** con 13 aportes (6.4%); **Bogotá** con 10 proyectos (4.93%); **Amazonas** con 8 aportes (3.94%); **Arauca**, **Chocó**, **Meta**, **Norte de Santander** y **Tolima** con 6 proyectos (2.96%); **Valle del Cauca** con 5 aportes (2.46%) y

Bolívar y **Cundinamarca** con 4 proyectos, correspondientes al 1.97% de los aportes de esta clasificación.

En el resto de los departamentos, donde se registran aportes de la Universidad Nacional en una escala igual o menor a 3 proyectos en el tipo de aporte **Política Pública**, se ubican **Guaviare** con 3 aportes (1.48%); **Caldas**, **Caldas** y **Putumayo** con 2 aportes (0.99%); y finalmente Casanare, Magdalena, Santander, Córdoba, Boyacá, Risaralda, Huila, Caquetá, Vaupés, Guainía y San Andrés y Providencia con 1 aporte, equivalente al 0.49%.

Es importante señalar que no se especifica la implementación territorial-departamental de 88 aportes correspondientes a la tipología **Política Pública**, que en conjunto representan el 43.35% de los datos procesados.

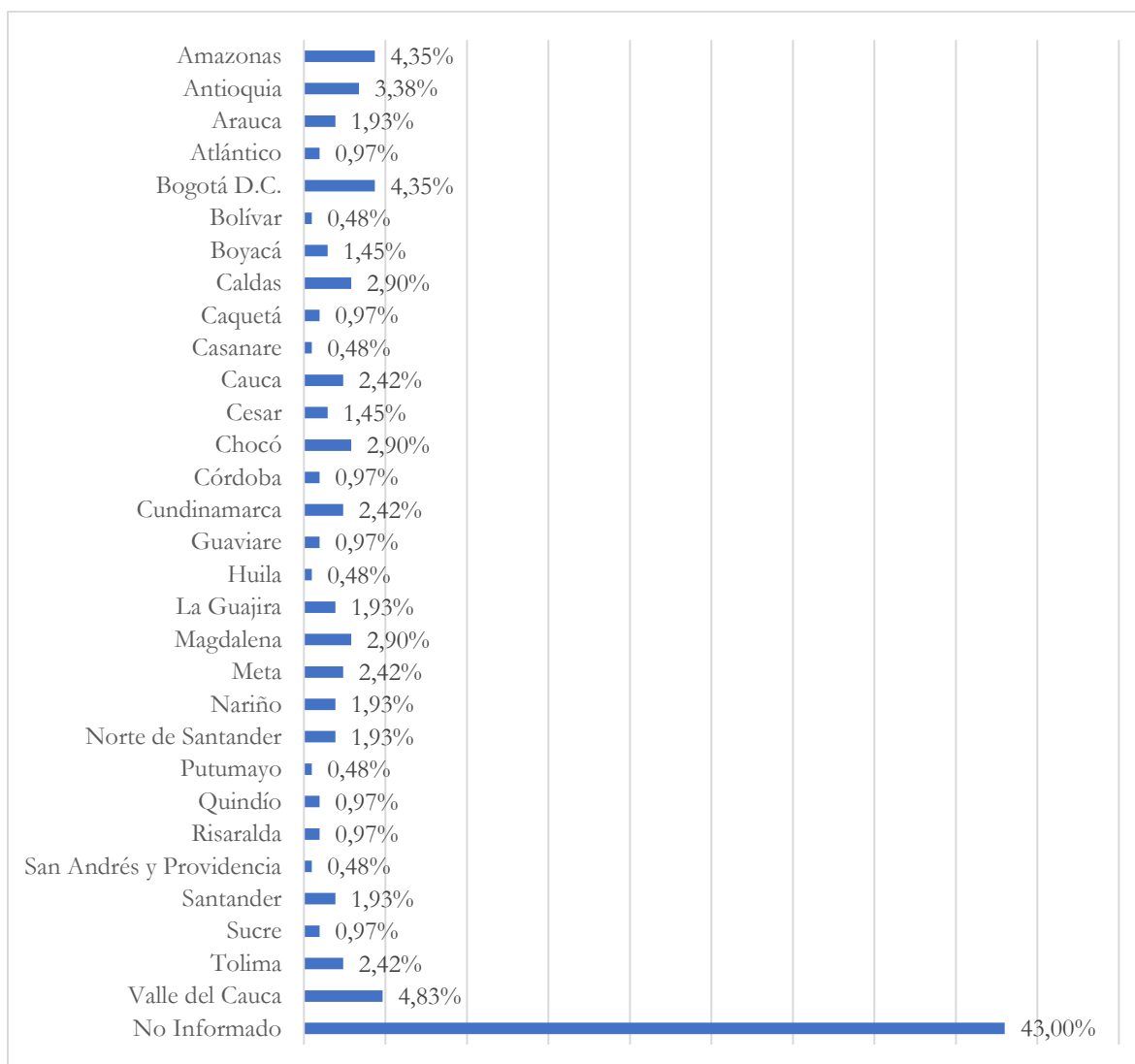


Mapa 8. Incidencia territorial de aportes en política pública

4.4.6.3. Incidencia territorial de aportes en Desarrollos científico-tecnológicos

Departamento	Desarrollo Científico-Tecnológicos	Porcentaje
Amazonas	9	4,35%
Antioquia	7	3,38%
Arauca	4	1,93%
Atlántico	2	0,97%
Bogotá D.C.	9	4,35%
Bolívar	1	0,48%
Boyacá	3	1,45%
Caldas	6	2,90%
Caquetá	2	0,97%
Casanare	1	0,48%
Cauca	5	2,42%
Cesar	3	1,45%
Chocó	6	2,90%
Córdoba	2	0,97%
Cundinamarca	5	2,42%
Guaviare	2	0,97%
Huila	1	0,48%
La Guajira	3	1,45%
Magdalena	6	2,90%
Meta	5	2,42%
Nariño	4	1,93%
Norte de Santander	4	1,93%
Putumayo	1	0,48%
Quindío	2	0,97%
Riohacha	1	0,48%
Risaralda	2	0,97%
San Andrés y Providencia	1	0,48%
Santander	4	1,93%
Sucre	2	0,97%
Tolima	5	2,42%
Valle del Cauca	10	4,83%
No Informado	89	43,00%

Tabla 16. Incidencia territorial de aportes en desarrollos científico-tecnológicos

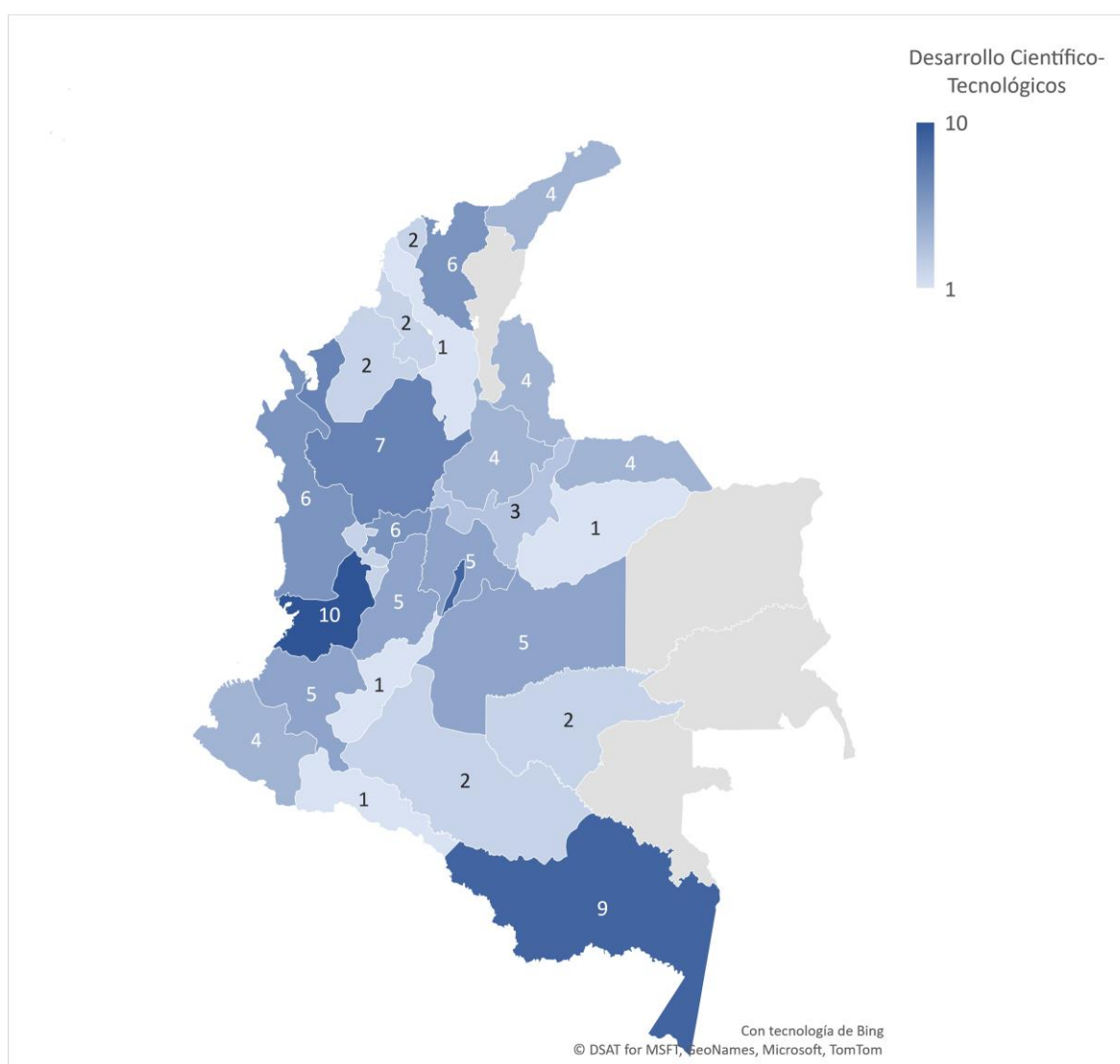


Gráfica 58. Incidencia territorial de aportes en desarrollos científico-tecnológicos

En la sistematización y cruce de datos sobre el nivel de incidencia territorial por tipología de aportes realizados por la Universidad Nacional, se registra que 118 actividades están territorializadas con aportes sobre **Desarrollos Científico-Tecnológicos**, cifra que corresponde al 57% del total de la información analizada. A nivel departamental, en primer lugar se ubica **Valle del Cauca**, donde se desarrollaron 10 aportes (4.83%), seguido de **Amazonas** y **Bogotá** con 9 aportes cada uno (4.35%); **Antioquia** con 7 proyectos (3.38%); **Magdalena**, **Chocó**, y **Caldas** con 6 proyectos (2.96%); **Valle del Cauca** con 5 aportes (2.9%) y **Cauca**, **Tolima**, **Meta** y **Cundinamarca** con 5 proyectos, correspondientes al 2.42% de los aportes de esta clasificación.

En el resto de los departamentos, donde se registran aportes de la Universidad Nacional en una escala igual o menor a 4 proyectos en el tipo de aporte **Desarrollos Científico-Tecnológicos**, se ubican **Santander, Norte de Santander, La Guajira, Arauca y Nariño** con 4 aportes (1.93%); **Cesar y Boyacá** con 3 aportes (1.45%); **Guaviare, Atlántico, Córdoba, Caquetá, Sucre, Risaralda y Quindío** con 2 proyectos (0.97%) y finalmente **Putumayo, Casanare, Huila, Bolívar y San Andrés y Providencia** con 1 aporte, equivalente al 0.48%.

Es importante señalar que no se especifica la implementación territorial-departamental de 89 aportes correspondientes a la tipología **Desarrollos Científico-Tecnológicos**, que en conjunto representan el 57% de los datos procesados.

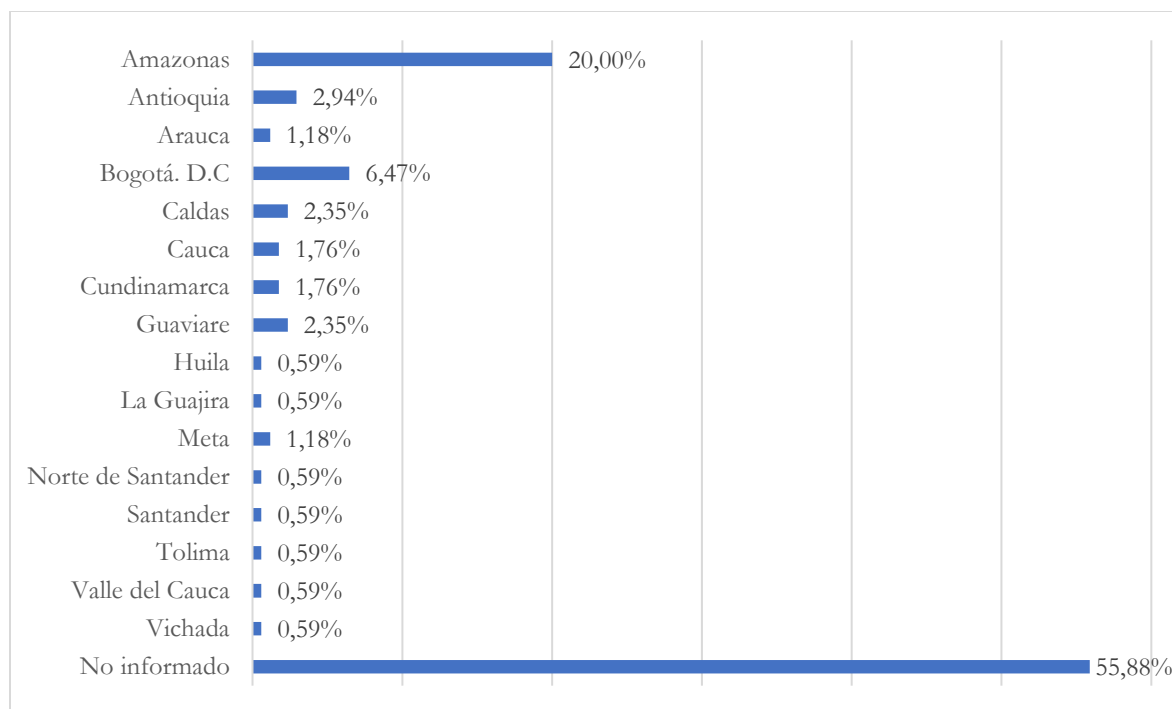


Mapa 9. Incidencia territorial de aportes en desarrollos científico-tecnológicos

4.4.6.4. Incidencia territorial de aportes en Arte, pedagogía, transferencia de Conocimiento y Diálogo de Saberes

Departamento	Arte y pedagogía	Porcentaje
Amazonas	34	20,00%
Antioquia	5	2,94%
Arauca	2	1,18%
Bogotá. D.C	11	6,47%
Caldas	4	2,35%
Cauca	3	1,76%
Cundinamarca	3	1,76%
Guaviare	4	2,35%
Huila	1	0,59%
La Guajira	1	0,59%
Meta	2	1,18%
N. de Santander	1	0,59%
Santander	1	0,59%
Tolima	1	0,59%
Valle del Cauca	1	0,59%
Vichada	1	0,59%
No informado	95	55,88%

Tabla 17. Incidencia territorial de aportes en arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes

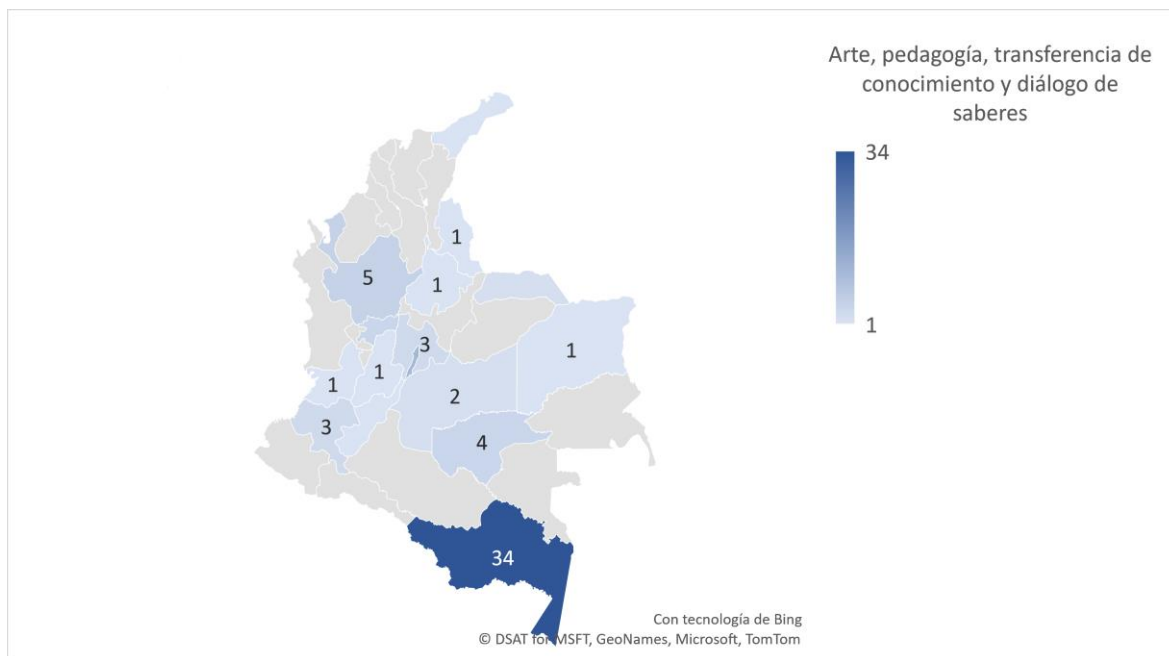


Gráfica 59. Incidencia territorial de aportes en Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes

En la sistematización y cruce de datos sobre el nivel de incidencia territorial por tipología de aportes realizados por la Universidad Nacional, se registra que 75 actividades están territorializadas con aportes sobre **Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes**, cifra que corresponde al 44.11% del total de la información analizada. A nivel departamental, en primer lugar, se ubica **Amazonas**, donde se desarrollaron 34 aportes (20%), seguido de **Bogotá** con 11 aportes (6.47%); **Antioquia** con 5 proyectos (2.94%) y **Caldas**, y **Guaviare** con 4 proyectos, correspondientes al 2.35% de los aportes de esta clasificación.

En el resto de los departamentos, donde se registran aportes de la Universidad Nacional en una escala igual o menor a 3 proyectos en el tipo de aporte **Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes**, se ubican **Cauca** y **Cundinamarca** con 3 aportes (1.76%); **Arauca** y **Meta** con 2 aportes (1.18) y finalmente **Huila**, **La Guajira**, **Norte de Santander**, **Santander**, **Tolima**, **Valle del Cauca** y **Vichada** con 1 aporte, equivalente al 0.59%.

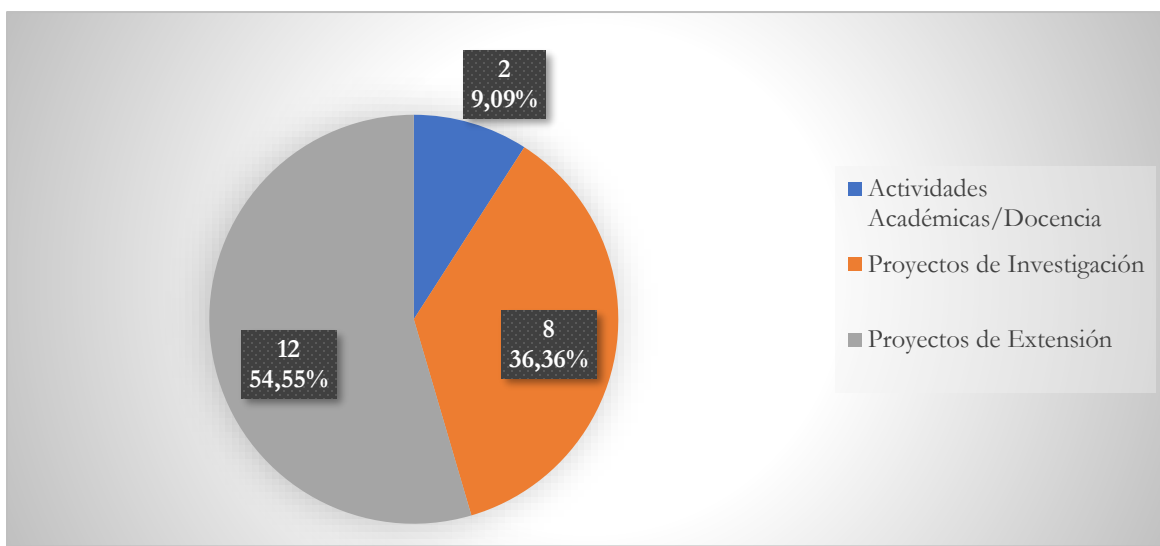
Es importante señalar que no se especifica la implementación territorial-departamental de 95 aportes correspondientes a la tipología **Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes**, que en conjunto representan el 55.88% de los datos procesados.



Mapa 10. Incidencia territorial de aportes en Arte, pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes

4.4.7. Aportes de la Universidad Nacional de Colombia en las Zonas Veredales Transitorias de Normalización -ZVTN-; Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación -ETCR-; y Nuevos Puntos de Agrupamiento -NPA-

4.4.7.1. Clasificación por áreas misionales



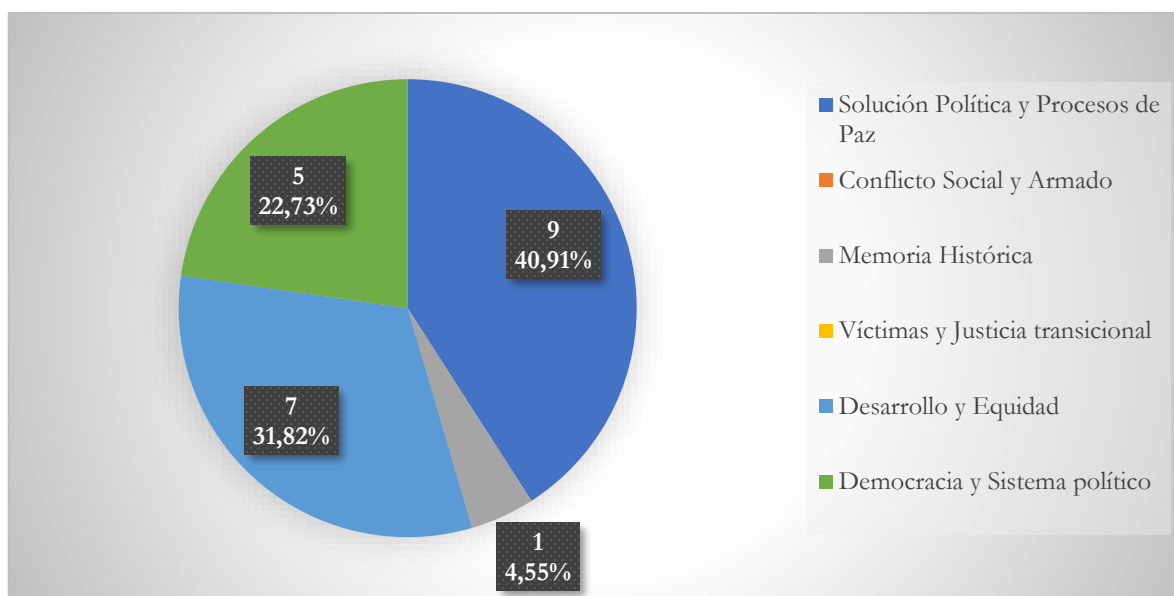
Gráfica 60. Clasificación por áreas misionales

Los aportes realizados por la Universidad Nacional de Colombia que han tenido por objetivo, contribuir a la construcción de la paz en las diferentes áreas destinadas para la reincorporación y normalización de las y los excombatientes de las otrora guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP), tras la firma del acuerdo de paz en noviembre de 2016, es decir, las denominadas Zonas Veredales de Transición y Normalización (ZVTN); posteriormente adecuadas como Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR) y los denominados Nuevos Puntos de Agrupamiento (NPA), definidos por la ARN de acuerdo a las condiciones y necesidades identificadas para garantizar la reincorporación de excombatientes, se relacionaron los siguientes aportes por **Áreas misionales**:

En primer lugar, se ubican los aportes realizados a través de proyectos de **Extensión** con 12 aportes representan el 54.55%; 131 aportes están asociados al eje **Desarrollo y Equidad**, cifra que corresponde al 21.98%; 8 proyectos desarrollados desde el área de **Investigación**, que representan el 36.36% y finalmente, las actividades realizadas por el área de **Docencia** con 2

aportes, equivalente al 9.09% restante del total de 22 aportes registrados por la Universidad Nacional en el periodo de la muestra. Es importante mencionar que, de acuerdo con la estadística global, estas 22 contribuciones representan el 2.24% del total de actividades realizadas.

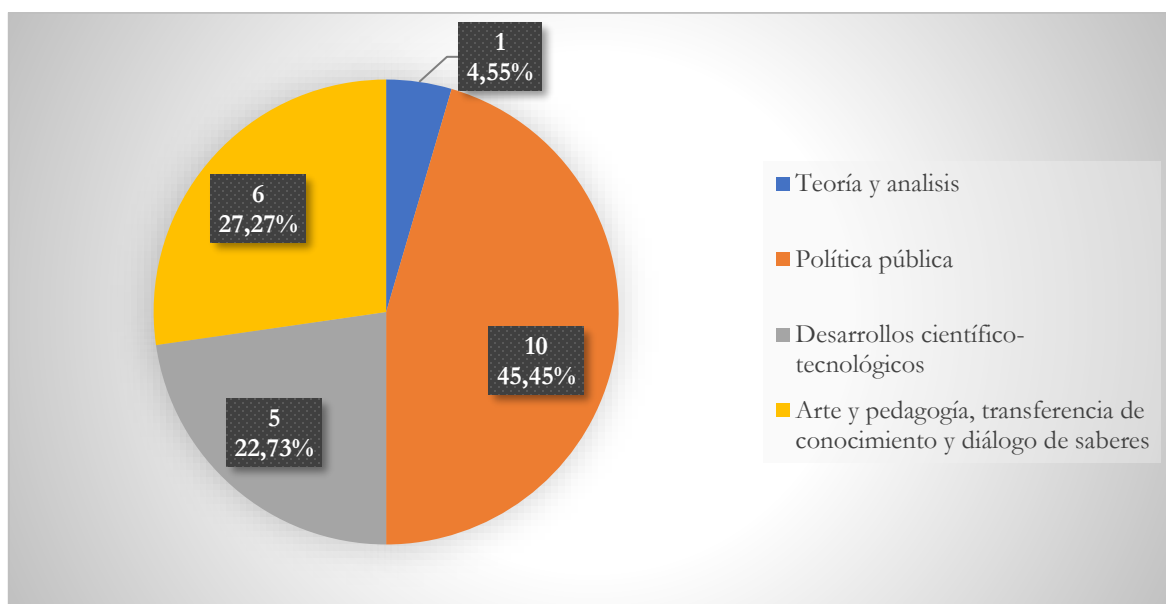
4.4.7.2. Clasificación por Ejes temáticos



Gráfica 61. Clasificación por ejes temáticos

Frente a los aportes realizados por **Ejes temáticos**, tanto en las ZVTN, los ETCR y NPA, se registró la siguiente distribución: En primer lugar, se ubican los aportes realizados a **Solución Política y Procesos de Paz** con 9 aportes representan el 40.91%; seguidos de las actividades orientadas hacia el eje temático **Desarrollo y Equidad** con 7 proyectos, cifra que corresponde al 31.82%. En cuanto a contribuciones al eje **Democracia y sistema Político**, se registraron 5 aportes que representan el 22.73% y finalmente, las actividades realizadas sobre **Memoria Histórica**, equivalente al 4.55% restante con 1 proyecto relacionado en la muestra. Cabe señalar que, de acuerdo con la estadística por ejes temáticos, no se reportaron actividades relacionadas con los tópicos **Conflicto Social y Armado** y **Víctimas y Justicia Transicional**.

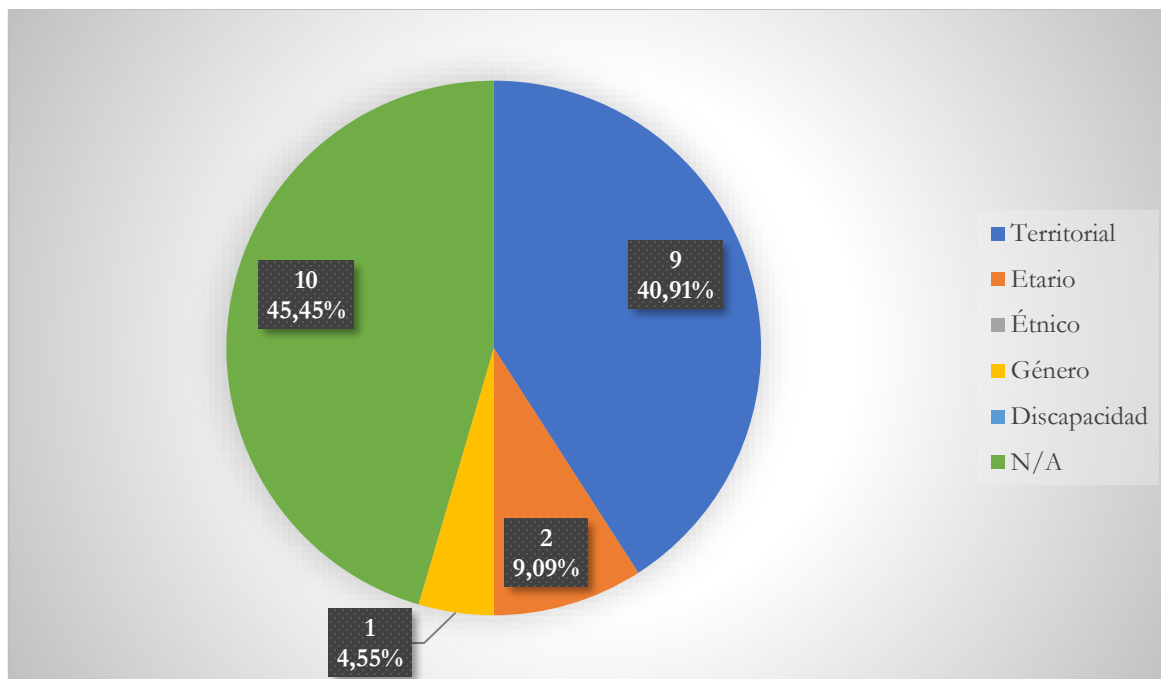
4.4.7.3. Clasificación por Tipo de aporte



Gráfica 62, Clasificación por tipo de aporte

En cuanto a la tipología de los aportes asociados a los proyectos y/o focalizadas en las ZVTN, los ETCR y los NPA; en primer lugar, se ubican los aportes relacionados con **Política Pública** con un porcentaje del 45.45%, equivalente a 10 proyectos; seguido de las contribuciones en **Arte y pedagogía, transferencia de conocimiento y diálogo de saberes** con 6 aportes que representan el 27.27%; 5 proyectos aportan al campo de **Desarrollos científico-tecnológicos** que corresponden al 22.73% y en cuanto a **Teoría y Análisis**, se relaciona 1 proyecto que equivale al 4.55% restante de los aportes realizados por la Universidad Nacional en estas áreas.

4.4.7.4. Clasificación por Enfoque diferencial



Gráfica 63. Clasificación por enfoque diferencial

Finalmente, sobre la implementación de enfoques diferenciales en los aportes realizados por la Universidad Nacional en las ZVTN, los ETCR y los NPA, se evidencia que, de los 22 proyectos relacionados, el 40.91%, es decir, 9 actividades, se desarrollaron aplicando el enfoque **Territorial**; seguido del enfoque diferencial **Etario** con 2 proyectos que representan el 9.09% y 1 aporte al enfoque de **Género**, que representa el 4.55% del total de aportes. No obstante, el 45.45% de las 10 actividades restantes, no están asociadas a la implementación de otros enfoques diferenciales (**Étnico** y **Discapacidad**).

5. Fortalezas, debilidades, retos y proyecciones.

5.5 Fortalezas y debilidades.

La construcción de la paz en Colombia, particularmente en el contexto actual del país, reclama de todos los sectores de la sociedad, asumir un compromiso colectivo y un papel activo frente a los grandes retos y complejos desafíos, presentes y futuros, para avanzar de manera definitiva, en la proscripción de la confrontación armada y materializar transformaciones estructurales en

el plano social, político, económico, cultural y ambiental que resultan tanto imprescindibles como impostergables para el futuro y el desarrollo del país.

En este sentido, la Universidad Nacional de Colombia, como proyecto colectivo que aporta desde distintas áreas misionales a la construcción de la nación, ha realizado diferentes esfuerzos para afianzar y fortalecer su labor frente al escenario del postacuerdo a través de la puesta en práctica de conocimientos, saberes y experiencias en el campo de la investigación, docencia y extensión que contribuyan tanto en la producción de análisis y diagnósticos rigurosos, como en la formulación y ejecución de proyectos, propuestas e iniciativas que buscan transformar las complejas realidades sobre las que se ha configurado el escenario de conflictividad social y en las que se han reproducido y profundizado las causas históricas y estructurantes de violencia, exclusión e inequidad.

Esta labor ha llevado a trascender esfuerzos desde las diversas áreas de conocimiento científico, para generar aportes que desde el campo teórico al desarrollo de alternativas científico-técnicas, así como la de contribuir desde la actividad pedagógica a la transferencia de conocimientos e incidir en la toma de decisiones en materia de política pública. De esta manera, el alcance e impacto de las acciones llevadas a cabo por la Universidad Nacional pueden continuar potenciando, promoviendo e impulsando acciones afirmativas que conlleven al mejoramiento de la calidad de vida y el bienestar de la sociedad, particularmente con alcance e impacto en los territorios y comunidades en condiciones de mayor vulnerabilidad, atendiendo las particularidades y necesidades de cada contexto.

En este apartado, se presentarán los principales hallazgos identificados en el proceso de recolección, sistematización, clasificación y análisis del inventario de realizadas por la Universidad Nacional de Colombia en el periodo 2010-2019, con el propósito de contribuir al desarrollo de estrategias que permitan aunar esfuerzos para fortalecer, potenciar y promocionar las distintas iniciativas y proyectos que han aportado como comunidad académica a la construcción de la paz.

En primer lugar, cabe destacar que, de acuerdo con la clasificación de aportes por áreas misionales, las actividades realizadas a través de proyectos de **Extensión** reportan la mayor cantidad de contribuciones con 646 proyectos, que equivalen al 66% del total de 980, seguido del área de **Investigación** con 207 aportes que representan el 21% de la información

documentada. Respecto al área de **Docencia**, los aportes registran 127 actividades que corresponden al 13% del total inventariado en el periodo 2010-2019.

De lo anterior, se infiere que la Universidad Nacional no solo es reconocida como un referente académico de excelencia para el desarrollo de actividades de docencia e investigación, sino también como aliado estratégico para la ejecución e implementación de proyectos, con los cuales se entretajan y afianzan lazos de cooperación que permiten articular capacidades interinstitucionales para contribuir a la construcción de paz.

No obstante, en cuanto a la participación por sedes en el desarrollo de estas acciones, el diagnóstico línea base, indica que tanto la sede **Bogotá**, con 596 aportes que representan el 60.81% como la sede **Medellín** con 89 aportes, equivalentes al 9.08, equivalen al 69.88% de las actividades y proyectos que a nivel nacional registra la Universidad aportes a la construcción de paz en las diferentes áreas misionales.

Así entonces, conviene robustecer esfuerzos en las demás sedes, tales como **Amazonía, Caribe, La Paz, Manizales, Orinoquía, Palmira y Tumaco** en la línea de trabajo de construcción de paz, a través de esfuerzos que se han consolidado en las sedes anteriormente mencionadas, teniendo en cuenta que una de las grandes apuestas en esta materia es construir apuestas por la construcción de paz desde una perspectiva territorial, para lo cual las sedes pueden generar importantes contribuciones, siendo puente articulador entre autoridades, gobiernos locales, procesos organizativos y comunidad para afianzar y ampliar el alcance e impacto de estos proyectos.

Cabe advertir que se percibe como una debilidad que en cuanto a proyectos desarrollados de manera conjunta, únicamente se registren 5 actividades realizadas por 2 o más sedes de la Universidad, que en este caso corresponden a 1 proyecto entre sedes **Bogotá y Medellín**, 1 proyecto entre las sedes **Bogotá y Orinoquía**, 1 proyecto entre la sede **Bogotá y Palmira** y solamente 2 proyectos se realizaron con la participación de más de dos sedes: 1 proyecto con realizado entre **Bogotá, Medellín y Leticia** y 1 proyecto realizado por las sedes **Bogotá, Tumaco y Orinoquía**, lo que representa el 0.51% del total de actividades.

Por otra parte, en cuanto a la tipología de aportes, se evidencia que existe una gran fortaleza en la **producción teórica** que representa el 45.61% de los aportes hechos por la Universidad, pero ello significa que hay debilidades en el desarrollo de acciones tendientes a incidir en la **política**

pública y a promover los **desarrollos científico-tecnológicos**, lo mismo sucede con el desarrollo de **iniciativas artísticas y de pedagogía de paz**.

En cuanto al trabajo realizado por líneas temáticas, el eje en el que más aportes ha hecho la Universidad Nacional es el de **Desarrollo y Equidad**, en los cuales se registró un 28.88% de la producción; seguido muy equitativamente de los aportes a **Solución Política y Procesos de Paz**, que reporta un 21.22% y de los aportes a **Democracia y Sistema Político**, línea en la que se desarrollaron 206 actividades equivalente al 21.02%.

No obstante, la principal debilidad está en el eje **Memoria Histórica**, donde los aportes alcanzan apenas un 6%, esto teniendo en cuenta que para aportar a proyectos enfocados al análisis y entendimiento del **Conflicto Social y Armado** (que registró el 8.88%), pero sobre todo, para fortalecer iniciativas dirigidas a **Víctimas y Justicia Transicional** (en las que se reporta un 13.67%); el trabajo que es esencial para procesos de reconstrucción de la memoria, construcción de narrativas propias, no solo en cuanto al esclarecimiento de la verdad para determinar las causas, daños, impactos y responsabilidades; sino para reconocer también los procesos de lucha y resistencia de las comunidades, procesos organizativos y demás sectores sociales que apuestan a la paz, la convivencia y la reconciliación.

Frente a la utilización de **Enfoques diferenciales** en las actividades realizadas, el 55% de los aportes, correspondiente a 539 proyectos, no registran información sobre la aplicación distintiva de estas categorías. Se debe mencionar que del 45% que asocia la aplicación de al menos uno de los enfoques, el 28.67% corresponde al enfoque **Territorial**, y en menor medida, con amplia diferencia, los trabajos que aplican un enfoque diferenciado por grupo poblacional: **Etario** (7.65%); **Étnico** (4.29%); **Género** (3.88%) y en **Discapacidad** el (0.51%).

Se considera entonces, necesario implementar y fortalecer de manera progresiva, una perspectiva tanto epistemológica como metodológica que avance en el reconocimiento diferenciado de las condiciones y, por lo tanto, afectaciones particulares de sectores poblacionales por su condición de género y/o identidad sexual, pertenencia étnica, grupo poblacional etario (que incluye tanto niñas, niños y adolescentes como a personas mayores) o discapacidad, con el fin de garantizar principios de igualdad de derechos y no discriminación.

En cuanto a la **Distribución territorial**, es decir, respecto al nivel de incidencia y participación de los proyectos de la Universidad Nacional con alcance territorial, es preciso indicar que la

distinción de datos se realizó con información que permitiera relacionar la proyección de aportes a nivel departamental (incluyendo la ciudad de Bogotá), con el propósito de aportar una lectura comparada del trabajo focalizado en territorio con respecto a la proyección local.

Por tanto, las actividades que se realizaron de manera sincrónica en distintas áreas geográficas que no correspondieran al mismo departamento, fueron agregadas por separado al departamento en el que se realizó la ejecución del proyecto, esto en cuanto a que se busca precisar en este apartado, no el número neto de proyectos realizados (información discriminada en la clasificación general), sino dimensionar el alcance y presencia institucional de la Universidad a nivel territorial con respecto a los aportes en construcción de paz en las distintas áreas misionales, ejes temáticos (o líneas de trabajo), tipo de aporte e implementación de enfoques diferenciales.

De acuerdo con esta distinción metodológica, se logra identificar un 43.61% de actividades con proyección territorial, en el que se ubican **Antioquia** (5.75%); **Amazonas** (5.66%); **Bogotá** (3.74%); **Nariño** (2.37%); **Valle del Cauca** (1.92%); **Arauca** (1.73%); **Meta** (1.64%); **Cauca** (1.55%); **Cundinamarca** (1.55%); **Chocó** (1.46%) y **Norte de Santander** (1.46%), como las áreas con mayor incidencia de los aportes realizados por la Universidad, las cuales se corresponden en esta clasificación preliminar, con la localización de las sedes **Medellín**; **Amazonía** (Leticia); **Bogotá**; **Tumaco**; **Palmira** y **Orinoquía** respectivamente, lo cual es un indicador del potencial posicionamiento que tiene la Universidad para contribuir a la construcción de paz desde una apuesta territorial-regional.

Por otra parte, de acuerdo con la proporción de aportes por ejes temáticos discriminados por Sede; se identifica una alta tendencia por desarrollar contribuciones alrededor del eje temático **Desarrollo y Equidad**; en el que se refleja una tendencia en sedes como **Medellín** (44.94%); **Manizales** (50%), **Palmira** (75%); **Amazonía** (58.46%); **Orinoquía** (38.89%); **Tumaco** (86.67%) y **Caribe** (33.33%). En la sede **Bogotá**, la mayor parte de los aportes se concentra en el eje **Solución Política y Procesos de Paz** con una tendencia del (24.33%), a la que le sigue **Desarrollo y Equidad** (21.98%), lo cual es indicador de la tendencia con el resto de las sedes. La sede **La Paz**, que se apertura en 2019, registra una tendencia marcadamente diferenciada, al registrar una tendencia mayor a proyectos sobre **Memoria Histórica** (66.67%).

Si bien es innegable reconocer como una fortaleza la apuesta institucional por contribuir a la construcción de la paz desde el eje **Desarrollo y Equidad**, entendiendo que es imprescindible

aportar en la transformación social en perspectiva de superar las condiciones históricas de pobreza, exclusión y desigualdad estructural; es necesario también diversificar esfuerzos para aportar a otros temas, tales como **Solución Política y Procesos de Paz; Democracia y Sistema Político**; análisis y comprensión del **Conflicto Social y Armado; Víctimas y Justicia Transicional y Memoria Histórica**, siendo las 3 últimas las de una tendencia menor en las que algunas sedes no registran aportes.

Ahora bien, frente a los aportes de la Universidad Nacional en las áreas destinadas para el proceso de reincorporación colectiva y normalización de las y los excombatientes de la otrora guerrilla de las FARC-EP (en referencia a las ZVTN, ETCR y NPA), de los 22 proyectos y/o actividades que se han realizado, el 54.55% corresponden al área de **Extensión** (siguiendo la tendencia general de los aportes producidos a nivel general), seguido de los aportes realizados en el área de **Investigación** en un 36.36% y **Docencia** con el 9.09%.

De acuerdo con esta relación estadística, el trabajo coordinado a través de **Extensión**, expresa la relevancia y el nivel de posicionamiento que tiene la Universidad para implementar proyectos de manera coordinada con otras entidades, organismos e instituciones para contribuir al proceso de reincorporación, el cual resulta fundamental para garantizar en el máximo de las posibilidades, condiciones para que quienes suscribieron como firmantes del acuerdo, persistan en seguir contribuyendo a la construcción de la paz y así mitigar los riesgos y amenazas que afectan el proceso de reincorporación.

Se observa que la mayor parte de las contribuciones por tipo de aportes, se generaron con especial interés en **Política Pública** con una 45.45%, lo cual denota un interés por generar acciones que aporten a la formulación, diseño, ejecución y seguimiento planes, programas, proyectos y otros instrumentos de política para fortalecer el trabajo en estas áreas que más allá de estar destinadas a garantizar la reincorporación de excombatientes, pueden convertirse en focos potenciales de desarrollo para las comunidades aledañas, generando así oportunidades para mejorar la calidad de vida de la población, sino además consolidar escenarios de construcción de paz y reconciliación.

5.2. Retos y Proyecciones.

En articulación con las conclusiones de fortalezas y debilidades identificadas en el análisis de resultados de la línea-base (2010 - 2019), conviene analizar los retos y proyecciones que se analizaron en el *Encuentro Nacional de Experiencias de Paz* (realizado el 26 y 27 de agosto del 2020), al que fueron convocados docentes, investigadores, egresados y estudiantes de las 9 sedes para compartir reflexiones e intercambiar experiencias sobre los proyectos, actividades e iniciativas realizadas por miembros de la comunidad universitaria para contribuir a la construcción de la paz e impulsar procesos de coordinación que fortalezcan apuestas colectivas e interdisciplinarias en la realización de estas apuestas.

Dentro de la evaluación de los retos y proyecciones que se socializaron de las (7) mesas temáticas, a saber: **Ciencia, tecnología e innovación para la paz; Arte, educación y cultura para la paz; Salud, buen vivir y calidad de vida para la paz; Territorio, medio ambiente, ruralidad y paz; Víctimas, tejido social, memoria y paz; Implementación del Acuerdo de Paz y Ciudadanía y democracia**, se señaló que uno de las dificultades a superar es la desarticulación y la ausencia de canales de coordinación tanto de los proyectos e iniciativas impulsadas al interior de la universidad y por lo tanto, del trabajo que se ha venido desarrollando a nivel de las sedes.

Esto implica, de acuerdo a los debates y propuestas planteadas del encuentro, impulsar cambios administrativos, no solamente en la arquitectura institucional y administrativa de la universidad, sino en la gestión de recursos y la representación de las sedes en la proyección y toma de decisiones por las cuales se orientan y se definen los lineamientos del nivel nacional, para lo cual se considera necesario que además de incentivar el encuentro entre iniciativas y proyectos, se establezcan puentes de entendimiento y vasos comunicantes para optimizar los procesos de orden académico, financiero y administrativo que se requieren para desarrollar y consolidar tales apuestas (Red Paz: 2020).

Por lo anterior, en cuanto a proyección estratégica institucional, se concibe como fundamental establecer un *banco de proyectos* que permita identificar cuáles son los frentes de acción de las actividades que viene implementando la universidad, no sólo con el objetivo de reconocer y visibilizar tales esfuerzos, sino para establecer alianzas y potenciar escenarios conjuntos de trabajo que actualmente están desarticuladas, pese a contemplar apuestas comunes.

Por último, es menester considerar que el fortalecimiento o robustecimiento de la Red Paz se convierte en una de las más importantes proyecciones en cuanto a espacio colectivo, plural e interdisciplinar para desarrollar el quehacer de la Universidad Nacional frente a la construcción de paz, no sólo desde el campo de acción de la comunidad académica, sino como un escenario de participación de otros actores, que además de afianzar lazos con entidades, organizaciones e instituciones, permitiría ampliar iniciativas ciudadanas y/o comunitarias para atender problemáticas, necesidades y agendas que demandan diferentes sectores frente a la implementación del acuerdo final, la construcción de paz y la justicia social.

Bibliografía

Acuerdo Final Para la Construcción de una Paz Estable y Duradera, (2016).

Organización de Naciones Unidas. (2015). Objetivos de desarrollo sostenible. Organización de Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>

Unidad para la Atención y la Reparación Integral a las Víctimas. (2020). Víctimas conflicto armado. <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>

CEPDIPO. (2019). El Acuerdo de paz en Colombia: Entre la perfidia y la potencia transformadora. Estrada Álvarez, Jairo (Coord.). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires; Gentes del Común – Centro de Pensamiento y diálogo Político; Bogotá.

Congreso de la República. (2011, 10 de junio). Ley 1448. Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones.

De Zubiría Samper, Sergio. (2015) Dimensiones políticas y culturales en el conflicto colombiano. En *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas – CHCV. (pp. 197-292). Ediciones Desde Abajo, 1 Edición. Bogotá.

GMH. (2013). ¡Basta Ya! Colombia. Memorias de Guerra y Dignidad. Imprenta Nacional; Bogotá.

KROC Institute for International Peace Studies. (2020). Tres años después de la firma del Acuerdo Final de Colombia: Hacia la transformación territorial. Iniciativa Barómetro; Informe 4, Universidad de Notre Dame y Bogotá.

Moncayo Cruz, Víctor Manuel. (2015) Hacia la verdad del conflicto: Insurgencia guerrillera y orden social vigente. En *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas – CHCV. (pp. 107-194). Ediciones Desde Abajo, 1 Edición. Bogotá.

Pizarro Leongómez, Eduardo. (2015) Una lectura múltiple y pluralista de la historia. En *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas – CHCV (pp. 17-104). Ediciones Desde Abajo, 1 Edición. Bogotá.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2011). Colombia Rural, razones para la esperanza: Informe Nacional de Desarrollo Humano. INDH – PNUD, Bogotá.