

譯者序言

這本書是日本一個法西斯團體的首領北一輝所著，他是日本老壯會猶存社等多年醞釀的法西斯團體的精神指導者。這本改造法案，可以說是他們的行動指南，建國綱領。會員們視之如最高理想，尤其近來氣燄萬丈，操縱政權的少壯軍人派中，更有人奉之如聖經寶典，極表同情，這種事實，就是譯者認為有譯出必要的唯一前提。我們知道此次「九一八」事件的發生，固然是日本幾十年來傳統政策的路線，遲早有實現的一天。然而這種抹煞一切國際條約，中日信義，明目張膽地斷行武力侵佔的橫暴手段，却是日本少壯軍人派的使動，因為他們有武裝的力實，有在鄉軍人團的後援，又有產業凋敝，生計困窘的農民羣衆的擁護，以致政府勢難制止，緩進策略，在所不容。這

本改造法案，就是他們用以籠罩日本民衆精神的文章，恣意橫行的準則。我們研究這本書，就可以知道日本最近當權的一部分少壯軍人派與日本大部分民衆的中心思想，正在演變，在不久的將來，日本的國情，將要演到何種地步？同時可以看出來日本的內部矛盾，階級對立已經發展到如何程度？

這本書的理論，不消說是法西斯主義的思想，當然不是無產階級的澈底的革命思想。關於財產制度，採用限制財產制，明明是保護中產階級的制度，絲毫沒有解除無產羣衆的桎梏。關於國權問題主張占我滿蒙，奪取西伯利亞，及澳洲，顯明是極端的國家主義派。關於民權問題，否認婦人人權與男子的權利完全平等顯然帶着日本傳統的封建色彩……在理論上都犯着絕大的錯誤。因此譯者須向讀者聲明：就是謄譯這本書的目的，換言之這個譯本的價值，在於使讀者了解現在一部分有力的日本少壯軍人思想的核心，和他

們的具體方策，以及此後日本的可能的演變。簡言之，紹介全盤事實，不論理論怎樣。

此外在附錄內附有「一個有聲有色的日本法西斯團體」和楊敬慈先生的「深入民間之日本軍閥勢力」「封建式之日本法西斯團體」兩篇，盡量敘述事實，說明日本法西斯團體的史的發展，和近來的活躍情況，以供讀者參考。

目錄

譯者序言

- 一、國民之天皇
- 二、私有財產限度
- 三、土地處分三則
- 四、國家統一之大資本
- 五、勞働者之權利
- 六、國民之生活權利
- 七、朝鮮及其他現在與將來領土之改造方針
- 八、國家之權利

支配日本少壯軍人思想之日本改造法案

目 錄

附錄

深入民間之日本軍閥勢力

封建式之日本法西斯團體

一個有聲有色的日本法西斯團體

支配日本少壯軍人思想之

日本改造法案

一、國民之天皇

天皇之意義、天皇乃國民之總代表，國家之根柱。

（註一）按日本國體的演進，可分三個階段，所以天皇意義的變更，也有三個階級。第一期是由藤原氏至平氏的君主專制時代。這其間天皇在理論上，私有一切的人民和土地，執掌生殺與奪的大權。第二期是由源氏至德川氏的貴族時代。這時候各地的羣雄或諸侯，在他的範圍內，私有一切的土地和人民，或與其他若干小國家小君主交戰或聯盟。這時代天皇的意義很像歐洲的羅馬法王，僅是國民傳統信仰的中心。這種進化，與歐洲中世史的諸侯國神聖皇帝和羅馬法王的關係恰似。第三期由於武士和人民的人格覺悟，企圖從將軍或諸侯的私有中，解放出來，開始維新革命的民主國時代。從此天皇才有純粹政治

中心的意義，是國民運動的指揮者，現代民主國家的總代表。換言之維新革命以來的日本，才是以天皇為政治中心的近代的民主國家。不理解歷史和現代的頑固國體論者與歐美崇拜者間的爭論，給天皇與國民間，非常不祥的徵兆，兩者都有不可救藥的迷妄。

（註二）一般民主主義者認為國民的總代表，採取投票當選制度的國家，較比特殊一人制度的國家優越，這是截然缺乏科學根據的論斷。國家各有牠那相異的國民精神和建國歷史。如民國八年前的中國，雖然採前一種制度，能說比採後一種制度的比利時合理優越嗎？美國的「德謨克拉西」，是基於當時極其幼稚的主張社會由於個人自由意志的自由契約而集合的時代思想，各個人脫離歐洲本國，結合村落，建立的國家。那種投票神權說，是表現反對當時帝王神權說的低能哲學。日本不是那樣的建國過程，也不是被那種低能哲學支配的時代。一國的元首，舞弄賣名的舌辯，嬌做俳優般的身勢，博得當選的制度，對於以『沈默就是寶物』為信條和奉『謙遜』為無上美德的日本民族，顯然是一種奇異的惡俗。

(註三)現代的宮中，不但復活了中世的惡習，更添了歐洲皇室的積弊，實在背叛國祖建國的精神，殲殺平等國民之總代表的威信。明治大帝的革命，就爲復興先王的精神而使之近代化，同時斷行宮中的廓清，因爲當此根本改造國家組織的時期，決不容宮中的一切，卑劣腐敗。

廢止華族制，廢止華族制，並撤削阻隔天皇與國民之藩鎮，以貫徹明治維新之精神。

廢止貴族院，設置審議院，以審議衆議院之決議案。審議院得否決衆議院之決議，但只限一次。

審議院議員，於各種功勳者間，依互選或勅選決定之。

(註一)傾覆貴族政治的維新革命，同時解決貴族的領地，比較當時歐洲各國，除德國以外，依然不能處分中世的領土問題的改革，優越百倍。然自大西鄉等革命精神的體驗者逝去後，那僅祇爲人作嫁的伊藤博文等，漠視我們本國的長處，反企圖模倣輸入那中世紀貴

一、國民之天皇

四

族特權的殘滓。這種廢止華族制度，摺棄歐洲的直譯制度，露出維新革命的本來面目，決不是捨我之短，取彼之長，因為日本是比較他們任何國家都先進的民主國家。

（註二）二院制優於一院制的輿論，是感情上的雷同，日本的上院不是中世的遺物，由各方面的功勳者組織的。

普、通、選、舉、二十歲以上之男子得享有一般日本國民之權利，有衆議院議員之被選舉權及選舉權。

地、方、自、治、會、亦、然、

女、子、無、參、政、權、

（註一）以納稅資格決定有無選舉權的各國制度，發起於主張皇室對於徵稅，得監視其用途的英國，但日本國自身的原則，須建立於國民權利之上。換言之：不是以謂任何國民無不有間接納稅者的納稅資格，為普通選舉權有無的條件，而是對照徵兵為「國民的義務」，規定選舉是「國民的權利」。

(註二)國民防護國家的義務，與國民共治國政的權利，是不可分離的存在。日本國民的人權本質，不是羅馬時代的奴隸，不是王朝時代不許昇殿的犬馬，也不是屈服於治者階級的命令下，授以生死的絕對服從者。這項權利與義務，不受任何條件的侵犯。所以雖在國外出征中的現役將士，依然無限制地有選舉權與被選舉權。

(註三)明示「女子無參政權」的理由，不是因為現代的日本女子還沒覺醒的緣故。歐洲中世紀的騎士，崇拜婦人，保全眷屬是騎士的禮節，日本恰相反：中世紀的武士，尊重婦人的平等的人格，同時婦人崇拜男子，保全眷屬做自己的婦道。這種截然相反的現象，構成一切社會生活的分化發展，所以在近代，他們活躍婦人參政運動，我們應當採取良妻賢母主義。政治是人類活動的一小部分。只要做到保障婦人的「國民之母」「國民之妻」權利的改造，日本的婦人問題，可謂完全解決。倘使婦人精於口舌的鬭爭，她們那天性的殘酷，要比戰場上的兵器還烈害。比之歐美婦人的愚昧爭辯，和中國婦人的粗蠻口論，我們很該感謝，日本婦人的正道中庸。「善化」的人種該做「惡化」人種的針砭。

這才是東西文明融合時代的要義。直譯的醜陋莫過於「婦人參政問題」。

恢復國民自由，廢止一切拘束國民自由及牴觸憲法精神之各法律，如文官任用令，治安警察法，新聞紙條例，出版法等。

一、私有財產限度

私有財產限度，日本國民一家所有之財產，以一百萬元爲限，海外之日本國民亦然。

嚴禁以財產贈與血族，或以其他任何手段，授與他人等破壞上述財產限度之行爲。

（註一）所謂一家，包括父妻子女和直系尊卑族。

（註二）規定以一百萬圓爲合法的私有財產限度，與以廢止一切私有財產爲最終目的的諸社會革命說，在社會和人性的理解上，根本異趣。個人的自由活動和享樂，必須求於個人的私有財產。沒有貧富的劃一平等制，是迷信社會萬能說的謬見。也有矯枉過正的人們，

竟承認個人的名譽的不平等制，這都是沒價值的定論。關於人的物質享樂和物質活動，本不能齊一均等。應該保證自由的物質基礎。

（註三）外國對於國民的私有財產，法律上不加任何制限。我國所以要明文規定的，免得財產外溢。如法蘭西革命時代的亡命貴族，和逃居租界，寄託財產的現時中國官僚、富豪。

（註四）近來社會主義顯有繼承近代革命之個人主義民主主義的確立私有財產制的趨勢。凡不是由民主的個人來組織的社會就是中古時代的奴隸社會。但民主的個人的人格基礎，就是私有財產。不尊重私有財產的社會主義，即使實現，也不過是原始共產時代的再現。改造前私有財產超過額之沒收。

凡超過私有財產限度之財產，無代價收歸國有。

不得請求現行法律之保護，拒絕沒收。

（註一）用經濟組織的觀點觀察時，現時的國家，決不是統一的國家，是經濟的戰國時代和趨向經濟的封建時代的國家。將來的美國，結局完成一個健全的經濟的諸侯政治。日本國

體已由武士私自養兵，互相攻討的分裂時代，進到統一時代了，所以爲求國家的經濟上的統一，又須要廢止私養經濟的征兵，企圖跋扈經濟的封建制度。

(註二)所以須無代價沒收的，因爲現時的大資本家和大地主等的財富，由於彼時社會制度的不良，使社會共同的進步和共同的生產的財富，盡被他們少數人掠奪獨占了的原故。第二個理由：若以公債的形式，賠償他們的損失，結果依然擁有巨款債權，有破壞國家經濟統一的可能。第三個理由：國家徵集這種不合理的資財，不必有任何賠償。國家可以利用這項資本，經營當前十分迫切的有利全社會的事業。

(註三)對於違反者處以死刑的膺懲，斷不是妄施酷刑。更不是無產階級的復仇。我們要考慮大西鄉將軍當決行沒收貴族的土地時，宣稱「有違反者一舉討伐之」的先哲的用心。總之殺二三十人，能服天下士。

改造後之超過私有財產限度者，國家改造後，擁有超過私有財產限度之財產者，當將超過額繳納國家。

國家認此繳納之財產，爲對於國家之獻金，得以某種方式，表彰其功績。

不得將超過額分析血族或贈與他人。

對於違犯者之執刑，因此係紊亂國家根本法之罪名，得另行訂之。

(註一)改造前的致富，與改造後的致富，可認爲其致富的性質不同。

(註二)應當辨清規定最低限度生活基礎的各社會改造學說的失當，與規定最高限度活動權的合理，這裏有很深奧的理論

(註三)對於前世紀社會主義的一般講議，認爲因爲人人平均分配的原故，結果喪失了勤勉的心情。對於現行的限制私有財產制，當然可以免去這種杞憂。第一：因爲承認私有財產權，所以沒有平等式共產主義的傾向。雖然限制私有額，但無妨勤勉努力，因爲限度訂爲一百萬圓之多，當然不致使勞動者發生不希望獲得工資，或使經商者不企圖多售貨物等怠惰心理。

二、私有財產限度

一〇

(註四)個人即使沒有一百萬的鉅資，也能充分享受物質的享樂和自由活動。國民既在國內生存，國家就應當保障國民在國內的神聖人權。若對於擁有幾百萬，幾千萬，幾萬萬的財富者，國家沒有任何立法上的制限，結果在國家的物質統制上，將陷於無政府的狀態。國際間既有國家的單位，就須承認國家的至上權。

(註五)不要武斷，因為超過私產限度者，不遵守法律而謂立法無效。刑法不能因為有殺人放火者即認為刑法無效。所以對於紊亂國憲的犯罪者，應制定格外重大精密的處刑。

三、土地處分三則

私有土地限度 日本國民一家所有之私有土地，以時價拾萬圓為限，嚴禁以土地贈與血族或以其他任何手段，授與他人等破壞上述限度之行為。

(註一)國家既須保護國民的自由，就得限制國民的自由。國民的土地，所以不受外國的侵佔，和暴力的掠奪的，都賴着國家的保護。國家為統制全國的經濟組織起見，當然要限制

那橫行土地的兼併，奪取大多數國民生計的兼併者。

(註二)在時價拾萬圓的限度以下，承認小地主和佃戶，這與根本廢止一切地主的社會主義思想，截然不同，也不是主張「土地是神賜與人類的人權」這種愚論。總而言之小地主與佃戶的並立是社會的成立與發達的必經過程。

超過限度土地之處、理、超過私有土地限度之土地，得交納國家，國家付以三分利息之公債，但不能超過私產限度額以上。

其私有財產與公債額之和，超過私產限度者，則其超過額不付公債。

(註一)日本現時的大地主，已形成了經濟的諸侯，很像中古貴族的土地所有者。中古時代的所有權思想，不問是否奪取，一概認為是強者的權利。維新革命，掃除依強力的所有，改為依勞動的所有，同時使有強力者，喪失他的強力，限制他的所有。至於國家要徵集私有土地超過額者，並不是否認「依勞動的所有」的原則，不過為國家的統一和大多數國民的自由，不得不限制少數人的所有權。但對於在私有財產限度以下的財產，要付以

二、私有財產限度

一二

公債作爲賠償。

(註二)試看愛爾蘭因爲中古貴族的所有土地，至今沒有解決，結果引起獨立問題的騷動，可知我國的私有土地限度制，在思想上，制度上，顯有賢愚之差。至於現今俄國的土地沒收制，也不過模倣我國五十年前的維新革命。

將來之超過私有土地限度者，改造後占有超過私有土地限度之土地者應歸納國家，請付公債。

不得將超過額分給血族，或贈與他人。

對於違犯者之執刑，因此係紊亂國家根本之罪名，得另行訂之。

徵集土地之民有制，國家得將皇室所有之土地與由超過私有限度者所納之土地，分割授與無土地之農民令其交納賦金（每年交納若干之金額），年賦金額與年賦期間，得另訂之。

(註一)許多社會主義論者，主張剷除大地主的土地兼併權，國內土地盡歸國有，以國家自身

爲大地主，平等的租與全國農民。這種理論在原則上，並不錯誤。但關於物質生活問題，決不能依照一個唯一的原則，演繹到所有的社會組織方面。據根本原理講：各人的土地所有權既然依賴國家的保護，才能安全享受，那麼最高所有權的國家，具有制定國有或民有的最高威權。所以在俄國主張民有論，在愛爾蘭提倡國有。處置盡在兩可之間的國家當局，唯有適應自國的國情，斷行最善的處置。日本以國家的最高威權，儘可將大地主的土地，收歸國有，又因爲日本是小農法的國情，故最宜將土地權給與小農業者，執行土地民有制。再者最堅固的理由，就是農業者的土地不像都市的住宅地，那是農民的經濟生活的資本，如前所述，對於資本既承認在限度以內的所有權，對於土地也當然須要承認限度內的所有權。

（註二）這本改造法案的一貫原理，不是否認國民的財產所有權，是企圖保障全國民的所有權，使其安全享受。因爲熱心的音樂家，不滿足借用的樂器，勤勉的農夫，不如耕自己的土地努力。所以主張：「人類是社會的動物」的革命論者，與認定「私利的欲望是經濟

生活的動機」的舊派經濟學者同是荒謬的論者。人類有公共的欲望，同時有私利的欲望。所以當改造社會組織的時候，萬不可忽視人類的本性，固執於上述任一極端學理的臆說。

都市、土地、之、市、有、制、所有都市之土地盡歸市有，由市給與三分利息之市債票。

公債與私有財產額之和，超過私產限度時，與前揭辦法同。

（註一）所以只限於都市土地收歸公有，其他町村住宅除外的，因為町村發達的程度還沒完全。

（註二）都市地價的騰貴，不是像農業土地價格因為所有者所加勞力的結果，大部分是由於全都市發展的結果。因全都市的發達所得的利益，歸為占有者，是不合理的。

（註三）都市可以使用莫大的出租土地的入款，做為發達都市的經濟基礎，如此都市靠着這個豐富的財源，圖謀都市的積極發達，同時因為都市不斷的進展，都市的財源也可益臻雄

厚。

(註四)住宅和衣服一樣，因各個人的趣味而不同，有甘於住在三坪（一坪六尺平方）的簡陋陋室的，有的要建築數十萬圓的高樓大廈的。淺薄的社會主義論者，希冀為全市市民，建築齊一的住宅，做同樣的軍服，使之終生服用，全國劃一，真是無稽的愚論。

(註五)都市的土地權，不許私有，故亦不得私有地上權，擅自謀利。但租賃房屋等所得的利息，此係由房屋自身的贏利，當然不能與地上權同日而論。因此全市每五年間評定一次租價。

應歸國有之土地 大森林或須大資本開發之未墾地，或須用大農法經營方能有利之土地等均應收歸國有，國家自行經營。

(註一)依照下列國家統一大資本的原則。

(註二)我們日本國家，在將來的國際土地分配中，有取得廣大土地的運命。所以我們要覺悟將來國家經營的土地，非常廣大。國內土地問題的解決，須以公有和私有同時併立為根

本原則。

(註三)日本的土地問題，只取消了國內的地主同佃戶的對立，依然不算解決，在國際間的土地分配中，既然存在着擁有非法多量土地的國家，就必須擴張革命的理論，促成國際土地的平分制。

四、國家統一之大資本

私人生產業之限度，私人生產業之限度以一千萬元爲限。海外國民之私人生產業亦然。

(註一)私有財產與私人生產二者不可同視。募集股東，或摘借他人財產所經營的生產事業的資本限度，與私有財產的限度，自不能相提並論。

(註二)承認私人生產業而加以制限的理由，由前揭的諸註中，不難推知。第一：私欲是人類經濟活動的動機之一。第二：嶄新的試驗事業，並不基於公共的認識，常發於個人的創造活動。第三：公共生產無論怎樣發達，也不能包括國民生活的全部。在現實的未來時

代中，小資本的私人經營仍然占大部分。第四：對於國民的自由人權，表現在生產活動方面的，更應特別保護之助長之。這些不堪枚舉的理由，足能暴露社會主義在他的建設理論上，尚未取得世人首肯的缺陷條件。「馬克思」和「克魯泡特金」只可做未開化的前世紀的先哲。

超過私人生產限度之生產業，收歸國有。

凡超過私人生產業限度之生產業，均須集中國家，由國家作統一之經營，以三分利息之公債，作為賠償金。賠償之限度以不超過私有財產之限度為準。

（註一）大資本是社會生產的積蓄，這是社會主義的原理，無庸詳解，所以社會即國家，當然可以收得自己積蓄的財產。

（註二）現時的大資本，依私人的利益，委諸私人經營，恰如活殺人命的軍隊，依軍閥的利益，被軍閥私用一樣。像私養軍隊，因個人的利害，彼此攻伐的中國，不得謂政治統一。

在美國金權橫暴時代，公然連鐵道電信等明顯的社會機關，盡屬私人私有。保持國民的安寧，既是國家的唯一任務，端的要把這關係全國民的生死榮辱，整個利害的經營事業，收爲國營。我們不必怕無政府黨，只怕國家自身漠視自己的任務和權能。

(註三)從積極方面觀察，依國家統一經營的大資本，比較美國的「托拉斯」和德國的「加特爾」更爲合理，因爲「托拉斯」與「加特爾」的分立競爭形態遠不如以國家爲主體的國家生產形態。

(註四)當徵集大生產和徵集土地的時候，大富豪們，祇須私有一百萬圓。其他持有一百萬圓以下股票的股東們，當他們的公司被徵收的時候，須完全賠償他們的損失。要之，除去上流階級的大富豪以外，中產以下的全國民，絲毫不使動搖。

改造後、超、過、私、人、生、產、限、度、者、
改造後因事業之發達，或其他原因，資本之增大超過私人生產業限度時，須移歸國有。由國家付以三分利息之公債，作爲賠償，且以任命

該人爲該事業之經營者爲原則。

違犯該法者，因此係紊亂國家根本法之罪名，得另行訂之。

若某事業雖尚未超過私人生產業之限度，但其性質，利於大資本之經營，或國家經營，較爲合理時，亦得呈報國家雙方協議，移歸國有。

（註一）或有人疑惑：倘將一千萬圓以上的大生產，盡歸國家，將使事業家的奮鬥心挫折不前。對於這點，用共產主義所謂「人類是社會動物」的人生觀的理論，可以充分說明。並且倘若我們解剖人類的利己欲望，可以發現，事業家之經營大事業的動機中，包含着很多發揮手腕來滿足自己；和使社會認識的成分。試看現代的將軍們，很多在愛國心之外，因爲功名的動機，發揮軍事的手腕，以滿足自己而陣亡的。恰如戰國時代的將軍們，受私利的奢望而爭地奪城。當然不是所有的事業，都出於利人的動機。不過可以利用在利己欲望中所含的一點利人的動機，使他們希冀國家的認識，和辦到移歸國有的程度以滿足自己，正可以刺激，鞭撻事業家們的奮鬥心。何況在改造組織結果以後，既然刪除

了阻害公共活動的惡制度，當然更能充分發揮了。

(註二)私人到了私有財產的限度一百萬圓，從此可以擯棄私利的追求，完全努力國家社會的公共利益的事業。私人產業到了限度的一千萬圓，儘可以專專計劃這項事業的基礎和範圍，如何使之更直接地，密切地，增進國家社會的公共福利。所以這兩種財產的限制，不過將向來的道德觀念，變成法律性的行為罷了。

國家之生產組織

其一、銀行部，以超過私人生產業限度之各種大銀行之徵集資本，與出超過私有財產限度者徵集之資本爲此銀行部之資本。

與投資海外之豐富資本，作統一之活動；借與其他生產組織之各部；借與私人銀行；調節金融與物價，保證國民儲金之絕對安全。

(註一)現在各分立的銀行和銀行部的對外能力，相差不啻霄壤，糾合分立銀行以爭對外利權，對於資本缺乏的日本，頗屬不利。

(註二)因爲貿易順利，外資流入的結果，以致物價騰貴的時際，銀行部可即時貯藏金貨，準備國家非常的用途，同時合理地調節物價。像現在這種經濟界雖云興盛，但國民生活非常憂患的大矛盾現象就是由於國家沒有「金融權」的原故

(註三)國民的膏血的貯蓄金，和決定事業命運的基本金，因爲銀行的破產，竟致一無所得，是國民生活上的最大不安。無論怎樣嚴刑苛懲，終歸無補於幾萬的被害者。此後銀行部的貯金，只要有日本帝國存在，絕對不能倒閉。

其二、航海部，以超過私人生產業限度之航海業者，所納之資本，經營遠洋航路，以爭得海上之優勢。及造船造艦事業之經營。

(註)，這不過等於國有的海上鐵路，與外國同業者的競爭能力，可依「托拉斯」「加特爾」的理論說明，以下的各部亦然。

其三、礦業部，以超過私人產業限度之資本或價格之各種大鑛山業所徵集之資本經營之。並藉銀行部之投資，經營海外之礦業。若取得新領

土時，與私人礦業合作，積極開發國有礦業。

(註一)不但注意資本，並須注意價格，因機械及其他一切的設備，固是資本，礦山自身的價格也是資本。

(註二)由於全國民的屍山血河，獲得的礦山(如撫順煤礦)，竟為少數人所壟斷，這是最惡的政策。愛國心的廢頹，無政府黨的出現，都由政府自招。

其四、農業部，辦理國有土地之經營；台灣製糖業及森林之經營；台灣，北海道，庫頁島，朝鮮之開墾，南北滿洲及將來新領土之開墾，以及繼承大農法耕地之經營。

(註)富豪們對於台灣的糖業和森林所犯的罪惡，亦不得完全責備國家的不仁不義。若將來取得南北滿洲及極東西伯利亞的大領土時，若有同樣的罪惡發現，無異乎污辱日本的國際的威嚴信用，和損傷日本在國際土地分配化時應享有的領土擴張的生活權利。如此則日本帝國無論如何建設，亦不能保百年之壽。

其五、工業部 將徵集之各種大工業，調理之，統一之，擴大之，俾成真實之大工業組織，以與外國各種工業相比肩。並經營私人未曾經營之國家缺乏之工業，經營海軍製鐵所與陸軍兵工廠等。

（註）工業的「托拉斯」「加特爾」組織，對於資本缺乏，比列強晚進的日本，更為重要。這次大戰，已經暴露日本有很多不能自給自營的工業。所以只依賴以營私利為目的的資本主義制度的經營，是日本今日及今後的國際上最大危機。

其六、商業部 分配一切依國家生產或依私人生產之農業上及工業上之貨物，調節國內之物價，並在海外貿易上，作積極之活動。

因此目的，故一切關稅，依該部之計算，提交內閣審訂。

（註一）如上所述，私有財產，私有土地，私人生產等都有限度，私人藉以舞弊的大資本，盡為國家沒收了，所以反抗國家調節物價或包攬買賣等企圖，已完全不可能。如此國家可以一絲不亂地調節物價。試看現時因為大地主和投機商人擁有自由包攬買賣的大資本，

終使米價飛騰，不可遏止。可知不沒收大資本家的資本，而企圖調節物價，完全是空想政治。

(註二)國內物價的騰貴常因為世界物價的騰貴所致，如在世界大戰的時候，國家可參酌一般國民的購買能力與世界市價的差額，徵課輸出稅。無論公私生產品，一律課稅。如此一方面可以防止國內物價的暴騰，同時國庫也可以取得貿易上的利益。國家遭遇非常事變的時候，不健全的國家組織，不能完成大日本帝國的世界使命。我們想到將來必然發現大戰爭，自然感覺應付非常時期的改造的必要。

其七、鐵道部，計劃朝鮮鐵道，南滿鐵道等之統一；繼承將來新領土之鐵路；並作敷設經營等積極活動。

私人生產業限度以下之支線鐵路，可委諸私人經營。

(註一)用鮮血換來的南滿鐵路，被富豪們壟斷的不正義和危險性，已經在礦業部的註中說過了。倘若將來占領土地以內的許多鐵路，也步南滿鐵道的後塵，勢必挫折國民的鬥志

。

(註二)阻止民間的敷設鐵路，不但蹂躪國民的經濟自由，並且滅殺國有鐵路的利益。主張山間僻村的支線，也歸國營；貫通全世界的幹路，亦可民有等，都是不合理的謬見。辨別應否國營，抑是私營的問題，應以私人生產業限度，和國家統一資本的諸規定爲原則。

總之國家的大本是一致不二的。

莫大之國庫收入，以上所述之生產各部所獲之莫大收入，足能應付消費各部及保障國民生活等經費之支出，因此須將基本以外之各種苛稅完全廢止。

生產各部與私人生產事業同等課稅。

廢止鹽，烟草之專賣制，依國家生產與私人生產並立之原則，在私人生產業限度以下之生產，儘可解放，施行公私一律之課稅。

遺產繼承稅，因係侵犯父子之權利，故此後僅徵手續費。

(註一)國家對於當被徵集的資本，應有精密的概算，故須時時刻刻調查私人財產，以免真象不明。

(註二)國家因生產旺盛，收入增大的結果，不祇苛稅當廢，其他租稅亦當陸續減輕。

(註三)乘着繼承遺產的機會，國家企圖收入，這是不了解人權的社會政策者的思想。

五、勞動者之權利

勞動者之任務，應於內閣設立勞動部，以保護依國家生產及個人生產所傭僱之一切勞動者之權利。

關於勞動爭議，依法律之規定，勞動部有裁決權，此項裁決案，生產各部，個人生產者，及勞動者，應一律服從之。

(註一)所謂勞動者，是以勞力和智能的關係，被雇於公私的生產事業者。軍人，官吏，教師，都不是勞動者，如警察主張生活權利的時候，可由直屬的內務部解決，教師舉行增薪運動時，應由教育部解決。

(註二)同盟罷工和封鎖工場，都是在這個立法以前，應有的階級鬭爭的現象，在確定改造法案以後，應當斷然禁止。然而在改造組織法制定以前，就抑壓同盟罷業，這是蹂躪大多數國民自衛權的重大暴虐。

勞動工資，勞動工資，以自由契約爲原則。

其爭議依前述法律之規定，得由勞動部決定之。

(註一)所以要以自由契約爲原則的，因爲國民的自由人權，是絕對至上的原則，國家不得干涉。勞動者各個人的能力，本有差等。尤其是在將來的領土內居住的國民間，和新取得日本國民權的人民間，國家當局更不能在民族不同的諸國民間，來干涉他們的勞動能率 and 勞動工資。現在的勞動者，受資本制度的壓迫，已經完全失掉工資契約的自由權利。改造後的勞動者，才能獲得真實的勞動自由。

(註二)漠視自由的差別性，祇着眼觀念上的平等性之現時代的社會主義論者，主張使國民像徵兵制一般的強制勞動。這種見解是錯誤的，原來人生不是專爲勞動而生存的，也不是

各個人的天才，應當靠着勞動的餘暇而發揮的。

勞動時間、勞動時間一律以八小時爲限，星期日及紀念日休假日等照常發給工資。

農業勞動者，於農期繁忙中，因勞動時間之延長，得追加工資。

勞動者之利益分配被私人生產僱傭之勞動者，得領受純利之二分之一。此項分配包括所有智力勞動者與勞力勞動者，依薪俸與工資之比例分配之。

勞動者得選舉代表參與事業之經營計劃及收支決算。農業勞動者與地主間亦如是。

被國家生產各部僱傭之勞動者，不領取純利的分配，得增發半期薪俸。至於參與事業之經營收支決算時，須通過衆議院，以國民之資格，向國家之全生產建議。

(註一)勞動者是販賣勞動的人，這是舊派經濟學的誤解，企業者們在機械礦山土地等資本上，加上自己的企業能力，以圖謀利益，同樣勞動者也在那資本上，加上勞動力以圖謀利益。機械自身是人類知識的結晶，祖先的遺產，社會的共同產物。礦山土地等全是自然的存在，國家的所有。在這種共同的資本上，須要各方面的努力，才能得利。企業者貢獻企業的能力，勞動者貢獻智力，勞力。勞動者的月薪，或日薪，等於企業家的年薪，作為工作中的生活費。倘若對於一方面的貢獻者（勞動者），祇給與生活費，此外因勞動所得的利益，絲毫無份；但他方面的貢獻者（企業者），在領取生活費以外，還獨占所有的贏利，這真是不合理的不等動物的社會組織。勞動者有參與經營計劃的權利的，也因為這個道理。

(註二)對於國家生產部僱傭的勞動者，不採取分給純利制。因為國家以永遠的有利的經營全國生產為本旨，所以有時為全國家的生產活動起見，竟使某部不顧損失地施行投資，也有時候，犧牲某部，專使某一部對外競爭等情勢。如果都施行分給純利制，就很感覺各

部間的不公平。至於參與生產方針的權利，必須經過通曉全國家生產成績的衆議院。

勞、動、者、之、股、東、制、使被僱於股東組織之私人生產事業之肉體或精神之勞動者，享有充任股東之權利。

(註一)自己勞動與自己資本是不可分的。這種條例，是基於事業經營者應享的權利而規定的。但亦須考慮各個人的生產能率。

(註二)私人生產限度內的事業，在將來半世紀或一世紀裏，一定要演出現代這樣腐敗破綻的現象來，採行這勞動者的股東制，可以在內容上根本確保該事業的安全。

(註三)勞動爭議由股東會議決定，可以免除一切社會上的不安

佃、農、之、擁、護、爲擁護向限度內私有土地之小地主借耕土地之佃農起見，國家應另制定以國民人權爲基礎之法律。

(註一)在小地主與佃戶之間，應規定細則，以滅絕一切的橫暴威脅。

(註二)私有限度內的小地主與佃戶間，不能適用打倒一切地主階級的前世紀的舊革命思想。

禁止幼年勞動，禁止十六歲以下之幼年勞動。

違法僱傭者重罰大之罰金，並處以體刑。

在貴族保護下，被僱於貴族家庭之勞動者，不在此限。

（註）所以規定十六歲以下的，無須用國民人權來解釋。蓋因十六歲以下正是下揭的國民教育期間。所以要執行體刑的，以表示保護兒童的嚴重。從國家的生產利益方面觀察，兒童們若在天賦依教育的力量完全啓發教導以後，再使之勞動，在效率上，能有幾百倍的利益。我們大聲急呼四海同胞的人道，何肯慘使虐待我們本國的幼小同胞！

婦人勞動，婦人之勞動與男子平等，但改造後之大方針，國家須決定並設施使婦人脫離社會勞動之設備。

國家處於非常之際，婦人得替代男子之勞動，故須使之受與男子平等之國民教育。（參照國民之生活權利）

（註一）現代農業發達的結果，婦人們也在炎日下耕作，在產業猛進的未來，將使婦人也到工

場勞動，這都是不得已的人類生活。然而大多數婦人的使命，是做「國民之母」。在幫助丈夫操持家政以外，做母親的撫養勞動，不次於小學教師的教育勞動。婦人們天生來的是為擔負男子不可能的分科勞動，違背這個使命，叫她們做些不合天性的勞動，不但不是犧牲婦人，同時是犧牲丈夫和子女。在此改造案施行以後，男子們依勞動的利益，能充分保障妻子的生活，如此良妻賢母主義的國民思想，漸漸地能使婦人離開勞動界。

（註二）這個問題，也同女子參政權問題一樣，日本與歐美的發達過程不同，所以解決的方式也不同。日本婦人不必想像在將來，像歐美的女子一般，在社會裏與男子競爭職業，因此日本的組織，須要保證婦人的作妻作母的安全生活，婦人與男子受同等的國民教育，她的人格表現，就在妻的勞動和母的勞動上。

（註三）婦人是家庭的「光」人生的「花」。婦人若抵做妻和母的勞動，能使丈夫的勞動品性向上，次代的子女益趨優秀，由家庭集成的國家，自然百花爛漫，春光駘蕩。再者社會裏有很廣漠的音樂美術文藝教育學術等婦人的天然未墾的土地，這塊荒蕪的田園，六千年

來尙待婦人的播種與培植。婦人如果和男子同樣的做那牛馬式的勞動，上天將不使她們的心身這樣優美纖弱了。

六、國民之生活權利

兒童之權利。未滿十五歲之無父母或無父之兒童，得享受國家兒童之權利，受國家之養育與教育。國家將費用交付兒童之保護者。

父雖生存，但被遺棄之兒童，亦得受同等待遇，但國家須命其父賠償費用，不從時，課以勞動，充當賠償。

繼承父母遺產之兒童或因母有資產，或特殊能力，得自己教養之兒童，亦可與國家協議，放棄此項權利。

（註一）人類終生最憂慮的，是自己的子女將來能否安全成長。封建時代的武士，沒有後顧之憂的時候，他敢斷行道義的鬥爭，或冒險的犧牲，此後國民的子女既有國家的保障，自然可以解除國民的後顧之憂了。國家對於兒童，以兒童本身為權利的主體，與父母無關

，因為兒童自身有第二國民的國民人權的資格。

(註二)無父的兒童與無父母的兒童同等待遇的，因為母親不能作父親的勞動事業。逼迫賢德的母親，服役勞苦的工作，或引誘貞節的妻室，強做賣淫的生涯，這是為夫和為子女的，最不忍心的作法。所以國家應負保全，夫，子女和婦人的責任。但母親自身的生活，須自己維持。

(註三)父親雖然生存，但被遺棄的兒童，也得享受這項權利的，就是本着上述的理由。結婚和簡單的友誼，沒有什麼大差。使父親賠償費用，而不強命同居的，因為遺棄的事實，是背德呢？還是為積極活動呢？國家原沒有干涉的權利。

(註四)對沒有父母的兒童，所以不收容到孤兒院的，因為孤兒院的弊害非常多，院裏的兒童保護者，絕不及血族長者的保護體貼親切。對於裁然沒有保護者的孤兒，國家當然收容。

(註五)承認兒童的權利同時是保護母性。

國家扶養之義務。國家對於貧困且無親生子或養子之六旬以上之男女，及無父無子且不堪勞動之殘廢者，應負扶養之義務。

(註一)所以不叫婦人替代親生子或養子，來扶養父母的，因為婦人沒有支持一人以上生活的勞動能力。並且女子嫁於他人，縱使有餘力，然而依賴丈夫的資產勞動來扶養父母，反招父母的屈從不安，同時有再演前時代丈夫蔑視妻室人格的惡劇。出嫁後的女人，不担负扶養父母的責任，這是日本古來的不成文法，却是婦人人權的擁護。

(註二)叫親生子與養子扶養貧困的雙親，與歐美極端的個人主義，實有雲泥之差。英國的路易喬治氏曾建議過養老年金法案，但在大部分國民能扶養父母的日本國內，不必明文規定。

(註三)使殘廢者委諸他的兄弟遠族的扶養或寄託於慈善家的冷遇，等於使不幸的人們，益受虐待。同時也不叫他的母親或女子們担负扶養責任的，因為他們雖然互相有天然的愛情，但因爲沒有扶養的能力，結果使兄弟們，丈夫們增加負擔，牽制生計，以致違反立法

的根本精神。

(註四)對於因爲兵役而殘廢的人們，國家應另設法律，俾得完備的扶養。

國民教育之權利，國民教育之期間，以滿六歲至滿十六歲之十年爲限，男女受同等之教育。根本改革學制，以十年一貫之精神，以養成日本精華爲基礎之世界常識，充實各個國民之心身，發揮各個人之天賦爲基本原則。

廢止英語，以世界語爲第二國語。

廢止女子之特殊課目，取消小學，高等小學，中學之重複課程，完成一貫之順序。

今後體育男女一律施行丹田之鍛鍊，以謀心身之充實，廢止從來機械與外國輸入之運動及兵式訓練。

男女之遊戲以擊劍，柔術(類似摔跤)，弓，劍等具有個人及團體興味

者爲主，廢止從來外國輸入之遊戲。

此項國民教育係國民應享之權利，國家得籌設不收學資發給教科書及供給中餐之學校。

對於男學生不必強制服裝之劃一。

校舍前期可以建設各町村之小學校舍，後期建設高等小學校舍，禁止一切物質設備之浪費。

（註一）男女國民必然在中等學校卒業後，方能通曉國民的常情常識。粗通文字，一知半解的小學程度，認爲國民教育的終點，結果祇有招致個個國民的無知，與國家的薄弱。這種教育，一方面因爲國家的窮乏，他方面因爲國民的沒有餘裕。十年一貫的教育，可以造就知識充足的男女，並且可以作爲完成各個人志願，努力邁進的基礎。

（註二）女子要和男子受同樣教育的，因爲國民教育是常識教育，並不是分科專門的教育，並且滿十六歲以下的女子，沒有和男子分別教育的必要。從來女子學校特有的形式科目如

女禮式，烹茶，種花等，和女子專科的裁縫，烹飪，育兒等特殊課目，都應完全廢止。強制學那種形式課程，無益而有害，至於那種特殊課程在各人的家庭裏，作父母的助手，自然可以研究。女子若以禮節爲必修科，男子也該那樣；烹茶，種花若是必須課目，男子也該專攻歌謠俗諺。對着車夫的妻子，教授「牛肉排」的作法，向外交官的妹子，說明禪褂的裁法，與沒有月經的少女，講究育兒的一切，這種現代的女子教育，真是素亂愚劣，百鬼夜行。在學校裏，應當隨着各人的所欲，順應各家的生活狀況，各自研究才對。

(註三)所以要將英語根本廢除的，因爲英語對於國民教育沒有必要，更不是國民當學的義務。現代日本的進步，英語並不是世界知識的供給者，再者日本人更不是被強迫學英語的英領印度人。英語給與日本人思想上的毒害，和英國人使中國人流爲亡國奴的鴉片一樣。幸而有給國民思想上以更大影響的德語，稍微緩和了這種毒害。英語曾輸入了基督教教的淺薄思想，和空洞的會堂建築；又輸入了缺乏哲學根據的民主主義的「德謨克拉西」

，並且英美人爲保持他們國際的特權，大肆宣傳和平主義和非軍國主義，對於準備打倒他們特權的日本的軍備，和戰鬪的精神，譏諷嘲笑，並輸入完全沒有內容的文化運動。因爲學習英語，造成了很多浮薄輕佻的知識階級，像在店舖，書籍，和談話裏，恬不知恥地插入幾個英語的單字的國民們，他們有什麼自主的人格？國民教育應當完全廢除英語。除去特殊的專門者以外，排斥英語，是國家改造，復活國民精神的根本急務。

（註四）所以要以世界語爲第二國語的，實在因爲日本的言語文字的過於惡劣，如改良國字，廢止漢字，言文一致，採用羅馬字等議論百出的現象，誠然是歐美諸國所罕見的。決行採用羅馬文字的急進辦法的時候，雖然可以減少些文字的不便，但在言語組織的自身，和表現思想的程序上，頓時發見有背反心理法則的地方。國語問題，不單獨是文字和單字的問題，非根本改革言語的組織不可。但是因爲在中學教育時代，學習英語的慣習，以致教育者和被教育者，都已經確認修習一種言語的必要性，這也是不幸中的幸事。世界語的組織合理，簡明正確，和在短時期內，可以精通等各種長處，是世人通曉的事實

。成年人三個月或半年即能熟練，中學程度的兒童一二年可以完成，但英語雖學習五年，也未必能應用。因此兒童們，可以藉着世界語求得世界的常識。歐美各革命團體，在大戰以前很久，已有採用世界語的決議。對於最感言語不便的日本國家，爲解除這種苦痛起見，最初作爲第二國語。依自然淘汰的原理，五十年以後，全體國民自然漸漸能自動地，以世界語爲第一國體，如此日本的國語，將要同梵語，拉丁語一般地，委諸專門者的研究。

(註五)採用世界語是當前迫切需要的積極理由：如下揭「國家之權利」所述，日本在最近的將來，把遠東西伯利亞和澳洲等收歸日本主權以下的時候，在使用歐美各國言語的人類以外，必然要歡迎印度人，中國人和朝鮮人的移住，結果幾乎全世界各國的言語，勢必都包含在我們新領土內。這個時候，我們絕不能強制言語比較優良的歐美人，像對待朝鮮人一般，強制習學我們這非常不便的日本語。這個問題，在三五年後，一定要迫到眉睫。主權國家的日本國民，既不能在西伯利亞學俄語，到澳洲學英語，那麼必須在日本

領土內，規定一種一律的官話，這種官話，最好採用世界語，本着優勝劣敗的自然淘汰法則，不出百年後日本領土內的歐洲各國話，中國，印度，朝鮮語，當然也同日本語一樣地滅亡絕跡。要之，保有廣大的領土，若沒有統一的言語，雖云保有，也不過是曇花一現。

註六○體育須以丹田爲本位的，因爲牠是體育的根本，這是日本各方面先知先覺者體驗的結論。單獨活動手足，或依賴器具，或散步遠足等，鍛鍊肉體強健的舶來的體育，誠然是捨本逐末的惡劣模倣。尤其是女子，要想強健身軀而依然保持優美纖麗，唯有丹田運氣的一途。造成變相男子式的粗醜容態，模倣根本不能修養康健的舶來體育，更須特別嚴禁。

（註七）所以要廢止兵式體操的，因爲兵式體操，只顧外形的整頓，忘掉了丹田的充實。並且日本國民，永遠有服兵役的義務，一切服兵役時必修的體育，都可以在兵營中演習。更有一個理由：將來的日本在海上也同在陸上一樣的重要，國民教育若只顧摸取陸軍教育

，而忽略了海軍教育，這是矛盾的。國民教育的真髓，在於徹底的完備充實。鍛鍊丹田本位的身心，施行十年一貫的常識教育，以之練陸軍固可，以之練海軍亦無不可。結果在質素上二等兵優於少尉級。

(註八)單純的遊戲，男子做擊劍，柔術，女子作長刀，鎖鑰，(日本女子器械體操之一種)，在興趣上，比較棒球，和足球等有雲泥之差。陶冶精神的價值，最好不傷遊戲的本旨，所以這種遊戲儘可放任學生的自由，不必像現代的遊戲中，強使站在武器的面前，作尙武精神的表現。在日本人的一般生活裏，模倣舶來遊戲的滑稽可笑，很像穿着洋服的人，小猿一般地，跪坐在日本屋裏的怪態。

(註九)對於兒童的國民教育，所以要不收學費，發給教科書，和供給中餐的理由：因為這是國家對於兒童應盡的日常義務。現今中等學校的學費和教科書費，簡直就是對於一般國民的閉關政策。因不收學費，發生的虧損，由各市町村担負。發給教科書之用費，由國庫分配於全國的學校。供給中餐的理由：第一免除每天因兒童入校，給與母親的辛苦。

第二借着中餐所給的一塊麵包，山芋，麥飯等簡單的粗食，打破了只說營養的價值，而不悟實際生活的科學迷信。第三：使兒童的純潔的頭腦裏，不要印上以不過口腹之欲的物質生活的差等，為高下標準的現代惡習。對於學校是極簡單的事務，若兒童的家庭，受惡感化的影響，不肯食用的時候，教師可以用學校的權威，訓責兒童的保護者。

（註十）現今中學校的男學生，強制購買制服靴帽等，這是閉關的有力理由之一。這種辦法的不合理，恰如現時的歐美，為求衣服的普及，強制室內的制服一般。日本服的不便，這是另個問題。因為不許穿着日本的衣服入學，使父母增加經濟的負擔，這是如何的不便？現今的日本教育完全不是教育，簡直是外形的模倣。

（註十一）為校舍投大量的資本，也是最惡的囫圇模倣。器械科目的理化學，在今日的中學校的程度上，專設特別的教室，這是模倣浪費之一。

（註十二）由以上國民教育的各種說明，可以推想大學和大學豫備學校的方針，依然採用學生自費制。但不重要各地的中學女學校舍，可以改為大學預備校的校舍或單科大學的校舍

婦人、人、權、之、擁、護、。丈夫及子弟祇重視自己之勞動而侮蔑婦人分科勞動之各種言行，認為蹂躪婦人人權。國家須規定保護婦人人權之法律。有婦之夫有納妾或與其他婦人通姦者，經婦人之告發，課以通姦罪，廢止娼妓之罰則，得拘留或處有妻男子遊蕩者罰金。

（註一）保障婦人人權，並不是矯正現行法律對於離婚理由的嚴酷，這種規定，也不是以離婚為目的，在於禁止那誤解婦人依靠男子的勞動而生存，完全忘掉男子的勞動，的確有賴於婦人分科勞動的助力等橫暴觀念和行為，特別要依法保護婦人的人權。這項立法，若不從男子自動地履行，恐怕將來要釀成那討厭的婦人勞動和婦人參政運動。

（註二）所以要懲罰男子的通姦罪的，第一為明示一夫一妻的國民道德的大本。國家的興亡，常視男女大本的清濁。日本國民既然負着全亞細亞盟主的大使命，嚴守勵行人倫大本的立法，實在是不可一日忘却的急務。第二個理由：國家是全國兒童的大父母，生育兒童

的父母，担任撫養的責任，教養者的一方面，對於他一方面，有暴虐殘酷的行爲，能給兒童們很惡劣的感化，所以國家應當以大父母的權利，處罰殘暴的教養者。第三個理由：就是擁護婦人人權。

(註三)這種一夫一妻制的勵行，和自由戀愛論的革命者，在人生的解釋上，根本不同。他們的見解，認爲不必處罰男子的通姦罪，只將處治女子通姦罪的現行法律廢止就可以了。自由戀愛論的真正價值，在於打破拘束戀愛自由的現代政治上，經濟上，宗教上諸障礙。然而若認爲一夫一妻制度是反動的制度，恰像高唱政治自由者，認爲蹂躪互不擾害的個人自由，也謂之政治自由一樣地虛妄荒謬。一夫一妻制，同國民的平等自由一樣，決不是何種特權。要想貫徹自由的精神，必須拘束自由的侵害者，一夫一妻制就是爲保全妻的戀愛自由，拘束夫的濫行戀愛的自由。那種昏迷的自由解釋者，等於認識殺人放火都是自由。一切的自由，因爲社會與個人的利害關係，須加以相當的限制，同樣戀愛的自由當然也要因爲國民道德和關係者的利害，加以相當的限制。一夫一妻制是自由戀愛

六、國民之生活權利

四六

論的理想境地。可惜現今還未達到這種地步。

(註四)現行法律只罰娼嫖的女子，不罰遊蕩的男子，這和通姦罪中，處罰婦人不處罰男子一樣的偏狹無理。改造組織以後，相信貞操的買賣行為，一定要逐漸消滅，但在最近的將來期間，暫且制定法律以資遵循。有妻的男子，作淫蕩的行為，顯明是紊亂一夫一妻的大本，所以要加以處罰。所以徵收拘留罰金的，因為沒有告訴的婦人，不能認為通姦罪。如此受國家輕微的制裁，能感受失去家族的權威，損傷交友的信用的重大苦痛，因此可以懺悔改過慎重自處，擁護婦人人權，保障全家族的生活。

(註五)所以要將獨身者除外的，並非認為那種行為是正義的性慾。女子維持純潔，男子保全童貞這是結婚前雙方的道德責任。法律所以不罰獨身男子的淫蕩的，因為法律也不干與未婚女子的破壞純潔，這是屬於道德制裁範圍內的行為

國民、人權之擁護、國家須保障國民之自由平等之人權。如有侵害此項人權之各種官吏，得另定法律，課以半年以上三年以下之徒刑。

官制定不侵犯尚未判決之刑事被告人人權之制度。被告者於律師以外，有委託足以保證自己之知己友人為辯護者之完全權利。

(註一)蹂躪人權，反到洋洋得意的日本官吏，真是世界罕有。實在是破壞全國民企圖剝凌歐美一步的覺悟心理的大污點。所以要明白表示處以徒刑的，因為不這樣嚴厲的處罰，無以矯正這樣極度的橫暴劣行。戰慄恐懼能促起反省改過的情緒。

(註二)尚未判決的刑事被告人，做為預備囚犯的待遇，純是封建的遺風，此後須明訂未判決的日數，算為刑期內的日數。如此未判決，而在監中的人權蹂躪，自然可以絕跡。

(註三)被告人並不是罪人，所以不能漠視或限制他的委託律師的自由。若祇限於聘請職業式的律師，使充分了解被告人一切真相的人，不能與法官對詞陳述，結果對於事件的檢舉，和刑法的處置，往往失當，以致怨屈了被告者，和喪失了法律的公平性。

(註四)有人奢望在改造後的翌日，到達完全沒有犯罪事件發生的理想境地，這種期望，近於空想。我們相信在改造以後，那由於現在政治的，經濟的各種缺點所發生的犯罪，一定

要大大的減少。國家的改造，不過是物質生活的表面部分。最終目的，有待於精神的革命，十年一貫的國民教育，才是改造精神內容的部分。

功、勳、者、之、權、利、對於國家或世界有功勳者，無論關於戰爭，政治，學術，發明，生產，藝術等任何方面，一律授與勳位，領受審議院議員之互選資格，給與顯著增額之年俸。

婦人亦然，但依不干與政治之原則，故免除審議員之互選資格。

(註一)國民平等同時自由，所謂自由，是有差別性的。國民得着國家的平等的保障，越發能伸張個人的自由，發揮差別的能力了。忌嫉勳位，否認上院制的革命思想家，可以說是將人類的進化程度，過高評價的神學者的要求。

(註二)現在給與功勳者的年俸，未免太少，應當維持他享受一切光榮的物質條件。

私、有、財、產、之、權、利、限度以下之私有財產，國家及其他國民不得侵犯。將來國家應以使大多數之國民擁有數十萬數萬之私有財產，為國策之方針

○
註一）誤信共產主義，主張分與國民私有財產，保障每日每年生活的人，是忽視了正在努力改造現狀的現代社會革命說的勇躍進展的人。改造後的日本國民，無論趨向任何社會思想，對於侵犯國民財產權的人，有人類社會存在的一天，就要依據法律的原則，嚴懲那強盜式的行爲，給他乞丐式的待遇。

（註二）收入逐年增加，勢將超過私有財產的限度，倘若不願增到超過限度，以供國家沒收的人，在限度以下的時候，任意消費，這也是國民的權利。國家既然保障國民的所有權的自由使用，所以對於他的消費是道德的？抑是酒色遊蕩的？當然沒有過問的權利。有人認爲自己是國內小社會中的中心分子，也有人認爲是超越國境的大社會中的中心分子，消費的形式和場所，也是與國家無關的國民自由。私有財產的限定制，祇是規定不防害國家和國民的一種財富的限度，不可誤解爲企圖超過限度額的沒收，和拘束國民的消費自由。

繼承遺產之平等分配制，除遺產者有特殊意志之表示外，父之遺產，子女等得平均承繼，母亦同是。

母之遺產，父得全部領受之。

（註一）只看規定繼承遺產的正義辦法，就可以推想合理的改造法案，始終以滿足近代個人主義的要求為基礎。

（註二）現代日本依然存在着的長子繼承遺產制，實是中世紀家長制的殘渣。同胞弟妹們的終生運命，完全寄託於不及父母愛情千分之一的長子的關照撫育下，這是不近人情，不公平的制度，我們不要忘掉，人情本身是一切法律，道德的源泉。

（註三）當承繼遺產時，國家不得課稅的，因為財產的繼承者，等於遺產者的肉體的延長。

七、朝鮮及其他現在與將來領土之改造方針

朝鮮之郡縣制，朝鮮應屬於與日本內地同一之行政管理下。朝鮮並非日本之屬邦，亦非日本之殖民地，應依據日韓合併之本旨，闡明其為日

本帝國一部分行政區之大本。

(註一)原來朝鮮人和日本人，並不像美國的白人和黑人有人種上的差別。日鮮兩國是同一人種中相近的民族。所以過去的暴動若與美國市中黑白人的爭鬥相比較，日本真覺慚愧萬分。朝鮮問題，既然發生在同人種間，當然不能看做是取消人種差別的問題，祇是統治國日本自身的能力問題，責任問題和道義問題。

(註二)朝鮮人是異種民族的象徵，在於言語和風俗上。至於國民生活的根本思想，自有史以來，日本的文明交涉，總是通過朝鮮，所以顯然是屬於同一系統的文化。我們日本人的血液裏，有多少朝鮮人血液的成分，據人類學上的說明：日本民族是朝鮮，中國，南洋和土著民的化學結晶，便可推知。並且攝取純潔朝鮮人的血液最多量的，首推彼時與朝鮮交涉關係最密切的王朝時代的貴族們，現今稱為公卿華族人們的面孔，很多類似朝鮮人的，就是歷史事實的證明。王朝貴族既然含有多量朝鮮人的血液成分，而貴族的血液又占有通流皇室的特權，如此日本元首自身，也不能說與朝鮮人沒有血統上的關聯。這

次朝鮮太子與日本皇女的結合，決不是日鮮融合的起始，更不屬於人種問題的範圍。

(註三)要之朝鮮因爲介於日本中國俄國三大國的中間，囿於不能自主的地理形勢，又加以道德沉淪，一切政治產業學術思想腐敗頹靡，結果內外呼應，竟成亡國的局面。試考朝鮮本國的歷史，因滿清想收爲屬國，遂激起中日戰爭，又因俄國企圖侵略，卒演成日俄戰爭，內外呼應的原因，因爲若不屬於日本的統治下，勢必亡於俄國或中國。朝鮮對於日本的國防上，如果朝鮮變成威脅日本的某一強國的領土，或同盟國，則對於日本的威脅，恰如比利時國若成德國的領土或同盟時給與英國國防上的威脅。這次的大戰，若是比利時與德國攜手，而英國的軍隊一舉擊破的時候，在和會上，英國將不但不承認牠的獨立，更要積極主張收爲己有。朝鮮亡國的過程，誠然有極重大的國事原因，當中日戰爭的時候，牠服從滿清，日俄戰爭又迎合俄國，在這之間惟有朝鮮的革命黨，達觀大局，思與日本結合，企圖獨立，可惜直至日俄開戰，始終未能獲得政權，實踐他們的計畫，日本所以取消了擁護朝鮮獨立的誓言的，實在因爲朝鮮自身在地理上不能獨立，並且內

政極端腐敗，又不能與之結盟，又迫於俄國復仇的自衛關係。這並不是侵略主義，也不是軍國主義。如果以日本領有朝鮮的形式，就咀咒日本是侵略者，很像判評一個擁有百萬圓的財主，不問他是由於高利貸的榨取？抑是忠實勞動的結果，一言以蔽之，嘲罵他是守財奴一樣地昏迷荒謬。若通曉朝鮮的亡國史，和廻想俄國的人彼時威脅日本，或不至於承認日本之領有問題是愛爾蘭獨立問題的直譯。墨守空疎古舊的思想，滿足衆愚的喝采的普通政治家，還須要威爾遜一流學者的反省。

（註四）由日本國防上來觀察，朝鮮絕對不能永久獨立。估量俄國的威脅，直至推倒俄皇爲止，這是最膚淺的觀察。列寧以打倒俄皇爲口實，帶着許多支離的革命學說，殺到日本邊界時，日本在國防上須占據朝鮮，這是國家的國際權利。尤其是俄國的威脅，並不在於過渡時代的列寧時期，却在於列寧死後，國家改造十年後的將來。對於正進行着中世紀革命的未開化的俄國，不該認爲是近代的改造，她一定是反動式的改造，甚至是彼得大帝時代的再現。

(註五)日本在國防上，不使朝鮮獨立，與英國不使印度及亞非利加殖民地獨立，截然不同，印度是英國的屬邦，亞非利加是她的殖民地，但朝鮮並不是日本的屬邦，或殖民地。再者印度與非洲的住民，完全與英國人種不同，而日鮮人不但古來有混血融合的關係，並且是同一人種中最近的異民族，所以不能認為日本的屬邦或殖民地。朝鮮是日本的一部分，對着國內北海道，可以稱她為西海道。日本皇室與朝鮮王室的結合，實在是日鮮同一人種的具體表彰，並不是嫁皇女給與匈奴的政略。現時的對鮮政策，很模倣英國的殖民地政策，這是違反日韓合併的根本精神。如果以朝鮮為日本的西海道，一切的設施，都以日鮮人的融合統一為原則，自然沒有獨立問題的糾葛。

(註六)克爾西加島國的皇帝，獨立運動時，曾被擄於敵國，因之益抱獨立的決心，遂入敵國的士官學校。彼時革命的法國，待遇克爾西加與本國平等，並承認克爾西加島民的完全自由，結果獨立黨的青年士官，對於法國的愛國心，至死未變。我們日本儘可以以日本海為庭園，在南北滿洲和遠東西比利亞的精誠結合下，建立革命的日本，如此朝鮮，正是為

中心腹地。此後對鮮政策應承認朝鮮是日本的一部分，給與朝鮮人一切的自由和權利。朝鮮人之參政權，期於二十年後，使鮮人享有與日人相同之參政權。

於十年後，實行地方自治，訓練參政權之運用，以備實現前項之規定。

（註一）這種規定並不是現在流行的所謂民族自決主義。根據朝鮮是日本的西海道，朝鮮人與日本是非常接近的民族等理由，所以要給與他們完全的日本國民權。

（註二）對照拿破崙的世界統一主義，發現了民族主義，不消說這是近世史的一大潮流。但是自從昏迷的威爾遜喊出民族自決主義以來，竟將民族主義空想化，滑稽化了。所謂自決者，是什麼？某種民族之所以喪失國家組織的，因為外部的壓迫和內部的廢弛，缺乏自決能力的原故。覺悟的民族，依內部的努力奮發，共謀抵抗外部壓力的時候，這就是從前所謂不加「自決」二字的民族主義。許多民族裏邊，有能自決的民族，也有不能自決的，恰如在人類生活中，有不能自決的八十歲的老嫗，和十歲少女一樣。民族主義的本

旨，也是像人道主義一般的合理命題，如果改稱民族自決主義就等於將人道主義的命題，改爲人類自決主義，你看多麼無稽可笑。把不論男女老幼，都要認識各個人之人格的人道主義，變成使八旬的老嫗要生活自決，十歲的少女，也要戀愛自決。豈不滑稽萬般？在民族間有的像八旬的老嫗，有的像十歲的少女。在國際間不得壓迫和虐待民族中的老嫗和少女的人道主義，是民族主義的最終理想。現代各強國中沒有不包含着老幼民族的，就如同各家庭中，都包含着老嫗少女一樣。向他們強調自決家庭定要分散，國家必需要解體。如果威爾遜不赴凡爾賽會議，出席瑞士的社會黨大會的時候，那主張非國家主義世界統一主義的社會黨員們，一定要熱烈地嘲笑威氏是這個滑稽命題的製造者。

註三 朝鮮在和日本合併以前，的確像八旬老嫗，合併以後依然如同十歲幼女般的缺乏自決能力。朝鮮很像在俄國的門前，奄奄待斃的老嫗，又像被日本抱到溫暖的懷抱裏，撫養成長的幼女。既然在日本的懷抱裏生長的，依日本建國的天道，當然完全承認她是日本人，一切日本人的國民權，當然須伴着她的發育，使她充分享受。

(註四)以上所說十年或二十年的期限，並不是像過去的專制政府，向民權運動讓步的時候，所慣用的苟延期間的詭計。因為數百年間的半亡國史，委實腐化和萎靡了朝鮮人的觀念和生活，真正覺悟的朝鮮人，唯有待於現在受着新精神教育的朝鮮國民的成長，別無途徑。所謂教育，不必限於日本語的教科書，使之覺悟以前的愛國暴動，也是寶貴的政治教育之一。醫學沒有萬能的藥品，政治學上，視參政權為神權的，這是歐美的迷信。妄信投票神權說，主張現在給與朝鮮人參政權，作為政治訓練的，是漠視這項權利之根本心理條件的偏見。日本應當拿出真摯誠懇的父兄的愛情，在這短促的期間內，完成此項道義的使命，一掃以剝削異民族為目的的白種人所謂殖民政策的念頭。

三、原則之擴張，前述之私有財產限度，私有土地限度，私人生產業限度等三大原則因係大日本帝國之根本組織，須普及於現在及將來之帝國領土以內。

(註一)東洋拓殖會社的橫暴，與當年的東印度公司有同等的罪惡。日本對於亞細亞所負的使

支配日本少壯軍人思想之日本改造法案

命，斷不容再犯英人的罪惡。拓殖會社的土地依土地私有限度的法則，收爲國有，同時在朝鮮內地的朝鮮人，得享有平等權利的分配額。日本建國的精神，以正義貫徹內外人士，爲誇耀全世界的美點。朝鮮境內所謂拓殖政策者，實是盲目模仿歐美的惡劣制度，日本應當蟬脫一切卑鄙的摸倣，回到原來的真面目。

(註二)在將來的帝國領土中，如果承認大富豪，大地主或大生產業者的財富，無異於日本國家祖護不義的財產，使日本國民苦渡小農人和勞動者的生活。反之保護本國的財富掠奪領土的財產的法律，也是無理不仁的制度。所以必須擴張此三大原則到日本所有的領土內，才算真正的公平無私。我們日本帝國要想名符其實的保有廣大領土的時候，先從日本自身努力這三大原則的改造，這是在將來的建設中，不可遲延的事業。

現在領土之改造秩序，朝鮮台灣庫頁島等地方之改造事業，可先決行此三大原則，其餘逐漸施行，在十年至二十年以後得授以與日本人相同之一切生活權利。

但須於日本內地之改造完了，戒嚴令撤廢後，同時着手上述三大原則之施行。

因在此項領土內無在鄉軍人團，故以國家任命之改造執行機關掌管土地，資本，財產之調查與徵集事宜。

改造執行機關之人員，由富有日本內地改造經驗之官吏，或在鄉軍人會中撰擇委任。

(註一)日本內地的改造完了後，再着手改造領土的理由，第一：因為領土內無智和不熟練的原故，若與日本內地同時改造時，恐將釀成紛囂的騷動。第二：既然沒有在鄉軍人會的適宜機關，如果使現在的殖民政策頭腦的總督府擔任改造的大任，勢必發生不仁不義的事件，不但違反改造的精神，並且招致意外的變亂。第三：三年間可以充分傳播日本內地之嚴整的改造組織，藉着日本多數國民的慶祝喜悅的表現，可以迅速地引起領土內大多數國民期望改造的熱情。

(註二)過去的朝鮮內亂，現在的總督政治，不能說不是一個原因。根本的原因，是日本的資本家，勾結當地的官憲，霸佔他們的土地，掠奪他們的財產，以致生活不安，怨恨載道。威爾遜的呼號，才有多少影響？我們不要忘掉擾亂國家內外，和使大羅馬國滅亡的是獨占資本政治。

全部施行改造組織之新領土，將來新領土內之住民，如其文化程度與日本略同時，得於領取後，即時施行全部之改造組織。但須由日本本國派遣之改造執行機關執行之。

占有後移入之其他人種或民族，居住十年後得賦與其國民權，享受與日本國民無差別之權利朝鮮人與台灣人雖尚未達到與日本人享受同等國民權利之時期，對於移入此新領土者，居住三年後，與右例辦法同。

(註一)例如取得澳州的時候，此處的住民，可立刻生活於改造組織下，但如遠東西伯利亞地

方，可先施行上述三大原則，逐次施行其他。

(註二)日本帝國應當在將來的新領土內，取消一切人種民族的差別，給歐美做個榜樣。在澳洲歡迎印度人種中國民族的移入，在遠東西比利亞歡迎中國朝鮮民族的移入，使與先住的白色人種相融合，將來能統一，溝通東西文明的國家，地球上只有日本帝國。所以必須在新領土內施行改造組織，剷除先住白種人的富豪，為全世界的同胞，造成一個真實的樂園。祇是擴張地圖上的色彩，直等於兒戲。負着宣揚天道使命的日本國民，當然不能和遭天譴的英國民同日而語。

(註三)朝鮮人和台灣人在他們自己的故鄉尚未獲得的國民權，當移住新領土三年後，可以取得全部國民權的理由，因為已經移住異地的人士，可以認為大體優秀的分子。第二個理由，因為既然授以國民權，與白種人的新移民和印度人中國人的移民，對於已經是日本的國民，當然沒有拒絕的理由。第三個理由：為促進東西文明的融合，特別急須受日本思想制度感化的移民。

(註四)以日本人主持改造機關，不許土著人担任的理由：這是主權國家的本質，無庸贅述。

八 國家之權利

徵兵制之維持，國家爲保持國際間生存與發達之權利，須永久維持現行之徵兵制。

廢止徵兵延期一年之志願制。

對於現役兵，國家給與薪俸。

在兵營或軍艦內，廢止除表彰階級以外之物質生活之階級。

對於現在及將來領土內之異民族，可採用義勇兵制。

(註一)中國的傭兵，在英美叫做義勇兵。就是依契約雇傭之兵士。這却是適合他們國民精神的制度。美國的建國精神，基於社會契約說的理想。英國實是這種謬說的誕生地，所以現在仍以 John-Bull Society 的名稱，視英國自身爲一整個的社會，一切的立法，無不基於社會契約說。我們可以說美國的建國，和英國的國家組織，在他們的國防上，也像公

司和公司服務人之間的締結雇傭契約。凡爾賽會議的時候，英美以這種學說強令日本採納傭兵制度，這是多麼迂闊的建議！日本在建國的精神上，和現代一切國民思想上，決沒有可以依據契約而組織的因素。日本國民的國家觀，原主張國家是一個有機體不可分的大家族之近代有機體的社會。以深遠博大的哲學和宗教的信仰，使之充分發揚的自古一貫的信念。徵兵制度的形式，雖是習學德法，然而所謂徵兵制度精神「國民皆兵的義務」，除去中世紀封建的期間以外，早已發源於上古建國時代，在現代國民信念中又復興邁進。日本代表何以不指示他們英美和日本國民的根本精神和國家組織信念，截然不同，並聲明我們日本國民本有的國家有機體的信念呢？徵兵制自身不能謂為軍國主義，所以法國的徵兵制，制止了德國的侵略，和會上並未攻擊法國為軍國主義。日本代表為什麼不給把軍國主義和日本由於國家有機體的信念所產生的國民皆兵主義混為一談的無智昏迷者，一個強烈的反駁呢？是不是軍國主義，決不能依傭兵和徵兵來判斷。如果承認依賴軍備，吞併弱國，以恣私慾的國家，為軍國主義，那麼英國也同德國曾在陸上一

樣的完成了海上的軍國主義。這樣軍國主義的國家，拿着自己是傭兵制的理由，叫其他以徵兵制來禦防這軍國主義侵害的其他國家，做做自己國家，這是最惡劣最陰險的手段。那愚昧的善人，受這樣惡魔般的宣傳者的唆使，向日本鼓吹煽動的事件是美國史上空前的恥辱。

(註二)以傭兵或徵兵決定強弱的論斷，是錯誤的。依英美的國情，雖行傭兵制，也不見得是弱國，然而依日本的建國精神和根本信念，若採取傭兵制，勢必成爲弱國。這就是日本所以要明確地永久的採用徵兵制的理由。我們因爲德國最後慘敗，而懷疑徵兵制的價值，未免失於杞人憂天。例如一人與五人角力，一人已經打倒三人，最後被其餘二人戰敗，我們決不能評判他是個弱者。並且德國的戰團軍隊，可以說是被徵兵制的法國和俄國打敗的。這次的大戰中，英美僅祇担任海上的封鎖，斷絕德軍的食料軍需品的任務。英美的傭兵和德國的徵兵孰優孰劣不能依戰鬥論斷。

(註三)或許有基於某種理想或信仰否認徵兵制者，並以歐美多行傭兵制爲理由而譏議日本主

張國家的權利者。然而政治的自由，經濟的自由和戀愛的自由，既然以不侵犯其他社會生活的自由爲原則，那麼思想的自由和信仰的自由，也當然不是絕對的自由。由於曲解自由的解釋演成的思想自由，和信仰自由，引用前述自由戀愛說的註解，可以充分說明。我們考慮思想或信仰的時候，須要把那沒有價值和有害的事體，也要認爲神聖不可侵犯的信仰。如印度人在頸上掛着形似生殖器的祭牌；寡婦們燒身殉夫，認爲升天堂的大道，西藏人蒙古人禮拜諸神與動物的生殖行爲的彫刻圖畫；基督教徒的舊教一派信仰：離婚人，要被地獄的火焚燒；這類信仰，不能因爲是信仰，就可以絕對自由，同不能因爲是戀愛而允許完全自由的意義相同。思想和信仰的價值，要在與民族精神或世界思想相肉搏而奏凱旋的時際，才得表彰。如果在戰鬥的中途，在退却或降伏的狀態中，呼號信仰的自由，這樣的信仰，結果等於在十字架上的戰敗者，呼喊「我們勝了」的情狀，在國家和社會上沒有建設自由的價值。那以避免戰役爲本旨的教友派在小乘教的基督教裏，專指天國的戰鬥，在地上則宣言我們迴避爭鬥，結果羅馬雖遭天火滅亡，仍然墨守

「戒殺」一條教章。同是一神教穆罕莫德，不是明言戒殺，同時宣稱「該殺」嗎？拿着「珂蘭」經典和殺人的寶劍，使「戒殺」和「該殺」雙管齊下的宗教，怎能解釋信仰的自由呢？教友派的價值，遠不如天理教，比較拜禮生殖生殖器般的祭牌者稍勝一步。如果列舉對於信仰的固執，和甘於犧牲的事例，愈是低級的宗教愈多，並且頑迷不移的人也最多，這也是回教完成「該殺」信仰的理由。全智全能的諸神，古時用「諾阿」的洪水，曾大肆殺戮，現時也有從六月二十八日起至六月二十八日之五年間的屍山血河。信仰神靈否認殺戮的教友派的信徒，同時信仰神的能力和見識能制止這種殺戮，所以是立於一種根本矛盾的信仰上。

連基督自身向他的信徒們明白表示「我的神」「你的神」等語氣，可見神自身也有自我，彼此，大小高低的差別。我們日本國民的神，對於教友派信徒的神，大可一揮彌陀的利劍。像那生活煩悶，只管仰求天空的最低級的小乘信仰，要想和隱伏於印度文明中的寶庫，將在二十世紀的今日大放燦光的日本民族的大乘信仰相對抗，真不啻以卵擊石。

信仰既然如此，何況由文人學者濫造的思想呢？將來如果有輸入教友派的思想或淺薄的非戰主義企圖避免徵兵者，斷然課行嚴重的刑罰。

（註四）徵兵延期一年制，是現在教育不平等的結果，此後十年一貫的國民教育，可以免除不平等教育存在的一切理由，尤其是將來的兵士，如前所述，能與現在的少尉階級媲美，無形中等於現役年限的縮短，一年或一年半陸軍或海軍的訓練，可以奠定健強身心的根基，使無論專攻何種專門的人，能充分完成使命。現在一般國民，以受高等職業介紹所的大學教育，認為一種特權階級，都包藏避免徵兵的私心，請求延期一年。寬恕這種心理，足以紊亂國家的大綱。縱有益處，也不當保存這種制度。

（註五）給與現役兵薪俸，是國家當盡的義務。這項薪俸與傭兵的薪俸，當然不可並論。當兵雖然是國民的義務，然而對於有父母妻子負擔的男子，剝奪了他的勞動，絲毫沒有賠償，未免失於濫用國家權利。在這種濫用權威之下，將要像目前俄國驟起的勞兵會一般地，激起來兵士們的飲泣含怨的爆發。希望養成強盛軍隊的軍事當局，不提倡強兵的根本

事務，將一切行動，都使國民屈服在「當盡義務」之念頭下，倘一旦兵士憤恨暴露，勢必發現與勞動者結合的勞兵會。或許有人說國庫負擔過大，不堪支持。請看依賴鉅大薪俸的傭兵制度的英美！何況我們生產各部事業還有餘富？

（註六）在兵營或軍艦內將校和兵士的物質生活，完全平等，這是自明的真理。僅在口腹之慾的飲食上，表現等次，平時養成部下的反感，戰時萬難改更。戰敗國和滅亡國的將校們，自古以來都是忍視兵士的飢饉劣食，獨享美酒佳肴的。反之在墮落以前的拿破崙軍的迭次勝戰的精神原因，就是因為他那無慾的精神和物質生活與兵士們毫無差別的原故。日本在最近的將來，須要有拿破崙式的軍隊。乃木將軍以軍事的眼光看，演成那樣的大犧牲，委實是不可容赦的大錯誤，然而包圍旅順的軍隊，竟寬容將軍。其中理由之一，就是因為將軍與兵卒們度同樣生活，履行平等義務。殺了兵士，還被兵士容忍的將校，在最近將來的日本，雖有千百人，亦不為多。如果說：與兵士同飲食，不能戰爭，等於說：現在的兵士吃那樣飲食不能戰爭，這種可唾棄的思想，若支配着上級將士，國家的前

途，唯有革命或亡國。促成勞兵會的宮廷權臣和腐敗將校，實是響應列寧宣傳的內應叛逆。但在家庭等隊外生活，可以有物質上的差別，因為兵士們也有順應自己的貧富，更變物質生活的自由。

開戰之積極權利，國家在防衛自國外，為保護其他國家或民族被不義之強力壓迫，有開戰之權利（當前之現實問題如因印度之獨立及中國之安全等而開戰，皆係國家之權利）。

國家因自身發達之結果，對於占有不法之大領土，漠視人類共存天道之國家，亦有開戰之權利（當前之現實問題如為領有澳洲或遠東西伯利亞，與其現領有者開戰，亦係國家之權利）。

（註一）近代世界列強，在開戰以前，都要拿出自欺欺人的舊道德名義，以自己防衛為口實，這是不徹底了解國家生存權利的卑怯行為。徹底了解的國家，儘可正正堂堂地公然宣戰。日本為積極發展起見，與他國宣戰，並不是純粹自私自利，這與他種民族，出於積極

的覺醒，想排除占有者與侵略者，打破現狀的自動行為同樣的屬於正義行為。自利不是罪惡，與自滅不是道德一樣。所以利己的自身不是不義，防止他國正當的利己，而自利的國家，是不正義的。我們相信，現在的狀態下，無所謂正義。英國視印度如牛馬，只顧利己的行動，不是正義，同樣澳洲與日本及接近之亞細亞七萬萬民族完全隔離的現狀，也不是正義。企圖吞併中國，占領朝鮮的沙皇時代的利己，既不是正義，那麼列寧時代的政府，既然蔑視一切的利己行動，則現在的政府組織，同樣的是不正義。所謂正義就是在利己與利己間所劃的合理界限。一個國家內的階級鬭爭，就是因為這條界限不正義的原故，同樣國際間的戰爭，也是為改變不正義的線界，企圖正義的劃分。英國是誇耀全世界的大富豪，俄國是北半球的大地主。以零散的島嶼為界限，是國際間的無產階級的日本，就沒有在正義名下奪取他們的獨占，向他們開戰的權利嗎？承認國內無產階級的鬭爭，却誹謗國際間無產國家的戰爭為侵略主義，軍國主義。這種歐美的社會主義者，根本思想上就很矛盾。休士是勞動者出身，列寧是可尊敬的社會主義者，但從國際

的觀點來看，他們依然是大地主，就如同賣魚出身的大倉喜八，與窮書生出身的加藤高明，若從純無產階級來看，他們依然是富豪。他們既然主張國內的無產階級可以用組織結合的力量，拿拚命流血的形式，打破不正義的現社會，就應該沒有條件地承認國際間的無產者的日本應當充實海陸軍的結合力量，訴諸戰爭，矯正國際間不正義的界限。日本在合理的民主社會主義的名義下，要求澳洲和遠東西伯利亞。在現狀下日本無論如何豐收，數年以後，也將沒有食料。在解決國內的分配以前，國際間的分配不解決，日本國家的社會問題將永遠不能解決。試看德國的社會主義，不了解國際間的正義，以德皇支配下的中世紀的國家組織，主張合理的割據英國領地，結果斷送了中世紀的組織，擔負着不義的惡名。我們日本的財閥和軍閥，提出國際間合理分配的要求，敢對天發誓，絕不重履德國的覆轍。改造後的合理國家，革命後的大帝國，吶喊國際正義的時候，全世界沒有能與之抗衡的學說。

（註二）印度獨立問題，是未來二次大戰的必然問題。日本的世界使命當然須出實力援助。印

度企圖與英國截然分立之自主運動，無疑義地我們應當援助。這次大戰中印度獨立運動的失敗，完全因為日本做英日同盟的忠僕，使英國得以立刻撲滅印度獨立運動。此後日本實力援助印度的大方針，就是擁護她在海上的獨立。印度的獨立如同美國當年的獨立。美國十三洲的獨立軍，最初迭被英兵戰敗，經過幾年以後，得法國海軍的實力援助，在霧因峽大敗英國海軍，使之不能輸送陸軍，才得成功。殖民地美國人，若沒有外援，就沒有可戰的武力，同樣對於截然缺乏武器的印度獨立軍，如果使英國的鎮壓軍恣意運籌，則印度的獨立運動，永遠沒有成功的一天。決定美國獨立的是法國，所以決定印度獨立的，在於日本及與日本同盟國家的海軍力能否擊破英國的海軍。日本陸軍援助，沒有多大用處。列寧政府即使與以援助，然決定的成否，却不在於已經喪失海軍力的俄國。我們日本應當拿着改造後國家的大財力，努力海軍力的飛躍進步。要想對全世界做個舉國殫道的天道使者，那足以打破英國海上軍國主義的軍國組織是絕對不可缺的。「決勝點」在海上呢！這是法國對於海上的英國不肯放棄軍事組織的原因。他們稱日本為軍

國主義的就因爲日本是印度獨立的援助者。反對各國軍隊的援助，亂放誣妄的平和主義，不過是想維持橫暴惡逆的行動，緩息援助者憤怒的一種惡魔的甜言蜜語。抄襲英人的言論，其害百倍於列寧主義的宣傳。

(註二)中國在大戰後，也急轉直下地勢力建國，日本既然贊成印度的獨立，當然希望中國的安全，如此迫在目前的中國與英國的衝突，已使英日同盟不能存在。英國早已是中國財政的主權國了。英國在這次的大戰中，所以不畏懼威脅本國的德意志，與威脅印度的俄羅斯的，就是因爲在中國方面，德國由青島，俄國由滿蒙的威脅，已然除去的原故。英國除掉日本，決不恐懼中國。並且日本那奴隸的臣下，在大戰中和巴黎和會中，給她十分的安慰。她在西藏獨立的交涉中，也要求包含青海四川甘肅的一部分。由此可知，英國既然以印度爲基點，伸入阿富汗及波斯，當然也能出入中央亞細亞，同樣她能與遠東海上的基點香港相呼應，企圖割據中國中部以南。這種事相對於中國比往年俄國出入滿洲時尤爲重大危機。堅持保全中國安全主義的日本，和她衝突的時候，她那根據地香

港之有害於日本，不亞於日俄戰爭時旅順浦鹽斯德等俄國根據地。英國不畏却日本的口頭抗議，她將要以自負天下無敵之勝利軍，迫臨中國境地。事實證明的那天，就是英日兩國海上會面的那天。關於保全中國的英日開戰問題，已經越過論議時期了。

（註四）日本被世界批判是倣倣德國的野心國家，我們對於這種批語，應該大膽承認，同時須要徹底反省與改過。世人皆知：英德協商是英國以香港做根據地，德國以青島做根據地，像分割非洲一般地分割中國，華北給與德國，華中割與英國的協定。中國的津浦鐵路分爲南北兩段，使之不得直通，施行南段用英資，北段用德幣的投資的分割。這次大戰中，日本佔領德國的青島，企圖不歸還中國，且承繼德國的投資，更進而倣倣向華北的投資侵略，一切的一切，無不步德國的後塵。上天懲罰甲國的罪惡，對於違犯與甲國同罪的乙國，斷不能與以援助。日本被稱爲東洋的德國，目爲與德國相同的軍國主義侵略主義的國家，屈服於威爾遜的主張，自覺赤面汗顏，這都是天意的表現。至於軍閥內閣與黨閥內閣沒有區別的必要。明治大帝逝世以後，歷代內閣所做的事情，沒有不背叛

大帝降世大原因之曰俄戰爭的精神者，那種罪惡，甚致於足以發掘大帝的陵墓。怒中國的排日，愛美國的排日，反茫茫夢想天佑。他們認為在巴黎和會中借着英國的保護，承認了繼承德國的利權，於是舉國同慶，以為國難已去。然而試問英國何以出此？因為英國想以日本代替英德協商的對手，以實現中國中部以南的領有，所以露出包含青海，四川，甘肅的西藏獨立的要求。在中國的長江流域已屬英國的今日，英方以日本為對手，用英日協商的形式侵略中國的時候，我們日本臣民應該理解明治大帝所以掀起日俄大戰時的精神！日本應該使中國內地被英國吞併，以報酬凡爾賽和會中的同盟之誼嗎？排日的呼聲，中美兩國同時的勃起，依日俄戰爭得以保全的中國，以及給日俄戰爭有力援助，俾中國得以安全的美國，可以說都是對於當時日本足下的陷罪之警告者。驕兒「德皇」因不反省世界的排斥，竟陷於陷罪。所以中美兩國的排日，在天道宣布上給日本無限的警惕。與其在英國的恩惠得青島的租界權，不如奪取英國的香港，做日本的海軍根據地。如果日本占據香港，則青島等頓成無用之物。與其沒頭爭逐人口充溢的貧弱中國的

一角，實不如合併比較中國又廣大又豐饒的英國的澳洲。日本只希望中國不分割。日本如果抬起頭來，直視英國領土的時候，中國的排日運動，將要根本的，永遠的絕跡。

(註五)從日本的徹底保全中國主義看來，日本之領有遠東西伯利亞，是日本的積極權利，同時可以打破從北方威脅中國的俄國的傳統國策。日本取得中東鐵路與遠東西伯利亞結合的時候，內外蒙古儘可以用中國自己的力量，防禦俄國的侵略。如此日本在北方畫個大圓，以保全中國，並作為中國和日本的前營。俄國出入於外蒙，日本復出入於內蒙，以履行保全中國的政策，在某種狀況下，可以保中國安全，但在某種情況下，竟能分割中國，這種不徹底的政策，萬不是亞細亞聯盟盟主的日本所可採行。尤其是策動內外蒙古的獨立等，更是小策士的陰險手段。我們主張國家有開戰的積極權利，就可以公然聲明日本及中國的必要，直向列寧政府要求遠東西伯利亞的割讓。如果隱蔽國家的當然權利，不公然宣布時，敵方將詆訐我們包藏野心。日本的對外行動，向不應該取得的土地，決不蹈進寸步；若在天日照耀之下，認為有取奪的必要時，斷然取之。

(註六)總而言之，日本爲保持日本海，朝鮮和中國的絕對安全，換言之爲達到當初日俄戰爭的目的，須占領遠東西伯利亞，所以須要大陸軍的充實。並且爲擁護印度獨立，確保中國的安全，及取得澳洲地方起見，與英國絕對不能兩立，所以須急備大海軍。上次的歐戰中，如果大西鄉，明治大帝在世，與德國的陸軍東西呼應，可一舉擊退俄國，再將海軍分爲東西，使英國艦隊隔斷，則可據優勝的形勢，一舉擊破之，不多時可以領有北俄南澳。德國的敗因，實在是背後迫於俄軍，失去占領巴黎的良機，並且英國艦隊全部集中於本國，不但不能根本擊退，反招致國內物質的空乏，僅賴潛水艇相戰，結果惹動美國，參加戰團。開戰當初能分斷俄國的陸軍與英國海軍的日本國的向背，足以決定世界大戰的勝負。結果日本滅亡了德國，營救了英國。舉國一致逆用了天寵的機緣，充當勢不兩立的敵國的大馬，打倒了救國的恩主。

(註七)還有一個重大的因緣。就是：凡爾塞的簽字，以制裁德國爲目的的列強，其次將以英國爲德國第二，組織新的日本軍，可以糾合聯合美德及其他國家，向英國清算世界大戰

的總賬。恫嚇美國的日本移民，和威脅日本的美領菲利賓，對中國投資的日美紛爭等事件，一見似乎截然不能兩立，然而上天自有使日美結爲同盟的妙諦，現在還未到言明的時期，只有待於根本改造後的偉績。在天皇指導下的全日本國民，以超法律的運動，打倒現今政治上，經濟上的特權階級，攘除所有的內憂外患的禍根，國家改造的急迫，甚於維新革命。

附 錄

深入民間之日本軍閥勢力

敬 慈

最近日本政治，日趨法西斯化。此項運動之主動人物，爲日本軍閥。自田中義一於一九一二年設立在鄉軍人會以來，更組織青年團及青年訓練所，勢力深入民間，全受軍人操縱，其組織之嚴密，殆可媲美蘇俄共產黨及義大利之法西斯黨。吾人讀此篇後，即知日本軍閥對內之異常跋扈，對外之橫衝直撞，實有有力之奧援在也。

(一)日本軍權支配政治之由來

軍權支配政治，爲日本現代政治之一種畸形病，病根已深，治療匪易，苟政治上無根本之改革，恐今後數十年間日本政治，仍不能免於軍人之宰割。夷考其原因，蓋有二焉，一爲

支配日本少壯軍人思想之日本改造法案

軍事行政制度之流弊，一爲軍事組織之緊密，因制度既有根本之缺憾，乃造成現在軍人支配政治之病態，又加以完密之組織，潛勢力乃益堅固而不可拔，二者實有因果之關係也。

何以言軍事行政制度之流弊也？

日本維新以來，崇武右文，六十年來，養成尾大不掉之勢，在內則干涉政治，釀成禍變，對外則倒行逆施，惹起國際糾紛，軍閥之罪惡，擢髮難數。推原其故，決非偶然，國法上實傳以羽翼。日本司軍政之機關，爲陸軍省與海軍省，司軍令之機關，爲陸軍參謀本部，海軍軍令部，教育總監部。軍海軍大臣，有直接上奏權，即日人所稱爲帷幄上奏是也，內閣總理大臣，不必與聞其事，亦不必同負責任，故海陸軍大臣之權力，有時且在內閣總理大臣之上。軍令三機關，獨立於內閣之外，三機關長官不與閣員同其進退，所掌事務，內閣亦無權干涉，此三機關乃軍閥之巢穴也。在軍政軍令機關之外，尚有軍事最高機關即爲元帥府與軍事參議院，以勳勞卓著之陸海軍大將充之，爲日皇之最高顧問機關，其地位在一切軍事機關之上，非內閣所能統轄，固不待言，此兩機關乃軍閥之孵化器也。此尙爲平時之編制，若在

戰時，則陸軍參謀部及海軍軍令部，合組大本營，由參謀總長主持作戰計畫陸海軍大臣，列席於其下，即內閣中之外務大臣，亦歸參謀總長指揮，處理戰時外交事務，如此制度，安能不令軍人支配政治乎。且日本內閣組織，尤有一極大之弊病，即陸海軍大臣，必用武人，限於現役大將或中將，其人選恒由軍事參議院推薦，軍閥利用此種特權，隨時可以挾制文治派，要求權利，稍不遂意即取拒絕推薦陸軍大臣之消極的方法，使內閣不克完成，故內閣政治方針，常不免爲軍閥所操縱。而陸海軍大臣，憑藉其特殊勢力，時常左右政局。若陸商軍大臣所抱政見，偶與內閣總理大臣不合，爲總理者，如欲貫徹其主張，祇有令陸軍或海軍大臣辭職，軍事議院即不予以刁難，另舉他人以代之，然繼任人物，既同屬一邱之貉，與內閣之鑿柄不相入，依然如故，勢惟有內閣總辭職，讓軍人出面組織，始能調和政府內部之意見，軍人內閣之成立，多由於此。緣有此種制度爲梗，遂造成軍權左右政治之局面，非偶然也。此種病態，日本人亦自知之，故自一九一二年以來，屢有改革軍事行政組織之運動，一九三一年，民政黨設國政改革調查會，謀推翻軍閥之根據地。改革案最要之點一則廢止參謀本部

，海軍軍令部，教育總監部，二則合併陸海軍省改爲國防省，由文臣充大臣，廢止直接上奏權，此案果能實行，軍閥之勢力，似可驟形減退。然以積威六十年之軍閥勢力，已如參天古木，根深蒂固，軍事組織，遍於全國，武人勢力，深入民間，豈空洞之政論，所能動搖耶。

何以言軍事組織之緊密也？

日本軍事機關之組織，極爲完備，其在政府內部，已如上述，在海陸軍省之外，有陸軍參謀部，海軍軍令部，教育總監部之三軍今機關，其上更有元帥府，軍事參議院之最高樞軸。現役軍人，在此等完密組織領導之下，利害既屬相同，步調自歸一致，軍閥擁有此龐大之勢力，自成爲日本政治之驕子。且復團結預備，後備，退伍軍人，組織在鄉軍人會，伸張勢力於民間，故日本一國軍人，在社會上，遂成爲特種階級。在鄉軍人會爲日本軍閥之中堅勢力，日本軍閥所以造成今日之特殊地位，固有賴於此，即今後之活動，亦恃有此莫大之潛勢力。蓋軍事行政制度，尙可用政治手段，加以變更，至於散在民間之軍人組織，決不能消滅，故將來日本國家之改造過程上，胥視此團體之向背如何而定，其關係之重大，不言而喻。

吾人欲知日本今後之趨向，對於此特殊之組織，宜有確切之認識，尤宜予以深切之注意。

（二）在鄉軍人會之緣起

日本在鄉軍人會之組織，與俄德諸國之勞工會，大略相似，而其組織之動機，則絕對不同。日本軍閥，分爲薩（摩）長（州）（二地名）兩派，傾軋曾無已時，爭鬥尤爲熾烈，在鄉軍人會，亦爲其目的物之一。兩派軍人，宿用以爲獲得政權之工具，著名梟雄田中義一，即利用此勢力爲背景，而奪得政治大權之一人也。

在鄉軍人會之成立，在於一九一〇年（即明治四十三年），爲長派軍人寺內正毅及田中義一所創設，田中尤爲其主動分子。蓋田中素以東洋之莫索利尼自命，模倣義大之黑衫黨，乃創立此團體，舉伏見宮親王爲總裁，寺內正毅元帥爲會長，而自爲副會長，實權握於彼一人中。寺內死後，薩派之川村景明元帥繼之，以常理而請，此在鄉軍人團體，應爲薩派之活動地盤。乃川村爲純粹軍人，毫無政治手腕，不過徒擁虛名，充田中之傀儡而已。田中時爲陸軍大臣，覬覦總理大臣地位，乃遍布朋黨，厚植勢力，故在鄉軍人會之幹，盡爲田中派所獨

占，內外呼應，問鼎政界，遂開軍人干政之局。惟因田中態度，過於跋扈，引起一部分人反感，如陸軍預備將校團體之弘法會，即以軍人不應干政爲辭，反對田中之行爲，適川村因病逝世，後任會長問題，惹起糾紛，田中一系，擁戴長派之陸軍大將河合操，薩派之大將町田經宇等，則舉元帥上原勇作以相頡頏，此在鄉軍人團體，遂成薩長兩派之競爭品。問題久延不決，糾紛日甚，乃由軍閥之中立派，出頭調停，由中立派之大將一戶兵衛，出任會長，薩長兩派之爭乃息。一戶死後，仍由中立派之大將鈴木莊六繼之。現在幹部，總裁爲閑院宮親王，果長爲鈴木六，副會長爲海軍預備中將中野直牧，陸軍預備中將和田龜治，現役第四師團長中將杉山元。薩長兩派對在鄉軍人團體之爭，既如此激烈，可證此團體潛勢力之巨，人有祖長則長勝祖薩則薩勝之勢。而軍閥能有今日支配政治之權力，亦恃有此廣大之奧援。故雖倒行逆施，橫衝直撞，民衆祇有敢怒而不敢言而已。

(三) 在鄉軍人現勢及組織

日本在鄉軍人會會員人數，因與國防上豫備後備兵人數有關，日本政府禁止公布，故確

數不得而知。至於團體之數，計有聯合支部八十處，聯合分會七百三十處，市町村分會一萬三千一百九十二處，工場聯合分會十五處，工場分會三百四十一處，共計在鄉軍人團體一萬四千三百七十三處，人數當然不在少數。創立之初，僅有陸軍軍人，至一九一四年（大正三年），海軍加入，遂爲海陸軍人之聯合團體矣。

會員分爲正會員，特別會員，名譽會員三種。正會員爲在鄉將士，海軍預備員，第一國民兵，短期現役終了後之第二國民兵等。特別會員，爲分會以上團體推薦之現役將校及同等官。名譽會員，爲已退出在鄉軍人會而經分會以上團體推薦者，非在鄉軍人而對於會務有功者。

正會員分由組長，班長，分會長等統率之，由若干分會構成聯合分會，可以設置支部，由若干支部再組織聯合支部，支部受該地方聯隊區司令官及海軍人事部長之監督，聯合支部受該所管師團長及鎮守府司令長官之監督。其組織制度，如下表：

日本在鄉軍人會組織表

支配日本少壯軍人思想之日本改造法案

。可見此在鄉軍人團體，實受軍部之操縱也。

（四）在鄉軍人會之活動

欲知日本在鄉軍人會現在活動情況，須先明瞭其宗旨。創設大會之宣言云，『以鍛鍊軍人精神，及增進軍事能力爲本旨，謀社會公益，振作風教，以舉國家干城及國民中堅之實』，故在鄉軍人團體之最大目的，乃在造成國防第二線之壁壘。會章中規定之事業，除「勅諭奉讀式」，「慶日遙拜式」，爲養成日本軍人皇室中心主義之思想而外，尚有下列重要事項。

- ①鍛鍊軍人精神，研究軍事學術，演習及體操。
- ②扶助陣沒及因公死亡者之遺族，并優待廢兵。
- ③協助徵兵事務，指導新入伍者。
- ④協助青年訓練所之訓練，及指導青年團員及少年團員。
- ⑤改善風教，贊助社會事業，協助維持公安，及非常時之救護事等。

支配日本少壯軍人思想之日本改造法案

⑥會員家族之互助，及扶助現役者之家族。

⑦普及軍事智識，得隨時開講演會及發行雜誌圖書。

上列各項事業之中，以④，⑤，⑦三項爲最重要，全國在鄉軍人團體，每年支出現款三百萬元，辦理此三項事業。大之遇地方發生水火災難之際，當地在鄉軍人會，如臨時集合，從事救助，小之各鄉村之市集或廟宇祭典，均有在鄉軍人在場，整理交通，此種行動，可補警察力之不及，効用極爲廣溥，確爲在鄉軍人團體之優點。歐戰以後，日本會運動勃興，罷工爭議，無地無之，無日無之，地方當局，利用在鄉軍人會以壓迫工運，防止萬一之變。且近年以來，在鄉軍人團體，已與青年團及其他社會團體，結成一極大之勢力，殊不可侮也。

在鄉軍人會，與青年團及青年訓練所之關係，極爲密切，對於訓練教育，居於指導地位。其相互關係，亦恰如在鄉軍人會之與軍部，青年團及青年訓練所，與在鄉軍人會之聯絡，亦猶在鄉軍人會與軍部之聯絡正相同也。

義務教育修了之十三歲至二十五歲之青年，得入青年團爲團員，「大日本聯合青年團」

帝國主義教育之青年。其由十六歲至二十歲之青年團員，更加以軍國主義訓練，便完全成爲軍國帝國主義之分子。

青年訓練所，成立於一九二六年，附設於全國各市、町、村之公所或小學校，人數在百萬以上，訓練統率，全由在鄉軍人任之故由青年團員及少年團員以至在鄉軍人，緊密接合，爲一貫之組織。對外可以威脅一切舊勢力，對內成爲一種有力新興階級。

要而言之，日本在鄉軍人會之組織，完全脫胎於義大利之黑衫體。彼田中義一素以日本之莫索里尼自命，而藉「改善風教」及「維持公安」爲名義，組織此深入民間之軍國主義團體，用意之深刻，滋可畏也。田中既懷大志，乃命彼腹心交之陸軍少將佐藤安之助爲調查部長，創立學生軍事研究團之法學博士蜷川新爲編纂部長，法西斯主義研究家莫索里尼之謳歌者之下位春吉爲宣傳部長。團體勢力，漸次擴充，即偏僻之農村中，亦有在鄉軍人會之活動，儼然爲農村之主宰。蓋在鄉軍人之最大多數，來自田間，在農村中自具有絕大勢力，易受農民之擁戴。現在日本農村疲弊，農民運動漸次抬頭，將來農村之指揮權，自握於在鄉軍人

之手中。最近在鄉軍人會內，附設「小作爭議調停部」，又有影片宣傳隊，徹底的普及「國粹主義」及軍國主計的精神。除講演，電影宣傳，體育大會之外，又由編纂部發行雜誌及各種小冊，以資鼓吹，其發行之雜誌，除會報「戰友」之外，有專供青年團員誦讀之「訓練」，及會員家族閱覽之「我之家」，每種銷路均在數百萬冊以上。

自九一八以後，日本在國際地位上陷於孤立，對美對俄關係，漸次尖銳化，日本軍部，迄無悔禍之心，反喚起對外強硬之輿論，故「日美戰爭」，「日美戰爭」之架空小說及研究書籍，幾於汗牛充棟。國防知識之普及並鼓吹，尤為高唱入雲。各地方之青年團，青年訓練所，在鄉軍人會之聯合總動員演習，陸海軍紀念日之示威運動，加緊軍事訓練，集資二百五十萬元建築軍人會館，均為在鄉軍人會最近活動之成績。

（五）最近之趨向

在鄉軍人團之組織網，近年更逐次擴充，除農村以外，工場及勞動團體，皆被其侵入，幾有水銀瀉地無孔不入之勢。即各級在鄉軍人會團體內，有工場班，工場聯合會，工場聯合

，成立於一九二四年（大正十三年）十二月，團體數達一萬八千，團員約三百萬人？均係受過分會之各級組織，現在全國即有工場聯合會十五處，工場分會四十三處之多，密集於東京大阪名古屋福岡等工業地帶。

六月五日，全國在鄉軍人會大會，在瀋陽開會，日本內地各聯隊區，均派有代表列席，決議案密而不宣。但在九一八事變前及事變後之活動，已昭昭在人耳目。故日本之在鄉軍人，與現役軍人，可並稱為日本軍國主義之兩大台柱也。

然而在鄉軍人之趨向，最近已有極大之變化。即在五一五犬養毅被刺以後，齋藤軍人內閣成立，以常理而論，在鄉軍人固應加以擁護，以完成干政之目的。但齋藤內閣，因農業救濟問題，發生動搖。而信州，茨城，新潟，朽木等十四順農民，合組「自治農民協議會」農民暨由農民出身之現役及在鄉軍人，數萬人簽名蓋章，作大規模之農村救濟請願，問題愈嚴重化。因範圍過於廣汎，齋藤內閣束手無策，政友民政兩大政黨，亦各組織協議會，討論救濟方法，至今尚無成案。此農民問題，兵農既合為一體，若日本政府及政黨，無法解決此困

難問，則日本內部，究竟將發生何種變化，絕非吾人今日所能預測。而在鄉軍人會在此運動中，居於指導及統率地位，其行動趨向，亦漸次傾向法西斯化。彼等與右傾團體，如大川周明一派之神武會，復古的日本主義之勤王維新同盟，國本社，國維會等，且與國家社會主義派人，均有極密切之關係。故日本在鄉軍人團之趨向，既步步與法西斯派接近，將來必為改造日本之主體，是則可預言者也。

封建式之日本法西斯團體

敬 慈

(一) 原 起

日本的資本主義，走到末期，經濟困難和生活不安，喚起小資產階級對政治的關心，所以資產階級的下層，農民知識階級，軍人，下級官吏等，結成了一個新的勢力，想去把握政權，纔發生了法西斯運動。原來日本政治，是皇家中心主義和資本主義的結晶，明治初年，維新志士，雖標榜民權自由的思想却，是與日本固有思想，柄鑿不能相容，遂成為曇花一現

了。政治上的實權，落在大資產階級手中，所謂政黨者，也變成財閥的政治代表，政治完全受經濟力的推動，成為局部發達的病態。利益被少數財閥壟斷，大多數人却謀不着生活，政治被政黨和軍閥把持，多數人民不能參政，立憲政體的議會政治，弊端百出，醜態畢露，中產階級中人，當起而自衛，想改造政治。社會民主思想和共產主義，也就乘虛而入。但是社會主義，是和日本尊王思想合不來的，其業主義，更是立於絕對相反的地位，雖有極少數人，竭力鼓吹，終於被最大多數的小資產階級所拒絕。所以社會民主思想，鬧了許多年，不過僅在議會中獲得二三議席，政治上並沒有甚麼力量可言。至於共產主義，更是不能在民衆前公開，祇懂在社會下層秘密活動。且有絕大勢力的小資產階級，爲了反抗社會民主思想和共產主義，自然就皈依到法西斯運動的旗幟之下了。法西斯黨的動作，頗多與日本固有思想即所謂國粹主義相合，合於日本人的胃口。況且義大利的法西斯黨，成功了獨裁專政，德意志國家社會黨，聲勢浩大，足以左右政局，當然令一般日本小資產階級，望而生羨，所以法西斯運動，更演成實際運動了。

(二) 過去

社會民主主義的反抗，政黨政治議會政治的否定，是法西斯主義特徵之一，無論在任何國家，任何法西斯黨，都是一樣的。日本的法西斯黨，自發生學上說，亦復如此。具有法西斯黨雛形的思想團體，起原於社會民主思想的反對理論和反對運動。偏於理論方面者，有上杉楨吉和高島素之等所組織的「經濟學聯盟」。上杉是有名的國粹派和皇室中心主義者，行動起居，都尊崇古訓，穿着日本和服，兩袖帶着黑紋章，脚穿白布襪，拖着木屐，望之儼然是古代日本人，所以社會主義者諡之爲活屍。對於吉野作造輸入的社會民主思想，認爲足以搖動日本團體，攻擊不遺餘力。又發表一篇「天皇即國家說」，痛駁美濃部的天皇國家機關論。最可怪的算高島素之，高島對於馬克思學說，研究極深，不去景仰共產主義，反發揮國家主義學說，成爲一個法西斯主義者，可算是馬克斯的叛徒。上杉和高島，成了同志，組織經濟學聯盟，當作反對社會民主思想的牙城，在法西斯運動史上，確佔着重要的一頁。但是實際上並沒有甚麼可以稱道的工作，不過是口舌相爭罷了。後來上杉病死，高島皈依佛法，

經濟學聯盟，就無疾而終了。但是這個團體，後來却產出了許多法西斯運動的英雄豪傑雖沒有當着一國一郡之主，收集幾十名小僕隸，當山寨主的人，却是不少，如矢部周的愛國勤勞黨，津久井龍雄之急進愛國黨，石川準十郎之日本社會主義研究所，都是這一派的嫡系子孫。

另外還有一派，却是理論與實際運動並重，就是石黑銳一郎，高尾平兵衛，大川周明，鹿子木員信等合組的「老壯會」就字面而言，所謂老壯會者，就是集合許多老壯憂國之士，組成忠君愛國團體的意思。這一派人最惹人注目的，是日本有名的印度哲學家鹿子木員信，鹿子木本是軍人，曾做過陸軍大尉，後來棄了軍職，去研究東洋哲學，尤精通印度哲學。現在有很多軍人，崇信他的學說，與國本社關係極深，最近在大阪國本社大會與荒木貞夫，同登講壇，發揮其得意之哲學的法西斯理論，頗得一般人的捧場。老壯會中的健將，除鹿子木而外，尚有東京帝國大學的紀平正美，北聆吉，土田杏村諸人。北聆吉是有名的馬克斯主義攻擊者，曾和河上肇，山川均等，開過筆戰，留學德國，研究黑格兒哲學，發表「王道與霸

道」國粹主義的論文，與鹿子木並爲法西斯哲學家。北聆吉之兄北一輝，也是有名的法西斯主義者，可稱爲難兄難弟。紀平正美也是一位哲學家，東西哲學無所不窺，對於康德，黑格兒，印度哲學，中國哲學，佛教哲學，均有深造，尤熱心鼓吹愛國主義。在日本學術界內，還有一位東京帝國大學教授寬克彥，在法學教室講堂，供奉「天照皇大神」牌位，把愛國主義，表現得淋漓盡致了。

老壯會成立以後，經過許多次的變遷。到一九二〇年，會中的實行派和壯年組，擁戴着北一輝，召組織「猶存社」，是法西斯主義宣傳機關和實行團體。後來因爲思想上起了衝突，北一輝和西田稅就退出猶存社。這裏說的西田稅，最近被血盟團員所殺，據凶手供述，西田稅和大川周明，胸懷異志，有在法西斯政府實現後做獨裁君主的野心云。猶存社不久就解散了。同時成立許多小團體，如岩田富美等的大化會，清水行之助等的大行社，大川周明等的行地社，都是國粹主義和愛國主義結晶的法西斯團體。

(三)現在

若問現在日本有多少法西斯團體？據工業俱樂部的調查，數總在一百以上。不過這裏下的定義很寬，所有「武俠團體」，「國粹團體」，「反動團體」，都包容在內。人數最多勢力最大的，要算「國粹會」，「國本社」，「日本生產黨」三個機關。先看看許多小團體的內容，以後再說那三大團體。

(一)建國會 創立於一九二六年，中心人物是赤尾敏等。建國會的綱領，最重要的幾項，是①確立天皇政治，②打倒議會中心主義，③撲滅共產主義，社會民主主義，國家社會主義等一切社會主義，④盡義務而不享權利。是一個武俠派的法西斯團體。

(二)勤王聯盟 中心人物，是陸軍中將菊池武夫，陸軍中將佐藤清紹，陸軍中將堀內文次郎，小笠原長生等退伍軍人，也算在鄉軍人會的一個小機關。勤王聯盟的解釋，是社會主義等危險思想，使皇室中心的日本政治，受着很大的威脅，這般退伍軍官，纔組織這個團體，獻身於皇室，謀萬世一系的安寧。他們的主張，①否認政黨政治，②撲滅社會主義等危險思想，是一個皇室中心義派的法西斯團體。

(三)大日本 護國會一九二五年創立。中心人物，是一條實孝，川手利忠等。宗旨與上面兩團體，大概相同。

(四)行地社 前面已經說過，行地社是猶存社分出來的支派，成立於一九二五年，中心人物，除大川周明以外，尚有狩野敏等。揭發的綱領，是①精神生活，求自由之實現，②政治生活，求平等之實現，③經濟生活，求友愛之實現，④求世界之道義的統一。較諸其他反動團體，似乎高明得多，既設有尊王，護國的傳統思想，又未含有武俠的精神，可以說是純正的法西斯黨了。

(五)愛國勤勞黨 一九三〇年創立。中心人物，是大川周明，北聆吉，鹿子木貞信，長野朗，赤神良讓等。

日本法西斯團體，除國粹會，國本社，大日本生產黨三機關以外，稍重要者，不過上列數團體。至於遠藤友四郎等的錦旗會，北聆吉的祖國同志黨，森健二等的赤心團，久津龍雄等的急進愛國勞動者總聯盟，守繁藏等的大行社，酒榮井藏等的大日本正義團，增井潤二郎

等的大日本殉國會等，不是崇拜皇室中心主義，就是提倡日本固有之武士道，在政治上是佔不着地位的。至於法西斯學生團體，有「全大學日本魂聯盟」，創立於一九二六年，中心人物是永田秀次郎和松井茂等，「帝大七生社」，是哲學家紀平正美等所倡立，又有「早大潮之社」和「早大國防研究會」。大約各大學內，都有這一類的團體，多得好像雨後的春筍一樣。



以上所說的，是現已成立確有組織的法西斯團體。正在準備結社的還很多，日本著名法西斯主義者中野正剛，正在招集同志，設立團體。下田彌三郎等的「國民社會黨」，和赤松克麿？等的「國家社會主義新黨」合併成爲「國民日本黨」成爲純正的法西斯團體，不像痛有各團體帶有灰色，將來這個國民日本黨，在日法正西斯運動中，必可放一異彩。又有本年四月新成立的「日本國家社會主義學盟」，是早稻田大學教授林癸未夫等所設立，將來也須和國民日本黨合併。外此尙有一純粹法西斯主義的研究團體，是日本老社會主義者加藤一夫，

辻潤，著作家武者小路實篤，哲學家土田杏村等所組織的，名爲「日本村治派同盟」，是日本法西斯團體中純理論派了。

(四)國粹會國本社和生產黨

上上說的法西斯團體，五光十色，千奇百怪，算得是洋洋大觀。這些團體，黨員不過二三十人，黨費也貧弱得可憐，在法西斯運動中，佔不着重要位置。就量和質的方面來說，仍得數着國粹會，國本社，日本生產黨，三個團體。

◆ 國粹會 ◆

現在日本政治及社會團體之中，國粹會是潛勢力最大的一個。國粹會的綱領，最重要的，①以仁義爲本，以任俠爲用，②以皇室爲中心，應國家之緩急，③同志之間，應尊重並維持古來慣行之「血約作法」。就這三條綱領看來，這個團體，決不是資本主義的產物，却是封建時代的遺骸。嚴格地說，好像稱不起法西斯團體，但是他們對爲反對社會民主思想和共產主義，很有決心，屢次和勞動團體，發生爭鬭，打算用大衆的勢力，來摧殘社會運動和勞動運動，共產主義，更視爲不共戴天之仇。從這幾點看來

，國粹會確帶有極濃厚的政治意味，決不能不說是有力的法西斯團體。國粹會分爲關東派及關西派，把「親分」（大頭目），「中親分」（小頭目），「子分」（小僕僕），合在一塊算，兩派各有十餘萬人。他們的組織，墨守着以前武俠團體的遺風，不像現代組織的有目標有統系。會員份子，魚龍曼衍，最大多數是沒有職業的流浪人，無賴子，說得好聽一點，就是所謂，「俠客」，俠客的職業，祇有賭博酗酒，殺人報仇。大頭目從前的收入，就是分用「賽錢」，（廟宇的供養），現在都充當土木工程包工人，工人是自己的「子分」，團結力狼堅固，時常發生聚衆鬪毆的事，警察是不敢過問的。

國粹會一九一九年正式結黨。當時原敬內閣內相床次竹二郎，說「浪花節」（日本武士歌）含有仁義任俠的流風遺韻，竭力提倡，時常對人發感慨，可惜當世沒有强有力的武俠團體，下議院議長奧繁三郎，冒冒失失地通知關西浪人大頭目，叫他們到東京見床次，商量組織武俠團體的辦法。大阪京都的大頭目五人，就跑到東京，因爲事前沒有接洽，床次拒絕不見，這五大頭目認爲奇恥大辱，無面目再見關西子弟，說是要自殺在內相官邸，關東頭目出來勸

了許多好話，引着去見原敬。老奸巨猾的原敬，敷衍他們說：「任俠團體，在日本國家的存在上，確有極大的價值，希望共同團結，爲國宣勞」，他們聽見這一番話，喜出望外，關東關西浪人的大頭目小頭目，會在一塊，成立國粹會，這場喜劇，纔算收場。組織團體之初，



鈴木喜三郎

政友會曾幫過大忙，以後每次選舉，國粹會總是援助政友會的，逐漸捲入政治漩渦，受了利用，替政治家効力，和勞動團體拼過幾次死命，慢慢的露出反動團體的本來面目，成爲强有力的法西斯團體了。到了一九三〇年，關東關西兩派分裂，分成「大日本

國粹會」和「關東國粹會」兩個團體。現在大日本國粹會的首領，是現任政友會總裁的鈴木喜三郎，關東國粹會的幹部。是伊藤祐弘，青木信光，牧野忠篤，陸軍少將木由伊之助等。

◆ 國本社 ◆

在日本法西斯團體之中，平沼騏一郎統率的國本社，組織完密，人數衆多，實力最大，就拿黨費豐富來說，在法西斯團體中，也當首屈一指。

會長 平沼騏一郎

國本社幹部都是手握重權支配政治的人物。

顧問 東鄉平八郎(海軍元帥)，上原勇作(陸軍元帥)齋藤實(現任內閣總理大臣)

幹事 池田成彬，原嘉道，鈴木喜三郎(政友會總裁)，川村貞四郎，結城豐太郎，大角

岑生(前海相)，加藤寬治(大將)，宇垣一成(大將)，真崎甚三郎(現參謀次長)小

磯國昭(軍務局長)，荒木貞夫(現陸相)，菊池武夫(陸軍中將)，末次正信，和仁

貞吉，小山松吉(現法相)，鹽野季彥，小原直，後藤文夫(現農相)

最近一二年來，每有一次政變，平沼內閣說總是應時之品，就是此次犬養被刺以後，國



平沼 駒一郎

本社內閣說，一時頗有實現之望。其後平沼內閣，雖沒有實現，但是齋藤實，荒木貞夫，小山松吉，後藤文夫，都是國本社重要分子，所以齋藤內閣也可以說是國本社內閣。

國本社的思想和組織，在發生的歷程上，同其他法西斯團體，

大致彷彿，在一九一八一九年，東京帝國大學一部分學生，專為反對吉野作造的新人會而組

支配日本少壯軍人思想之日本改造法案

織的反對社會民主思想擁護日本國粹主義的學生團體。現在的首席幹事池田成彬，是當年出個死力的。到了一九二三年，社會主義運動，瀰漫日本，虎之門事件發生以後財界，政界，海陸軍首領，糾合國本社的青年學子，發起擁護日本帝國主義，國本社就擴大成爲普遍的社會團體了。國本社的組織，分爲三層，上層就是前面說的財界，政界，軍界領袖。中層是國本社社員，繳納會費，分領雜誌，培養國粹思想。若是地方社員，就招集同志，組織分會，青年將校，在鄉軍人，村區公所職員，都是這中層的中心分子，約有會員三四萬人。下層乃是各地方分會的青年，人數約十餘萬人。却是到了最近，上下兩層，思想漸有各趨一端之勢，最近平沼騏一郎的宣言，「國家最高目標，爲道德行爲之實行，以實現一君萬民之政治。欲求道德之實行，非藉重實力不可，故有充實武力之必要。國本社即爲貫輸此思想於全國民衆之教化團體，既非政治的黨派，亦非經濟的團體，更非流行之法西斯團體」云。他們自己雖不承認，世人却都認定國本社是法西斯運動的總指揮部。因爲他們是反對共產主義，嫌惡社會主義，否認政黨政治的議會政治，攻擊資本家的橫暴，那麼，國本社的舉動，不是法西

斯運動，是甚麼？本國社不是法西斯團體，又是甚麼？平沼雖說國本社是教化團體，但是下層分子，決不願平心靜氣去受教化，他們自己，就會自由行動，並且早已演出裂爆的行動了。最近犬養被刺，東京的亂事都是和國本社有關係的。將來究竟鬧出麼把戲，現在是無法揣測，但是國本社的下層，決然不會安靜無事的去受甚麼教化。

——生產黨——

即大日本生產黨，中心人物，是內田良平和頭山滿。以日俄戰爭後成立的黑龍會做主體，合併日本國民黨（血盟團即屬於此黨）昭德會，天行社之堂前孫三郎一派，照良會，日本青年黨，高島素之系的津久井龍雄急進愛國黨，信州國民黨等十餘團體而成的。成立於一九三一年，黨員人數號稱十萬。前數年，與麻生久的勞農大衆黨，起過大衝突，發揮武俠團體的真本領。黨員多屬於下層階級，頗有殺身成仁以身許國的流風，在社底層，潛勢力很大，所以在反動團體中。或較國本社爲更有實力。所揭政策，共二十五條，極爲龐雜，例如，①國防之絕對安全，最強將士之養成。②世襲財產制度之限定，課以累進相繼稅。③打破土地兼併，使國民不至無衣無食。④廢止米突法。⑤產業之非

資本化。⑥制定強制的整理事業固定資本。⑦取消債務，停止利息。含有許多的社會改造案，但是始終沒有提出一貫的原理，却是十分可笑。但是在社會底層潛勢力之大，在國粹會國本社之上，是不可輕視的一個法西斯團體。

一個有聲有色的日本法西斯團體

一、日本法西斯運動的起因

近來日本的法西斯黨，掀起空前的兇潮，震動了在朝在野的政黨官僚，和把持全國經濟的各資本家，深入全國山村農村，漁村等羣衆的心目裏，尤其是武裝的現役軍人及在鄉軍人。看看造成了不可遏止的絕大政治上的勢力團體，四十年的政黨政治，眼看着四分五裂，崩析解體；轟轟烈烈的大資本家，也竟遭炸彈手鎗的酷殺。

這樣普遍的，有權威的團體，當然不是偶然的，或驟發的，換言之，一定有使牠發生的客觀條件，和醞釀組織的悠久時間，這種成熟的客觀條件，就是所謂日本法西斯的起因。

◆全國農村破產◆

自一九二九年世界經濟恐慌的怒濤襲來以後，資本主義社會的日本，當然更逃不出這種漩渦，產業日趨凋敝，失業人口日益

增加，占在純粹被榨取剝削階級的農民，生活愈感迫脅，加之國際間的市場日趨縮小，國內的需要日趨減低，即使擁有農田的地主，在豐收的年間，所得亦不付所出，何況占百分之八十以上的小農及貧農，更無以為生。迫於饑餓線上的勞苦羣衆，必然地產出不滿現政治，現社會的心理，此時改革不徹底的法西斯黨，以打倒現制度為旗號，來迎合民衆心理，幼稚的民衆遂望風歸服，所以日本法西斯黨的隆盛，全國的農業恐慌，却構成了牠的民衆背影的有力條件。

政黨政治腐敗

日本自從一八九〇年厲行憲政以來，四十年的政治，完全輾轉於政黨互相傾軋的過程中，各黨專做爭權的把戲，爾奸我詐，鉤心鬪角，國是人民，早放在九霄雲外，結果內閣迭易，國是不前，加之經濟恐慌，民生枯竭，越發暴露政黨的無力，所以改革政黨制度，打倒國內財閥的心理，已成普遍的社會意識，投機的法西斯黨，恰好利用。

◆日本的國民性◆

日本的國民性，向來奉天皇爲絕對不可侵犯的神聖，並且古時代的武士道專講求「殺身成仁」「捨生取義」的武俠氣概。所以在一般日本人的骨子裏，無非是忠君報國，豪俠氣質，這是日本法西斯運動，與他國法西斯運動的不同點。這種國民性，也是助長法西斯運動的主要元素。

二、日本法西斯黨的一般思想

日本法西斯黨中，勢力最大的派別，當推極右翼的國本社，大日本生產黨神武會和恐怖慘殺的愛鄉塾。各黨派的中心思想，是樹立日本民族傳統的武士道精神的國家，排斥一切外來的民主主義社會主義，馬克斯主義，建設一個一君萬民的國家統制主義以代替階級主義的新日本國家。

三、活躍的愛鄉塾

極右翼的愛鄉塾，是法西斯運動中的最積極，最毒辣的。近年日本的恐怖慘殺如內閣總理濱口幸雄，財政大臣井上準之助，大資本家團琢磨的刺殺事件。以及五月十五日的首相犬支配日本少壯軍人思想之日本改造法案

養毅的被刺，與東京的大襲擊，多屬於愛鄉塾農民決死隊之所爲，據日本警視廳調查，在東京市內外不下百五十個小團體，會員約五十餘萬人，勢力之大，可想而知，自五・一五，事件（暗殺犬養）判明以後，愛鄉塾的存在，頓成全國上下視線的焦點，茲就調查所知，請按1 愛鄉塾首創者的爲人，2 愛鄉塾的史的發展，3 愛鄉塾的主義，4 愛鄉塾的綱領及組織，5 五・一五，事件的始末等五項叙述如下：

1 愛鄉塾首領○○○○（姓名向未發表）

愛鄉塾首領○○○○生於茨城縣水戶市的一個染房家，幼時頑復善門小學與中學時代，成績優著，因水戶村的市民，傳統上帶着農業救國的信念在他卒業的那年因與教師衝突，降級一年，從此這種心性更爲堅決，彼時即有支配全校同學的魄力，後入東京第一高等學校攻文科，卒業前毅然退學返鄉，決意做農，日出而作，日入而息，辛辛苦苦，慘淡經營，銳意組織所謂「兄弟村」，以兄弟主義精神，大地主義與勤勞主義精神三位一體爲基礎，遊說附近農村，結果附和者日衆，聲勢益大，如此者十八年之久兄弟村的耕地擴至一萬五千坪（每

坪三十六方尺），昭和五年茨城縣表彰兄弟村爲模範村，從此○○○○遂成了一村的聖人。學校的學生與教師，都想一聆大教，甚至政治家，軍人，學者等均絡繹不絕。

2 愛鄉塾史的發展

愛鄉塾的前身是愛鄉會，愛鄉會成立於昭和四年十一月。因爲當時全國經濟凋敝，農村破產，農村中的階級鬥爭，漸趨尖銳，首領○○○○遂以上述三位一體的思想，宣傳農民互愛的道義，鼓勵農業合作的心理，企圖取消農村間的階級鬥爭，建設和平的合作團結，到處講演，竭力擴充。意志薄弱，思想幼稚的農民，最容易受他的麻醉與蒙蔽，結果附近農村充有二十六個支部，會員二千餘人。主要的工作：一方面是農村經濟生活的改良，他方面是宣傳農本主義，經濟方面施行共同購買肥料，與共同購買其他消費物。精神方面，唯有講演。於昭和六年四月遂改愛鄉塾。改變的原因，想沒有內容與主張的關係，或許是擴大的結果，其中又有愛鄉塾農民決死隊，與血盟團的組織，完全採取暴力的直接手段。

3 愛鄉塾的主義

支配日本少壯軍人思想之日本改造法案

愛鄉塾的根本思想，簡言之就是「農本主義」企圖農村間各階級經濟上，精神上調和的，妥協的發展，以鞏固日本的萬世一系的國基。對於社會的認識，主張世界或一國家，須建設在國民全體的團結上，同時建一國的農，工，商各界構成調和的統一體，促進國家的進展，所以說愛鄉塾的思想核心，不外是社會民主主義的國家主義思想。他們的教育方針；以愛鄉的精神，在實踐的生活中體驗生活，簡言之可以說是實踐主義。他們的農村經濟思想主張自給自足，打破交換經濟的生活，建設利用經濟的組織。這種政治上，教育上，和經濟上的思想，都表現在他們的綱領與組織中。

4 愛鄉塾的綱領及組織

a. 愛鄉塾的綱領人要生活在社會裏；必須人與人相愛，才能和平生活。勞作是人類的本質。日本建國的基礎，無論過去，現在與未來均當以農為本。今日忽略農業，所以農村破產，致全國民生陷於悲境，欲求救濟，惟有依靠勞作，這就是所以要設立自衛的農村勤勞學校與愛鄉塾的原因。

b. 土地勤勞生活，必以兄弟主義精神爲第一要義。今日的教育，學校與家庭，完全，或偏重智能，或主張個人主義的發展，誠然是一件大憾事。

c. 以愛鄉的精神，開發農村，養成日本再造的鬥士。學力如何不問，若無決死的覺悟者，不准入塾，入塾以後，須獻身於愛鄉一道，並發誓願。

最後聲明：「我們愛鄉塾的發論，發於生活的體驗中，不能不如此主張，至於徒事理論，不切實際者流，不足稱道」。



4 愛鄉塾的組織，塾長一名，副塾長二名，担任全塾生活的指導。塾內的會員，主要成

份，是農業的中產階級，租地戶與無產農占微
日本愛
鄉塾首
領之無
名氏年
四十歲
種青年部的入塾選擇，非常嚴酷，祇有發誓獻

身愛鄉道的農本主義者，才有資格。乙種的塾生，都是同情愛鄉道的精神，而拘於一身一家的牽掣不能勵行運動者。青年的入塾期間，在農閑期中二個月或三個月，至多不過六個月，在這期間內，塾長貫注塾道，卒業之後，各返各村，務必實踐全村的兄弟愛的運動，例如甲家有病人，須幫助他的耕作，乙家壯丁入營，須協助他辦理村務等。總之務求愛鄉運動的擴大。

少年部的課程，有數學，博物，簿記，製圖，農業經濟學，農學大意，歷史，及其他關於建築，土木染色等知識，英語，漢文，實地工作，畜產，栽培，建築，經營。

青年部的課程有農村學（塾長自著）經濟學史，產業組合論，社會學概論哲學概論。實地工作：經營農場，協會運動，農產物加工業。

塾生的費用，少年部與乙種青年部每月納米一斗五升金五圓。甲種青年部完全自備。塾生的每日工作：午前五時至五時半起床。分塾生為三隊，一隊為炊事當值，一隊為掃除當值，一隊為畜舍當值，工作時間約一時至二時許。午前七時行朝禮，全部塾生齊集，聽塾長的

訓話，七時半早飯，八時室內課程起始，十一時當值開始十二時午飯。午後一時二十分開始實地工作，四時至六時，開始當值。六時入浴。六時至七時晚飯，夜間復習，自習或練習武道。每週星期六舉行辯論會及茶話會。

四、五一五事件的始末

震動全國聽聞的五一五暴動事件，可以說是空前有組織的，有計劃的普遍運動。主謀者就是愛鄉塾首領○○○氏，今將這次事件的始末，以至首領○○○○自首的過程，略述如下：

去年二月九日刺殺井上，三月五日殺害團琢磨等事件，都是血盟團所爲，彼時的計劃，決定刺殺政界十名，財界十名，井上與團二人的被殺，就是此項計劃的端倪，後經官憲嚴加防範，遂一度停止活動。以後愛鄉塾憤慨消沉的現象，由塾長○○○○糾合同志十二名及其他關係者五名此外尚有海軍將校及陸軍士官學生多人，重新踐行血盟團的計劃。事前一人於四月三日在東京府下某處與某人會面，發給手槍五枝，彈藥百數十發，此後五月十三日曾來

往數次經○○手下，直接給與金六千圓。

在五月十五日起事的那天，分爲三班襲擊，第一班由○○中尉指導，在九段招魂社集合，襲擊首相官邸，刺殺犬養首相。並狙擊二個警察。第二班由○○中尉指揮在高輪泉寺集合，襲擊牧野內府。二個手榴彈，投於內府邸內。第三班由○○中尉指揮，在新橋驛集合，襲擊政友會本部，投手榴彈二個，僅一個爆發。以上三班決於午後五時半全部集合於警視廳而襲擊之，於警視廳門前，傷一新聞記者。第一班的○○中尉，並赴日本銀行，投手榴一個，並有軍人襲擊三菱銀行。一日內各處爆發，一齊動手，實是未曾有的盛舉。塾長○○○○於準備爆動手續，完全妥當之前五日即十一午後已赴滿洲，到滿之後，各地遷移，想逃法網，一時宣傳已被賊匪暗殺，但警視當局，搜括不懈，卒於二十四日塾長自知無可再脫，於是日午後一時向哈爾濱兵隊自首了。