statistische Verfahren WS 2017/2018

Projekt 7 - Kriminalität

Reda Ihtassine (Matrikelnummer) – Ingo Schäfer (165 220) Jena, am 21. März 2018

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Material und Methoden	2
3	Resultate	3
4	Diskussion	4

Abbildungsverzeichnis

Tabellenverzeichnis

1 Einleitung

*[p. 12]baltagli:1

Dem Projekt liegen Kriminalit Atsdaten des US-amerikanischem Bundesstaats North Carolina zugrunde, welche in dem Zeitraum von 1981 bsi 1987 erhoben wurden. Diese Daten wurden schon mehrfach mit Hilfe von verschiedenen Methoden (Hausmann, 2SLS, ...) von Anderen untersucht ¹.

Diese Arbeit versucht ein geeignetes allgemeines lineares Modell zu erarbeiten, mit dem gute Absch \tilde{A} tzungen erzielt werden k \tilde{A} ¶nnen.

¹1

2 Material und Methoden

Der Datensatz besteht aus einer .csv-Datei. In ihr sind die unterschiedlichen 90 Counties von North Carolina zeilenweise aufgelistet. Die Spalten sind (mögliche) Eingeschaftsvektoren. In der Arbeit von Baltagli 2 werden noch einige Eigenschaften mehr aufgelistet, als in dieser Arbeit betrachtet wurden. Daher hier eine kleine Übersicht $\tilde{\rm A}_4^1$ ber alle mögichen Einflussgrößen:

Alle Eigenschaftsvektoren sind logarithmisch mit Ausnahme der Region und der Zeit. Die erste Spalte beinhaltet die Zielgröße *crimes*, also die Anzahl aller Straftaten in dem jeweiligen County über den Zeitraum von 1981-1987.

Weiterhin wurde die Arrestwahrscheinlichkeit P_A hinzugefügt. Sie berechnet sich aus $P_A = \frac{Arrestierungen}{textDelikte}$. Sie wird abgekürzt prbarr geschrieben. Daneben gibt es auch die Überzeugungswahrschleinlichkeit P_C . Sie gibt das Verhältnis zwischen tatsächlichen Arrestierungen und den gestandenen Straftaten an und wird daher berechnet mit $P_P = \frac{AnzahltatschlicherArrestierungen}{AnzahlgestandenerStraftaten}$. Sie wird bezeichnet als prbpris.

Eine weitere Eigenschaft ist die F \tilde{A} higkeit des Countys ein Verbrechen auch zu ermitteln. In dem Datensatz spiegelt sich dies in der Variable polpc wieder. Sie gibt das Polizeipro-Kopf-Verh \tilde{A} ltnis an.

21			

3 Resultate

1:

Vorgehensweise:

- negative binomialverteilung statt gau \tilde{A} -verteilung, begr $\tilde{A}\frac{1}{4}$ ndug siehe quelle! 5 unterschiedliche Herangehensweisen um ein geeignetes Modell zu finden, alle kurz erkl \tilde{A} ren
- besondere Rolle von region
- vergleich der modelle funktionsweise knapp erl \tilde{A} utern(aic, $cross_v alidation, cor())$
- -vorstellender 5 gewinner modelle, den gewinner

2:

- -beschreibungtest() funktion(ggffunktioneinengriffigererennamengeben)
- $-\ welche einstellung en erzielen guteer gebnisse?$
- $-einmal mite in fachem modell zeigen: mDensity... (<-warumm Density?) einmal mit gewinner-modell-->wiegutister gebnis? \frac{1}{4} berleitung zu diskussion...$

4 Diskussion