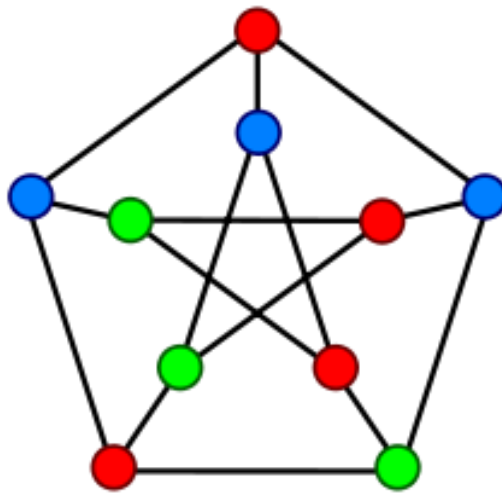


# Correction TD1 – Graphes.



## EXERCICE 2

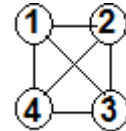
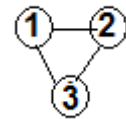
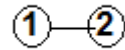
Soit  $G=(X,A)$  un graphe non-orienté, simple (pas de double arête), sans boucles et connexe (de tout sommet, on peut trouver un chemin pour aller vers n'importe quel autre point).

Méthode pour construire un tel graphe  $G$  à  $n$  sommets et  $2n$  arêtes :

Est-il toujours possible? -> NON

CAS PAS POSSIBLES : Cas où les graphes complets n'ont pas assez d'arêtes ( $2*n$ )

- $n=1$  : sans boucle, on a 0 arête alors qu'on en aurait voulu 2 ( $2*1 = 2$ )
- $n=2$  : sans boucle, on a 1 arête au maximum alors qu'on en voudrait 4
- $n=3$  : sans boucle, on a au plus 3 arêtes alors qu'on en voudrait 6
- $n=4$  : sans boucle, on a au maximum 6 arêtes alors qu'on en voudrait 8



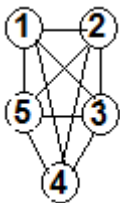
**NECESSITE** : Le nombre d'arêtes du graphe complet doit être supérieur ou égal à  $2n$

On considère le graphe complet  $K_n$ . Le nombre d'arêtes est :  $n(n-1)/2$

Donc si  $n(n-1)/2 < 2n$ , ce n'est pas possible, la méthode recherchée n'existe pas car le graphe à  $2n$  arêtes (que l'on recherche) n'existe pas.

De par l'inégalité, on trouve  $n < 5$ , donc la méthode fonctionnera à partir de  $n=5$ . Le cas favorable est  $n(n-1)/2 \geq 5$ .

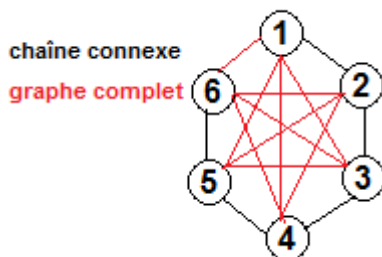
Pour  $n=5$ ,  $K_5$  a 10 arêtes ( $5*4/2$ )



$K_5$  a 10 arêtes, soit  $2*n$ .

Donc  $K_5$  est bien le graphe que l'on recherche.

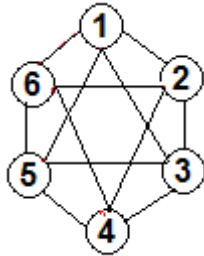
A partir de  $n=6$ , on peut construire un graphe à  $2n$  arêtes.



- On a  $n-1$  arêtes au minimum pour la connexité

- Et  $n(n-1)/2$  arêtes au maximum, qui correspond au graphe complet

Pour un graphe à 6 sommets, on a 5 arêtes au minimum pour la connexité et  $6*5/2=15$  arêtes au maximum pour le graphe complet. Or, on en veut  $2*6=12$ . On prend le graphe ayant le minimum d'arêtes pour la connexité et on en ajoute 7 pour atteindre les 12 arêtes nécessaires.



### **SOLUTION**

- De  $n=1$  à  $n=4$  : pas de solution  $[n(n-1)/2 < 2n]$

- Pour  $n=5$  : le graphe complet est le bon graphe  $[n(n-1)/2 = 2n]$

- Pour  $n > 5$  :  $[n(n-1)/2 > 2n]$  On commence à construire le graphe complet  $K_n$  en partant d'un chemin (connexe) et ensuite on rajoute les arêtes qui manquent pour arriver à  $2n$ . Cela marche car  $2n < n(n-1)/2$  et que le graphe à  $n(n-1)/2$  arêtes est un graphe connexe sans boucle.

## **EXERCICE 3:**

Soit  $G(X,A)$  un graphe orienté; montrons que si la matrice d'adjacence de  $G$  est symétrique alors cela est équivalent à  $G$  est symétrique.

### **Rappels :**

> une matrice  $M=(m_{ij})$  est symétrique quand  $m_{ij} = m_{ji}$

> un graphe est symétrique quand pour toute arête  $(i,j)$  appartenant à  $A$  il existe une arête  $(j,i)$  appartenant aussi à  $A$ .

On va montrer les deux implications suivantes pour démontrer l'équivalence :

$\Rightarrow$  si  $M$  est symétrique alors  $G$  est symétrique

$\Leftarrow$  si  $G$  est symétrique alors  $M$  est symétrique

Montrons la première implication ( $\Rightarrow$ ):

Soit  $m_{ij}$  un élément de  $M$ . Comme  $M$  est symétrique on a  $m_{ij} = m_{ji}$ . De plus si  $m_{ij} = 1$  alors  $m_{ji} = 1$ . Donc l'arête  $(i,j)$  existe, ainsi que l'arête  $(j,i)$ .

De même si  $m_{ij} = 0$  alors  $m_{ji} = 0$  et cela signifie que l'arête  $(i,j)$  et l'arête  $(j,i)$  n'existent pas.

**On a donc bien  $G$  un graphe symétrique.**

Montrons l'autre sens de l'implication ( $\Leftarrow$ ):

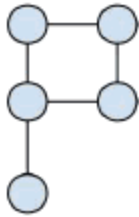
Supposons que  $G$  soit symétrique, dans ce cas si l'arête  $(i,j)$  existe alors l'arête  $(j,i)$  existe aussi et on a le fait que  $m_{ij} = m_{ji} = 1$ .

De même si l'arête  $(j,i)$  n'existe pas alors l'arête  $(i,j)$  non plus et donc  $m_{ij}=m_{ji}=0$ .

**On a donc bien  $M$  une matrice symétrique.**

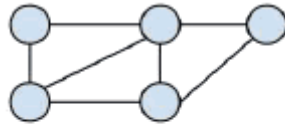
## EXERCICE 4 :

Un graphe est dit eulérien si on a un **cycle** (on revient au sommet de départ) qui passe **une et une seule fois** par chaque **arête**.



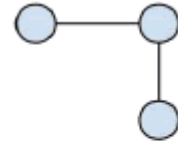
graphe 1

Ce graphe n'est pas eulérien car il n'y a pas de cycle à n arêtes



graphe 2

Les cycles qui passent par toutes les arêtes ne reviennent pas au point de départ.

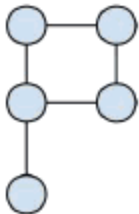


graphe 3

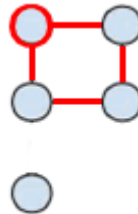
Il n'y a pas de cycles à n arêtes. Ce graphe n'est donc pas eulérien.

Pour que ces graphes deviennent eulériens, il est possible de supprimer certaines arêtes, comme par exemple :

### Graphe 1 :

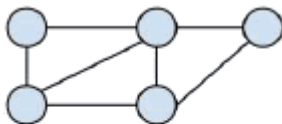


graphe 1

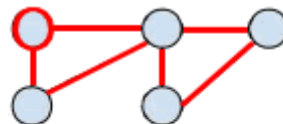


graphe 1

### Graphe 2 :

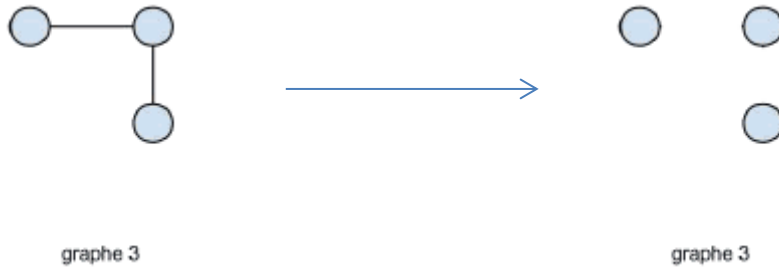


graphe 2



graphe 2

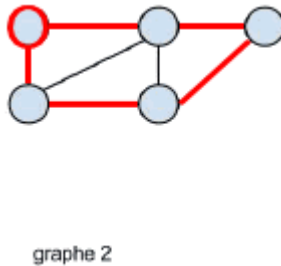
**Graphe 3 :** Il faut supprimer toutes les arêtes pour obtenir un graphe eulérien.



Un graphe est dit hamiltonien si on a un **cycle** (on revient au sommet de départ) qui passe **par chaque sommet une et une seule fois**.

**Graphe 1 :** Ce graphe n'est pas hamiltonien. Pour qu'il le soit, il faut que le point de départ appartienne à un cycle. Le sommet de degré 1 ne fait pas parti d'un cycle. Pour y passer dessus (en plus de tous les autres) il faudra passer deux fois sur un des sommets.

**Graphe 2 :** Ce graphe est hamiltonien. On peut passer par chaque sommet une seule fois et revenir au point de départ.

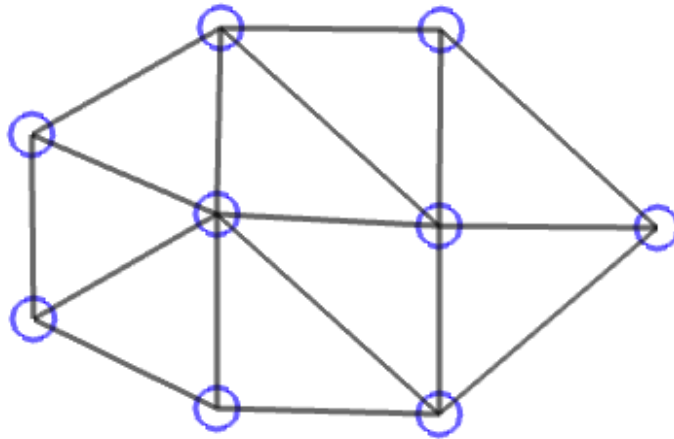


**Graphe 3 :** Ce graphe n'est pas hamiltonien car il n'y a pas de cycle.

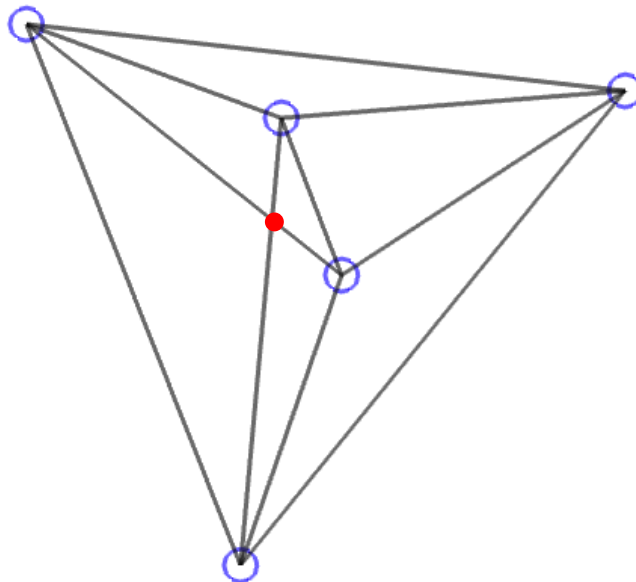
**Condition suffisante pour qu'un graphe soit eulérien :** Tous les sommets de ce graphe doivent avoir un degré pair.

## EXERCICE 6 :

Le théorème des quatre couleurs ne fonctionne que pour un graphe planaire et non pour un graphe non planaire correspondant à une représentation en 3D. En effet, si on a 5 appartements tous adjacents les uns aux autres, 4 couleurs ne suffiront pas car le 5ème appartement devra forcément avoir une des quatre couleurs déjà utilisée par un de ses voisins. Cela se voit sur un graphe complet à 5 sommets car on aura forcément au moins une intersection de deux arêtes.



**Figure 1:** Graphe planaire. On peut voir qu'il n'y a pas d'intersection d'arêtes, 4 couleurs suffisent.



**Figure 2:** Graphe non planaire correspondant à une représentation 3D. Il y a un croisement obligatoire et donc 4 couleurs ne suffisent pas.