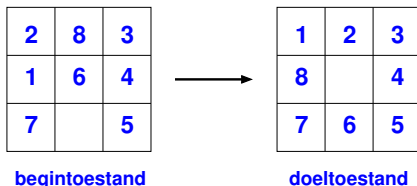


# Computationale Intelligentie

Dirk Thierens

# Een voorbeeld: de 8-puzzel

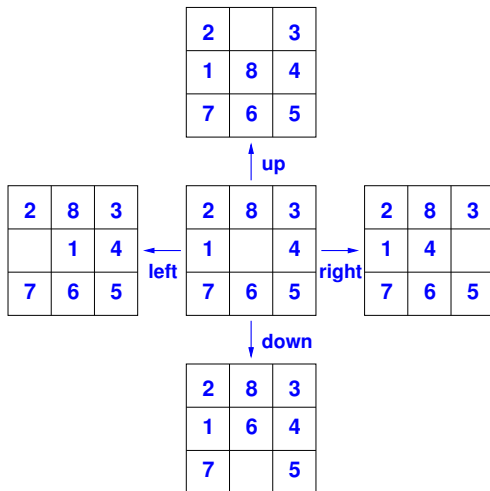
Gegeven zijn een 3x3-raam en 8 genummerde tegels:



- een **toestand** is een specificatie van de **posities** van de 8 tegels in het raam;
- het horizontaal of vertikaal verschuiven van een tegel **transformeert** de ene toestand in de andere;
- het **probleem** is het vinden van een **reeks** van **toestanden**, en bijbehorende **operatoren**, waarmee de **begintoestand** in de **doeltoestand** wordt getransformeerd.

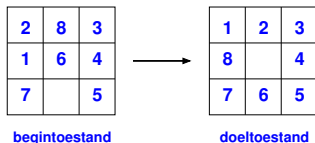
# De operatoren

Voor de 8-puzzel zijn vier **operatoren** gedefinieerd:

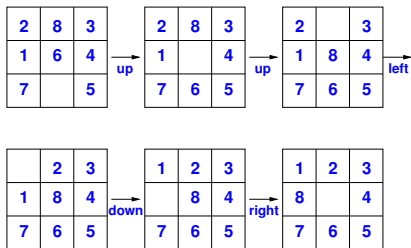


# Een oplossing van de 8-puzzel

Beschouw nogmaals de 8-puzzel met de volgende begin- en doeltoestand:



Een **oplossing** van de puzzel is een **reeks** van **toestanden**, en bijbehorende **operatoren**, waarmee de **begintoestand** in de **doeltoestand** wordt gebracht:



# Een zoekprobleem

## Definitie

Een (instantie van een )zoekprobleem (met paden als oplossingen) is een tuple  $P = (T, B, D, O)$  met

- $T$  is de (eindige) verzameling van toestanden van  $P$ ;
- $B \subseteq T$  is de verzameling van begintoestanden van  $P$ ;
- $D \subseteq T$  is de verzameling van doeltoestanden van  $P$ ;
- $O \subseteq \mathcal{P}(T \times T)$  is de verzameling van operatoren van  $P$ .

# De toestandsruimte

De verzameling  $T$  van alle toestanden van een zoekprobleem  $P$  heet de **toestandsruimte** van  $P$ .

## Voorbeeld

2	8	3
1	6	4
7		5

1	2	3
	8	4
7	6	5

2	8	3
1	4	
7	6	5

2		8
1	4	3
7	6	5

...

De toestandsruimte van de 8-puzzel bevat  $9! = 362\,880$  toestanden ...



# Paden en oplossingen

## Definitie

Zij  $P = (T, B, D, O)$  een zoekprobleem. Dan,

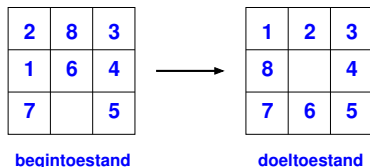
- een **pad**  $t$  in  $T$  is een **eindige reeks toestanden**  $t = t_1, \dots, t_n, n \geq 1$ , zodanig dat voor elke  $k = 1, \dots, n - 1$  er een  $o \in O$  is met  $(t_k, t_{k+1}) \in o$ ;
- de **lengte** van een pad  $t$  in  $T$  met  $n$  toestanden is gelijk aan  $n - 1$ ;
- een **oplossing** van  $P$  is een pad  $t = t_1, \dots, t_n$  in  $T$  met  $t_1 \in B$  en  $t_n \in D$ ;
- een oplossing  $t$  van  $P$  is **optimaal** als  $t$  van alle oplossingen van  $P$  minimale lengte heeft.

# De zoekruimte

De **zoekruimte** van een zoekprobleem  $P$  is de verzameling van alle toestanden  $t_i \in T$  waarvoor een pad  $t_1, \dots, t_i$  met  $t_1 \in B$  bestaat.

## Voorbeeld

Beschouw een variant van de 8-puzzel met de operatoren **left**, **right** en **down**, met de volgende begin- en doeltoestand:

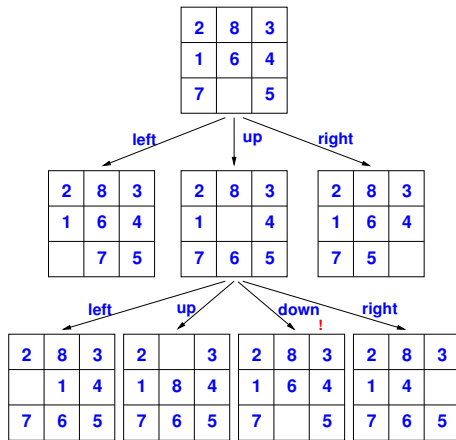


De **toestandsruimte** bevat de doeltoestand, maar de **zoekruimte** bevat de doeltoestand **niet**.  $\square$



# Een structuur op de zoekruimte

De operatoren van een zoekprobleem definiëren een **structuur** op de zoekruimte van het probleem:



# De zoekgraaf en de zoekboom

## Definitie

Zij  $P = (T, B, D, O)$  een zoekprobleem. De **zoekgraaf** voor  $P$  en de **begintoestand**  $b \in B$  is de gerichte graaf  $G_P(b) = (V, A)$  waarin:

- $b \in V$ ;
- voor elke toestand  $t \in V$  geldt dat elke toestand  $t'$  waarvoor een  $o \in O$  bestaat met  $(t, t') \in o$ , bevat is in  $V$ ;
- voor alle toestanden  $t, t' \in V$ , waarvoor een  $o \in O$  bestaat met  $(t, t') \in o$ , geldt dat  $t \rightarrow t' \in A$ .

## Definitie

De **zoekboom** voor  $P$  en  $b$  is de **boom** met **wortel**  $b$ , die verkregen is door **enumeratie** van **alle paden** in  $G_P(b)$  vanuit  $b$ .

# Zoeken

Het zoeken naar een optimale oplossing van een zoekprobleem  $P$  vanuit de begintoestand  $b$

=

het zoeken naar een kortste pad naar een doeltoestand  $d$  in de zoekgraaf  $G_P(b)$  voor  $P$  en  $b$ .

# Een generiek zoekalgoritme

De essentie van een **zoekalgoritme** is in pseudocode:

```
procedure search(P,b) returns solution:
  initialise(b,data);
  while not termination-criterion(data) do
    operator ← select-operator(O,data);
    data ← apply(operator,data)
  enddo
endprocedure
```

De procedure `search` wordt aangeroepen met een **zoekprobleem**  $P = (T, B, D, O)$  en een **begintoestand**  $b \in B$ :

- de functie `select-operator` selecteert een **geschikte** operator uit de verzameling  $O$ ;
- de functie `apply` past de geselecteerde operator toe op een toestand uit de data.

# Een overzicht van de onderwerpen

In dit vak zullen de volgende zoekalgoritmen aan bod komen:

- **ongeïnformeerd zoeken**: breadth-first search, depth-first search, backtracking;
- **heuristisch zoeken**: best-first search,  $A^*$ ;
- **zoeken met kosten**: cost-based search, heuristische cost-based search;
- **lokaal zoeken**: hill climbing, tabu search, simulated annealing;
- **zoeken met een tegenstander**: minimax,  $\alpha$ - $\beta$  pruning;
- **constraint satisfaction**: chronologische backtracking, forward checking, backjumping.

# Vier eigenschappen

Van de algoritmen worden telkens vier eigenschappen bestudeerd:

- **volledigheid**: vindt het algoritme altijd een pad naar een doeltoestand als de zoekboom van het probleem zo'n pad bevat ?
- **optimaliteit**: vindt het algoritme altijd een pad naar een doeltoestand van minimale lengte ?
- **rekentijd**: hoeveel rekentijd gebruikt het algoritme voor het vinden van een pad naar een doeltoestand ?
- **geheugenbeslag**: hoeveel geheugen gebruikt het algoritme tijdens het zoeken ?

# Computationele Intelligentie

## Ongeïnformeerd zoeken

# Ongeïnformeerd zoeken

- een algoritme voor ongeïnformeerd zoeken doorzoekt de zoekruimte van een probleem op een systematische wijze zonder gebruik te maken van extra kennis van het probleem;
- enkele voorbeelden zijn:
  - ▶ (dynamische) breadth-first search;
  - ▶ (dynamische) depth-first search;
  - ▶ (dynamische) depth-first search met iteratief verdiepen;
  - ▶ backtracking.



# Breadth-first search – inleiding

Gegeven is een zoekboom  $T$ .

- breadth-first search **onderzoekt** of een gegeven knoop een **doeltoestand** weergeeft;
- breadth-first search **onderzoekt** een knoop op **diepte  $i$**  in  $T$  pas als **alle** knopen op **diepte  $i - 1$**  zijn onderzocht;
- breadth-first search houdt een **front** bij van de te onderzoeken knopen in  $T$ .

Breadth-first search doorzoekt de boom  $T$  **laag voor laag**.

# Breadth-first search

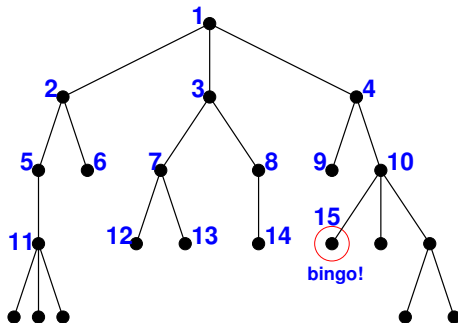
De essentie van **breadth-first search** is in pseudocode

```
procedure bfs(L) returns t:
  if empty(L) then return nil
  else
    t ← dequeue(L);
    if goal(t) then return t
    else
      L ← enqueue(L, successors(t));
      bfs(L)
endprocedure
```

De procedure `bfs` wordt aangeroepen voor een **expliciet** gegeven **zoekboom**  $T$  en een **queue**  $L$  met initieel alleen de **wortel** van  $T$ , en geeft een **toestand** (inclusief een pad naar die toestand) terug.

# Een voorbeeld

Veronderstel dat de volgende **zoekboom** expliciet gegeven is:



Breadth-first search vergelijkt de knopen van de zoekboom met de doeltoestand in de aangegeven **volgorde**.

# De vier eigenschappen:

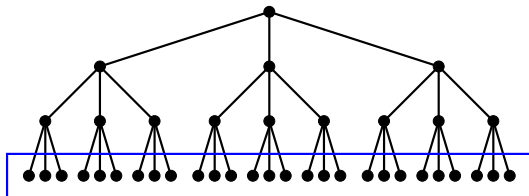
Volledigheid, optimaliteit, rekentijd, geheugenbeslag.

Als de zoekboom van een zoekprobleem **tenminste één** doeltoestand bevat, dan geldt:

- breadth-first search **vindt** altijd een pad naar een doeltoestand;
- breadth-first search vindt zo'n pad naar een doeltoestand met **minimale afstand** tot de wortel van de boom;
- breadth-first search kost gemiddeld **exponentieel** veel **tijd** en **ruimte** — exponentieel in de **diepte** van de boom.

# Een ruwe analyse van het geheugenbeslag

Beschouw een zoekboom  $T$  met een **vertakkingsfactor**  $b$  en **diepte**  $d$ :



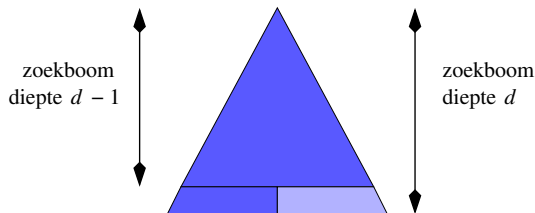
- breadth-first search gebruikt al  $b^d$  **ruimte** voor het opslaan van het front op diepte  $d$ ;
- de benodigde **ruimte** voor het opslaan van alle knopen is

$$1 + b + b^2 + \dots + b^d = \frac{b^{d+1} - 1}{b - 1}$$

en is dus van de orde  $b^d$ .

# Een ruwe analyse van de rekentijd

Beschouw een zoekboom met **vertakkingsfactor**  $b$  en **diepte**  $d$ , en veronderstel dat de **enige doeltoestand** zich op diepte  $d$  bevindt:



Breadth-first search voert gemiddeld

$$\frac{b^{d+1} - 1}{b - 1} - \frac{b^d - 1}{2} = \frac{b^{d+1} + b^d + b - 3}{2 \cdot (b - 1)}$$

**vergelijkingen** van een knoop met de doeltoestand uit.

## Een ruwe analyse – vervolg

Met een **vertakkingsfactor** van 10, een **geheugenbeslag** van 100 bytes per knoop en een **rekentijd** van 1000 knopen per seconde, geldt:

<i>diepte</i>	<i>rekentijd</i>	<i>geheugenbeslag</i>
0	1 milliseconde	100 bytes
2	0.1 seconde	11 kilobytes
4	11 seconden	1 megabyte
6	18 minuten	111 megabytes
8	31 uren	11 gigabytes
10	128 dagen	1 terabyte
12	35 jaren	111 terabytes

# Dynamische breadth-first search

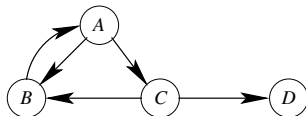
In een **dynamische** variant van breadth-first search geldt:

- de zoekboom van een probleem is slechts **impliciet** gegeven;
- een **deel** van de zoekboom wordt **dynamisch gegenereerd** door knopen in een breadth-first volgorde te **expanderen**;
- een knoop wordt geëxpandeerd door zijn **successors** te **genereren**.

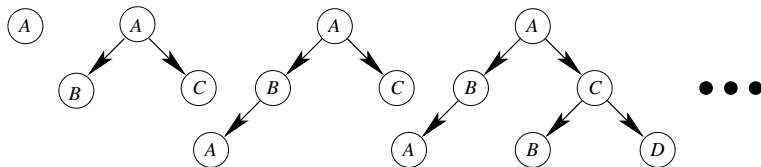


# Een voorbeeld

Beschouw een zoekprobleem met de volgende zoekgraaf:



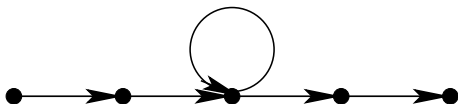
De **zoekboom** voor het probleem met de begintoestand A wordt met de volgende stappen **gegenereerd**:



# Cykels

Voor elk **dynamisch** zoekalgoritme geldt:

- bij het genereren van de zoekboom voor een probleem uit de zoekgraaf kunnen paden met **cykels** ontstaan:



- een **kortste pad** naar een doeltoestand bevat **nooit** een cykel.

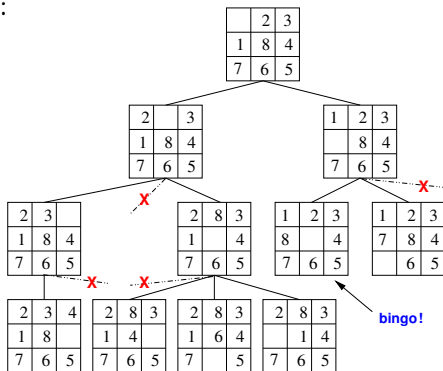
# Herhaalde toestanden

Herhaald voorkomende toestanden kunnen in een dynamische zoekboom in **meer of mindere mate** voorkomen worden:

- bij het expanderen van een knoop wordt nooit een toestand opgenomen die **gelijk** is aan de **ouder** van de knoop;
- bij het expanderen van een knoop wordt nooit een toestand opgenomen die al **voorkomt** op het **pad** van de wortel naar de knoop;
- bij het expanderen van een knoop wordt nooit een toestand opgenomen die al eens **eerder** is gegenereerd.

# Een voorbeeld

Voor de 8-puzzel wordt de volgende zoekboom dynamisch gegenereerd:



Bij het **expanderen** van een knoop is nooit een toestand opgenomen die gelijk is aan de ouder van de knoop.

# Depth-first search – inleiding

Gegeven is een zoekboom  $T$ .

- depth-first search **onderzoekt** of een gegeven knoop een **doel-toestand** weergeeft;
- depth-first search **onderzoekt** een knoop op een **pad**  $p$  in  $T$  pas als **alle** knopen op alle **paden links van**  $p$  zijn onderzocht;
- depth-first search houdt een **front** bij van de te onderzoeken knopen in  $T$ .

Depth-first search doorzoekt de boom  $T$  **pad voor pad**.

# Depth-first search

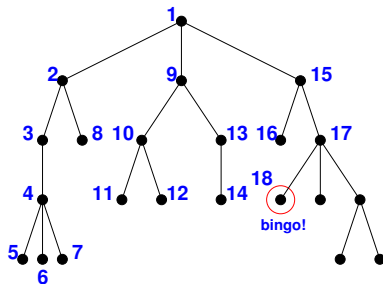
De essentie van **depth-first search** is in pseudocode

```
procedure dfs(L) returns t:  
  if empty(L) then return nil  
  else  
    t ← pop(L);  
    if goal(t) then return t  
    else  
      L ← push(L, successors(t));  
      dfs(L)  
endprocedure
```

De procedure `dfs` wordt aangeroepen voor een **expliciet** gegeven **zoekboom**  $T$  en een **stack**  $L$  met initieel alleen de **wortel** van  $T$ , en geeft een **toestand** (inclusief een pad naar die toestand) terug.

# Een voorbeeld

Veronderstel dat de volgende zoekboom expliciet gegeven is:



Depth-first search vergelijkt de knopen van de zoekboom met de doeltoestand in de aangegeven volgorde.

# De vier eigenschappen:

Volledigheid, optimaliteit, rekentijd, geheugenbeslag.

Als de zoekboom van een zoekprobleem **eindig** is en **tenminste één** doeltoestand bevat, dan geldt:

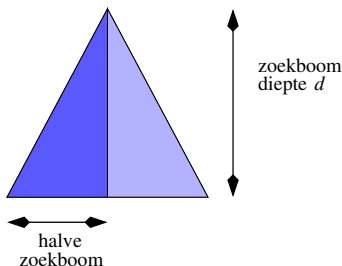
- depth-first search **vindt** altijd een pad naar een doeltoestand;
- de gevonden doeltoestand is **niet noodzakelijk** een doeltoestand met **minimale afstand** tot de wortel van de boom;
- depth-first search kost gemiddeld **exponentieel** veel **tijd** en **ruimte** — exponentieel in de **diepte** van de boom.

Als de zoekboom **niet eindig** is, dan vindt depth-first search **niet noodzakelijk** een doeltoestand.



# Een ruwe analyse van de rekentijd

Beschouw een zoekboom met **vertakkingsfactor**  $b$  en **diepte**  $d$ , en veronderstel dat de **enige doeltoestand** zich op diepte  $d$  bevindt:



Depth-first search voert gemiddeld

$$\frac{1}{2} \left( (d+1) + \left( \frac{b^{d+1} - 1}{b - 1} \right) \right) = \frac{b^{d+1} + b \cdot d + b - d - 2}{2 \cdot (b - 1)}$$

**vergelijkingen** van een knoop met de doeltoestand uit.

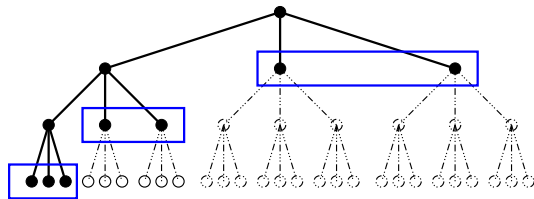
# Dynamische depth-first search

In een **dynamische** variant van depth-first search geldt:

- de zoekboom van een probleem is slechts **impliciet** gegeven;
- een **deel** van de zoekboom wordt **dynamisch gegenereerd** door knopen in een depth-first volgorde te **expanderen**;
- een knoop wordt geëxpandeerd door zijn **successors** te **genereren**.

# Een ruwe analyse van het geheugenbeslag

Beschouw een zoekboom  $T$  met een **vertakkingsfactor**  $b$  en **diepte**  $d$ :



Dynamische depth-first search gebruikt maximaal  $d \cdot (b - 1) + 1$  **ruimte** voor het opslaan van het **front**.

# Een vergelijking met breadth-first search

Met een **vertakkingsfactor** van 10 en een **geheugenbeslag** van 100 bytes per knoop geldt voor de dynamische varianten:

<i>diepte</i>	<i>geheugenbeslag depth-first</i>	<i>geheugenbeslag breadth-first</i>
0	100 bytes	100 bytes
2	2 kilobytes	11 kilobytes
4	4 kilobytes	1 megabyte
6	6 kilobytes	111 megabytes
8	8 kilobytes	11 gigabytes
10	10 kilobytes	1 terabyte
12	12 kilobytes	111 terabytes

# Een dieptegrens

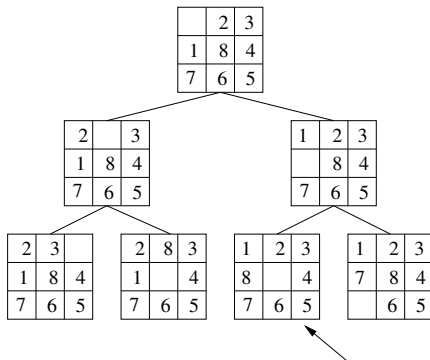
Het basialgoritme voor depth-first search kan worden uitgebreid met een **dieptegrens**:

- een dieptegrens specificeert een **maximum** aan de **diepte** van te onderzoeken knopen;
- het gebruik van een dieptegrens voorkomt **oneindige recursie** van depth-first search.

Een concrete dieptegrens wordt meestal gekozen op grond van **kennis** van het op te lossen probleem.

# Een voorbeeld

Voor de 8-puzzel wordt de volgende zoekboom dynamisch gegenereerd:



De boom is gegenereerd met een **dieptegrens** van 2; bij het expanderen van een knoop is nooit een toestand opgenomen die gelijk is aan de ouder van de knoop.

# Iteratief verdiepen

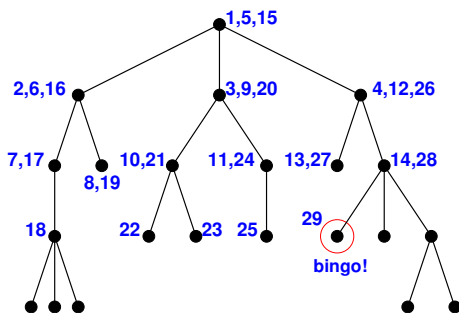
De essentie van **iteratief verdiepen** is in pseudocode:

```
procedure iterative-deepening(min-depth, step-size) returns t:
    t ← nil;
    all-of-tree ← false;
    depth ← min-depth;
    repeat
        L ← (root(T));
        t, all-of-tree ← dfs(L, depth);
        depth ← depth + step-size;
    until t ≠ nil or all-of-tree;
    return t
endprocedure
```

- de procedure `iterative-deepening` wordt aangeroepen met een **minimale dieptegrens** en een **stapgrootte**;
- de functie `dfs` voert een **begrensde depth-first search** uit op  $T$ , en retourneert een **toestand** en of de **hele boom** is doorlopen.

# Een voorbeeld

Veronderstel dat de volgende **zoekboom** expliciet gegeven is:



Depth-first search met iteratief verdiepen met **minimale dieptegrens 1** en **stapgrootte 1** vergelijkt de knopen van de zoekboom met de doeltoestand in de aangegeven **volgorde**.



# De vier eigenschappen:

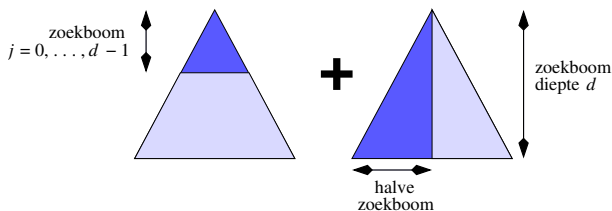
Volledigheid, optimaliteit, rekentijd, geheugenbeslag.

Als de **zoekboom** van een zoekprobleem **eindig** is en **tenminste één** doeltoestand bevat, dan geldt:

- depth-first search met iteratief verdiepen **vindt** een doeltoestand;
- depth-first search met een **minimale dieptegrens** van maximaal **1** en een **stapgrootte** van **1** vindt een doeltoestand met **minimale afstand** tot de wortel van de boom;
- depth-first search met iteratief verdiepen kost dan **exponentieel** veel **tijd**;
- depth-first search met iteratief verdiepen vergt **lineair** veel **ruimte**.

# Een ruwe analyse van de rekentijd

Beschouw een zoekboom met vertakkingsfactor  $b$  en diepte  $d$ , en veronderstel dat de enige doeltoestand in de boom zich op diepte  $d$  bevindt:



Depth-first search met iteratief verdiepen voert gemiddeld

$$\begin{aligned} \left( \sum_{j=0}^{d-1} \frac{b^{j+1} - 1}{b - 1} \right) + \frac{1}{2} \left( d + 1 + \frac{b^{d+1} - 1}{b - 1} \right) = \\ = \frac{b^{d+2} + b^{d+1} + b^2 d + b^2 - 4bd - 5b + 3d + 2}{2 \cdot (b - 1)^2} \end{aligned}$$

vergelijkingen van een knoop met de doeltoestand uit.

# Backtracking – inleiding

**Backtracking** is gerelateerd aan **dynamische depth-first search**. De overeenkomsten zijn:

- de zoekboom van een zoekprobleem is niet expliciet gegeven;
- een **deel** van de zoekboom wordt **dynamisch gegenereerd** door knopen in een **depth-first volgorde** te **expanderen**.

De belangrijkste verschillen zijn:

- een knoop wordt meer dan één maal **partieel geëxpandeerd**;
- een knoop wordt partieel geëxpandeerd door dynamisch **één** van zijn **successors** te **genereren**.

# Backtracking

De essentie van **backtracking** is in pseudocode

```
procedure backtrack(L) returns t:
  if empty(L) then return nil
  else
    t ← first(L);
    if goal(t) then return t
    else
      while there are unexplored successors of t
      and not found do
        t' ← next-successor(t);
        L ← push(L, t');
        backtrack(L)
      endwhile;
    L ← pop(L)
endprocedure
```

De procedure `backtrack` wordt aangeroepen voor een dynamische zoekboom  $T$  en een **stack**  $L$  met initieel alleen de **wortel** van  $T$ , en retourneert een toestand (inclusief een pad).



# De vier eigenschappen:

Volledigheid, optimaliteit, rekentijd, geheugenbeslag.

Als de zoekboom van een zoekprobleem **eindig** is en **tenminste één** doeltoestand bevat, dan geldt:

- backtracking heeft ruwweg **dezelfde voor-** en **nadelen** als dynamische depth-first search:
  - ▶ **volledig**;
  - ▶ **niet optimaal**;
- backtracking gebruikt **minder ruimte** dan dynamische depth-first search;
- backtracking gebruikt ook **iets minder tijd**.