

设计模式

- 设计模式（Design pattern）代表了**最佳的实践**，通常被有经验的面向对象的软件开发人员所采用。设计模式是软件开发人员在软件开发过程中面临的一般问题的**解决方案**。这些解决方案是众多软件开发人员经过相当长的一段时间的**试验和错误总结出来的**。
- 设计模式是一套被反复使用的、多数人知晓的、经过分类编目的、代码设计**经验的总结**。使用设计模式是为了**重用代码、让代码更容易被他人理解、保证代码可靠性**。项目中合理地运用设计模式可以完美地解决很多问题，每种模式在现实中都有相应的原理来与之对应，每种模式都描述了一个在我们周围不断重复发生的问题，以及该问题的核心解决方案，这也是设计模式能被广泛应用的原因。

开闭原则

由Bertrand Meyer提出的开闭原则（Open Closed Principle）是指，软件应该对扩展开放，而对修改关闭。这里的意思是在**增加新功能的时候，能不改代码就尽量不要改**，如果只增加代码就完成了新功能，那是最好的。

一共有 23 种设计模式。这些模式可以分为三大类：

创建型模式（Creational Patterns）：核心思想是要把对象的创建和使用相分离，这样使得两者能相对独立。

结构型模式（Structural Patterns）：结构型模式主要涉及**如何组合各种对象**以便获得更好、更灵活的结构。虽然面向对象的继承机制提供了最基本的子类扩展父类的功能，但结构型模式不仅仅简单地使用继承，而更多地通过**组合与运行期的动态组合**来实现更灵活的功能。

行为型模式（Behavioral Patterns）：主要涉及算法和对象间的职责分配。通过使用对象组合，行为型模式可以描述一组对象应该如何协作来完成一个整体任务。

这次课主要讲解下列：

创建型模式：单例模式、简单工厂、工厂方法模式、抽象工厂模式、生成器模式(建造者模式)

结构型模式：装饰器模式

行为型模式：策略模式、观察者模式

单例模式

一个类只有一个实例

注意：

- 1、单例类只能有一个实例。
- 2、单例类必须**自己创建自己的唯一实例**。
- 3、单例类必须给所有其他对象提供这一实例。

例子

- 1、Windows 是多进程多线程的，在操作一个文件的时候，就不可避免地出现多个进程或线程同时操作一个文件的现象，所以所有文件的处理必须通过唯一的实例来进行。
- 2、一些设备管理器常常设计为单例模式，比如一个电脑有两台打印机，在输出的时候就要处理不能两台打印机打印同一个文件。

优点

- 1、在内存里只有一个实例，减少了内存的开销。
- 2、避免对资源的多重占用（比如多个程序写文件操作）。

几种实现方式

此处AS中只给出双重校验锁的Java和Kotlin代码

Kotlin的其他实现方式请见 [这里](#)

下面给出Java的几种方式

1、懒汉式，线程不安全

可能有多个线程同时进入了 if (instance == null) ,就会实例化多次

```
public class Singleton {
    private static Singleton instance;
    private Singleton (){}
    public static Singleton getInstance() {
        if (instance == null) {
            instance = new Singleton();
        }
        return instance;
    }
}
```

2、懒汉式，线程安全

必须加锁 synchronized 才能保证单例，但加锁会影响效率。当1个线程进getInstance之后,其他的线程只能等待,降低了性能

```
public class Singleton {
    private static Singleton instance;
    private Singleton (){}
    public static synchronized Singleton getInstance() {
        if (instance == null) {
            instance = new Singleton();
        }
        return instance;
    }
}
```

3、饿汉式

类加载时就初始化，没有用到的时候也存在，**浪费了内存**

```
public class Singleton {
    private static Singleton instance = new Singleton();
    private Singleton (){}
    public static Singleton getInstance() {
        return instance;
    }
}
```

4、双重校验锁（DCL，即 double-checked locking）

最好的一种。这种方式采用双锁机制，**安全且在多线程情况下能保持高性能**。

当两个并发线程(thread1和thread2)访问synchronized代码块时，在同一时刻只能有一个线程得到执行，另一个线程受阻塞，必须等待当前线程执行完这个代码块以后才能执行该代码块。

这里的volatile也必不可少，volatile关键字可以防止jvm**指令重排优化**，

什么是指令重排？ 更加详细的内容请见 <https://blog.csdn.net/blueheart20/article/details/52117761/>

在计算机执行指令的顺序在经过编译器编译之后形成的指令序列，一般而言，这个指令序列是会输出确定的结果；以确保每一次的执行都有确定的结果。但是，一般情况下，CPU和编译器为了提升程序执行的效率，会按照一定的规则允许进行指令优化，在某些情况下，这种优化会带来一些执行的逻辑问题，主要的原因是代码逻辑之间是存在一定的先后顺序，在并发执行情况下，会发生二义性，即按照不同的执行逻辑，会得到不同的结果信息。

因为 singleton = new Singleton() 这句话可以分为三步：

1. 为 singleton 分配内存空间；
2. 初始化 singleton；
3. 将 singleton 指向分配的内存空间。

但是由于JVM具有指令重排的特性，执行顺序有可能变成 1-3-2。指令重排在单线程下不会出现问题，但是在多线程下会导致一个线程获得一个未初始化的实例。例如：线程T1执行了1和3，此时T2调用 getInstance() 后发现 singleton 不为空，因此返回 singleton，但是此时的 singleton 还没有被初始化。

使用 volatile 会禁止JVM指令重排，从而保证在多线程下也能正常执行。

volatile关键字的第二个作用，保证变量在多线程运行时的可见性：**关于内存模型详细请见[这里](#)和[这里](#)**

在JDK1.2之前，Java的内存模型实现总是从主存（即共享内存）读取变量，是不需要进行特别的注意的。而在当前的Java内存模型下，线程可以把变量保存本地内存（比如机器的寄存器）中，而不是直接在主存中进行读写。这就可能造成一个线程在主存中修改了一个变量的值，而另外一个线程还继续使用它在寄存器中的变量值的拷贝，造成数据的不一致。要解决这个问题，就需要把变量声明为 volatile，这就指示JVM，这个变量是不稳定的，每次使用它都到主存中进行读取。

java代码

```
public class Singleton {
    private volatile static Singleton instance;
    private Singleton (){}
}
```

```

public static Singleton getInstance() {
    if (instance == null) {                //(1)
        synchronized (Singleton.class) {
            if (instance == null) {        //(2)
                instance = new Singleton();
            }
        }
    }
    return instance;
}
}

```

如果只有（1）处的判空，没有（2）处的判空，则当有两个线程进入if后，其中一个线程进入synchronized代码块，产生了一个实例，执行完了这个代码块；然后下一个线程进入synchronized代码块，**会出现又产生一个实例的问题。**

如果只有（2）处的判空，没有（1）处的判空，当有两个线程时，则若已经有了实例，某一个线程进入synchronized代码块，if语句判断为假，执行完synchronized代码块；之后另一个线程再进入。**后面进入的线程在刚才一直在等待前一个线程执行完synchronized代码块，浪费时间，降低了代码效率。**如果1、2处判空都有，则当已经有了实例是，直接第一个判断为假，节省了时间，提高了效率。

Kotlin代码，用委托，延迟属性 Lazy

```

class KtSingleton {
    companion object {
        val instance: KtSingleton by lazy(mode =
LazyThreadSafetyMode.SYNCHRONIZED) {
            //利用LazyThreadSafetyMode.SYNCHRONIZED参数来保证线程安全
            KtSingleton()
        }
    }
}
}

```

观察者模式

当一个对象被修改时，则会自动通知依赖它的对象，自动更新。

实例：

- 西游记里面悟空请求菩萨降服红孩儿，菩萨洒了一地水招来一个老乌龟，这个乌龟就是观察者，他观察菩萨洒水这个动作。
- 服务器发送推送新闻，手机客户端接收新闻。
- 参考袁兵学长讲设计模式时的例子：气象站的气象数据发生改变的时候,客户端也要对这种变化作出反应。比如这里的客户端就是手机,需要手机能够实时刷新当前的天气状况。可以有两种方式来实现
 1. 由客户端不断的向服务器请求数据,当服务器的数据发生变化之后,客户端也就能够知道这种变化（轮询）（缺点：一直会占用网络，**浪费客户端和服务器的性能**）
 2. 由服务器主动向客户端推送消息,当数据发生改变的时候,服务器将这种变化推送到客户端（推送，在数据发生变化之后再通知客户端数据发生了变化）（优点：比轮询更**节省资源**）

使用场景：

- 一个对象的改变将导致其他一个或多个对象也发生改变。
- 需要在系统中创建一个触发链，A对象的行为将影响B对象，B对象的行为将影响C对象.....，可以使用观察者模式创建一种链式触发机制。（MVVM中，Model把数据给ViewModel，ViewModel把数据给View）

观察者模式有两个部分：

1.可观察对象 Observable（例如上例中的服务器，气象站，菩萨）它在数据改变的时候通知观察者

2.观察者 Observer（例如上例中的客户端，老乌龟）当 **Observable** 中的数据发生改变后会回调其中的方法来通知 **Observer** 数据发生了改变。

①我们在 **Observer** 中持有一个 **Observable** 对象,在通知更新时不传参数,而是在 **Observer** 中通过 **Observable** 对象来获取数据。

②也可以把数据作为参数直接传递给 **Observer** , **Observer** 就不需要持有一个 **Observable** 对象 此处不再赘述

详细见代码

介绍几种，一种是通用最基本写法（Java和Kotlin各一份），一种是利用Kotlin委托的写法，一种是MVVM里的View观察ViewModel里的数据(若要演示，见DaysMatter代码)

最基本的写法

见AS代码

Kotlin用委托方式：

`Delegates.observable()` 函数接受两个参数: 第一个是初始化值, 第二个是属性值变化事件的响应器(handler)。在属性赋值后会执行事件的响应器(handler)，它有三个参数：被赋值的属性、旧值和新值：

```
var news: String by Delegates.observable("昨天的新闻") {
    property, old, new ->
    Log.d("property name is ${property.name}", "旧值: $old -> 新值: $new")
}
```

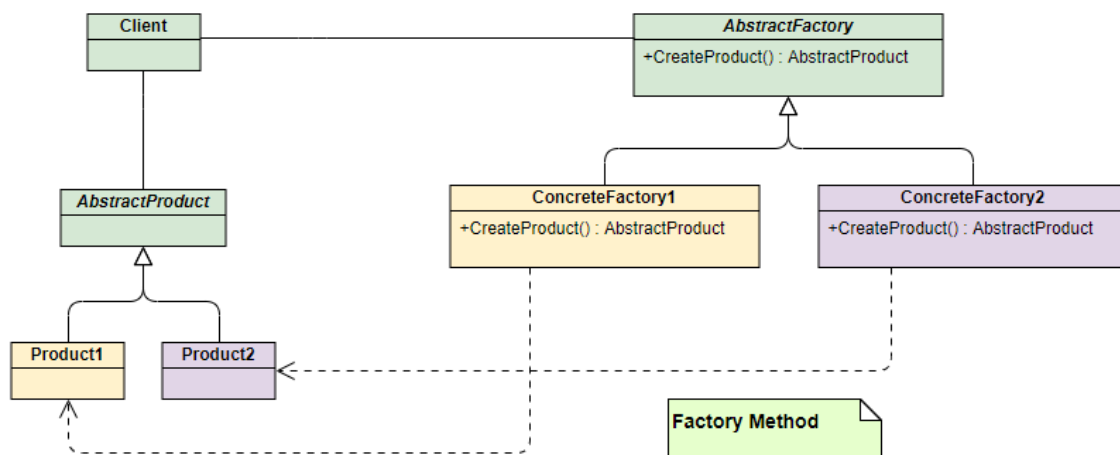
MVVM里的View观察ViewModel里的数据

```
//var mldTodayOnHistoryList: MutableLiveData<List<TodayOnHistoryItem>>
mainViewModel.mldTodayOnHistoryList?.observe(
    mActivity,
    //通过对象表达式实现一个匿名内部类的对象
    object : Observer<List<TodayOnHistoryItem>> {
        override fun onChanged(t: List<TodayOnHistoryItem>) {
            //do something...
        }
    })
```

工厂模式

我们在创建对象时不会对客户端暴露创建逻辑，并且是通过使用一个共同的接口来指向新创建的对象。

定义一个创建产品对象的工厂接口，将产品对象的实际创建工作推迟到具体子工厂类当中。这满足创建型模式中所要求的“创建与使用相分离”的特点。和简单工厂模式中工厂负责生产所有产品相比，工厂方法模式将生成具体产品的任务分发给具体的产品工厂，每一个工厂负责一个指定的产品



例子：

需要一辆汽车，可以直接从工厂里面提货，而不用去管这辆汽车是怎么做出来的，以及这个汽车里面的具体实现。

使用场景：

用户知道它所创建对象的类(产品类)，但是不关心如何创建的时候。

加深理解：

工厂模式也就是鼠标工厂是个父类，有生产鼠标这个接口。戴尔鼠标工厂，惠普鼠标工厂继承它，可以分别生产戴尔鼠标，惠普鼠标。生产哪种鼠标不再由参数决定，而是创建鼠标工厂时，例如若创建戴尔鼠标工厂，则后续直接调用 `鼠标工厂.生产鼠标()` 即可生产戴尔鼠标。

优点：

1、一个调用者想创建一个对象，只要知道其名称就可以了，不关心是如何创建的。 2、扩展性高，如果想增加一个产品，只要扩展一个工厂类就可以。 3、屏蔽产品的具体实现，不需要知道是怎么造出来的，调用者只关心产品的接口。

注意事项：

作为一种创建类模式，在任何需要生成**复杂对象**的地方，都可以**使用工厂方法模式**。有一点需要注意的地方就是复杂对象适合使用工厂模式，而**简单的对象**，特别是只需要通过 `new` 就可以完成创建的对象，**无需使用工厂模式**。如果使用工厂模式，就需要引入一个工厂类，这就会**增加系统的复杂度**。

例示代码

例示1（AS中无例示1）

使用生产手机的例子来讲解该模式。

Phone：手机标准规范(AbstractProduct)

```
public interface Phone {  
    void make();  
}
```

MiPhone类: 制造小米手机 (Product1)

```
public class MiPhone implements Phone {  
    public MiPhone() {  
        this.make();  
    }  
    @Override  
    public void make() {  
        System.out.println("make xiaomi phone!");  
    }  
}
```

IPhone类: 制造苹果手机 (Product2)

```
public class IPhone implements Phone {  
    public IPhone() {  
        this.make();  
    }  
    @Override  
    public void make() {  
        System.out.println("make iphone!");  
    }  
}
```

AbstractFactory: 生产不同产品的工厂的抽象类

```
public interface AbstractFactory {  
    Phone makePhone();  
}
```

XiaoMiFactory类: 生产小米手机的工厂 (ConcreteFactory1)

```
public class XiaoMiFactory implements AbstractFactory{  
    @Override  
    public Phone makePhone() {  
        return new MiPhone();  
    }  
}
```

AppleFactory类: 生产苹果手机的工厂 (ConcreteFactory2)

```
public class AppleFactory implements AbstractFactory {  
    @Override  
    public Phone makePhone() {  
        return new IPhone();  
    }  
}
```

```

public class Demo {
    public static void main(String[] arg) {
        AbstractFactory miFactory = new XiaoMiFactory();
        AbstractFactory appleFactory = new AppleFactory();
        miFactory.makePhone();           // make xiaomi phone!
        appleFactory.makePhone();        // make iphone!
    }
}

```

例示2

此处只提供Kotlin代码

```

interface Product2 {
    fun getPrice(): Int
    fun getName(): String
}

```

```

class Product2A: Product2 {
    override fun getPrice(): Int {
        return 100
    }

    override fun getName(): String {
        return "Product2A"
    }
}

```

```

class Product2B: Product2 {
    override fun getPrice(): Int {
        return 200
    }

    override fun getName(): String {
        return "Product2B"
    }
}

```

```

class Product2C: Product2 {
    override fun getPrice(): Int {
        return 300
    }

    override fun getName(): String {
        return "Product2C"
    }
}

```

```

interface Factory2 {
    fun createProduct(): Product2
}

```



```
class Factory2A : Factory2{
    override fun createProduct(): Product2 {
        return Product2A()
    }
}
```

```
class Factory2B : Factory2{
    override fun createProduct(): Product2 {
        return Product2B()
    }
}
```

```
class Factory2C : Factory2{
    override fun createProduct(): Product2 {
        return Product2C()
    }
}
```

```
val factoryA = Factory2A()
val productA: Product2 = factoryA.createProduct()
Log.d("factorymethod---", "name: ${productA.getName()}; price:
${productA.getPrice()}")
val factoryB = Factory2B()
val productB: Product2 = factoryB.createProduct()
Log.d("factorymethod---", "name: ${productB.getName()}; price:
${productB.getPrice()}")
val factoryC = Factory2C()
val productC: Product2 = factoryC.createProduct()
Log.d("factorymethod---", "name: ${productC.getName()}; price:
${productC.getPrice()}")
```

输出:

```
2020-07-10 15:31:45.321 29194-29194/com.redrock.designpattern D/factorymethod--
-: name: Product2A; price: 100
2020-07-10 15:31:45.321 29194-29194/com.redrock.designpattern D/factorymethod--
-: name: Product2B; price: 200
2020-07-10 15:31:45.321 29194-29194/com.redrock.designpattern D/factorymethod--
-: name: Product2C; price: 300
```

当需要增加一个新产品Product2D,只需要新建对应的Factory2D来实现生产功能即可,对原有的代码没有任何影响,符合开放封闭原则,但是由于每增加一个产品,都需要新增对应的生产工厂,导致增加额外的开发工作量。

生成器模式(建造者模式)

使用多个简单的对象一步一步构建成一个复杂的对象。一个 Builder 类会一步一步构造最终的对象。

当一个类的构造函数参数个数超过4个,而且这些参数有些是可选的参数,考虑使用构造者模式。

解决的问题

当一个类的构造函数参数超过4个，而且这些参数有些是可选的时，我们通常有两种办法来构建它的对象。例如我们现在有如下一个类计算机类 `Computer`，其中CPU与RAM是必填参数，而其他3个是可选参数，那么我们如何构造这个类的实例呢,通常有两种常用的方式：

```
public class Computer {
    private String cpu;//必须
    private String ram;//必须
    private int usbCount;//可选
    private String keyboard;//可选
    private String display;//可选
}
```

第一：折叠构造函数模式（telescoping constructor pattern），这个我们经常用,如下代码所示

```
public class Computer {
    ...
    public Computer(String cpu, String ram) {
        this(cpu, ram, 0);
    }
    public Computer(String cpu, String ram, int usbCount) {
        this(cpu, ram, usbCount, "罗技键盘");
    }
    public Computer(String cpu, String ram, int usbCount, String keyboard) {
        this(cpu, ram, usbCount, keyboard, "三星显示器");
    }
    public Computer(String cpu, String ram, int usbCount, String keyboard,
String display) {
        this.cpu = cpu;
        this.ram = ram;
        this.usbCount = usbCount;
        this.keyboard = keyboard;
        this.display = display;
    }
}
```

第二种：Javabean 模式，如下所示

```
public class Computer {
    ...

    public String getCpu() {
        return cpu;
    }
    public void setCpu(String cpu) {
        this.cpu = cpu;
    }
    public String getRam() {
        return ram;
    }
    public void setRam(String ram) {
        this.ram = ram;
    }
    public int getUsbCount() {
```

```

        return usbCount;
    }
    ...
}

```

那么这两种方式有什么弊端呢？第一种主要是使用及阅读不方便。第二种方式在构建过程中对象的状态容易发生变化，造成错误。因为这个类中的属性是分步设置的，所以就容易出错。

为了解决这两个问题，builder模式就横空出世了。

实例：

- 1、去快餐店，汉堡、可乐、薯条、炸鸡等是不变的，而其组合是经常变化的，生成出所谓的"套餐"。
- 2、图片处理框架Glide，网络请求框架Retrofit等都使用了此模式。

```

• mRetrofit = new Retrofit.Builder()
    .baseUrl("https://v1.alapi.cn/") //设置网络请求的url地址
    .addConverterFactory(GsonConverterFactory.create()) //设置数据解析器
    .build();

```

```

• Glide.with(context).load(item.data?.header?.icon).into(ivAvatar)

```

- 3、Android中的AlertDialog对话框的构建过程就是建造者模式的典型应用

```

AlertDialog.Builder builder = new AlertDialog.Builder(this);
builder.setTitle("标题");
builder.setMessage("内容");
builder.setPositiveButton("确定", new DialogInterface.OnClickListener() {
    @Override
    public void onClick(DialogInterface dialog, int which) {}
});
builder.setNegativeButton("取消", new DialogInterface.OnClickListener() {
    @Override
    public void onClick(DialogInterface dialog, int which) {}
});
builder.show();

```

例示代码

例示1 (AS中无例示1)

```

public class Computer {
    private final String cpu;//必须
    private final String ram;//必须
    private final int usbCount;//可选
    private final String keyboard;//可选
    private final String display;//可选

    private Computer(Builder builder){
        this.cpu=builder.cpu;
    }
}

```

```

        this.ram=builder.ram;
        this.usbCount=builder.usbCount;
        this.keyboard=builder.keyboard;
        this.display=builder.display;
    }
    public static class Builder{
        private String cpu;//必须
        private String ram;//必须
        private int usbCount;//可选
        private String keyboard;//可选
        private String display;//可选

        public Builder(String cpu,String ram){
            this.cpu=cpu;
            this.ram=ram;
        }

        public Builder setUsbCount(int usbCount) {
            this.usbCount = usbCount;
            return this;
        }
        public Builder setKeyboard(String keyboard) {
            this.keyboard = keyboard;
            return this;
        }
        public Builder setDisplay(String display) {
            this.display = display;
            return this;
        }
        public Computer build(){
            return new Computer(this);
        }
    }
}

```

如何使用

在客户端使用链式调用，一步一步的把对象构建出来。

```

Computer computer=new Computer.Builder("英特尔","三星")
    .setDisplay("三星24寸")
    .setKeyboard("罗技")
    .setUsbCount(2)
    .build();

```

例示2

只提供Kotlin代码

创建一个表示食物条目和食物包装的接口。

```
interface Item {  
    fun name(): String  
    fun packing(): Packing  
    fun price(): Float  
}
```

```
interface Packing {  
    fun pack(): String  
}
```

创建实现 Packing 接口的实体类。

```
class Wrapper :Packing{  
    override fun pack(): String {  
        return "Wrapper"  
    }  
}
```

```
class Bottle :Packing{  
    override fun pack(): String {  
        return "Bottle"  
    }  
}
```

创建实现 Item 接口的抽象类，该类提供了默认的功能。

```
abstract class Burger :Item{  
    override fun packing(): Packing {  
        return Wrapper()  
    }  
}
```

```
abstract class ColdDrink :Item{  
    override fun packing(): Packing {  
        return Bottle()  
    }  
}
```

创建扩展了 Burger 和 ColdDrink 的实体类。

```
class VegBurger : Burger() {
    override fun name(): String {
        return "Veg Burger"
    }

    override fun price(): Float {
        return 25.0f
    }
}
```

```
class ChickenBurger : Burger() {
    override fun name(): String {
        return "Chicken Burger"
    }

    override fun price(): Float {
        return 50.5f
    }
}
```

```
class Coke : ColdDrink(){
    override fun name(): String {
        return "Coke"
    }

    override fun price(): Float {
        return 30.0f
    }
}
```

```
class Pepsi : ColdDrink(){
    override fun name(): String {
        return "Pepsi"
    }

    override fun price(): Float {
        return 35.0f
    }
}
```

创建一个 Meal 类，带有上面定义的 Item 对象。

```
class Meal {
    val items: MutableList<Item> = ArrayList()

    fun addItem(item: Item) {
        items.add(item)
    }

    fun getCost(): Float {
        var cost: Float = 0.0f
        for (item: Item in items) {
            cost += item.price()
        }
    }
}
```

```

    }
    return cost
}

fun showItems() {
    for (i in items.indices) {
        Log.d("builder---", "showItems: name: ${items[i].name()}, Packing:
${items[i].packing().pack()}, Price: ${items[i].price()}")
    }
}
}

```

创建一个 MealBuilder 类，实际的 builder 类负责创建 Meal 对象。

```

class MealBuilder {
    fun prepareVegMeal(): Meal {
        val meal = Meal()
        meal.addItem(VegBurger())
        meal.addItem(Coke())
        return meal
    }

    fun prepareNonVegMeal(): Meal {
        val meal = Meal()
        meal.addItem(ChickenBurger())
        meal.addItem(Pepsi())
        return meal
    }
}

```

```

val mealBuilder = MealBuilder()

val vegMeal: Meal = mealBuilder.prepareVegMeal()
vegMeal.showItems()
Log.d("builder---", "Total Cost: " + vegMeal.getCost())

val nonVegMeal: Meal = mealBuilder.prepareNonVegMeal()
nonVegMeal.showItems()
Log.d("builder---", "Total Cost: " + nonVegMeal.getCost())

```

输出：

```
2020-07-10 17:30:36.913 19946-19946/com.redrock.designpattern D/builder---:
showItems: name: Veg Burger, Packing: Wrapper, Price: 25.0
2020-07-10 17:30:36.913 19946-19946/com.redrock.designpattern D/builder---:
showItems: name: Coke, Packing: Bottle, Price: 30.0
2020-07-10 17:30:36.913 19946-19946/com.redrock.designpattern D/builder---:
Total Cost: 55.0
2020-07-10 17:30:36.913 19946-19946/com.redrock.designpattern D/builder---:
showItems: name: Chicken Burger, Packing: Wrapper, Price: 50.5
2020-07-10 17:30:36.913 19946-19946/com.redrock.designpattern D/builder---:
showItems: name: Pepsi, Packing: Bottle, Price: 35.0
2020-07-10 17:30:36.913 19946-19946/com.redrock.designpattern D/builder---:
Total Cost: 85.5
```

写在最后

设计模式就是**经验**，是**思想**，是为了方便开发的。个人认为设计模式最重要的是**思想**，如果是为了追求“**设计模式**”而使用设计模式，而不是为了方便开发，那么我认为意义不大。如果有任何错误，还请指出，谢谢。