

Interview introduction ... #00:03:52-8#

I: Erzähl mir vom Code Review Prozess in deinem Team. #00:03:57-2#

B: also umm grundsätzlich und erklärt er... #00:08:58-2#

I: und wie erkennst du einen guten Code? ... #00:09:17-2#

B: \*lach\* 1. aufgeräumt, strukturierung, den Motheoden richtig stehen. Sachen..  
hmm aufgeräumt, ich mag nicht die lange Methoden Die auf mehreren Seiten gehen,  
also ich möchte am liebsten auf eine Bildschirm Seite eine Methode (...)  
#00:13:33-6#

I: Wie helfen Code Reviews dazu, einen Code mit niedriger Qualität zu verbessern?  
#00:14:02-6#

B: naja gut. (Qualität ...) das ist eine normale Sache aber was auch siehe, dass ist  
eine Weiterbildung oder weitere Entwicklung für den Entwickler bedeutet. \* denkt\*  
Also der Entwickler dazu lernt durch das Review. Bei kommenden Aufgaben das  
berücksichtigt und daraus lernt und in den Folgestufen Jahren einfach daraus lernt  
und die Sachen einfach besser macht. Das ist also eine mittel bis langfristige  
Verbesserung der Codequalität. Also die Code Review wird gemacht und das was  
dort bemängelt wird muss da behoben werden und dadurch ist die Qualität schon mal  
besser und das andere ist der Lerneffekt für den Entwickler, also das er das selber  
weitertragen kann und das dann richtiger und besser machen kann. #00:15:46-3#

I: Gibt es einen Developer/Entwickler, dessen Code du gerne prüfst/reviewst?  
Erzähl mir von eurem letzten Code Review.  
#00:18:16-8#

B: Also ich hab sofort ein paar Momente im Kopf, wo es mir Spaß gemacht hat, den  
Code durch zu lesen #00:18:45-4#

I: Warum hat es Spaß gemacht? #00:18:40-0#

B: Wenn man sich mit jemanden unterhält und man hat die gleiche Anschauung zu einem  
Thema, da fühlt man sich auf einer Wellenlänge und hat einen Bruder im Geiste gefunden  
und das ist mir schon einige Male passiert und wenn das so vorkommt ist das sehr toll.  
#00:20:03-8#

I: wenn ihr gleiche Anschauung habt? #00:20:23-5#

B: Ja genau, wenn ich dann so eine Aufgabe sehe und ich weiß ja aus fachlicher Sicht, was da zu tun ist und ich mach mir davor Gedanken, was da zu tun ist und mach mir ja vor dem Code ja auch Gedanken wie ich das machen würde und wenn ich das dann so in der Form wieder finde oder noch besser als ich mir das überlegt habe, dann weiß man, dass zwei mal die selbe Lösung unabhängig voneinander entstanden ist. Das ist ja schon mal ein Zeichen dafür, dass das schon mal gar nicht so falsch sein kann. #00:21:05-7#

I: und andersrum gibt es einen Reviewer, von dem du deinen Code gerne?

B: Also ich freu mich in meinem Code einen echten Fehler findet, also wirklich etwas findet, wo ich sagen würde: Ja das ist falsch, das hätte man besser machen können. Wenn ich das sehe und ich erkenne das an, dann steigt der Mensch in meiner Achtung ganz gewaltig, weil dann sehe ich, der hat das Problem durchdrungen und der hat das verstanden und der hat bei mir diesen Fehler gefunden, den ich gemacht habe. Dann kann ich mich am Ende darauf verlassen, dass der Code gut ist. Was ich nicht so sehr mag, ist wenn jemand in meiner Gruppe, solche grundsätzlichen Fehler, die es nicht gibt, weil der Code im Grunde richtig ist und gut strukturiert ist, dass es dann trotzdem eine Ellenlange Liste gibt, mit irgendwelchen formalen Sachen, weil das und das in einer Konvention nicht entspricht, obwohl die in dem Moment eigentlich gar keinen Sinn macht. Es gibt ja diese Paragraphenreiter, die alles immer streng nach Vorschrift machen müssen, ob es Sinn macht oder nicht...solche Menschen als Code Review mag ich nicht so sehr. #00:21:33-0#

I: Erinnerst du dich an die Ersten Code Reviews in deinem Team? Erzähl mir von einem davon? Was war am Anfang besonders schwierig? #00:23:35-2#

B: ich muss dann bald zurückgehen \*lach\* . ja doch #00:24:02-1#

I: Könntest du mir von einer erzählen, die besonders war, oder besonders schwierig war oder die besonders Spaß gemacht hat? #00:24:15-3#

B: Also eines meiner ersten Code Reviews, das war auch eines meiner ersten, da war ich noch gar nicht so lange damals in der Entwicklung und hatte schon ein bisschen was programmiert und das lief auch schon ganz gut und da hatte ich die Aufgabe bekommen ,von einem in meinen Augen sehr erfahrenen Kollegen, die Code Review zu machen. Wo ich zuerst dachte, warum soll ich den Code angucken, was soll ich da denn noch finden...das musste aber trotzdem gemacht werden.Da hab ich mich hingesetzt, hab das angeguckt und hatte dann acu so ein paar kleinere Anmerkungen, aber das war quasi meine allererste Erfahrung damit und das hat auch schon Spaß gemacht am Ende.#00:25:19-2#

I: Erzähl mir von einem erfolglosen Code Review.

B: Ein Code Review mit dem ich Probleme habe. Da müssen zwei Sachen zusammen treffen: zum einen muss der Code schlecht sein, was man natürlich nicht hofft. Wenn dann der Kollege ein total netter Mensch ist, den ich sehr sehr mag, dann fällt es mir manchmal schwer dem zu sagen, dass ist hier schlecht, was du gemacht hast. Das tut mir schon weh, dann eiert man so rum und sagt, man könnte hier und da...das sind so Sachen die ich nicht so mag. Und das ist mir schon einige Male passiert. Es gibt natürlich auch Kollegen, mit denen ich nicht so gut verbunden bin, dann ist es natürlich relativ einfach zu sagen, pass auf: das und das ist nicht so in Ordnung, da hab ich dann weniger Probleme mit, aber wenn das dann eine gute Freundin ist, ist das schwierig. #00:27:20-7#

I: Okay und du hast gesagt, du hast gesagt, du hast an dieser Stelle eine zweite Review von einer anderen Review gemacht? #00:27:16-8#

B: Naja bei nächsten mal dann, da hab ich gesagt: Beim nächsten mal soll das jemand anderes machen.

I: Was nutzt dir eine Code Review? #00:29:14-3#

B: Also erstmal weiß ich, dass das hier in Ordnung ist, also ich hab ein besseres Gefühl, also ich hab immer Sorgen, ich will das da jemand rüber guckt. Entweder eine Person der ich vertraue, also wenn ich hier in der Projektleitung bin oder irgendwo bin oder wenn ich das dann mache, also insofern ist das für mich immer eine Beruhigung, wenn ich eine Code Review durchgeführt habe und das ist am Ende in Ordnung. Dann macht es Spaß, wenn der Code toll ist, dann freut man sich darüber, das ist eine Sache, wo ich nach Hause gehen kann und sagen kann, Mensch heute habe ich den Code von dem und dem gereviewed und das war ein Erfolg, also das macht auch schon richtig Spaß, das kann man so sagen. Und dann freu ich mich auch, wenn ich anderen Leuten, was beibringen kann, also wenn jemand auch lernt dabei, also wenn es für den Entwickler ein Aha-Erlebnis gibt, das ist auch eine schöne Sache. Das ist auch ein schönes Gefühl, wenn man jemanden was beibringen kann und dann freu ich mich natürlich auch wenn ich irgendwo einen haarigen Fehler gefunden habe, den man sonst vielleicht nur beim testen gefunden hätte oder sonst gar nicht oder vielleicht erst in der Produktion. Man kann ja nicht immer alles abtesten und wenn es einem gelingt solche Sachen beim Code Review zu finden, dann freut man sich darüber. Also ich freu mich nicht, dass er den Fehler gemacht hat, also ich freu mich einfach über die Tatsache, dass ich was gefunden habe. Also ein Risiko oder einen Fehler rausgenommen habe, aus dem Projekt, also das ist auch eine schöne Sache. Ja natürlich, wenn der Code fehlerfrei ist, ist das noch schöner, aber wenn man was gefunden hat, vor der Produktion, ist das auch nicht schlecht. #00:32:05-6#

I: Erzähl mir von deinem letzten Änderungswunsch, der nicht akzeptiert wurde?

#00:32:31-1#

B: naja das ist, also wenn ich dort sowas habe, also wenn ich an der Stelle sage, das müssen wir so und so machen, dann hab ich ja meine Gründe dafür, das mach ich ja nicht nur so zum Spaß. Und wenn jetzt der Entwickler sagt, das stimmt nicht, das ist richtig so, dann muss er mich überzeugen. Ich lass mich auch überzeugen, klar, aber er muss das dann auch tun, er muss mir dann quasi beweisen, dass meine Argumente falsch sind und das erwarte ich dann auch. Und wenn ihm das gelingt, naja dann habe ich einen Fehler gemacht beim Review, ist auch schon vorgekommen. Aber letztlich darf keiner von uns beiden einfach so nachgeben, bloß weil der andere....man muss sich das schon gegenseitig beweisen, man muss beweisen, warum das jetzt richtig ist was man so vorschlägt, warum ist das richtiger als das was dort steht. Und wenn der Entwickler dann meint, ich seh das nicht so, ich seh das anders, dann erwarte ich von ihm, und das muss er auch können, dass er das beweist. #00:34:13-8#

I: Wie gehst du mit Konflikte beim Formulieren dein Code Review? .#00:35:12-3#

B: Ja das ist schwierig... das ist nicht so einfach, da muss ich einen kurzen Moment nachdenken. Also indem ich meine Anmerkungen begründe, also ich versuche das auch, sonst hat das ja auch keinen Lerneffekt, zu erklären. Also insofern meistens gelingt es ja, dass man sowas auch ganz gut argumentieren kann. es gibt aber auch diese Punkte, wo das Ansichtssache ist. Aber es gibt da durchaus auch Fälle, wo man durchaus geteilter Meinung sein ...

I: Unterschied Code Reviewer und Tester #00:42:12-2#

B: (...) #00:44:45-3#

I: Soll der Reviewer mehr Erfahrung haben als der Entwickler? Lernt der Reviewer auch? #00:46:05-3#

B: Also, mh....Erfahrung.....naja, also es ist schon praktisch, wenn der Reviewer schon ein erfahrener Entwickler ist. Er sollte schon ein bisschen was entwickelt haben. Man muss sich ja auch in die Lage des Entwicklers hineinversetzen können und das kann man ja nur, wenn man schon ein bisschen was entwickelt hat. Man sollte also schon ein bisschen Erfahrung haben, also irgendwann muss man ja auch anfangen und dann wird man hingewiesen beim Review, sei mal nicht so kleinlich oder pass mal da und da auf. Aber ohne diese Entwicklung und Erfahrung hätte ich das nicht machen können. Also das sollte schon sein. Also später bei größeren Projekten, sollte man schon viele Jahre Entwicklungserfahrung haben. Das ist dann auch egal, wer wen dann da reviewed #00:47:38-2#

I: zweiter frage wiederholen (was nutzt dir..) #00:47:47-1#

B: ich wünsche mir das, dass der Reviewer auch mal was vom Entwickler lernt, also ich habe das getan, das ich das eine oder andere Mal auch mal was gelernt habe, was ich nicht kannte. Zumindest sollte der Reviewer offen für sowas sein. Ich habe auch reviewer erlebt, die sich vollkommen dafür sperren und für die Größten der Welt halten ...sowas mag natürlich keiner...glaub ich jedenfalls. Es kann schon passieren, dass man was vom Entwickler lernt. Also man sollte schon dafür offen, dass man grundsätzlich offen ist für andere Gedanken und Vorschläge. #00:49:42-4#

I: Reem: Danke..