

Начало работы:

√Подробный план работы:

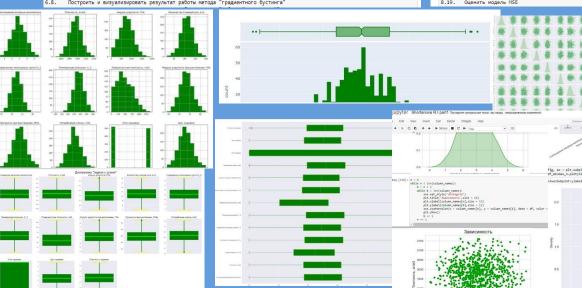
- ★ Составлен подробный план;
- ★ Изучена теоретическая основа, методы решения и практические составляющие поставленной задачи;
- ★ Некоторые пункты плана повторялись несколько раз, чтобы добиться лучшего результата;
- ★ Использовано 9 разных методов регрессий для каждой из моделей.

√Графики:

- ★ Построенно много графиков;
- ★ Несколько подобных графиков для одних и тех же переменных.



Построить и визуализировать результат работы метода "градиентного бустинга" Построить и визуализировать результат работы метода "К ближайших соседей Загрузить и обработать входящие датасеты Построить и визуализировать результат работы метода "деревья решений" Построить и визуализировать результат работы стохастического градиентного спуска Построить и визуализировать результат работы многослойного перцептрона Объединить датасеты по методу INNER Провести разведочный анализ данных: Сравнить модели по метрике МАЕ Данные в столбце "Угол нашивки» привести к 0 и 1 Найти лучшие гиперпараметры для "случайного леса" Изучить описательную статистику каждой переменной - "среднее", "медиана", "стандартное отклонение", "минимум", Подставить значения в модель "случайного леса" Найти лучшие гиперпараметры для "К ближайших соседей" Проверить датасет на пропуски и дубликаты данных Подставить значения в модель "К ближайших соседей Получить среднее, медианное значение для каждой колонки Найти лучшие гиперпараметры метода "деревья решений Вычислить коэффициенты ранговой корреляции Кендалла Проверить все модели и процессинги и вывести лучшую модель и процессинг Вычислить коэффициенты корреляции Пирсона 7. Разработать и обучить нескольких моделей прогноза модуля упругости при растяжении Визуализировать разведочный анализ сырых данных (до выбросов и нормализации Определить входы и выходы для моделей Построить несколько вариантов гистограмм распределения каждой переменно Разобить данные на обучающую и тестовую выборк Построить несколько вариантов диаграмм "ящиков с усами" каждой переменной Проверить правильность разбивки Построить гистограмму распределения и диаграмма "ящик с усами" одновременно вместе с данными по каждому столбцу Построить модели и найти лучшие гиперпараметрь Построить несколько вариантов попарных графиков рассеяния точек (матрицы диаграмм рассеяния) Построить и визуализировать результат работы метода Построить и визуализировать результат работы метода "случайного леса" Построить и визуализировать результат работы линейной регрессии Построить корреляционную матрицу с помощью тепловой карты Построить и визуализировать результат работы метода градиентного бустинга Провести предобработку данных (в данном пункте - очистка датасета от выбросов) Проверить выбросы по 2 методам: 3-х сигм или межквартильных расстояний Построить и визуализировать результат работы метода "деревья решений" Посчитать распределение выбросов по каждому столбцу (с целью предотвращения удаления особенностей признака или допущения Построить и визуализировать результат работы стохастического градиентного спуска Построить и визуализировать результат работы многослойного перцептрона Исключить выбросы методом межквартильного расстояния Удалить строки с выбросами Сравнить модели по метрике МАЕ Найти лучшие гиперпараметры для случайного леса Визуализировать датасет без выбросов, и убедиться, что выбросы еще есть Подставить значения в модель "случайного леса" Для полной очистки датасета от выбросов повторить пункты (4.3 - 4.5) ещё 3 раза Найти лучшие гиперпараметры для "К ближайших соседей" Сохранить идеальный, без выбросов датасет Подставить значения в модель "К ближайших соседей" Изучить чистые данные по всем параметрам Найти лучшие гиперпараметры метода "деревья решений" Визуализировать «чистый» датасет (без выбросов Подставить значения в модель метода "деревья решений" Провести нормализацию и стандартизацик Проверить все модели и процессинги и вывести лучшую модель и процессинг 8. Нейронная сеть для рекомендации соотношения матрица-наполнитель Сформировать входы и выход для модели Построить модель, определить параметры Найти оптимальные параметры для модели Проверить перевод данных из нормализованных в исходные Рассмотреть несколько вариантов корреляции между параметрами после нормализаци: Повторить шаги 8.4 - 8.5 до построения окончательной модели Обучить нейросеть 80/20 Оценить модель Посмотреть на описательную статистику после нормализации и после стандартизации Разработать и обучить нескольких моделей прогноза прочности при растяжении Посмотреть на график результата работы модели Посмотреть на график потерь на тренировочной и тестовой выборках Определить входы и выходы для моделей Сконфигурировать другую модель, задать слои Разобить данные на обучающую и тестовую выборк Обучить другую модель Построить модели и найти лучшие гиперпараметры Посмотреть на потери другой модели Посмотреть на график потерь на тренировочной и тестовой выборках Построить и визуализировать результат работы метода "случайного леса" Задать функцию для визуализации факт/прогноз для результатов моделей Построить и визуализировать результат работы линейной регрессии Посмотреть на график результата работы молели



Объединение файлов и разведочный анализ:

✓ Объединение по индексу:

- 🖈 Импортируем необходимые библиотеки;
- 🛨 Загружаем файлы;
- 🖈 Смотрим размерность;
- ★ Объединяем оба файла по индексу по типу объединения INNER

✓ Разведочный анализ данных:

- ★ Посмотрим на начальные и конечные строки нашего датасета;
- 🛨 Изучаем информацию о датасете;
- ★ Проверяем типы данных в каждом столбце;
- 🗙 Проверяем пропуски;
- ★ Ищем уникальные значения с помощью функции nunique



mport numpy as np mport pandas as pd mport matplotlib.pyplot as plt mport plotly express as px mport tensorflow as tf from sklearn import linear_model from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor, GradientBoostingRegressor from sklearn.linear_model import LinearRegression, LogisticRegression, SGDRegressor from sklearn.metrics import mean squared error, r2 score, mean absolute percentage error, mean absolute error from sklearn.model_selection import train_test_split, GridSearchCV, KFold, cross_val_score from sklearn, neighbors import KNeighborsRegressor from sklearn.neural_network import MLPRegressor from sklearn.pipeline import make pipeline, Pipeline from sklearn import preprocessing from sklearn.preprocessing import Normalizer, LabelEncoder, MinMaxScaler, StandardScaler from sklearn.svm import SVR from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor from tensorflow import keras as keras rom tensorflow.keras.layers import Dense, Flatten, Dropout, BatchNormalization, Activation from pandas import read_excel, DataFrame, Series from keras.wrappers.scikit_learn import KerasClassifier, KerasRegressor from tensorflow.keras.models import Sequential from numpy.random import seed from scipy import stats import warnings

	Соотношение матрица- наполнитель	Плотность, кг/м3	модуль упругости, ГПа	Количество отвердителя, м.%	Содержание эпоксидных групп,%_2	Температура вспышки, С_2	Поверхностная плотность, г/м2	Модуль упругости при растяжении, ГПа	Прочность при растяжении, МПа	Потребление смолы, г/м2
0	1.857143	2030.0	738.736842	30.00	22.267857	100.000000	210.0	70.0	3000.0	220.0
1	1.857143	2030.0	738.736842	50.00	23.750000	284.615385	210.0	70.0	3000.0	220.0
2	1.857143	2030.0	738.736842	49.90	33.000000	284.615385	210.0	70.0	3000.0	220.0
3	1.857143	2030.0	738.736842	129.00	21.250000	300.000000	210.0	70.0	3000.0	220.0
4	2.771331	2030.0	753.000000	111.86	22.267857	284.615385	210.0	70.0	3000.0	220.0
5	2.767918	2000.0	748.000000	111.86	22.267857	284.615385	210.0	70.0	3000.0	220.0
6	2.569620	1910.0	807.000000	111.86	22.267857	284.615385	210.0	70.0	3000.0	220.0
7	2.561475	1900.0	535.000000	111.86	22.267857	284.615385	380.0	75.0	1800.0	120.0
8	3.557018	1930.0	889.000000	129.00	21.250000	300.000000	380.0	75.0	1800.0	120.0
9	3.532338	2100.0	1421.000000	129.00	21.250000	300.000000	1010.0	78.0	2000.0	300.0

	Угол нашивки, град	Шаг нашивки	Плотность нашивки
0	0	4.0	57.0
1	0	4.0	60.0
2	0	4.0	70.0
3	.0	5.0	47.0
4	0	5.0	57.0
5	0	5.0	60.0
6	0	5.0	70.0
7	0	7.0	47.0
8	0	7.0	57.0
9	0	7:0	60.0

ие м2	[51]:	#Просмотрим информацию о датасете, провери df.info() # Пропусков не имеется.Ни одна из записей		
0.0		<class 'pandas.core.frame.dataframe'=""></class>		
0.0		Int64Index: 1023 entries, 0 to 1022 Data columns (total 13 columns):		
0.0		# Column	Non-Null Count	Dtype
0.0		0 Соотношение матрица-наполнитель	1023 non-null	float64
0.0		1 Плотность, кг/м3	1023 non-null	float64
2.0		2 модуль упругости, ГПа	1023 non-null	float64
0.0		3 Количество отвердителя, м.%	1023 non-null	float64
		4 Содержание эпоксидных групп,%_2 5 Температура вспышки, С_2	1023 non-null	float64
0.0			1023 non-null	float64
0.0		6 Поверхностная плотность, г/м2	1023 non-null	float64
		7 Модуль упругости при растяжении, ГПа	1023 non-null	float64
0.0		8 Прочность при растяжении, МПа	1023 non-null	float64
		9 Потребление смолы, г/м2	1023 non-null	float64
0.0		10 Угол нашивки, град	1023 non-null	int64
		11 Шаг нашивки	1023 non-null	float64
		12 Плотность нашивки	1023 non-null	float64
		dtypes: float64(12), int64(1) memory usage: 111.9 KB		

		Соотношение матрица- наполнитель	Плотность, кг/м3	модуль упругости, ГПа	Количество отвердителя, м.%	Содержание эпоксидных групп,%_2	Температура вспышки, С_2	Поверхностная плотность, г/ м2	Модуль упругости при растяжении, ГПа	Прочность при растяжении, МПа	Потребление смолы, г/м2	Угол нашивки
	0	1.857143	2030.000000	738.736842	30.000000	22.267857	100.000000	210.000000	70.000000	3000,000000	220.000000	0
	1	1.857143	2030.000000	738.736842	50.000000	23.750000	284.615385	210.000000	70.000000	3000.000000	220.000000	0
	2	1.857143	2030.000000	738.736842	49.900000	33.000000	284.615385	210.000000	70.000000	3000.000000	220.000000	0
	3	1.857143	2030.000000	738.736842	129.000000	21.250000	300.000000	210.000000	70.000000	3000.000000	220.000000	0
	4	2.771331	2030.000000	753.000000	111.860000	22.267857	284.615385	210.000000	70.000000	3000,000000	220.000000	0
10	018	2.271346	1952.087902	912.855545	86.992183	20.123249	324.774576	209,198700	73.090961	2387.292495	125.007669	1
10	019	3.444022	2050.089171	444.732634	145.981978	19.599769	254.215401	350.660830	72.920827	2360.392784	117.730099	- 1
10	020	3.280604	1972.372865	416.836524	110.533477	23.957502	248.423047	740.142791	74.734344	2662.906040	236.606764	1
10	021	3.705351	2066.799773	741.475517	141.397963	19.246945	275,779840	641.468152	74.042708	2071.715856	197.126067	1
10	022	3.808020	1890.413468	417.316232	129.183416	27.474763	300.952708	758.747882	74.309704	2856.328932	194.754342	- 1

«Угол нашивки» и описательная статистика:

✓ Работа со столбцом "Угол нашивки":

- ★ Проверяем количество элементов со значением 0 градусов;
- ★ Приводим к значениям 0 и 1;
- ★ Убеждаемся в неизменном количестве элементов.

✓Описательная статистика:

- ★ Изучим описательную статистику данных (максимальное, минимальное, квартили, медиана, стандартное отклонение, среднее значение и т.д.),
- ★ Проверяем датасет на пропущенные и дублирующие данные;
- ★ Вычисляем коэффициенты ранговой корреляции Кендалла и Пирсона

Ввод [18]:	#Посчитаем количество элементов, где угол нашивки равен 0 градусов df['Угол нашивки'][df['Угол нашивки'] == 0.0].count() #После преобразования колонки Угол нашивки к значениям 0 и 1, кол-во элементов, где угол нашив
Out[18]:	520
	# Переведем столбец с нумерацией в integer df.index = df.index.astype('int')
Ввод [20]:	# Сохраним итоговый датасет в отдельную папку с данными df.to_excel(r'C:\Users\user\Desktop\MTTУ учеба\vkr\itogoviidataset\itogoviidataset.xlsx')

	Соотношение матрица- наполнитель	Плотность, кг/м3	модуль упругости, ГПа	Количество отвердителя, м.%	Содержание эпоксидных групп,%_2	Температура вспышки, С_2	Поверхностная плотность, г/ м2	Модуль упругости при растяжении, ГПа	Прочность при растяжении, МПа	Потребление смолы, г/м2	Угол нашивки
0	1.857143	2030.000000	738.736842	30.000000	22.267857	100.000000	210.000000	70.000000	3000.000000	220.000000	0
1	1.857143	2030.000000	738.736842	50.000000	23.750000	284.615385	210.000000	70.000000	3000.000000	220.000000	0
2	1.857143	2030.000000	738.736842	49.900000	33.000000	284.615385	210.000000	70.000000	3000.000000	220.000000	0
3	1.857143	2030.000000	738.736842	129.000000	21.250000	300.000000	210.000000	70.000000	3000.000000	220.000000	0
4	2.771331	2030.000000	753.000000	111.860000	22.267857	284.615385	210.000000	70.000000	3000,000000	220.000000	0
1018	2.271346	1952.087902	912.855545	86.992183	20.123249	324.774576	209.198700	73.090961	2387.292495	125.007669	1
1019	3.444022	2050.089171	444.732634	145.981978	19.599769	254.215401	350.660830	72.920827	2360.392784	117.730099	- 1
1020	3.280604	1972.372865	416.836524	110.533477	23.957502	248.423047	740.142791	74.734344	2662.906040	236.606764	1
1021	3.705351	2066.799773	741.475517	141.397963	19.246945	275,779840	641.468152	74.042708	2071.715856	197,126067	1
1022	3.808020	1890.413468	417.316232	129.183416	27.474763	300.952708	758.747882	74.309704	2856.328932	194.754342	- 1

a = df.describe()

# Пропуски данных	
# Проверим на пропущенные данные df.isnull().sum() # Пропущенных данных нет = нулевых зни	านอบเ
Соотношение матрица-наполнитель	0
Плотность, кг/м3	0
модуль упругости, ГПа	0
Количество отвердителя, м.%	0
Содержание эпоксидных групп,%_2	0
Температура вспышки, С_2	0
Поверхностная плотность, г/м2	0
Модуль упругости при растяжении, ГПа	0
Прочность при растяжении, МПа	0
Потребление смолы, г/м2	0
Угол нашивки	0
Шаг нашивки	0
Плотность нашивки	0
dtype: int64	

	# Поработаем со столбцом "Угол нашивки"
	df['Угол нашивки, град'] nunique() #Так как кол-бо уникальных значений в колонке Угол нашивки равно 2
	2
	#Проверим кол-во элементов, где Угол нашивки равен 0 градусов df['Угол нашивки, град'] == 0.0].count()
	520
a	# Приведем столбец "Угол нашивки" к значениям 0 и 1 и integer df = df.replace({'Угол нашивки, град': {0.0 : 0, 90.0 : 1}}) df['Угол нашивки, град'] = df['Угол нашивки, град'].astype(int)
	#Переименуем столбец df = df.rename(columns={'Угол нашивки, град' : 'Угол нашивки'}) df

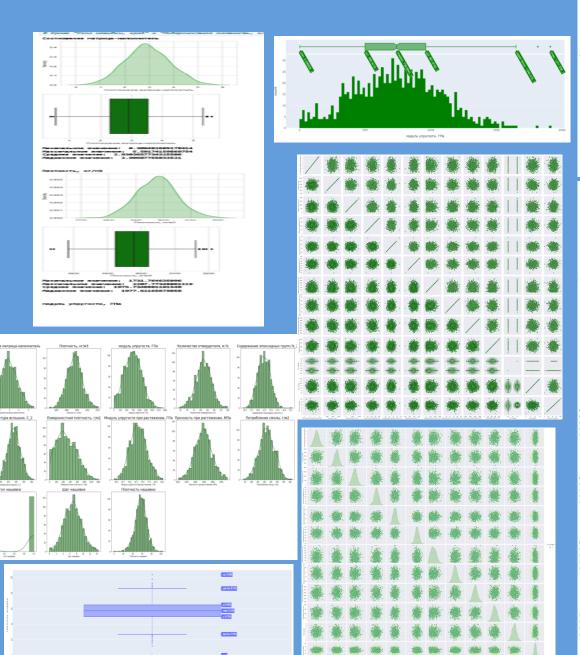
a.T								
	count	mean	std	min	25%	50%	75%	max
Соотношение матрица-наполнитель	1023.0	2.930366	0.913222	0.389403	2.317887	2.906878	3.552660	5.591742
Плотность, кг/м3	1023.0	1975.734888	73.729231	1731.764635	1924.155467	1977.621657	2021.374375	2207.773481
модуль упругости, ГПа	1023.0	739.923233	330.231581	2.436909	500.047452	739.664328	961.812526	1911.536477
Количество отвердителя, м.%	1023.0	110.570769	28.295911	17.740275	92.443497	110.564840	129.730366	198.953207
Содержание эпоксидных групп,%_2	1023.0	22.244390	2.406301	14.254985	20.608034	22.230744	23.961934	33.000000
Температура вспышки, С_2	1023.0	285.882151	40.943260	100.000000	259.066528	285.896812	313.002106	413.273418
Поверхностная плотность, г/м2	1023.0	482.731833	281.314690	0.603740	266.816645	451.864365	693.225017	1399.542362
Модуль упругости при растяжении, ГПа	1023.0	73.328571	3.118983	64.054061	71.245018	73.268805	75.356612	82.682051
Прочность при растяжении, МПа	1023.0	2466.922843	485.628006	1036.856605	2135.850448	2459.524526	2767.193119	3848.436732
Потребление смолы, г/м2	1023.0	218.423144	59.735931	33.803026	179.627520	219.198882	257.481724	414.590628
Угол нашивки	1023.0	0.491691	0.500175	0.000000	0.000000	0.000000	1.000000	1.000000
Шаг нашивки	1023.0	6.899222	2.563467	0.000000	5.080033	6.916144	8.586293	14.440522
Плотность нашивки	1023.0	57.153929	12.350969	0.000000	49.799212	57.341920	64.944961	103.988901

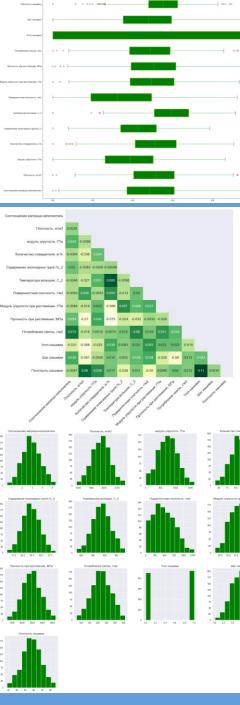


Визуализация «сырых» данных:

✓ Графики без нормализации и исключения шумов :

- ★ Построим гистограммы распределения каждой из переменных (несколько вариантов);
- ★ Диаграммы "ящиков с усами" (несколько вариантов);
- ★ Попарные графики рассеяния точек (несколько вариантов);
- ★ Графики квантиль-квантиль;тепловые карты (несколько вариантов).





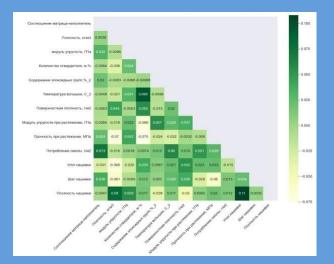


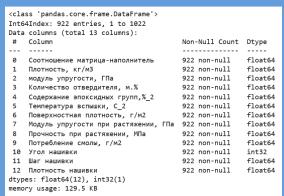
Предобработка данных:

√Исключение выбросов:

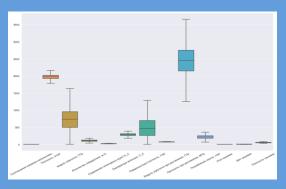
- ★ Посчитаем количество значений методом 3 сигм и методом межквартильных расстояний;
- ★ Исключаем выбросы методом межквартильного расстояния;
- ★ Проверяем результат;
- ★ Строим графики;
- ★ Проверяем на наличие оставшихся выбросов;
- ★ Повторяем удаление выбросов ещё 4 раза до полного удаления;
- ★ Проверяем чистоту датасета от выбросов;
- ★ Строим все возможные графики «чистого» датасета.

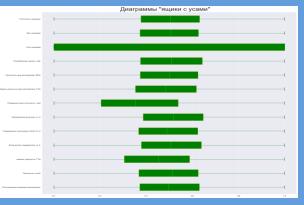






Соотношение матрица-наполнитель	6
Плотность, кг/м3	9
модуль упругости, ГПа	2
Количество отвердителя, м.%	14
Содержание эпоксидных групп,%_2	2
Температура вспышки, С_2	8
Поверхностная плотность, г/м2	2
Модуль упругости при растяжении, ГПа	6
Прочность при растяжении, МПа	11
Потребление смолы, г/м2	8
Угол нашивки	0
Шаг нашивки	4
Плотность нашивки	21
dtype: int64	





```
#Для удаления выбросов существует 2 основных метода - метод 3-х с
metod 3s = 0
metod iq = 0
count iq = [] # Список, куда записывается количество выбросов по
count_3s = [] # Список, куда записывается количество выбросов по
for column in df:
   d = df.loc[:, [column]]
   # методом 3-х сигм
   zscore = (df[column] - df[column].mean()) / df[column].std()
   d['3s'] = zscore.abs() > 3
   metod_3s += d['3s'].sum()
   count_3s.append(d['3s'].sum())
   print(column, '3s', ': ', d['3s'].sum())
    # методом межквартильных расстояний
   q1 = np.quantile(df[column], 0.25)
   q3 = np.quantile(df[column], 0.75)
    iqr = q3 - q1
    lower = q1 - 1.5 * iqr
   upper = q3 + 1.5 * iqr
   d['iq'] = (df[column] <= lower) | (df[column] >= upper)
   metod_iq += d['iq'].sum()
   count iq.append(d['iq'].sum())
   print(column, ': ', d['iq'].sum())
print('Метод 3-х сигм, выбросов:', metod_3s)
print('Метод межквартильных расстояний, выбросов:', metod_iq)
```

Предобработка данных:

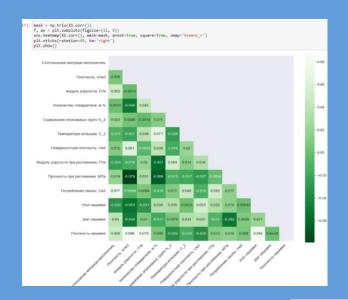
√Нормализация данных:

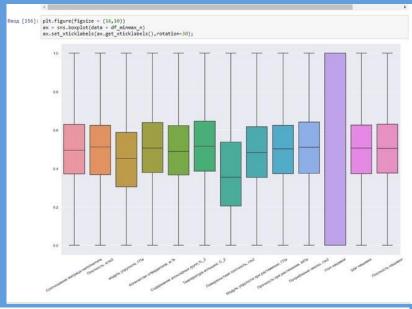
- ★ Нормализуем данные MinMaxScaler();
- 🖈 Построим график плотности ядра;
- ★ Проверим результат MinMaxScaler();
- ★ Построим графики MinMaxScaler();
- ★ Нормализуем данные с помощью Normalizer();
- ★ Проверим результат Normalizer();
- ★ Построим графики Normalizer().

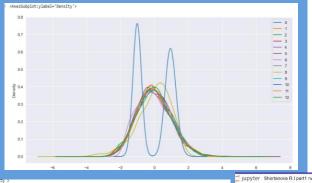
✓Стандартизация данных:

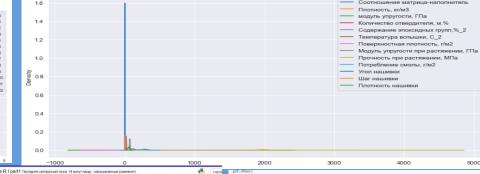
- ★ Стандартизируем данные с помощью StandardScaler();
- ★ Проверим результат StandardScaler();
- ★ Построим графики StandardScaler().

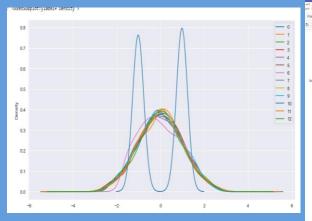


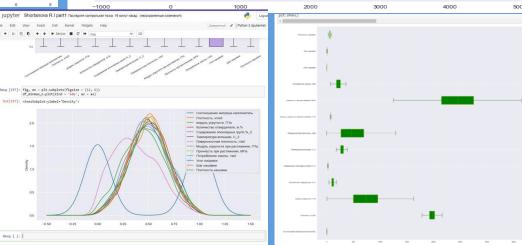












Разработка и обучение моделей для прогноза прочности при растяжении:

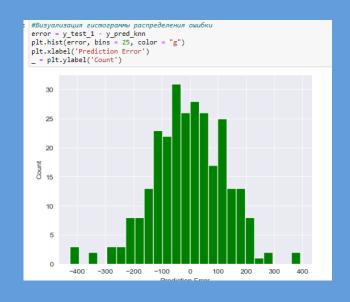
✓ Метод К ближайших соседей:

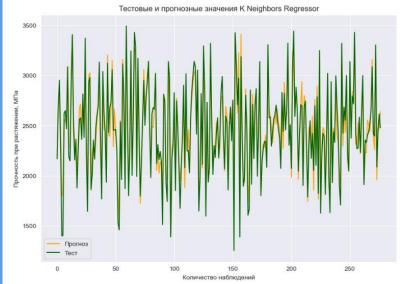
- ★ Разбиваем данные на тестовую и тренировочную выборки;
- 🖈 Обучаем модель;
- ★ Вычисляем коэффициент детерминации;
- ★ Считаем MAE, MAPE, MSE, RMSE, test score train и test score test:
- ★ Сравниваем с результатами модели, выдающей среднее значение;
- ★ Строим графики для тестовых и прогнозных значений;
- ★ Строим гистограмму распределения ошибки.
- ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР МГТУ им. Н. Э. Баумана

- метод опорных векторов;
- случайный лес;
- линейная регрессия;
- градиентный бустинг;
- К-ближайших соседей;
- дерево решений;
- стохастический градиентный спуск;
- многослойный перцептрон;
- Лассо.

6.9. Построим и визуализируем результат работы метода К ближайших соседей

```
Ввод [139]: knn = KNeighborsRegressor(n_neighbors=5)
             knn.fit(x_train_1, y_train_1)
            y_pred_knn = knn.predict(x_test_1)
            mae_knr = mean_absolute_error(y_pred_knn, y_test_1)
mse_knn_elast = mean_squared_error(y_test_1,y_pred_knn)
             print('K Neighbors Regressor Results Train:')
             print("Test score: {:.2f}".format(knn.score(x_train_1, y_train_1)))# Скор для тренировочной выборки
             print('K Neighbors Regressor Results:')
             print('KNN_MAE: ', round(mean_absolute_error(y_test_1, y_pred_knn)))
             print('KNN_MAPE: {:.2f}'.format(mean_absolute_percentage_error(y_test_1, y_pred_knn)))
             print('KNN_MSE: {:.2f}'.format(mse_knn_elast))
             print("KNN_RMSE: {:.2f}".format (np.sqrt(mse_knn_elast)))
             print("Test score: {:.2f}".format(knn.score(x_test_1, y_test_1)))# Скор для тестовой выборки
             K Neighbors Regressor Results:
             KNN MAE: 102
             KNN MAPE: 0.04
             KNN MSE: 16723.93
             KNN RMSE: 129.32
             Test score: 0.92
```





K Neighbors Regressor Results Train:

Test score: 0.94

K Neighbors Regressor Results:

KNN_MAE: 102 KNN_MAPE: 0.04

KNN_MSE: 16723.93

KNN_RMSE: 129.32 Test score: 0.92

✓ Для метода «Деревья решений»:

- ★ Поиск гиперпараметров методом GridSearchCV с перекрёстной проверкой с количеством блоков 10;
- ★ Выводим гиперпараметры для оптимальной модели;
- ★ Подставляем оптимальные гиперпараметры в модель случайного леса;
- ★ Обучаем модель;
- 🛨 Оцениваем точность на тестовом наборе;
- ★ Выводим наилучшее значение правильности перекрёстной проверки , наилучшие параметры, наилучшую модель по всем 9 методам;
- ★ Проверяем правильность на тестовом наборе.

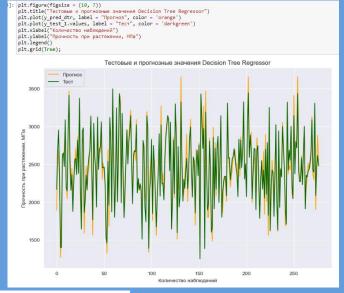


6.10. Построим и визуализируем результат работы метода деревья решений

```
dtr.fit(x_train_1, y_train_1.values)
y_pred_dtr = dtr.predict(x test 1)
mae_dtr = mean_absolute_error(y_pred_dtr, y_test_1)
mse dtr elast = mean_squared_error(y_test_1,y_pred_dtr)
print('Decision Tree Regressor Results Train:'
print("Test score: {:.2f}".format(knn.score(x train 1, y train 1)))# Скор для тренировочной выборки
print('Decision Tree Regressor Results:')
print('DTR_MAE: ', round(mean_absolute_error(y_test_1, y_pred_dtr)))
print('DTR_MSE: {:.2f}'.format(mse_dtr_elast))
print("DTR_RMSE: {:.2f}".format (np.sqrt(mse_dtr_elast)))
print('DTR_MAPE: {:.2f}'.format(mean_absolute_percentage_error(y_test_1, y_pred_dtr)))
print("Test score: {:.2f}".format(dtr.score(x_test_1, y_test_1)))# Скор для тестовой выборки
Decision Tree Regressor Results Train:
Test score: 0.94
Decision Tree Regressor Results:
DTR MAE: 103
DTR MSE: 17320.98
DTR RMSE: 131.61
DTR MAPE: 0.04
Test score: 0.92
```

Out[166]:

	Perpeccop	MAE
0	Support Vector	78.477914
1	RandomForest	76.589025
2	Linear Regression	61.986894
3	GradientBoosting	65.140165
4	KNeighbors	102.030259
5	DecisionTree	102.722429
6	SGD	181.710781
7	MLP	1808.547264
8	Lasso	69.474334
9	$RandomForest_GridSearchCV$	68.326303
10	KNeighbors_GridSearchCV	99.281694
11	DecisionTree_GridSearchCV	168.624997



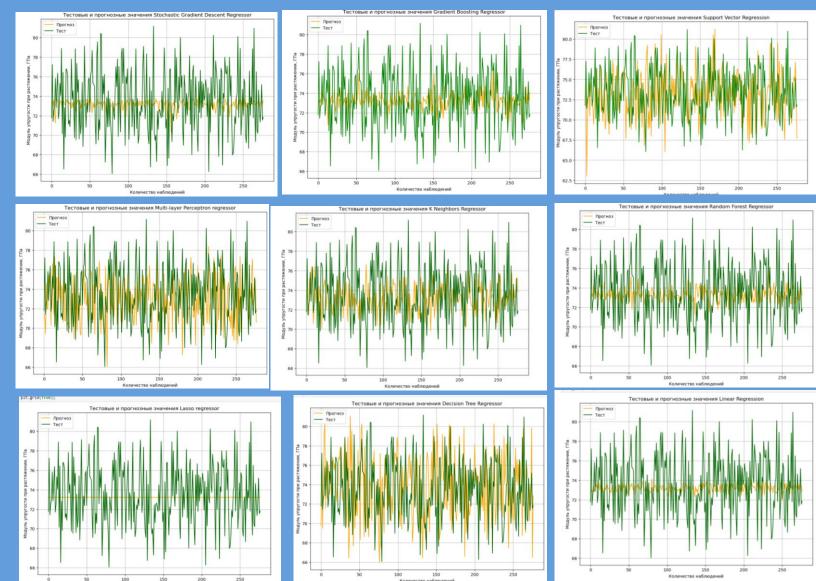
6.19. Найдём лучшие гиперпараметры метода деревья решений

```
Ввод [163]: criterion = ['squared_error', 'friedman_mse', 'absolute_error', 'poisson']
            splitter = ['best', 'random']
             max_depth = [3,5,7,9,11]
            min_samples_leaf = [100,150,200]
min_samples_split = [200,250,300]
            max features = ['auto', 'sqrt', 'log2']
             param_grid = {'criterion': criterion,
                              'max_depth': max_depth,
                             'min_samples_leaf': min_samples_leaf,
                             'max features': max features}
             #Запустим обучение модели. В качестве оценки модели будем использовать коэффициент детерминации (R^2)
            # Если R2<0, это значит, что разработанная модель даёт прогноз даже хуже, чем простое усреднение.
            gs4 = GridSearchCV(dtr, param_grid, cv = 10, verbose = 1, n_jobs =-1, scoring = 'r2')
            gs4.fit(x_train_1, y_train_1)
dtr_3 = gs4.best_estimator_
            gs.best_params_
            Fitting 10 folds for each of 1080 candidates, totalling 10800 fits
 Out[163]: {'algorithm': 'brute', 'n neighbors': 7, 'weights': 'distance'}
```

Разработка и обучение моделей для прогноза модуль упругости при растяжении:

√Графики тестовых и прогнозных значений для разных методов (слева - направо и сверху – вниз):

- 🖈 Метод опорных векторов;
- 🖈 Линейная регрессия;
- 🛨 Стохастический градиентный спуск;
- 🖈 Многослойный перцептрон;
- ★ К-ближайших соседей;
- 🛨 Градиентный бустинг;
- ★ «Случайный лес»;
- 🛨 Дерево принятия решений;
- ★ Лассо.



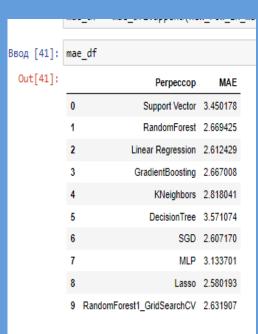


Поиск гиперпараметров: для прогноза модуль упругости при растяжении:

✓Для метода «Случайный лес»:

- ★ Поиск гиперпараметров методом
 GridSearchCV с перекрёстной проверкой с количеством блоков 10;
- ★ Вывод гиперпараметров для оптимальной модели;
- ★ Подставляем оптимальные гиперпараметры в модель случайного леса;
- ★ Обучаем модель;
- 🖈 Оцениваем точность на тестовом наборе;
- ★ Выводим наилучшее значение правильности перекрёстной проверки, наилучшие параметры, наилучшую модель по всем 9 методам;
- 🛨 Проверяем правильность на тестовом наборе





```
[50]: pipe2 = Pipeline([('preprocessing', StandardScaler()), ('regressor', SVR())])
      {'regressor': [SVR()], 'preprocessing': [StandardScaler(), MinMaxScaler(), None],
      'regressor gamma': [0.001, 0.01, 0.1, 1, 10, 100],
      'regressor_C': [0.001, 0.01, 0.1, 1, 10, 100]},
      {'regressor': [RandomForestRegressor(n estimators=100)],
      'preprocessing': [StandardScaler(), MinMaxScaler(), None]},
       ('regressor': [LinearRegression()], 'preprocessing': [StandardScaler(), MinMaxScaler(), None]},
       'regressor': [GradientBoostingRegressor()], 'preprocessing': [StandardScaler(), MinMaxScaler(), None]},
       'regressor': [KNeighborsRegressor()], 'preprocessing': [StandardScaler(), MinMaxScaler(), None]},
       'regressor': [DecisionTreeRegressor()], 'preprocessing': [StandardScaler(), MinMaxScaler(), None]},
       'regressor': [SGDRegressor()], 'preprocessing': [StandardScaler(), MinMaxScaler(), None]},
       ['regressor': [MLPRegressor(random_state=1, max_iter=500)], 'preprocessing': [StandardScaler(), MinMaxScaler(), None]},
       ['regressor': [linear model.Lasso(alpha=0.1)], 'preprocessing': [StandardScaler(), MinMaxScaler(), None]},]
      grid2 = GridSearchCV(pipe2, param grid2, cv=10)
      grid2.fit(x train 2, np.ravel(y train 2))
     print("Наилучшие параметры:\n{}\n".format(grid2.best params ))
     print("Наилучшее значение правильности перекрестной проверки: {:.2f}".format(grid2.best_score_))
     print("Правильность на тестовом наборе: {:.2f}".format(grid2.score(x test 2, y test 2)))
      Наилучшие параметры:
      {'preprocessing': StandardScaler(), 'regressor': SVR(C=1, gamma=1), 'regressor C': 1, 'regressor gamma': 1}
      Наилучшее значение правильности перекрестной проверки: -0.01
      Правильность на тестовом наборе: -0.01
[51]: print("Наилучшая модель:\n{}".format(grid2.best estimator ))
      Pipeline(steps=[('preprocessing', StandardScaler()),
                      ('regressor', SVR(C=1, gamma=1))])
      После обучения моделей была проведена оценка точности этих моделей на обучающей и тестовых выборках.
      В качестве параметра оценки модели использовалась средняя абсолютная ошибка (МАЕ).
     Обе модели даже на тренировочном датасете не смогли обучиться и приблизиться к исходным данным.
      Поэтому ошибка на тестовом датасете выше.
```


Нейронная сеть для соотношения «матрица-наполнитель»:

√Первая модель:

- 🗶 Сформируем входы и выход для модели.
- 🔭 Разобьём выборки на обучающую и тестовую.
- 🗙 Нормализуем данные.
- Создадим функцию для поиска наилучших параметров и слоёв.
- ★ Построим модель, определим параметры, найдем оптимальные параметры посмотрим на результаты;
- 🗙 Обучим нейросеть;
- 🖈 Посмотрим на потери модели;
- Построим график потерь на тренировочной и тестовой выборках.
- \chi Построим график результата работы модели.



```
# постпоение окончательной модели
model = create_model(lyrs=[128, 64, 16, 3], dr=0.05)
print(model.summary())
Model: "sequential 195"
 Layer (type)
                           Output Shape
                          _____
 dense_493 (Dense)
                           (None, 128)
 dense 494 (Dense)
                           (None, 64)
                                                    8256
 dense_495 (Dense)
                           (None, 16)
 dense_496 (Dense)
                           (None, 3)
 dropout_195 (Dropout)
                           (None, 3)
 dense_497 (Dense)
                           (None, 3)
 Total params: 11,151
 Trainable params: 11,151
Non-trainable params: 0
```

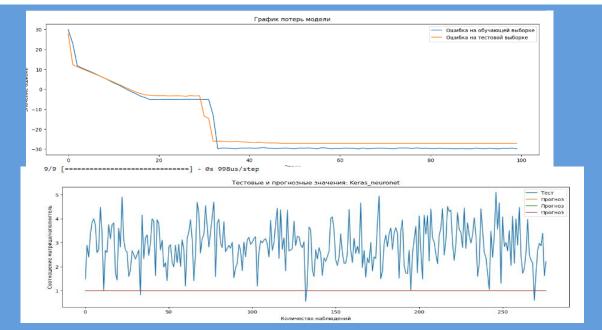
BBOA [55]: x_train_n = tf.keras.layers.Normalization(axis =-1) x_train_n.adapt(np.array(x_train)) BBOA [56]: def create_model(lyrs=[32], act='softmax', opt='SGD', dr=0.1): seed = 7 np.random.seed(seed) tf.random.set_seed(seed) model = Sequential() model.add(Dense(lyrs[0], input_dim=x_train.shape[1], activation=act)) for i in range(1,len(lyrs)): model.add(Dense(lyrs[i], activation=act)) model.add(Dropout(dr)) model.add(Dense(3, activation='tanh')) # θωχοθμού cnού model.compile(loss='binary_crossentropy', optimizer=opt, metrics=['mae', 'accuracy']) return model

8.2. Нормализуем данные

8.8. Оценим модель

```
Ввод [69]: scores = model.evaluate(x_test, y_test) print("\n%s: %.2f%%" % (model.metrics_names[1], scores[1]*100))

9/9 [=========] - 0s 1ms/step - loss: -28.9481 - mae: 1.9057 - accuracy: 0.0000e+00 mae: 190.57%
```

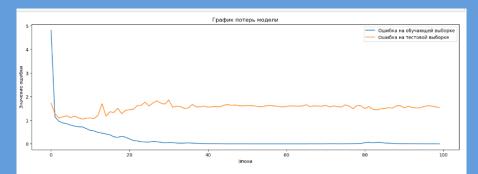


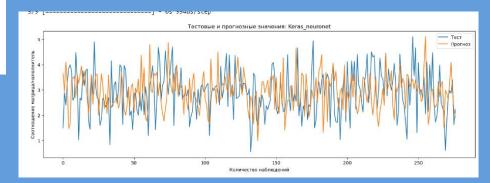
Нейронная сеть для соотношения «матрицанаполнитель»:

✓Вторая модель:

- ★ Сформируем входы и выход для модели.
- 🗙 Разобьём выборки на обучающую и тестовую.
- ★ Нормализуем данные.
- ★ Сконфигурируем модель, зададим слои, посмотрим на архитектуру модели.
- 🗙 Обучим модель.
- ★ Посмотрим на MAE, MAPE, Test score и на потери модели.
- ★ Построим график потерь на тренировочной и тестовой выборках.
- 🖈 Построим график результата работы модели.
- ★ Оценим модель по MSE.

odel: "sec	quential_196"									
ayer (typ		Output		Param #						
normalizat n)	ion (Normalizatio			27						
dense_498	(Dense)	(None,	128)	1792						
dense_499	(Dense)	(None,	128)	16512						
dense_500	(Dense)	(None,	128)	16512						
dense_501	(Dense)	(None,	64)	8256						
lense_502	(Dense)	(None,	64)	4160						
dense_503	(Dense)	(None,	32)	2080						
dense_504	(Dense)	(None,	16)	528						
dense_505	(Dense)	(None,	1)	17						
otal param rainable p	tal params: 49,884 dainabrams: 49,884 n-trainable params: 27									





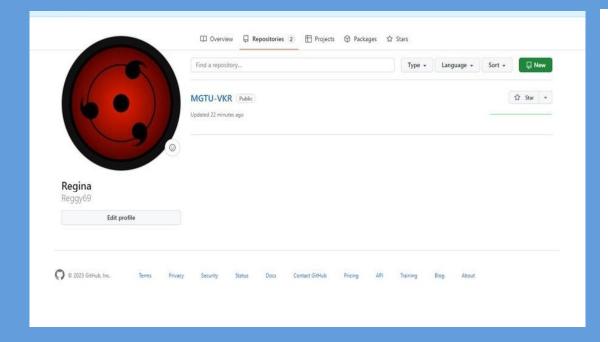


Приложение:

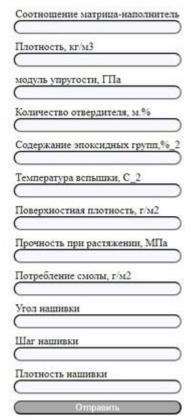
√Пользовательское приложение

- ★ Сохраняем вторую модель нейронной сети для разработки веб-приложения для прогнозирования соотношения "матрицанаполнитель" в фреймворке Flask;
- ★ При запуске приложения, пользователь переходит на: http://127.0.0.1:5000/
- ★ В открывшемся окне пользователю необходимо ввести в соответствующие ячейки требуемые значения и нажать на кнопку «Отправить».
- ★ На выходе пользователь получает результат прогноза для значения параметра «Соотношение «матрица — наполнитель»».
- 🖈 Приложение успешно работает
- ✓ Репозиторий на github.com

 https://github.com/Reggy69/MG
 TU-VKR



Модуль упругости при растяжении, ГПа [72.16438914]





Спасибо за внимание

Заключение

- У Использованные при разработке моделей подходы не позволили получить сколько-нибудь достоверных прогнозов.
- **Применённые модели регрессии не показали высокой эффективности в прогнозировании свойств композитов.**
- Невозможно определить из свойств материалов соотношение «матрица наполнитель»
- > Текущим набором алгоритмов задача эффективно не решается.
- > Опечатки, описки, пропуски скобок.
- У Из-за этого модели не работали, пришлось идти разными путями: нахождение ошибок в написанном коде и пробовала другие формулы, поэтому в работе одни и те же задачи решены разными (иногда практически одинаковыми способами) вариантами.

