## Ситуация 2

Слой/Роль	Предприниматель	Давний знакомый	Директор
Технический	<ul> <li>вел успешный бизнес</li> <li>понимает необходимость развития</li> </ul>	<ul> <li>обратился за помощью Предпринимателя</li> <li>есть бизнес-модель</li> <li>Порекомендовал Директора</li> </ul>	
Технологический		<ul> <li>нет реализации запланированного</li> <li>нарушаются сроки по предоставлению отчетности</li> </ul>	• нарушаются сроки по предоставлению отчетности
Юридический		• нарушаются сроки по предоставлению отчетности	• нарушаются сроки по предоставлению отчетности
Экономический	• доля 60%	• доля 40%	
Этический		• родственники среди ключевых сотрудников	• родственники среди ключевых сотрудников

## Стратегия игры:

- 1. Отвечаем на вопрос «Кто в ситуации принимает решение?» Контрольный пакет акций — доля акций, дающая их владельцу возможность самостоятельно принимать решения в вопросах функционирования акционерного общества, в том числе назначать руководящий состав.
- Безусловным **контрольным пакетом** является 50 % + 1 акция. У Предпринимателя 60% => Он принимает решение в данной ситуации. Играем в своем раунде за **Предпринимателя**.
- 2. Отвечаем на вопрос «Чего мы хотим добиться в переговорах?». смотрим в интересы **Предпринимателя.** Ага «...добиться выполнения поставленных задач».
- 2.1. Значит, нужно сначала придумать вводные о том, какие задачи изначально были поставлены. Например, в бизнес-модели **Давнего знакомого** было указано, что фирма через год должна выйти на массовой рынок в качестве основного сегмента потребителей (вы, допустим, фирма по производству бытовой электронной техники), а прошло уже почти два года и вы все еще на нишевом рынке, охватываете малую часть от своей потенциальной аудитории и поэтому недополучаете прибыль.
- 2.2. Теперь надо придумать, как в этом виновен **Директор**, которого назначил **Давний знакомый**. Например, он избрал собственные каналы распространения,

мало вкладывается в массовую рекламу и таким образом сужает круг наших потребителей.

- 2.3. Какое решение мы можем предложить? Мы можем предложить либо сменить **Директора**, либо заставить нынешнего изменить стратегию развития компании на такую, которая будет обеспечивать необходимую эффективность.
- 2.4. Мы идем к Давнему знакомому и говорим, что он не просто так попросил нас о помощи в самом начале этого дела. Он доверяет нам как управленцу и грамотному предпринимателю. Так пусть и сейчас доверится и поймет, что мы развеваемся неэффективно. Мы действует в интересах фирмы. И если он тоже хочет блага фирме, он должен нас послушать и либо сменить Директора, либо заставить нынешнего изменить стратегию развития компании на такую, которая будет обеспечивать необходимую эффективность. На увольнение его он скорее всего не пойдет, но согласится поговорить с ним сам. Мы просим с Директором поговорить лично. Меняем роли.
- 3. Играем Предпринимателем против Директора и говорим, что мы как опытные специалисты видим, что компания работает не очень эффективно. Причина выявлена нами, Предпринимателем и Давним знакомым, она в неудачно выбранных каналах распространения. Мы с Давним знакомым приняли решение о том, что вам, Директору, надо поменять стратегию развития, использовать прямые каналы распространения и выходить на массовый рынок. Это распоряжение собственников, он не имеет права отказаться. Все. Выиграли

## 4. Отвечаем на вопрос «Как защищаемся?»

Все зависит от назначенных ролей. Если дают тебе **Предпринимателя** - мочи. Если дают **Давнего знакомого**, дави на то, что бизнес-модель безупречна. Просто в реализации проблема, ведь в жизни есть независящие от нас факторы. Мы начали работать вместе, потому что мы друг другу доверяем, так давай и сейчас доверимся друг другу и немного подождем, ведь бизнес это всегда риск и мы знали, на что идем. Менять **Директора** сейчас нельзя, он ключевое лицо и многие клиенты работают с нами из-за него лично, он блестящий управленец и хорошо сплачивает команду. И все такое...Если дают **Директора**, говоришь то же самое, только от своего лица.