

Data e numero di protocollo (assegnato dagli uffici AOUM):	06/07/2017 11307
Inserito in osservatorio AIFA (OSsC):	
Data di avvio procedura di validazione:	06/04/2017
Numero dello studio nell'Ordine del Giorno:	11307

IDENTIFICAZIONE DELLA SPERIMENTAZIONE CLINICA (interventistica)	
TITOLO:	Studio preliminare randomizzato-controllato sull'efficacia del monitoraggio neuromuscolare periferico nel ridurre il dolore postoperatorio dopo interventi ginecologici laparoscopici
Codice, versione e data del protocollo del promotore:	TOFLAPGIN, versione 1.0, data 30/05/2017
Numero EudraCT:	NA
Indicazione del promotore (specificare anche se profit o no-profit):	AZIENDA OSPEDALIERA SENESE (No Profit)
Centro COORDINATORE (solo per studi multicentrici):	AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA SENESE
Denominazione del CE Coordinatore e data di rilascio del parere (se applicabile):	UOC GINECOLOGIA E OSTETRICIA -

IDENTIFICAZIONE DELLO SPERIMENTATORE RESPONSABILE DELLO STUDIO (richiedente)	
(Qualifica) Cognome e Nome:	Centini Gabriele
Sede di svolgimento dello studio:	Azienda Ospedaliera Universitaria Senese, Ostetricia e Ginecologia

Breve descrizione del DISEGNO DELLO STUDIO, DELL'OBIETTIVO E DELLA POPOLAZIONE INTERESSATA (se applicabile specificarne i sottogruppi) Gli elementi essenziali sono riassunti con il termine EPICOT (Evidence, Population, Intervention, Comparison, Outcome, and Time). Vedi articolo: How to formulate research recommendations. BMJ. Oct 14, 2006; 333(7572): 804-806.	
DISEGNO DELLO STUDIO:	<p>Studio controllato: Si' Studio controllato vs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nessun trattamento • Randomizzato <p>Rapporto di randomizzazione: 1:1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doppio Cieco <p>Bracci: 2</p>
OBIETTIVO:	<p>L'obiettivo primario dello studio è quello di valutare gli effetti sul dolore postoperatorio durante interventi ginecologici eseguiti in laparoscopia, e in particolare alle spalle indotto dallo pneumoperitoneo, ottimizzando il blocco neuromuscolare mediante neurostimolatori periferici. Lo studio prevede come obiettivi secondari quelli di: - valutare l'efficacia della manovra di reclutamento polmonare nel ridurre il dolore alle spalle in associazione all'ottimizzazione della curarizzazione - valutare l'efficacia della curarizzazione nel ridurre il dolore addominale e la ripresa postoperatoria - valutare l'effetto della durata dell'intervento sul dolore postoperatorio. - valutare gli effetti di una curarizzazione ottimale sul volume di CO2 insufflabile a pressioni standard - valutare la fattibilità di tali interventi a pressioni di insufflazione più basse ottimizzando la curarizzazione - valutare l'effetto della curarizzazione sul discomfort del chirurgo eseguendo interventi laparoscopici a pressioni intraddominali più basse - valutare se il dolore alla spalla possa essere correlato con le caratteristiche della paziente (BMI, età, attività fisica, fumo di sigaretta, assunzione di farmaci)</p>
POPOLAZIONE:	<ul style="list-style-type: none"> • Pazienti <p>Età:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maggiore di 18 Anni a

	Sesso: Femminile
	ICD9:
INTERVENTO:	
CONFRONTO:	
OUTCOME:	Lo studio verrà diviso in end-point primario che riguarda l'efficacia dell'ottimizzazione della curarizzazione tramite l'utilizzo di TOF Watch SX sul dolore postoperatorio misurato con scala VAS, un end-point secondario che riguarda la fattibilità degli interventi a pressioni di insufflazione inferiore ottimizzando la curarizzazione ed un terzo end-point per valutare l'efficacia sul dolore alla spalla praticando o meno manovre di reclutamento polmonare a fine intervento in aggiunta all'utilizzo di TOF Watch SX.
TIME STOP DELLE EVIDENZE DISPONIBILI:	
Altre informazioni:	
Numero ed età dei soggetti previsti per centro:	60 soggetti
Contributo lordo previsto dal promotore (per soggetto completato, ove applicabile):	non previsto
Durata dello studio:	18 Mesi
Periodo di arruolamento (ove applicabile):	18 Mesi
Periodo di Follow-up (ove applicabile):	1 Mesi

DOCUMENTAZIONE PRESENTATA

RICHIESTA DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA

Specificare la data di richiesta dei documenti mancanti e il tipo di documenti:	
Specificare la data dei documenti ricevuti e il tipo di documenti:	06/07/2017
Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero):	

ELEMENTI DA VALUTARE

ASPETTI ETICI

I rischi e gli inconvenienti prevedibili sono stati soppesati rispetto al vantaggio per il soggetto incluso nella sperimentazione e per altri pazienti attuali e futuri	Sì
I benefici previsti dalla sperimentazione, terapeutici e in materia di sanità pubblica, ne giustificano i rischi	Sì
I diritti, la sicurezza e il benessere dei soggetti dello studio hanno costituito le considerazioni più importanti e sono prevalsi sugli interessi della scienza e della società	Sì
La ricerca su persone che non sono in grado di dare il loro consenso informato è giustificata	Sì
Sono presenti misure per minimizzare il dolore, il disagio e la paura	Sì
La ricerca su persone che non sono in grado di dare il loro consenso informato è giustificata	

INFORMAZIONE AI SOGGETTI E PROCEDURE PER IL CONSENSO INFORMATO

Modulo di consenso informato, data e versione (approvate dal CE coordinatore, se applicabile):	
Se applicabile, i fogli informativi ed i moduli di assenso/consenso informato sono distinti per le diverse fasce di età pediatrica	NA
Se applicabile, la descrizione dello studio è adeguata alle diverse fasce di età considerate	NA

L'informativa è conforme al template del Comitato Etico Regionale	Sì
Le informazioni sono conformi al protocollo	Sì
Le informazioni sono conformi al protocollo	Sì
Il linguaggio utilizzato è chiaro, privo di termini tecnici e specialistici	Sì
La procedura da seguire per sottoporre al/i soggetto/i il consenso informato è ben descritta	Sì
Rischi e benefici sono ben descritti e congruenti	Sì
Il responsabile della conservazione, l'utilizzo e la durata di uso dei campioni biologici sono aspetti ben descritti (se applicabile)	NA
La data e l'ora di consegna del modulo informativo ai pazienti da parte del medico sono presenti, così come la data e l'ora di firma del consenso informato	NA
E' presente altro materiale per i soggetti	NA
Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero):	
La protezione dei dati personali e la confidenzialità è assicurata	Sì
Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero):	
E' presente la lettera al medico curante/pediatra di libera scelta (se applicabile)	NA
Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero):	

STRUTTURE, PERSONALE ED ASPETTI ECONOMICO-AMMINISTRATIVI	
L'idoneità dello sperimentatore e dei suoi collaboratori è stata valutata dal Curriculum Vitae e dalla sua dichiarazione sul conflitto di interessi	Sì
L'adeguatezza della struttura sanitaria (in termini di personale, strutture e costi coinvolti nello studio secondo la specifica tipologia) è stata valutata dall'analisi di impatto aziendale fornita e riportante la firma del Direttore Generale	Sì
L'adeguatezza della struttura sanitaria (in termini di personale, strutture e costi coinvolti nello studio secondo la specifica tipologia) è stata valutata dall'analisi di impatto aziendale fornita e riportante la firma del Direttore Generale	Sì
Per le indagini cliniche post marketing, lo Sperimentatore responsabile localmente dello studio ha fornito anche la checklist per l'istruttoria aziendale, finalizzata alla valutazione delle modalità di acquisto del DM richiesti per indagini cliniche post marketing e a firma del Direttore della Farmacia Ospedaliera	Sì
Per studi profit, lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che il personale coinvolto svolgerà le relative attività oltre il normale orario di lavoro per tutto il personale coinvolto	NA
Per studi no-profit, lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che il personale coinvolto potrà svolgere le relative attività nell'orario di lavoro, senza pregiudicare le normali attività assistenziali	Sì
Per studi no-profit: a) lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che per lo studio non è previsto alcun contributo economico e che lo studio non comporterà aggravio di costi a carico del SSN in quanto i costi relativi agli esami strumentali e di laboratorio extraroutinari saranno sostenuti con fondi ad hoc o che il sostenimento di costi aggiuntivi sia autorizzato dalla Direzione Aziendale	Sì
b) lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che per lo studio è previsto un contributo economico e sono state dettagliatamente descritte le modalità di impiego dello stesso, al netto del sostenimento di eventuali costi, per le finalità proprie della ricerca	NA
Esiste un finanziamento per lo studio clinico definito in un contratto tra promotore/supplier e centro clinico, e questo è stato concordato tra le parti (se applicabile)	No
Sono presenti una Polizza ed un Certificato Assicurativo specifici per lo studio, in cui siano chiare le disposizioni previste in materia di risarcimento dei danni ai pazienti o di decesso imputabili alla sperimentazione clinica	NA
Sono stati valutati gli importi e le eventuali modalità di retribuzione o di compenso o di emolumenti di qualsiasi natura da corrisondersi agli sperimentatori (se applicabile)	NA
Sono stati valutati gli importi e le eventuali modalità di retribuzione o di compenso o di emolumenti di qualsiasi natura da corrisondersi agli sperimentatori (se applicabile)	NA
Indennità per gli sperimentatori (se applicabile)	NA
Nel caso di enti no-profit è stato accertato il rispetto dei requisiti previsti dal DM 17/12/2004 (come indicato dall'allegato 1)	Sì
Lo studio presenta una partnership profit/no-profit, i cui interessi sono chiaramente definiti in un agreement	No
Altro, specificare:	

ALTRI ASPETTI PARTICOLARI CHE SI RITIENE DI PORTARE ALL'ATTENZIONE DEL COMITATO ETICO (testo libero):

