Comitato Etico Regionale per la Sperimentazione Clinica della Regione Toscana

Sezione: AREA VASTA NORD OVEST

Segreteria Tecnico Scientifica ubicata c/o: Stabilimento di Santa Chiara - Via Roma, 67 - 56126 Pisa

Telefono: 050/996247-287-7141 E-mail: staffamm.ce@ao-pisa.toscana.it

Prot n 56301

Pisa, il 16/10/2017

Al promotore FONDAZIONE TOSCANA GABRIELE MONASTERIO

Allo sperimentatore Principale locale Sampietro Tiziana

e p.c. al Direttore Generale della struttura di afferenza dello Sperimentatore Principale locale

Oggetto: Comunicazione del parere relativo alla richiesta di approvazione alla conduzione dello studio clinico

"Studio di costo-efficacia, osservazionale, prospettico, multicentrico no-profit sull'impiego degli inibitori di PCSK9."

Codice Protocollo: CERTI

Eudract (se applicabile):

In riferimento alla richiesta di cui all'oggetto, si trasmette il parere del Comitato Etico Regionale per la Sperimentazione Clinica della Toscana - sezione AREA VASTA NORD OVEST riunitosi in data 12/09/2017.

Si ricorda che l'avvio della sperimentazione da parte del Promotore è subordinato a:

- stipula della convenzione economica (se applicabile)
- rilascio della disposizione autorizzativa della Direzione Generale dell'Azienda sanitaria.

IN CASO DI PARERE FAVOREVOLE

Il Comitato si riserva la facoltà di monitorare nel corso del suo svolgimento, in accordo alle disposizioni normative vigenti, lo studio clinico approvato.

Il Responsabile Segreteria Tecnico Scientifica

Il Comitato Etico

in osservanza alle legislazioni vigenti in materia di studi osservazionali / studi con interventi sanitari diversi da farmaci e dispositivi medici ha esaminato la richiesta di parere relativa allo studio

"Studio di costo-efficacia, osservazionale, prospettico, multicentrico no-profit sull'impiego degli inibitori di PCSK9." Codice Protocollo: CERTI

Eudract (se applicabile):

Avendo valutato la seguente documentazione nella seduta del 12/09/2017

DOCUMENTAZIONE GENERALE

- Questionario EQ_5D_5L maggiorenni
- Questionario EQ_5D_5L minori
- Dichiarazione sulla natura osservazionale dello studio (versione del 22/05/2017)
- Protocollo di studio (versione 0 del 29/05/2017)

- Sintesi del protocollo in lingua italiana (versione 0 del 29/05/2017)
- Protocollo di studio (versione 1 del 17/07/2017)
- Elenco dei Centri partecipanti (se multicentrico) (versione 1 del 17/07/2017)

DOCUMENTAZIONE CENTRO-SPECIFICA

- Lettera di intenti del promotore per il CE Lettera di intenti del promotore per il CE (versione 1 del 30/05/2017)
- Curriculum vitae in formato UE aggiornato dello sperimentatore locale Curriculum vitae in formato UE aggiornato dello sperimentatore locale (versione 1 del 28/10/2016)
- DICHIARAZIONE CONFLITTO DI INTERESSI (versione 1 del 22/05/2017)
- **FATTIBILITA' LOCALE** (versione 1 del 14/06/2017)
- AUTORIZZAZIONE DIRETTORE GENERALE FTGM (versione 1 del 05/06/2017)
- Modulo informativo per il paziente/genitore/tutore legale completo di modulo per il consenso informato e consenso al trattamento dei dati personali per adulti (versione 0 del 29/05/2017)
- Modulo informativo per il paziente/genitore/tutore legale completo di modulo per il consenso informato e consenso al trattamento dei dati personali per minori (versione 0 del 29/05/2017)
- Lettera al medico di medicina generale/pediatra di libera scelta (versione 0 del 29/05/2017)
- Foglio informativo e modulo di consenso informato per adulti vers Clean e TC (versione 1 del 17/07/2017)
- Foglio Informativo e modulo di consenso informato per minori vers Clean e TC (versione 1 del 17/07/2017)
- Lettera di risposta dello sperimentatore con trasmissione documenti modificati (17/07/2017)

Data di arrivo della documentazione completa: 18/07/2017

Ha espresso il seguente parere: PARERE FAVOREVOLE

Il Comitato Etico di Area Vasta Nord Ovest (CEAVNO) per la Sperimentazione clinica giudica esaurienti le risposte fornite dal Promotore in merito ai quesiti posti e approva lo studio in oggetto.

Numero registro pareri del Comitato Etico: 1466

Elenco componenti del CE presenti alla discussione e votanti che hanno dichiarato assenza di conflitti di interessi di tipo diretto o indiretto:

Dr.ssa Elena BRUNORI, Clinico Pediatra

Dr. Francesco CARACCIOLO, Clinico Ematologo

Dr.ssa Luana DAL CANTO, Farmacista SSR

Prof. Romano DANESI, Farmacologo

Ing. Vincenzo FERRARI, Ingegnere Clinico

Prof. Angiolo GADDUCCI, Clinico Ostertrico-ginecologico

Dr. Renato GALLI, Clinico Neurologo

Prof.ssa Francesca GIARDINA, Esperto In Materia Giuridica

Dr. Tommaso GRECO, Esperto in bioetica

Dr.ssa Mariella IMMACOLATO, Medico Legale - altresì Delegato della Direzione Di Area Vasta Nord Ovest

Dr. Vincenzo PANICHI, Clinico Nefrologo

Dr. Luca PULIZIA, Rappresentante Area Infermieristica

Dr. Umberto QUIRICONI, MMG Territoriale

Dr. Marcello ROSSI, Clinico Pneumologo

Prof. Ferruccio SANTINI, Clinico Endocrinologo

Dr. Filippo Maria SANTORELLI, Clinico Neurologo - Esperto In Genetica

Dr. Luigi SPAZIANTE, Farmacista SSR - esperto in dispositivi medici

Dr. Maurizio ULACCO, Rappresentante Del Volontariato O Associaz Di Tutela Dei Pazienti

Elenco componenti del CE presenti non votanti:

i sottoindicati componenti del Comitato dichiarano di astenersi dal pronunciarsi sullo studio, poiché sussiste un conflitto di interessi di tipo diretto e/o indiretto.

Sussistenza numero legale (n. 18 su 22)

Si ricorda che è obbligo notificare al Comitato Etico:

- data di arruolamento del primo paziente;
- stato di avanzamento dello studio, con cadenza semestrale e/o annuale, corredato da una relazione scritta;
- fine del periodo di arruolamento;
- data di conclusione dello studio studio a livello locale ed a livello globale;
- risultati dello studio, entro un anno dalla conclusione della stessa.

Il Proponente deve ottemperare alle disposizioni legislative vigenti e riferire immediatamente al Comitato relativamente a:

- deviazioni dal protocollo, anche quando queste si rendano necessarie per eliminare i rischi immediati per i partecipanti
- modifiche al protocollo, che non potranno essere messe in atto senza che il Comitato abbia rilasciato parere favorevole ad uno specifico emendamento, eccetto quando ciò sia necessario per eliminare i rischi immediati per i partecipanti o quando le modifiche riguardino esclusivamente aspetti logistici o amministrativi dello studio.

	Il Presidente
PISA, il 16/10/2017	