| Data e numero di protocollo (assegnato dagli uffici AOUM): | 06/04/2017 10947 |
|--|------------------|
| Inserito in osservatorio AIFA (OSsC): | |
| Data di avvio procedura di validazione: | 06/04/2017 |
| Numero dello studio nell'Ordine del Giorno: | 10947 |

| IDENTIFICAZIONE DELLA SPERIMENTAZIONE CLINICA (studio osservazionale farmacologico retrospettivo) | | | |
|---|--|--|--|
| TITOLO: | CARATTERISTICHE CLINICHE DEI PAZIENTI DIABETICI TIPO 2 AL MOMENTO DELL'INIZIO DELLA TERAPIA CON DAPAGLIFLOZIN NELLA PRATICA CLINICA REALE. STUDIO MULTICENTRICO RETROSPETTIVO | | |
| Codice, versione e data del protocollo del promotore: | DARWIN-T2D, versione 1.0, data 19/02/2016 | | |
| Numero EudraCT: | | | |
| Indicazione del promotore (specificare anche se profit o no-profit): | SID - SOCIETA' ITALIANA DI DIABETOLOGIA (No Profit) | | |
| · · | Azienda Ospedaliera di Padova, U.O.C. di Malattie del Metabolismo (Direttore Prof. Angelo Avogaro). | | |
| Denominazione del CE Coordinatore e data di rilascio del parere (se applicabile): | Comitato Etico per la Sperimentazione Clinica della Provincia di Padova - | | |

| IDENTIFICAZIONE DELLO SPERIMENTATORE RESPONSABILE DELLO STUDIO (richiedente) | | |
|--|--|--|
| (Qualifica) Cognome e Nome: | Dotta Francesco | |
| Sede di svolgimento dello studio: | Azienda Ospedaliera Universitaria Senese, Diabetologia | |

Breve descrizione del DISEGNO DELLO STUDIO, DELL'OBIETTIVO E DELLA POPOLAZIONE INTERESSATA (se applicabile specificarne i sottogruppi) Gli elementi essenziali sono riassunti con il termine EPICOT (Evidence, Population, Intervention, Comparison, Outcome, and Time). Vedi articolo: How to formulate research recommendations. BMJ. Oct 14, 2006; 333(7572): 804-806. • caso controllo DISEGNO DELLO • retrospettivo STUDIO: Bracci: 1 Primario: descrivere le caratteristiche cliniche dei pazienti diabetici tipo 2 al momento della prima prescrizione del farmaco SGLT2i capostipite (dapagliflozin) nella pratica clinica diabetologica Italiana. Secondari: descrivere l'eterogeneità regionale e temporale OBIETTIVO: delle caratteristiche cliniche dei pazienti diabetici tipo 2 al momento della prima prescrizione del farmaco SGLT2i capostipite (dapagliflozin) nella pratica clinica diabetologica Italiana. • Pazienti Età: POPOLAZIONE: • Maggiore uguale di 18 Anni a Sesso: Femminile e Maschile ICD9: Altre informazioni:

| | erogazione esterna Astrazeneca Euro 143.000. IN ATTESA DEL PARERE DELL'ESPERTO IN MATERIA BREVETTUALE E CONTRATTUALE IN RELAZIONE ALL'ACCORDO ECONOMICO FRA PROMOTORE NON COMMERCIALE: SID ED EROGATORE ESTERNO: ASTRAZENECA |
|---|---|
| Numero ed età dei soggetti previsti per centro: | 10 soggetti |
| Contributo lordo previsto dal promotore (per soggetto completato, ove applicabile): | |
| Durata dello studio: | 2 Anni |
| Periodo di arruolamento (ove applicabile): | |
| Periodo di Follow-up (ove applicabile): | |

DOCUMENTAZIONE PRESENTATA

| RICHIESTA DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA | | |
|---|------------|--|
| Specificare la data di richiesta dei documenti mancanti e il tipo di documenti: | | |
| Specificare la data dei documenti ricevuti e il tipo di documenti: | 06/04/2017 | |
| Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero): | | |

ELEMENTI DA VALUTARE

| ASPETTI ETICI | |
|---|----|
| Il promotore e/o lo sperimentatore locale ha documentato con formale accettazione dello studio che lo stesso verrà condotto nel rispetto dei diritti fondamentali della dignità e dei diritti umani in conformità ai principi etici, che traggono la loro origine dalla Dichiarazione di Helsinki e dalla Convenzione di Oviedo nonché da tutte le normative internazionali applicabili | Sì |
| Il promotore dichiara il rispetto delle Good Clinical Practice nonché delle disposizione normative applicabili | Sì |
| I diritti, la sicurezza e il benessere dei soggetti dello studio hanno costituito le considerazioni più importanti e sono prevalsi sugli interessi della scienza e della società | Sì |
| La ricerca su persone che non sono in grado di dare il loro consenso informato è giustificata | NA |
| La ricerca su persone che non sono in grado di dare il loro consenso informato è giustificata | |

| INFORMAZIONE AI SOGGETTI E PROCEDURE PER IL CONSENSO INFORMATO | |
|---|----|
| Modulo di consenso informato, data e versione (approvate dal CE coordinatore, se applicabile): | |
| Se applicabile, i fogli informativi ed i moduli di assenso/consenso informato sono distinti per le diverse fasce di età pediatrica | NA |
| Se applicabile, la descrizione dello studio è adeguata alle diverse fasce di età considerate | NA |
| Se applicabile, l'informativa risponde alle principali domande previste dal CE | NA |
| Le informazioni sono conformi al protocollo | NA |
| Le informazioni sono conformi al protocollo | NA |
| Il linguaggio utilizzato è chiaro, privo di termini tecnici e specialistici | NA |
| La procedura da seguire per sottoporre al/i soggetto/i il consenso informato è ben descritta | NA |
| Rischi e benefici sono ben descritti e congruenti | NA |
| Il responsabile della conservazione, l'utilizzo e la durata di uso dei campioni biologici sono aspetti ben descritti (se applicabile) | NA |
| La data e l'ora di consegna del modulo informativo ai pazienti da parte del medico sono presenti, così come la data e l'ora di firma del consenso informato | NA |
| E' presente altro materiale per i soggetti | NA |
| Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero): | Ī |
| La protezione dei dati personali e la confidenzialità è assicurata | NA |
| Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero): | |
| E' presente la lettera al medico curante/pediatra di libera scelta (se applicabile) | NA |

| entuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero): | |
|---|--|
| | |
| | |
| | |
| | |

| STRUTTURE, PERSONALE ED ASPETTI ECONOMICO-AMMINISTE | RATIVI |
|--|----------------------------|
| l'idonaità della sperimentatore e dei suoi collaboratori è stata valutata dal | |
| Curriculum Vitae e dalla sua dichiarazione sul conflitto di interessi | Sì |
| L'adeguatezza della struttura sanitaria (in termini di personale, strutture e costi | |
| coinvolti nello studio secondo la specifica tipologia) è stata valutata dall'analisi | Sì |
| di impatto aziendale fornita e riportante la firma del Direttore Generale | |
| L'adeguatezza della struttura sanitaria (in termini di personale, strutture e costi | |
| coinvolti nello studio secondo la specifica tipologia) è stata valutata dall'analisi | Sì |
| di impatto aziendale fornita e riportante la firma del Direttore Generale | |
| Per studi profit, lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante | |
| che il personale coinvolto svolgerà le relative attività oltre il normale orario di | NA |
| lavoro per tutto il personale coinvolto | |
| Per studi no-profit, lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione | |
| | Sì |
| nell'orario di lavoro, senza pregiudicare le normali attività assistenziali | |
| Per studi no-profit: | |
| a) lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che per lo | |
| studio non è previsto alcun contributo economico e che lo studio non | |
| comporterà aggravio di costi a carico del SSN in quanto i costi relativi agli | Sì |
| esami strumentali e di laboratorio extraroutinari saranno sostenuti con fondi ad | |
| hoc o che il sostenimento di costi aggiuntivi sia autorizzato dalla Direzione | |
| Aziendale | |
| b) lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che per lo | |
| studio è previsto un contributo economico e sono state dettagliatamente | Sì |
| descritte le modalità di impiego dello stesso, al netto del sostenimento di | 51 |
| eventuali costi, per le finalità proprie della ricerca | |
| Esiste un finanziamento per lo studio clinico definito in un contratto tra | |
| promotore/supplier e centro clinico, e questo è stato concordato tra le parti (se | Sì |
| applicabile) | |
| Sono stati valutati gli importi e le eventuali modalità di retribuzione o di | |
| compenso o di emolumenti di qualsiasi natura da corrispondersi agli | NA |
| sperimentatori (se applicabile) | |
| Sono stati valutati gli importi e le eventuali modalità di retribuzione o di | |
| | NA |
| sperimentatori (se applicabile) | |
| Nel caso di enti no-profit è stato accertato il rispetto dei requisiti previsti dal | Sì |
| DM 17/12/2004 (come indicato dall'allegato 1) | 51 |
| Lo studio presenta una partnership profit/no-profit, i cui interessi sono | Sì |
| chiaramente definiti in un agreement | 51 |
| | IN ATTESA DEL PARERE |
| | DELL'ESPERTO IN MATERIA |
| | BREVETTUALE E CONTRATTUALE |
| IΔ ltro specificare: | IN RELAZIONE ALL'ACCORDO |
| | ECONOMICO FRA PROMOTORE |
| | NON COMMERCIALE: SID ED |
| | EROGATORE ESTERNO: |
| | ASTRAZENECA |

ALTRI ASPETTI PARTICOLARI CHE SI RITIENE DI PORTARE ALL'ATTENZIONE DEL COMITATO ETICO (testo libero):

| Relatori | | |
|----------|--|--|
| | | |