#### Comitato Etico Regionale per la Sperimentazione Clinica della Regione Toscana

Sezione: AREA VASTA NORD OVEST

Segreteria Tecnico Scientifica ubicata c/o: Stabilimento di Santa Chiara - Via Roma, 67 - 56126 Pisa Telefono: 050/996392-247-287

E-mail: direzione.uslnordovest@postacert.toscana.it

Prot n

Pisa, il

### Al promotore AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA

Allo sperimentatore Principale locale Frediani Lara

# e p.c. al Direttore Generale della struttura di afferenza dello Sperimentatore Principale locale

Oggetto: Comunicazione del parere relativo alla richiesta di approvazione alla conduzione dello studio clinico

"Confronto tra strategie "a valle" e "a monte" nella somministrazione di due antiaggreganti in sindrome coronarica acuta senza sopraslivellamento del tratto ST con un'indicazione invasiva iniziale"

Codice Protocollo: UNIPD001

Eudract (se applicabile): 2015-000993-37

In riferimento alla richiesta di cui all'oggetto, si trasmette il parere del Comitato Etico Regionale per la Sperimentazione Clinica della Toscana - sezione AREA VASTA NORD OVEST riunitosi in data **12/10/2017.** 

Si ricorda che l'avvio della sperimentazione da parte del Promotore è subordinato a:

- rilascio dell'autorizzazione da parte dell'Autorità Competente (AIFA)
- stipula della convenzione economica (se applicabile)
- rilascio della disposizione autorizzativa della Direzione Generale dell'Azienda sanitaria.

#### IN CASO DI PARERE FAVOREVOLE

Il Comitato si riserva la facoltà di monitorare nel corso del suo svolgimento, in accordo alle disposizioni normative vigenti, la sperimentazione clinica approvata.

Il Responsabile Segreteria Tecnico Scientifica

# Il Comitato Etico in osservanza alle legislazioni vigenti in materia di sperimentazione clinica con farmaco ha esaminato la richiesta di parere relativa allo studio

"Confronto tra strategie "a valle" e "a monte" nella somministrazione di due antiaggreganti in sindrome coronarica acuta senza sopraslivellamento del tratto ST con un'indicazione invasiva iniziale"

Codice Protocollo: UNIPD001

Eudract (se applicabile): 2015-000993-37

Avendo valutato la seguente documentazione nella seduta del

DOCUMENTAZIONE GENERALE

DOCUMENTAZIONE CENTRO-SPECIFICA

Data di arrivo della documentazione completa: 15/06/2017

Ha espresso il seguente parere: PARERE FAVOREVOLE Numero registro pareri del Comitato Etico: 1489

Elenco componenti del CE presenti alla discussione e votanti che hanno dichiarato assenza di conflitti di interessi di tipo diretto o indiretto:

## Elenco componenti del CE presenti non votanti:

i sottoindicati componenti del Comitato dichiarano di astenersi dal pronunciarsi sullo studio, poiché sussiste un conflitto di interessi di tipo diretto e/o indiretto.

# Sussistenza numero legale (n. 0 su 0)

Il presente parere viene rilasciato secondo le Disposizioni di AIFA in vigore dal 1 ottobre 2014, (specificare se tramite Osservatorio Nazionale sulla Sperimentazione clinica dei Medicinali o in modalità cartacea).

Si ricorda che è obbligo notificare al Comitato Etico:

- data di arruolamento del primo paziente;
- stato di avanzamento dello studio, con cadenza semestrale e/o annuale, corredato da una relazione scritta;
- eventuali sospette reazioni avverse gravi ed inattese (Suspected Unexpected Serious Adverse Reaction, SUSAR) ed i rapporti periodici di sicurezza (Drug Safety Update Report, DSUR);
- fine del periodo di arruolamento;
- data di conclusione dello studio studio a livello locale ed a livello globale;
- risultati dello studio, entro un anno dalla conclusione della stessa.

Il Proponente deve ottemperare alle disposizioni legislative vigenti e riferire immediatamente al Comitato relativamente a:

- deviazioni dal protocollo, anche quando queste si rendano necessarie per eliminare i rischi immediati per i partecipanti
- modifiche al protocollo, che non potranno essere messe in atto senza che il Comitato abbia rilasciato parere favorevole ad uno specifico emendamento, eccetto quando ciò sia necessario per eliminare i rischi immediati per i partecipanti o quando le modifiche riguardino esclusivamente aspetti logistici o amministrativi dello studio.
- informazioni relative ad eventi e condizioni potenzialmente in grado di incidere negativamente sul rapporto tra rischi e benefici attesi per i partecipanti (ad es. reazioni avverse serie) e/o che incidano significativamente sulla conduzione dello studio (tutte le reazioni avverse serie).

		Il Presidente
, il 12/10/2017		 