Al promotore ALFA WASSERMANN

Alla CRO CROSS S.A.

Allo sperimentatore locale Prof. Paolo Lionetti

Oggetto: Comunicazione del PARERE relativo allo studio clinico

Titolo: Sperimentazione multicentrica, randomizzata, condotta in singolo cieco controllato con principio attivo, per valutare efficacia, sicurezza, tollerabilità, accettabilità e palatabilità di PMF104 rispetto a una soluzione elettrolitica PEG in bambini di età compresa fra 2 e 6 anni non compiuti, 6 e 12 anni non compiuti e negli adolescenti da 12 a 18 anni non compiuti, che necessitano di una procedura diagnostica del colon

Codice Protocollo: PMF104 PD1-2-3/2013

Eudract (se applicabile): 2015-002969-27

In riferimento alla richiesta di cui all'oggetto, si trasmette la decisione del Comitato Etico Pediatrico (CEP) per la Sperimentazione Clinica della Toscana riunitosi in data **17/01/2017.**

Si ricorda che l'inizio della sperimentazione è subordinato alla ricezione dei seguenti documenti, da parte del promotore:

- autorizzazione Autorità Competente (AIFA e/o Ministero della Salute)
- stipula della convenzione (se applicabile)
- rilascio della disposizione autorizzativa da parte dell'amministrazione aziendale

Il Comitato si riserva la facoltà di verificare il corso della sperimentazione autorizzata.

Firma del Responsabile della STS

Il Comitato Etico in osservanza alle legislazioni vigenti in materia di sperimentazioni cliniche/studi osservazionali/uso compassionevole, ha esaminato la richiesta in oggetto relativa allo studio Titolo: Sperimentazione multicentrica, randomizzata, condotta in singolo cieco controllato con principio attivo, per valutare efficacia, sicurezza, tollerabilità, accettabilità e palatabilità di PMF104 rispetto a una soluzione elettrolitica PEG in bambini di età compresa fra 2 e 6 anni non compiuti, 6 e 12 anni non compiuti e negli adolescenti da 12 a 18 anni non compiuti, che necessitano di una procedura diagnostica del colon

Codice Protocollo: PMF104 PD1-2-3/2013

Eudract (se applicabile): 2015-002969-27

Valutando ed approvando la seguente documentazione:

Documentazione generale

- (versione 1 del 01/03/2014)
- Investigator's Brochure (IB) (versione 2 del 10/11/2016)
- Modulo di domanda (CTA form Appendice 5 al DM 21/12/2007) (versione 1 del 22/12/2016)
- Elenco dei Centri partecipanti (se multicentrico) (versione 2 del 10/11/2016)
- Delega del Promotore al Richiedente (versione 1 del 11/10/2016)
- **Delega del Promotore al Richiedente** (versione 1 del 11/11/2016)
- Parere Unico del Centro Coordinatore (se applicabile) (versione 1 del 26/10/2015)
- Scheda di raccolta dati (versione 4 del 15/11/2016)
- **Protocollo di studio** (versione 5 del 10/11/2016)
- Sintesi del protocollo in lingua italiana (versione 1 del 10/11/2016)

Documentazione centro-specifica

- Modulo informativo per il paziente/genitore/tutore legale (versione 1 del 21/12/2016)
- Lettera al medico di medicina generale/pediatra di libera scelta (versione 1 del 21/12/2016)
- Lettera di intenti del promotore per il CE (versione 1 del 22/12/2016)
- Lettera di accettazione dello sperimentatore locale (versione 1 del 15/12/2016)
- Analisi d'impatto aziendale per la fattibilità locale (versione 1 del 21/12/2016)
- Curriculum vitae in formato UE aggiornato dello sperimentatore locale (versione 1 del 21/12/2016)
- Dichiarazione pubblica sul conflitto di interessi (Appendice 15 al DM 21/12/2007) (versione 1 del 22/11/2016)

- Bozza di convenzione economica tra il promotore e il centro clinico dove si svolgerà lo studio (versione 1 del 22/11/2016)
- Modulo informativo per il paziente/genitore/tutore legale (versione 1 del 21/12/2016)
- Modulo informativo per il paziente/genitore/tutore legale (versione 1 del 21/12/2016)
- Istruttoria STS Istruttoria STS (versione 1 del 11/01/2017)

La data di arrivo della documentazione completa è risultata il 28/12/2016

HA ESPRESSO IL SEGUENTE PARERE: PARERE FAVOREVOLE nella seduta del 17/01/2017

Numero registro pareri del Comitato Etico: 01/2017

Elenco componenti del CE presenti alla discussione e votanti che hanno dichiarato assenza di conflitti di interessi di tipo diretto o indiretto:

Dr.ssa Maria BIMBI, Medico di Medicina Generale Territoriale

Dr.ssa Carla BINI, Esperto in materia giuridica e assicurativa

Dr. Antonio CICCARONE, Fisico Area Radiologica

Dr.ssa Maria Grazia CONTI, Pediatra di Libera Scelta

Dr. Raffaele COPPINI, Farmacologo

Dr.ssa Lorena DI SIMONE, Farmacista del SSR

Dr. Giuseppe INDOLFI, Clinico ed Esperto in Nutrizione

Sig.ra Ada MACCHIARINI , Rappresentante Associazioni Pazienti

Dr. Giovanni MARELLO, Medico Legale

Prof. Alessandro MUGELLI, Farmacologo

Dr. Eugenio PACI, Esperto clinico settore procedure diagnostiche e terapeutiche

Dr. Roberto PINI. Esperto in Dispositivi Medici

Dr. Gabriele SIMONINI. Clinico Pediatra

Prof.ssa Monica TORALDO DI FRANCIA, Esperto di Bioetica

Elenco componenti del CE presenti ma astenuti: Nessuno

Sussistenza numero legale (n. 14 su 20)

I sopraindicati componenti del Comitato dichiarano di astenersi dal pronunciarsi su quelle sperimentazioni per le quali possa sussistere un conflitto di interessi di tipo diretto o indiretto.

Il presente parere viene rilasciato secondo le modalità comunicate da AIFA con Disposizioni in vigore dal 1 ottobre 2014 (in modalità cartacea).

Si ricorda con l'occasione che è obbligo del Promotore notificare al Comitato Etico:

• data di inizio arruolamento del primo paziente (se applicabile);

- stato di avanzamento dello studio, con cadenza semestrale e/o annuale, corredato da una relazione scritta:
- eventuali sospette reazioni avverse gravi ed inattese (SUSAR) ed i rapporti periodici di sicurezza (DSUR);
- fine del periodo di arruolamento dei soggetti per la sperimentazione clinica e la conclusione di quest'ultima;
- data di conclusione dello studio presso il centro e in toto;
- risultati della sperimentazione clinica entro un anno dalla conclusione della stessa.

Il Proponente deve ottemperare alle disposizioni legislative vigenti e riferire immediatamente al Comitato relativamente a:

- deviazioni dal protocollo, o modifiche allo stesso, che pertanto non potranno essere avviate senza che il Comitato abbia espresso, per iscritto, parere favorevole ad uno specifico emendamento, eccetto quando ciò sia necessario per eliminare i rischi immediati per i soggetti o quando le modifica riguardino esclusivamente aspetti logistici o amministrativi dello studio.
- modifiche che aumentino il rischio per i soggetti e/o che incidano significativamente sulla conduzione dello studio (tutte le reazioni avverse serie; nuove informazioni che possano incidere negativamente sulla sicurezza dei soggetti o sulla conduzione dello studi).

Firma	Presidente