

Data e numero di protocollo (assegnato dagli uffici AOUM):	07/12/2017 12221_SC
Inserito in osservatorio AIFA (OSsC):	
Data di avvio procedura di validazione:	11/12/2017
Numero dello studio nell'Ordine del Giorno:	12221

IDENTIFICAZIONE DELLA SPERIMENTAZIONE CLINICA (interventistica)	
TITOLO:	Impatto del controllo continuo della glicemia sul controllo metabolico e la qualità di vita in pazienti con diabete di età pediatrica in terapia multi-iniettiva.
Codice, versione e data del protocollo del promotore:	MAGICAL Study, versione 4.2, data 07/06/2016
Numero EudraCT:	NA
Indicazione del promotore (specificare anche se profit o no-profit):	AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA OSPEDALI RIUNITI ANCONA (No Profit)
Centro COORDINATORE (solo per studi multicentrici):	Azienda Ospedaliero-Universitaria Ospedali Riuniti di Ancona
Denominazione del CE Coordinatore e data di rilascio del parere (se applicabile):	Comitato Etico Regionale delle Marche -

IDENTIFICAZIONE DELLO SPERIMENTATORE RESPONSABILE DELLO STUDIO (richiedente)	
(Qualifica) Cognome e Nome:	Toni
Sede di svolgimento dello studio:	Azienda Ospedaliera Universitaria Meyer di Firenze, Diabetologia

Breve descrizione del DISEGNO DELLO STUDIO, DELL'OBIETTIVO E DELLA POPOLAZIONE INTERESSATA (se applicabile specificarne i sottogruppi) Gli elementi essenziali sono riassunti con il termine EPICOT (Evidence, Population, Intervention, Comparison, Outcome, and Time). Vedi articolo: How to formulate research recommendations. BMJ. Oct 14, 2006; 333(7572): 804-806.	
DISEGNO DELLO STUDIO:	<p>Studio controllato: Si' Studio controllato vs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nessun trattamento • Randomizzato <p>Rapporto di randomizzazione: 1:1 Bracci: 2</p>
OBIETTIVO:	<p>PRIMARIO - Dimostrare la superiorità del monitoraggio continuo della glicemia (CGM) vs. l'autocontrollo glicemico (SMBG) nel ridurre l'HbA1c; SECONDARIO - Confrontare il CGM vs. il SMBG in termini di variabilità glicemica, qualità di vita di bambini e adolescenti con diabete tipo 1 e dei loro genitori, e sicurezza.</p>
POPOLAZIONE:	<ul style="list-style-type: none"> • Pazienti <p>Età:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maggiore uguale di 2 Anni a Minore uguale di 17 Anni <p>Sesso: Femminile e Maschile</p> <p>ICD9:</p>
INTERVENTO:	
CONFRONTO:	
OUTCOME:	Parametri di efficacia (HbA1c, variabilità glicemica, qualità di vita); parametri di sicurezza (ipoglicemia severa, chetoacidosi, ospedalizzazione, eventi avversi)
TIME STOP DELLE EVIDENZE DISPONIBILI:	
Altre informazioni:	

Numero ed età dei soggetti previsti per centro:	20 soggetti
Contributo lordo previsto dal promotore (per soggetto completato, ove applicabile):	0
Durata dello studio:	20 Mesi
Periodo di arruolamento (ove applicabile):	12 Mesi
Periodo di Follow-up (ove applicabile):	

DOCUMENTAZIONE PRESENTATA

RICHIESTA DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA

Specificare la data di richiesta dei documenti mancanti e il tipo di documenti:	
Specificare la data dei documenti ricevuti e il tipo di documenti:	07/12/2017
Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero):	

ELEMENTI DA VALUTARE

ASPETTI ETICI

I rischi e gli inconvenienti prevedibili sono stati soppesati rispetto al vantaggio per il soggetto incluso nella sperimentazione e per altri pazienti attuali e futuri	Sì
I benefici previsti dalla sperimentazione, terapeutici e in materia di sanità pubblica, ne giustificano i rischi	Sì
I diritti, la sicurezza e il benessere dei soggetti dello studio hanno costituito le considerazioni più importanti e sono prevalsi sugli interessi della scienza e della società	Sì
La ricerca su persone che non sono in grado di dare il loro consenso informato è giustificata	Sì
Sono presenti misure per minimizzare il dolore, il disagio e la paura	NA
La ricerca su persone che non sono in grado di dare il loro consenso informato è giustificata	

INFORMAZIONE AI SOGGETTI E PROCEDURE PER IL CONSENSO INFORMATO

Modulo di consenso informato, data e versione (approvate dal CE coordinatore, se applicabile):	
Se applicabile, i fogli informativi ed i moduli di assenso/consenso informato sono distinti per le diverse fasce di età pediatrica	No
Se applicabile, la descrizione dello studio è adeguata alle diverse fasce di età considerate	Sì
L'informativa è conforme al template del Comitato Etico Regionale	Sì
Le informazioni sono conformi al protocollo	No
Le informazioni sono conformi al protocollo	Sì
Il linguaggio utilizzato è chiaro, privo di termini tecnici e specialistici	Sì
La procedura da seguire per sottoporre al/i soggetto/i il consenso informato è ben descritta	Sì
Rischi e benefici sono ben descritti e congruenti	Sì
Il responsabile della conservazione, l'utilizzo e la durata di uso dei campioni biologici sono aspetti ben descritti (se applicabile)	No
La data e l'ora di consegna del modulo informativo ai pazienti da parte del medico sono presenti, così come la data e l'ora di firma del consenso informato	No
E' presente altro materiale per i soggetti	Sì
Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero):	Malissimo
La protezione dei dati personali e la confidenzialità è assicurata	No
Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero):	
E' presente la lettera al medico curante/pediatra di libera scelta (se applicabile)	No
Eventuali elementi critici riscontrati o altre osservazioni (testo libero):	

STRUTTURE, PERSONALE ED ASPETTI ECONOMICO-AMMINISTRATIVI

L'idoneità dello sperimentatore e dei suoi collaboratori è stata valutata dal Curriculum Vitae e dalla sua dichiarazione sul conflitto di interessi	Sì
L'adeguatezza della struttura sanitaria (in termini di personale, strutture e costi coinvolti nello studio secondo la specifica tipologia) è stata valutata dall'analisi di impatto aziendale fornita e riportante la firma del Direttore Generale	Sì
L'adeguatezza della struttura sanitaria (in termini di personale, strutture e costi coinvolti nello studio secondo la specifica tipologia) è stata valutata dall'analisi di impatto aziendale fornita e riportante la firma del Direttore Generale	Sì
Per le indagini cliniche post marketing, lo Sperimentatore responsabile localmente dello studio ha fornito anche la checklist per l'istruttoria aziendale, finalizzata alla valutazione delle modalità di acquisto del DM richiesti per indagini cliniche post marketing e a firma del Direttore della Farmacia Ospedaliera	Sì
Per studi profit, lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che il personale coinvolto svolgerà le relative attività oltre il normale orario di lavoro per tutto il personale coinvolto	NA
Per studi no-profit, lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che il personale coinvolto potrà svolgere le relative attività nell'orario di lavoro, senza pregiudicare le normali attività assistenziali	Sì
Per studi no-profit: a) lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che per lo studio non è previsto alcun contributo economico e che lo studio non comporterà aggravio di costi a carico del SSN in quanto i costi relativi agli esami strumentali e di laboratorio extraroutinari saranno sostenuti con fondi ad hoc o che il sostenimento di costi aggiuntivi sia autorizzato dalla Direzione Aziendale	Sì
b) lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che per lo studio è previsto un contributo economico e sono state dettagliatamente descritte le modalità di impiego dello stesso, al netto del sostenimento di eventuali costi, per le finalità proprie della ricerca	NA
Esiste un finanziamento per lo studio clinico definito in un contratto tra promotore/supplier e centro clinico, e questo è stato concordato tra le parti (se applicabile)	Sì
Sono presenti una Polizza ed un Certificato Assicurativo specifici per lo studio, in cui siano chiare le disposizioni previste in materia di risarcimento dei danni ai pazienti o di decesso imputabili alla sperimentazione clinica	Sì
Sono stati valutati gli importi e le eventuali modalità di retribuzione o di compenso o di emolumenti di qualsiasi natura da corrispondersi agli sperimentatori (se applicabile)	Sì
Sono stati valutati gli importi e le eventuali modalità di retribuzione o di compenso o di emolumenti di qualsiasi natura da corrispondersi agli sperimentatori (se applicabile)	Sì
Indennità per gli sperimentatori (se applicabile)	Sì
Nel caso di enti no-profit è stato accertato il rispetto dei requisiti previsti dal DM 17/12/2004 (come indicato dall'allegato 1)	Sì
Lo studio presenta una partnership profit/no-profit, i cui interessi sono chiaramente definiti in un agreement	Sì
Altro, specificare:	

ALTRI ASPETTI PARTICOLARI CHE SI RITIENE DI PORTARE ALL'ATTENZIONE DEL COMITATO ETICO (testo libero):

Relatori