Data e numero di protocollo (assegnato dagli uffici AOUM):	08/09/2016 IMMUNOREACT
Inserito in osservatorio AIFA (OSsC):	
Data di avvio procedura di validazione:	30/09/2016
Numero dello studio nell'Ordine del Giorno:	10174

IDENTIFICAZIONE DELLA SPERIMENTAZIONE CLINICA (interventistica)				
1111()1()	Meccanismi di immunosorveglianza nell'adenocarcinoma del retto			
Codice, versione e data del protocollo del promotore:	IMMUNOREACT, versione NON APPLICABILE, data			
Numero EudraCT:	NA			
Indicazione del promotore (specificare anche se profit o no-profit):	ISTITUTO ONCOLOGICO VENETO (No Profit)			
Centro COORDINATORE (solo per studi multicentrici):	ISTITUTO ONCOLOGICO VENETO, UO Chirutgia dell'Esofago e delle vie Digestive			
Denominazione del CE Coordinatore e data di rilascio del parere (se	Comitato Etico per la Sperimentazione Clinica			
applicabile):	Istituto Oncologico Veneto -			

IDENTIFICAZIONE DELLO SPERIMENTATORE RESPONSABILE DELLO STUDIO (richiedente)				
(Qualifica) Cognome e Nome: Di Cristofaro Loretta				
Sede di svolgimento dello studio: Azienda Sanitaria 7 di Siena, UOC Chirurgia Generale Nottola				

Breve descrizione del DISEGNO DELLO STUDIO, DELL'OBIETTIVO E DELLA POPOLAZIONE INTERESSATA (se applicabile specificarne i sottogruppi) Gli elementi essenziali sono riassunti con il termine EPICOT (Evidence, Population, Intervention, Comparison, Outcome, and Time). Vedi articolo: How to formulate research recommendations. BMJ. Oct 14, 2006; 333(7572): 804-806. DISEGNO DELLO STUDIO: Bracci: 1 OBIETTIVO: • Pazienti Età: POPOLAZIONE: • Maggiore uguale di 18 Anni a Sesso: Femminile e Maschile ICD9: INTERVENTO: CONFRONTO: OUTCOME: TIME STOP DELLE EVIDENZE DISPONIBILI: Altre informazioni: 20 soggetti Numero ed età dei soggetti previsti per centro: Contributo lordo previsto dal promotore (per soggetto completato, ove applicabile): 2 A<u>nni</u> Durata dello studio: Periodo di arruolamento (ove applicabile): 1 Anni Periodo di Follow-up (ove applicabile): 1 Anni

D	O	CHI	MENTA	ZIONE	PRESENT	ΔΤΔ
.,	`'		VIPINIA		FRESENT	AIA

RICHIESTA DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA

Specificare la data di richiesta dei documenti mancanti e il tipo di documenti:	
Specificare la data dei documenti ricevuti e il tipo di documenti:	08/09/2016
Eventuali elementi critici riscontrati o altre	La durata dello studio nello specifico deve essere comunicata dallo
osservazioni (testo libero):	sperimentatore principale in quanto non riportata, per il resto va bene

ELEMENTI DA VALUTARE

PROTOCOLLO CLINICO	
Il protocollo viene valutato con lo SPIRIT Statement.	
Nel titolo dello studio è descritto il disegno dello studio, la popolazione, gli interventi, e se applicabile, l'acronimo	
del trial	Sì
Nel background e razionale:	
a) E' descritto il quesito di ricerca e la giustificazione della conduzione del trial, incluso il riassunto degli studi	
clinici rilevanti (pubblicati e non pubblicati) e la valutazione dei benefici e dei rischi per ogni intervento.	
b) E' spiegata la scelta dei confronti.	
Sono specificati gli obiettivi o le ipotesi di ricerca	
E' descritto il disegno del trial includendo la tipologia (es. in doppio cieco, vs. placebo, a gruppi paralleli, fattoriale,	+
crossover, singolo gruppo), il rapporto di allocazione e il contesto (es. superiorità, equivalenza, non inferiorità,	
esplorativo)	
E' descritto il contesto nel quale sarà condotto lo studio (es. territorio, ospedale) e la lista dei paesi dove saranno	İ
raccolti i dati. E' fornita la lista dei siti in cui viene condotto lo studio, anche se presente in altri documenti.	Sì
Sono definiti chiaramente i criteri di inclusione ed esclusione della popolazione partecipante allo studio. Se	
applicabile, sono indicati i criteri di eleggibilità per i centri partecipanti allo studio e gli individui che eseguiranno	Sì
gli interventi (es. chirurghi, psicoterapeutici).	
Gli interventi:	
a) Sono sufficientemente dettagliati gli interventi per ogni gruppo di partecipanti, in modo da permettere la	
riproducibilità dello studio, includendo modalità e tempi in cui saranno somministrati gli interventi	
b) Sono ben definiti i criteri standard per sospendere o modificare l'allocazione degli interventi per un dato	
partecipante al trial (es. per ragioni di sicurezza come l'insorgenza di un danno in risposta ad un farmaco, e/o di	
efficacia del farmaco e/o dello stato di malattia come un miglioramento/peggioramento, e ritiro del consenso da	
parte del partecipante).	
c) Sono definite le strategie per migliorare l'aderenza (ossia se il comportamento del partecipante corrisponde a	
quello previsto dallo studio) ai protocolli di intervento e le procedura per monitorare l'aderenza (es. riconsegna del	
blister di farmaco, test di laboratorio).	
d) E' riportata la lista delle cure concomitanti rilevanti e degli interventi permessi o proibiti durante il trial.	
Sono ben definiti gli esiti primari, secondari e gli altri esiti dello studio, comprese le specifiche variabili di misura	
(es. pressione sanguigna sistolica), le modalità di analisi (es. cambiamento rispetto al basale, valore finale, tempo	
dell'evento), i metodi di aggregazione (es. mediana, proporzione) e il tempo in cui viene misurato ciascun esito. E'	
fornita la spiegazione della scelta degli esiti di efficacia e sicurezza da un punto di vista di rilevanza clinica.	
E' presente un chiaro e conciso diagramma schematico del processo di studio che dettagli la fase di	
pre-arruolamento, l'arruolamento, gli interventi (eventuali cross-over), le valutazioni e le visite per i partecipanti.	
E' indicata la stima del numero dei partecipanti necessari per realizzare gli obiettivi dello studio e la modalità con	
cui è stato determinato questo numero, includendo riferimenti clinici e statistici a supporto di qualsiasi calcolo sulla	
dimensione del campione.	
Sono indicate le strategie per promuovere l'arruolamento di un adeguato numero di partecipanti per raggiungere il	
target previsto nella dimensione del campione.	
E' descritto il metodo utilizzato per generare la sequenza di allocazione (es. numeri random generati dal computer),	
il rapporto di allocazione (1:1, 2:1, etc.) e la lista di qualsiasi fattore per la stratificazione (es. randomizzazione	
stratificata per età, per centro in caso il trial sia multicentrico etc). Sono pianificate restrizioni (es. randomizzazione	
a blocchi) che impediscono agli sperimentatori di prevedere la sequenza di randomizzazione.	<u> </u>
E' descritto il metodo usato per implementare la sequenza di allocazione (es. controllo telefonico centrale, buste	
opache, numerazione sequenziale, etc) e tutti gli step seguiti per mantenere nascosta la sequenza di allocazione sino	
all'assegnazione degli interventi.	1
E' specificato il personale dello studio responsabile della generazione della sequenza di allocazione,	
dell'arruolamento dei partecipanti e della loro assegnazione a ciascun gruppo di intervento.	<u> </u>
Mascheramento (cecità):	

a) E' descritto il soggetto o il gruppo di soggetti che saranno in cieco dopo l'assegnazione all'intervento (es. i partecipanti al trial, i professionisti sanitari, i valutatori degli esiti, gli analisti dei dati) e la modalità di ottenimento di questo requisito. b) Se lo studio è in cieco, sono descritte chiaramente le circostanze in cui è permessa l'apertura del cieco e le procedure per rivelare l'intervento a cui è stato sottoposto il partecipante durante il trial Metodi di raccolta dati a) Sono indicati i metodi per la valutazione e la raccolta dell'esito, del basale, o altri dati del trial, includendo qualsiasi processo correlato a promuovere la qualità dei dati (es. misurazioni doppie, formazione degli Sì sperimentatori) e la descrizione degli strumenti di studio (ad esempio, questionari, test di laboratorio) con il loro relativo grado di affidabilità e validità, se noto. E' possibile trovare il riferimento ad altri documenti diversi dal protocollo in cui sono disponibili queste informazioni. Metodi di raccolta dati b) Sono indicati i metodi per promuovere la partecipazione dei soggetti e la completezza del follow-up, incluso un elenco di tutti i dati di esito che dovrebbero essere raccolti per i partecipanti che interrompono o deviano dal protocollo di intervento. Gestione dei dati: sono documentati i metodi di immissione dei dati, i processi di codifica, le misure di sicurezza es. per prevenire accessi non autorizzati, e le modalità di conservazione dei dati, inclusi eventuali processi correlati per NA promuovere la qualità dei dati (ad esempio, doppio inserimento dei dati, range di controllo dei valori dei dati). Se queste informazioni non sono incluse nel protocollo, è riportato il riferimento alle procedure di gestione dei dati. Metodi statistici: a) Sono indicati esplicitamente i metodi statistici utilizzati per l'analisi degli esiti primari e secondari. Se queste Sì informazioni non sono incluse nel protocollo, è riportato il riferimento ai documenti in cui può essere ritrovato il piano di analisi statistico. Metodi statistici: b) Sono indicati esplicitamente i metodi utilizzati per le analisi statistiche aggiuntive (es. analisi per sottogruppi e c) E' definita l'analisi della popolazione relativamente ai soggetti non aderenti al protocollo (esempio analisi Intention-To-Treat, modified Intention To Treat, o per protocol) e qualsiasi metodo statistico per trattare i dati mancanti (es. valutazioni multiple oggetto di successive analisi di sensitività). Monitoraggio dei dati: a) Se il trial prevede il controllo degli esiti durante lo studio da parte di un Comitato Indipendente di Monitoraggio dei Dati (IDMC), ne è indicata la composizione, una sintesi del suo ruolo e dei suoi rapporti con la struttura, una NΑ dichiarazione di indipendenza dallo sponsor e di conflitto di interesse, ed eventuali riferimenti documentali dove possono essere trovati altri dettagli, se non presente nel protocollo. In alternativa, se il trial non prevede un IDMC è riportata una spiegazione per il quale non è necessario. b) Sono descritte le analisi intermedie e le regole di interruzione dello studio, incluso chi avrà accesso a questi NA risultati intermedi e chi prenderà la decisione definitiva di terminare lo studio. Sicurezza: sono descritte le procedure per la raccolta, la valutazione, la segnalazione e la gestione degli eventi avversi sia NΑ sollecitati che spontanei e di altri effetti indesiderati correlati alla partecipazione al trial. Revisione (auditing): è descritta la frequenza e le procedure periodiche di revisione dei processi e dei documenti presso i centri partecipanti al trial e se il processo è indipendente dagli sperimentatori e dallo sponsor. E' presente la dichiarazione di ottenimento dell'approvazione dello studio clinico da parte di un Comitato Etico/Institutional Review Board (REC/IRB) e le modalità con cui viene richiesta la valutazione. E' dichiarata e descritta la modalità di comunicazione di modifiche sostanziali al protocollo (es. cambiamento dei NA criteri di eleggibilità, analisi, outcome) alle parti coinvolte (promotore, partecipanti ai trial, comitato etico, etc). Sì a) E' indicato chi otterrà il consenso informato o l'assenso da parte di un potenziale partecipante al trial o di un tutore legale e come questo sarà ottenuto (dettagli del processo). b) Se applicabile, è indicato il processo di ottenimento di un consenso informato aggiuntivo per la raccolta e Sì l'utilizzo dei dati dei partecipanti e dei campioni biologici in studi ancillari. E' descritta la modalità e lo strumento con cui il personale dello studio raccoglierà, condividerà e manterrà riservate Sì le informazioni sui dati personali dei soggetti eleggibili, prima, durante e dopo il trial. NA Sono indicati gli interessi finanziari o di altra natura degli sperimentatori per ciascun sito di studio. E' chiaro il personale che avrà accesso ai dati finali dello studio ed è indicata la presenza di un eventuale accordo NA contrattuale che limiterà l'accesso ai dati per gli sperimentatori. E' indicata la fornitura di cure ancillari e post studio ai partecipanti allo studio e la presenza di una polizza assicurativa per la copertura dei danni ai soggetti derivanti dalla partecipazione allo studio. Politiche di pubblicazione: Sì a) E' delineato un processo e un calendario riguardante la diffusione dei risultati dello studio da parte degli

sperimentatori e dello sponsor ai partecipanti del trial, ai professionisti sanitari, al pubblico, e ad altri gruppi	
rilevanti, includendo qualsiasi restrizione alla pubblicazione	
b) Sono indicati esplicitamente i contributi di ciascun autore (authorship) al disegno, alla conduzione, all'interpretazione ed al reporting dello studio clinico.	NA
c) E' indicata la modalità con cui vengono resi disponibili i dati dello studio al pubblico ed alle autorità competenti e i codici statistici utilizzati.	NA
Campioni biologici:	
Se applicabile, sono descritti dettagliatamente i metodi per raccogliere i campioni biologici, le modalità di analisi	
(genetica, molecolare), di anonimizzazione dei dati confidenziali, il luogo e le modalità di conservazione del	
materiale (es. biobanche) e la presenza di un Comitato Etico del luogo di deposito	
Sono descritti gli usi futuri del materiale conservato per altri studi	
E' usato il placebo quale gruppo di controllo e ne è giustificato l'uso	NA
L'analisi dei benefici è favorevole rispetto ai rischi prevedibili (chiaramente indicati)	
Il protocollo è conforme alle linee guida EMA in materia	
Se si al punto precedente, citare i riferimenti (testo libero):	

ASPETTI ETICI			
Il promotore e/o lo sperimentatore locale ha documentato con formale accettazione dello studio che lo stesso verrà condotto nel rispetto dei diritti fondamentali della dignità e dei diritti umani in conformità ai principi etici, che traggono la loro origine dalla Dichiarazione di Helsinki e dalla Convenzione di Oviedo nonché da tutte le normative internazionali applicabili			
Il promotore dichiara il rispetto delle Good Clinical Practice nonché delle disposizione normative applicabili	Sì		
I rischi e gli inconvenienti prevedibili sono stati soppesati rispetto al vantaggio per il soggetto incluso nella sperimentazione e per altri pazienti attuali e futuri	Sì		
I benefici previsti dalla sperimentazione, terapeutici e in materia di sanità pubblica, ne giustifichino i rischi	Sì		
I diritti, la sicurezza e il benessere dei soggetti dello studio hanno costituito le considerazioni più importanti e sono prevalsi sugli interessi della scienza e della società	Sì		
La ricerca su persone che non sono in grado di dare il loro consenso informato è giustificata	Sì		
Sono presenti misure per minimizzare il dolore, il disagio e la paura	NA		
La ricerca su persone che non sono in grado di dare il loro consenso informato è giustificata			

-
Sì
NΑ
Sì
NΑ
NΑ

STRUTTURE, PERSONALE ED ASPETTI ECONOMICO-AMMINISTRATIVI	
L'idoneità dello sperimentatore e dei suoi collaboratori è stata valutata dal Curriculum Vitae e dalla sua	Sì
dichiarazione sul conflitto di interessi	31

L'adeguatezza della struttura sanitaria (in termini di personale, strutture e costi coinvolti nello studio secondo la specifica tipologia) è stata valutata dall'analisi di impatto aziendale fornita e riportante la firma del Direttore	Sì
Generale	51
L'adeguatezza della struttura sanitaria (in termini di personale, strutture e costi coinvolti nello studio secondo la	
specifica tipologia) è stata valutata dall'analisi di impatto aziendale fornita e riportante la firma del Direttore	Sì
Generale	
Per studi profit, lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che il personale coinvolto svolgerà le	NA
relative attività oltre il normale orario di lavoro per tutto il personale coinvolto	INA
Per studi no-profit, lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che il personale coinvolto potrà	Sì
svolgere le relative attività nell'orario di lavoro, senza pregiudicare le normali attività assistenziali	31
Per studi no-profit:	
a) lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che per lo studio non è previsto alcun contributo	
economico e che lo studio non comporterà aggravio di costi a carico del SSN in quanto i costi relativi agli esami	Sì
strumentali e di laboratorio extraroutinari saranno sostenuti con fondi ad hoc o che il sostenimento di costi	
aggiuntivi sia autorizzato dalla Direzione Aziendale	
b) lo sperimentatore locale ha rilasciato dichiarazione attestante che per lo studio è previsto un contributo	
economico e sono state dettagliatamente descritte le modalità di impiego dello stesso, al netto del sostenimento di	Sì
eventuali costi, per le finalità proprie della ricerca	
Esiste un finanziamento per lo studio clinico definito in un contratto tra promotore/supplier e centro clinico, e questo	NA
e stato concordato tra le parti (se applicabile)	1 17 1
L'eventuale rimborso spese per i partecipanti allo studio, secondo le modalità previste dal DM 21 dicembre 2007 o	NA
altre normative applicabili, è congruo (se applicabile)	1 17 1
Sono presenti una Polizza ed un Certificato Assicurativo specifici per lo studio, in cui siano chiare le disposizioni previste in materia di risarcimento dei danni ai pazienti o di decesso imputabili alla sperimentazione clinica	NA
Sono stati valutati gli importi e le eventuali modalità di retribuzione o di compenso o di emolumenti di qualsiasi	N.T.A
natura da corrispondersi agli sperimentatori (se applicabile)	NA
Sono stati valutati gli importi e le eventuali modalità di retribuzione o di compenso o di emolumenti di qualsiasi	NA
natura da corrispondersi agli sperimentatori (se applicabile)	NA
Indennità per gli sperimentatori (se applicabile)	NA
Nel caso di enti no-profit è stato accertato il rispetto dei requisiti previsti dal DM 17/12/2004 (come indicato	Sì
dall'allegato 1)	31
Lo studio presenta una partnership profit/no-profit, i cui interessi sono chiaramente definiti in un agreement	NA
Altro, specificare:	

ALTRI ASPETTI PARTICOLARI CHE SI RITIENE DI PORTARE ALL'ATTENZIONE DEL COMITATO ETICO (testo libero):

Relatori		