Heurísticas e Metaheuristicas

Conceitos Básicos (Parte 2)

Prof. Guilherme de Castro Pena guilherme.pena@ufsj.edu.br Sala: DCOMP 3.11

Departamento de Ciência da Computação Universidade Federal de São João del-Rei Material adaptado do Prof. André (UFV)





Agenda

- Conceitos Básicos
 - Representação
 - Objetivo
 - Função de Avaliação
- Problema de Otimização
 - Definição
 - Vizinhança e Ótimo Local

Referência

Livro

- Esse conteúdo está baseado no livro texto:
- ▶ MICHLEWICZ, Zbigniew; FOGEL, David B. How to solve it: modern heuristics. 2nd. ed. Berlin: Springer c2010 554 p. ISBN 9783642061349.
- ► Capítulo 2, seções 2.1 2.5;



Introdução

Descrição

- Quando estivermos falando de uma abordagem algorítmica para resolver algum problema, três conceitos básicos são comuns.
- Independente de qualquer técnica que usarmos, os conceitos estarão presentes:
 - A Representação
 - O Objetivo
 - A Função de Avaliação

Representação

Visão geral

- De forma generalizada, a representação codifica soluções candidatas alternativas para manipulação.
- ► Por exemplo:
- \triangleright SAT, onde temos *n* variáveis que são bits lógicos (0 ou 1).
 - Uma forma óbvia de representar uma solução candidata seria uma string binária de tamanho n: 001001001001...11 em que cada posição dessa string representaria uma variável do problema.
 - ightharpoonup O tamanho do espaço de busca com essa representação é 2^n , e cada ponto desse espaço é uma solução viável para o SAT.

Representação

Visão geral

- De forma generalizada, a representação codifica soluções candidatas alternativas para manipulação.
- ► Por exemplo:
- \triangleright TSP, onde temos n cidades a serem visitadas.
 - Como vimos o problema, o espaço de busca de um TSP-simétrico por exemplo (dist(i,j) = dist(j,i)) é $\frac{(n-1)!}{2}$, que gera números muito grandes.
 - Uma representação para uma solução candidata nesse caso poderia ser um vetor de inteiros de tamanho n em que a primeira posição é a cidade de início e fim da rota e as outras as cidades consecutivas a partir da primeira: {1, 2, 3, ..., 20}.

Representação

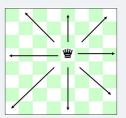
Considerações

- Para cada problema, a **representação** de uma solução potencial e a sua correta interpretação implica diretamente no espaço de busca e no seu tamanho.
- Definir o espaço de busca correto é fundamental!
- Usar uma representação equivocada pode adicionar muitas soluções inviáveis ou duplicadas; ou mesmo excluir a solução correta.

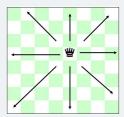
Exemplos

- Codificação Binária:
 - ► SAT
 - Mochila
- Permutação (vetor de valores):
 - ► TSP
 - ► Problemas de Alocação (Scheduling)

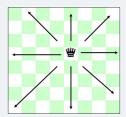
- ▶ Por exemplo, seja o problema das 8 rainhas:
- O problema é colocar 8 rainhas num tabuleiro de xadrez 8x8 sem que nenhuma esteja sob ataque de outra.



- ▶ Uma representação seria um vetor de 8 valores, representando a casa de cada rainha (de 1 a 64):
 - $ightharpoonup 64^8 = 281.474.976.710.656$
- Porém, rainhas não podem estar na mesma linha! (deve haver uma por linha)
- Guardar apenas a coluna (1 a 8) de cada uma:
 - $8^8 = 16.777.216$

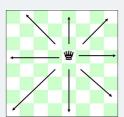


- ▶ Uma representação seria um vetor de 8 valores, representando a casa de cada rainha (de 1 a 64):
 - \triangleright 64⁸ = 281.474.976.710.656
- Porém, rainhas não podem estar na mesma linha! (deve haver uma por linha)
- ► Guardar apenas a coluna (1 a 8) de cada uma:
 - $8^8 = 16.777.216$



- Mas as rainhas também não podem estar na mesma coluna! (deve haver uma por coluna)
- Permutação dos valores 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8:

$$8! = 40.320$$



- Mas as rainhas não podem estar na mesma coluna! (deve haver uma por coluna)
- Permutação dos valores 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8:
 - 8! = 40.320
 - ightharpoonup Uma solução: [3, 6, 8, 2, 4, 1, 7, 5]



Visão geral

- De forma generalizada, o objetivo descreve o propósito que deve ser satisfeito.
- Uma vez que se conhece o espaço de busca, deve-se decidir o que estamos procurando, qual é o objetivo do nosso problema?
- Na modelagem, o objetivo no geral pode ser traduzido como uma expressão matemática.
- Por exemplo:
 - No TSP o objetivo é tipicamente minimizar a distância total viajada, o que em termos matemáticos seria:

$$min \sum dist(x, y)$$

Já no SAT o objetivo é encontrar o vetor de bits que satisfaça a expressão booleana (TRUE). Ele não é traduzido em uma expressão matemática.

Visão geral

- De forma generalizada, o objetivo descreve o propósito que deve ser satisfeito.
- Uma vez que se conhece o espaço de busca, deve-se decidir o que estamos procurando, qual é o objetivo do nosso problema?
- Na modelagem, o objetivo no geral pode ser traduzido como uma expressão matemática.
- ► Por exemplo:
 - No TSP o objetivo é tipicamente minimizar a distância total viajada, o que em termos matemáticos seria:

$$min \sum dist(x, y)$$

Já no SAT o objetivo é encontrar o vetor de bits que satisfaça a expressão booleana (TRUE). Ele não é traduzido em uma expressão matemática.

Visão geral

- De forma generalizada, a **função de avaliação** retorna um valor específico que indica a qualidade de qualquer solução particular em sua representação (ou minimamente, permite a comparação da qualidade de duas soluções candidatas).
- A função de avaliação não é a mesma coisa que o objetivo
- È um mapeamento do espaço de busca em um conjunto de valores:
 - A cada elemento do espaço de busca é associado um valor que indicará sua qualidade.
 - Permite comparar a importância das potenciais soluções.
- Pode ser do tipo:
 - Ordinal: estabelece um ranking das soluções.
 - Numérica: além do ranking, estabelece o grau de qualidade.

Visão geral

- De forma generalizada, a **função de avaliação** retorna um valor específico que indica a qualidade de qualquer solução particular em sua representação (ou minimamente, permite a comparação da qualidade de duas soluções candidatas).
- A função de avaliação não é a mesma coisa que o objetivo.
- É um mapeamento do espaço de busca em um conjunto de valores:
 - A cada elemento do espaço de busca é associado um valor que indicará sua qualidade.
 - Permite comparar a importância das potenciais soluções.
- ▶ Pode ser do tipo:
 - Ordinal: estabelece um ranking das soluções.
 - Numérica: além do ranking, estabelece o grau de qualidade.

TSP

- O objetivo é minimizar a distância total percorrida.
- Uma função de avaliação pode mapear uma solução na sua distância total.
- A comparação de duas soluções não apenas informa qual é melhor, mas quanto é melhor.
- Em alguns problemas pode ser (computacionalmente) difícil avaliar exatamente a qualidade de uma solução.
 - Às vezes basta uma aproximação.
 - Ou basta poder comparar duas soluções para saber qual é melhor.

Considerações Gerais

- Em muitos problemas a função não é dada.
 - Ela deve então ser definida.
- Algumas regras:
 - Uma solução que atende o objetivo deve ter o melhor valor possível.
 - Uma que n\u00e3o atende n\u00e3o pode ter valor melhor.
- A função de avaliação deve ser apropriada:
 - para a representação usada
 - para o objetivo proposto
 - para os operadores que movem de uma solução para outra no espaço

Considerações Gerais

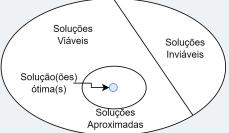
- Em muitos problemas a função não é dada.
 - Ela deve então ser definida.
- Algumas regras:
 - Uma solução que atende o objetivo deve ter o melhor valor possível.
 - Uma que não atende não pode ter valor melhor.

Considerações Gerais

- Em muitos problemas a função não é dada.
 - Ela deve então ser definida.
- ► Algumas regras:
 - Uma solução que atende o objetivo deve ter o melhor valor possível.
 - Uma que não atende não pode ter valor melhor.
- A função de avaliação deve ser apropriada:
 - para a representação usada
 - para o objetivo proposto
 - para os operadores que movem de uma solução para outra no espaço

Considerações Gerais

- E se houver restrições?
 - Podem existir soluções inviáveis.
 - Existe o espaço de busca \mathcal{S} , e um subconjunto de soluções viáveis $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{S}$.



▶ Soluções inviáveis, podem ser representadas com penalidades que deixam o valor numérico de uma função de avaliação muito alto (ou muito baixo) dependendo do tipo de problema.

Agenda

- Conceitos Básicos
 - Representação
 - Objetivo
 - Função de Avaliação
- Problema de Otimização
 - Definição
 - Vizinhança e Ótimo Local

Definição

avaliação
$$(x) \leq \text{avaliação}(y), \forall y \in \mathcal{F}$$

- Obs: Esse é o caso para um problema de minimização.
- Para maximização a mudança seria a seguinte:

avaliação
$$(x) \ge \text{avaliação}(y), \forall y \in \mathcal{F}$$

- ▶ Os termos **problema de otimização** e **problema de busca** são considerados sinônimos.
- A busca por melhores soluções viáveis é o problema de otimização.

Definição

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in \mathcal{F}$$

- Note que o objetivo não aparece! Aliás, o problema não aparece!
- Pode ser um SAT, TSP, etc..
- Tudo o que um algoritmo de otimização precisa saber é: como a solução é representada; a função de avaliação; e como gerar soluções candidatas.
- Mas se a função de avaliação não corresponder ao objetivo, estará buscando a resposta certa para o problema errado..

Definição

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in \mathcal{F}$$

- Note que o objetivo não aparece! Aliás, o problema não aparece!
- ▶ Pode ser um SAT, TSP, etc..
- ► Tudo o que um algoritmo de otimização precisa saber é: como a solução é representada; a função de avaliação; e como gerar soluções candidatas.
- Mas se a função de avaliação não corresponder ao objetivo, estará buscando a resposta certa para o problema errado..

Definição

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in \mathcal{F}$$

- O ponto x que satisfaz a condição acima é chamado o **ótimo global**, mas nem sempre é fácil encontrá-lo.
- Aliás, é difícil pro SAT, TSP, ...
- Entretanto, encontrar a *melhor solução* é mais fácil quando se considera apenas um pequeno subconjunto (viável ou não) do espaço de busca (**ótimo local**).
- Muitas técnicas de busca/otimização usam esse fato.

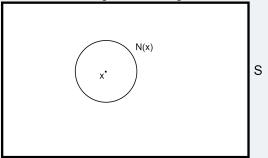
Definição

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in \mathcal{F}$$

- ightharpoonup O ponto x que satisfaz a condição acima é chamado o **ótimo global**, mas nem sempre é fácil encontrá-lo.
- Aliás, é difícil pro SAT, TSP, ...
- ► Entretanto, encontrar a *melhor solução* é mais fácil quando se considera apenas um pequeno subconjunto (viável ou não) do espaço de busca (**ótimo local**).
- Muitas técnicas de busca/otimização usam esse fato.

Vizinhança

Se concentrarmos em uma região do espaço de busca **próxima** de alguma solução, é buscar na **vizinhança dessa solução**.



A vizinhança N(x) de x é o conjunto de pontos do espaço de busca S próximos de x por alguma medida.

Vizinhança

- ▶ A proximidade entre soluções pode ser definida de diferentes maneiras.
- Uma delas por exemplo, pode-se definir uma função de distância entre soluções:

dist:
$$\mathcal{S} \times \mathcal{S} \to \mathbb{R}$$

e então definir a vizinhança, para algum $\epsilon \geq 0,$ como

$$N(x) = \{ y \in \mathcal{S} : dist(x, y) \le \epsilon \}$$

ightharpoonup Um y que satisfaz a condição é dito estar na vizinhança ϵ de x.

Vizinhança

- ▶ A proximidade entre soluções pode ser definida de diferentes maneiras.
- ▶ Pode-se definir um mapeamento no espaço de busca:

$$m: \mathcal{S} \to 2^{\mathcal{S}}$$

e esse mapeamento define uma vizinhança para algum ponto $x \in S$.

TSP

- Por exemplo, define-se no TSP um mapeamento pelo operador 2-swap que gera um novo conjunto de soluções potenciais a partir de uma solução corrente.
- Cada solução que pode ser gerada trocando-se duas cidades de lugar em uma rota (solução corrente), é dita estar na vizinhança dessa solução pelo operador 2-swap.

Vizinhança

- ▶ A proximidade entre soluções pode ser definida de diferentes maneiras.
- ▶ Pode-se definir um mapeamento no espaço de busca:

$$m: \mathcal{S} \to 2^{\mathcal{S}}$$

e esse mapeamento define uma vizinhança para algum ponto $x \in S$.

TSP

- Por exemplo, define-se no TSP um mapeamento pelo operador 2-swap que gera um novo conjunto de soluções potenciais a partir de uma solução corrente.
- ► Cada solução que pode ser gerada trocando-se duas cidades de lugar em uma rota (solução corrente), é dita estar na vizinhança dessa solução pelo operador 2-swap.

TSP

 \triangleright Em particular, uma solução x (uma permutação de n=20 cidades):

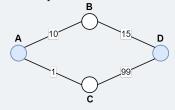
$$15 - 3 - 11 - 19 - 17 - 2 - \cdots - 6$$

possui $\frac{n(n-1)}{2}$ vizinhos, que incluem:

- ▶ $15 17 11 19 3 2 \cdots 6$ (trocando cidades das posições 2 e 5).
- $\blacktriangleright 2-3-11-19-17-15-\cdots-6$ (trocando cidades das posições 1 e 6).
- ▶ $15-3-6-19-17-2-\cdots-11$ (trocando cidades das posições 3 e 20).
- ▶ etc.

Nosso exemplo

► Se recordarem, o nosso exemplo com as cidades A - B - C - D:



também definia uma mapeamento de vizinhança para encontrar uma solução melhor, que era, trocar uma cidade dentro da solução, com uma cidade que não está na solução.

- ► Solução atual: {A C D}
- Soluções vizinhas: {B C D}, {A B D} e {A C B}.
- ▶ **Obs:** Esse exemplo difere do TSP porque só queremos sair de A e chegar em D com a menor distância, e não visitar todas as cidades.

SAT

- Para o SAT, poderíamos definir uma vizinhança (um mapeamento) do tipo 1-flip que visa inverter 1 bit da solução corrente, para gerar novas soluções potenciais.
- Por exemplo, a seguinte solução corrente x (uma string binária de n=20 valores):

011010100010000111111

possui n vizinhos, que incluem:

- ▶ 111010100010000111111 (invertendo o bit 1).
- ▶ 00101010001000011111 (invertendo o bit 2).
- ▶ 01001010001000011111 (invertendo o bit 3).
- ▶ etc.

Ótimo Local

Definição

- Com o conceito de vizinhança definido, agora podemos discutir o conceito de **ótimo local** (*Local Optimum*).
- ► Matematicamente a definição é a seguinte:
- $\,\blacktriangleright\,$ Uma solução xé um **ótimo local** em uma vizinhança N se e somente se

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in N(x)$$

- Em palavras, é a solução que tem o melhor (maior ou menor, dependendo do problema) valor entre todas as suas soluções vizinhas.
- Geralmente é fácil verificar se uma solução é ou não um ótimo local, quando a vizinhança é pequena.

Ótimo Local

Definição

- Com o conceito de vizinhança definido, agora podemos discutir o conceito de **ótimo local** (*Local Optimum*).
- ► Matematicamente a definição é a seguinte:
- $\blacktriangleright\,$ Uma solução xé um **ótimo local** em uma vizinhança N se e somente se

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in N(x)$$

- Em palavras, é a solução que tem o melhor (maior ou menor, dependendo do problema) valor entre todas as suas soluções vizinhas.
- Geralmente é fácil verificar se uma solução é ou não um ótimo local, quando a vizinhança é pequena.

<u>Ótimo Local</u>

- Com o conceito de vizinhança definido, agora podemos discutir o conceito de **ótimo local** (*Local Optimum*).
- ► Matematicamente a definição é a seguinte:
- \blacktriangleright Uma solução xé um **ótimo local** em uma vizinhança N se e somente se

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in N(x)$$

- Em palavras, é a solução que tem o melhor (maior ou menor, dependendo do problema) valor entre todas as suas soluções vizinhas.
- ► Geralmente é fácil verificar se uma solução é ou não um ótimo local, quando a vizinhança é pequena.

Ótimo Local

- ► Comparando as definições de **ótimo local** e **ótimo global**:
- Ótimo Local
- ightharpoonup Uma solução x é um **ótimo local** em uma vizinhança N se e somente se

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in N(x)$$

- Ótimo Global:
- Dado um espaço de busca S e sua parte viável $F \subseteq S$, o **ótimo global** é a solução $x \in F$ tal que

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in \mathcal{F}$$

Ótimo Local

- Comparando as definições de **ótimo local** e **ótimo global**:
- ► Ótimo Local:
- lacktriangle Uma solução x é um **ótimo local** em uma vizinhança N se e somente se

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in N(x)$$

- Ótimo Global:
- Dado um espaço de busca S e sua parte viável $F \subseteq S$, o **ótimo global** é a solução $x \in F$ tal que

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in \mathcal{F}$$

<u>Ótimo Local</u>

- Comparando as definições de **ótimo local** e **ótimo global**:
- ► Ótimo Local:
- ightharpoonup Uma solução x é um **ótimo local** em uma vizinhança N se e somente se

avaliação
$$(x) \le \text{avaliação}(y), \forall y \in N(x)$$

- Ótimo Global:
- ▶ Dado um espaço de busca S e sua parte viável $F \subseteq S$, o **ótimo global** é a solução $x \in F$ tal que

avaliação
$$(x) \leq \text{avaliação}(y), \forall y \in \mathcal{F}$$

Exemplo Gráfico

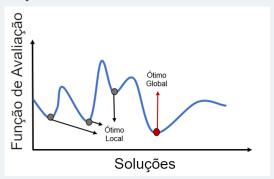
Na imagem, a curva em azul representa cada uma das soluções possíveis de um conjunto, e o seu valor resultante da função de avaliação.



Dada uma solução inicial, a vizinhança está definida como aquelas soluções que são próximas desta solução (círculo pontilhado).

Exemplo Gráfico

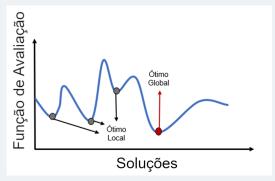
Nessa outra imagem, considerando um **problema de minimização**, os **ótimos locais** são representados.



▶ Pode-se notar que as soluções próximas (vizinhas) a esses pontos tem valores maiores conforme a função de avaliação. Como se os ótimos locais então em vales de um relevo.

Exemplo Gráfico

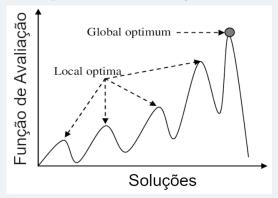
Ainda considerando um **problema de minimização**, o **ótimo global** também está representado.



Ele possui o menor valor da função de avaliação dentre todo o conjunto.

Exemplo Gráfico

▶ Se consideramos um **problema de maximização**, esses ótimos mudam.



▶ Da mesma forma do relevo, agora eles passam a ocupar os **picos** dessa região.

Considerações

- Muitos métodos de otimização baseiam-se em vizinhança
 - Geram uma sequência de soluções buscando na vizinhança, ou seja, usam informação local em cada passo da busca.
 - São chamados de métodos ou estratégias de busca local.

Exemple

- - ightharpoonup A própria função F(x) pode ser usada para avaliação.
 - Seja x=2 sua melhor solução até o momento; avaliação F(2)=-4
 - Pode-se definir a vizinhança ϵ de x como o intervalo 0.1 de cada lado
 - Escolhe-se um ponto x' no intervalo [1.9; 2.1]
 - Se F(x') for melhor que F(2), substitui x = x'; senão escolhe outro

Considerações

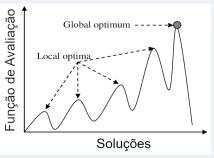
- Muitos métodos de otimização baseiam-se em vizinhança
 - Geram uma sequência de soluções buscando na vizinhança, ou seja, usam informação local em cada passo da busca.
 - São chamados de métodos ou estratégias de busca local.

Exemplo

- - A própria função F(x) pode ser usada para avaliação.
 - \blacktriangleright Seja x=2 sua melhor solução até o momento; avaliação F(2)=-4
 - \blacktriangleright Pode-se definir a vizinhança ϵ de x como o intervalo 0.1 de cada lado
 - Escolhe-se um ponto x' no intervalo [1.9; 2.1]
 - ightharpoonup Se F(x') for melhor que F(2), substitui x=x'; senão escolhe outro

- ▶ É claro que funções de avaliação em problemas reais não são tão simples.
- $F(x) = -x^2$ é quadrática com um único máximo (x = 0).
- Em problemas reais teríamos uma superfície com vários picos e vales (como na imagem!).
- Encontrar o máximo é como chegar ao topo de uma cadeia de montanhas numa neblina forte.

- Encontrar o máximo é como chegar ao topo de uma cadeia de montanhas numa neblina forte.
 - Você consegue enxergar apenas a proximidade, ou seja, fazer apenas avaliações locais, para decidir o próximo passo (para onde caminhar).
 - ► Se caminhar sempre para cima, ao fim chegará num pico.
 - Mas pode não ser o pico mais alto (que era o objetivo).
 - Pode ser necessário descer para subir novamente em outro local.



- ► Vizinhança pequena:
 - Possibilidade de verificar toca a vizinhança
 - Poucas soluções avaliadas para tomar um passo
 - Mas grande chance de ficar preso em ótimo local
- Vizinhança grande:
 - Possibilidade de tomar decisões mais acertadas
- ► Vizinhança irrestrita (sem restrições/limites):
 - ▶ Garantia de ótimo global
 - Mas computacionalmente inviável verificar toda a vizinhança!.
- Diamanho da vizinhança deve ser apropriado para o problema.

- ► Vizinhança pequena:
 - Possibilidade de verificar toca a vizinhança
 - Poucas soluções avaliadas para tomar um passo
 - Mas grande chance de ficar preso em ótimo local
- Vizinhança grande:
 - Possibilidade de tomar decisões mais acertadas
- Vizinhança irrestrita (sem restrições/limites):
 - Garantia de ótimo global
 - Mas computacionalmente inviável verificar toda a vizinhança!.
- O tamanho da vizinhança deve ser apropriado para o problema.

- Vizinhança pequena:
 - Possibilidade de verificar toca a vizinhança
 - Poucas soluções avaliadas para tomar um passo
 - Mas grande chance de ficar preso em ótimo local
- Vizinhança grande:
 - Possibilidade de tomar decisões mais acertadas
- Vizinhança irrestrita (sem restrições/limites):
 - Garantia de ótimo global
 - Mas computacionalmente inviável verificar toda a vizinhança!.
- O tamanho da vizinhança deve ser apropriado para o problema.

- Vizinhança pequena:
 - Possibilidade de verificar toca a vizinhança
 - Poucas soluções avaliadas para tomar um passo
 - Mas grande chance de ficar preso em ótimo local
- Vizinhança grande:
 - Possibilidade de tomar decisões mais acertadas
- Vizinhança irrestrita (sem restrições/limites):
 - Garantia de ótimo global
 - Mas computacionalmente inviável verificar toda a vizinhança!.
- O tamanho da vizinhança deve ser apropriado para o problema.

Próxima Aula

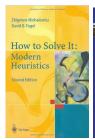
Próxima Aula

- Na próxima aula falaremos de:
 - Busca Exaustiva
 - ► Busca Local

Bibliografias

Bibliografia Básica

- MICHLEWICZ, Zbigniew; FOGEL, David B. How to solve it: modern heuristics. 2nd. ed. Berlin: Springer c2010 554 p. ISBN 9783642061349.
- Talbi, El-Ghazali; Metaheuristics: From Design to Implementation, Wiley Publishing, 2009.
- GENDREAU, Michel. Handbook of metaheuristics. 2.ed. New York: Springer 2010 648 p. (International series in operations research & management science; 146).
- T. Cormen, C. Leiserson, R. Rivest, C. Stein, Introduction to Algorithms, The MIT Press, 3rd edition, 2009 (Pergamum).









Bibliografias

Bibliografia Complementar

- GLOVER, Fred; KOCHENBERGER, Gary A. (ed.). Handbook of metaheuristics. Boston: Kluwer, 2003. 556 p. (International series in operations research & management science; 57).
- BLUM, Christian Et Al. Hybrid metaheuristics: an emerging approach to optimization. Berlin: Springer 2008 289 p. (Studies in Computational intelligence; 114).
- DOERNER, Karl F. (ed.) Et Al. Metaheuristics: progress in complex systems optimization. New York: Springer 2007 408 p. (Operations research / computer science interfaces series).
- GLOVER, Fred; LAGUNA, Manuel. Tabu search. Boston: Kluwer Academic, 1997. 382 p.
- AARTS, Emile. Local search in combinatorial optimization. Princeton: Princeton University Press, 2003 512 p.
- Gaspar-Cunha, A.; Takahashi, R.; Antunes, C.H.; Manual de Computação Evolutiva e Metaheurística; Belo Horizonte: Editora UFMG; Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra; 2013.