Министерство образования и науки РФ Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Институт компьютерных наук и кибербезопасности Высшая школа программной инженерии

Лабораторная работа
Предмет: практикум по программированию
Тема: внутренние сортировки
Вариант 13: TimSort

Работу выполнила студентка Груздева Анна Сергеевна Группа: 5130904/30005 Руководитель: Червинский Алексей Петрович

Содержание

Задание:	3
Цели:	3
Задачи:	3
Алгоритм решения:	3
Георетическая оценка сложности:	4
Практическая оценка временной сложности:	4
Вывод:	5
Приложения:	5

Задание:

- 1. Разработать алгоритм решения индивидуальной задачи.
- 2. Реализовать алгоритм на языке С++:
 - 2.1. написать программу,
 - 2.2. выполнить отладку и тестирование программы.
- 3. Подготовить отчет по заданию, состоящий из разделов:
 - 3.1. общая постановка задачи,
 - 3.2. описание алгоритма решения,
 - 3.3. сравнение результатов экспериментальной оценки временной сложности с теоретическими для массивов, состоящих из 1000, 10000, 100000 и 500000 элементов.
 - 3.4. Приложение 1. Код программы.

Цели:

- 1. Реализованный алгоритм сортировки TimSort (по не убыванию)
- 2. Сравнение результатов экспериментальной оценки временной сложности с теоретическими для массивов, состоящих из 1000, 10000, 100000 и 500000 элементов.

Задачи:

- 1. Реализовать алгоритм сортировки TimSort (по не убыванию)
- 2. Выполнить отладку и тестирование программы
- 3. Теоретически оценить временную сложность алгоритма для массивов состоящих из 1000, 10000, 100000 и 500000 элементов
- 4. Экспериментально оценить временную сложность алгоритма для массивов состоящих из 1000, 10000, 100000 и 500000 элементов
- 5. Сравнить экспериментальную и теоретическую временные сложности, полученные в п. 3 и 4

Алгоритм решения:

TimSort - гибридный алгоритм сортировки, совмещающий сортировку слиянием (merge sort) и сортировку вставкой (insertion sort) и хорошо работающий на многих видах реальных данных, пользуясь тем, что многие части отсортированы изначально.

Принцип работы алгоритма:

- 1. Разделить массив на маленькие части (раны eng. runs) и отсортировать каждую из них, используя сортировку вставкой. Размер рана выбирается вручную, зачастую это 32 или 64, так на массивах такого размера или меньше сортировка вставкой эффективна.
- 2. Соединить части используя слияние.

Оптимизации:

1. Галлоп. Если наименьший элемент одного рана больше максимального элемента другого рана, то сравнение остальных элементов избыточно. Сначала добавляются все элементы меньшего из ранов, потом - большего.

Теоретическая оценка сложности:

n - количество элементов в массиве

Лучший случай (массив уже отсортирован): $\Omega(n)$

Средний случай: θ(nlog)

Худший случай (массив в обратном порядке): O(nlogn)

1. n = 1000: $\Omega(1000) \theta(9966) O(9966)$

2. n = 10000: $\Omega(10000) \theta(132877) O(132877)$

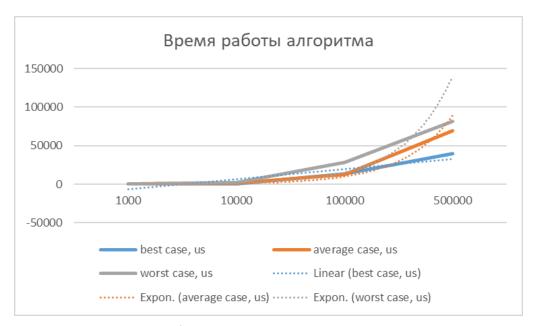
3. n = 100000: $\Omega(100000) \theta(1660960) O(1660960)$

4. n = 500000: $\Omega(500000) \theta(9465780) O(9465780)$

Практическая оценка временной сложности:

n - количество элементов в массиве

n	best case, us	average case, us	worst case, us
1000	116	98	111
10000	782	1376	2588
100000	13174	12984	27977
500000	39473	69628	81243



Как видно на графике, теоретические и практические данные совпадают (в пределах погрешности), то есть в лучшем случае - при уже отсортированном массиве - зависимость времени работы алгоритма от количества элементов в массиве - линейная, в среднем и худшем случаях - nlogn.

Вывод:

В работе была изучена сортировка TimSort, написан алгоритм, измерено время работы алгоритма на различных размерах массива и случаях изначальной сортировки данных, а также дано сравнение с теоретическими значениями.

Приложения:

1. Приложение 1. Код программы