

Ток смещения

Одной из важнейших новых идей, выдвинутых Максвеллом, была мысль о симметрии во взаимозависимости электрического и магнитного полей 🤔. А именно, поскольку меняющееся во времени магнитное поле ($\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$) создает электрическое поле, то следует ожидать, что и меняющееся во времени электрическое поле ($\frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$) создает магнитное поле 😊.

К этой идее можно прийти разными рассуждениями, но мы рассмотрим противоречие 🤔, возникающее в теореме о циркуляции магнитного поля, если токи, текущие в проводящей среде или по проводу, изменяются со временем $I = I(t)$.

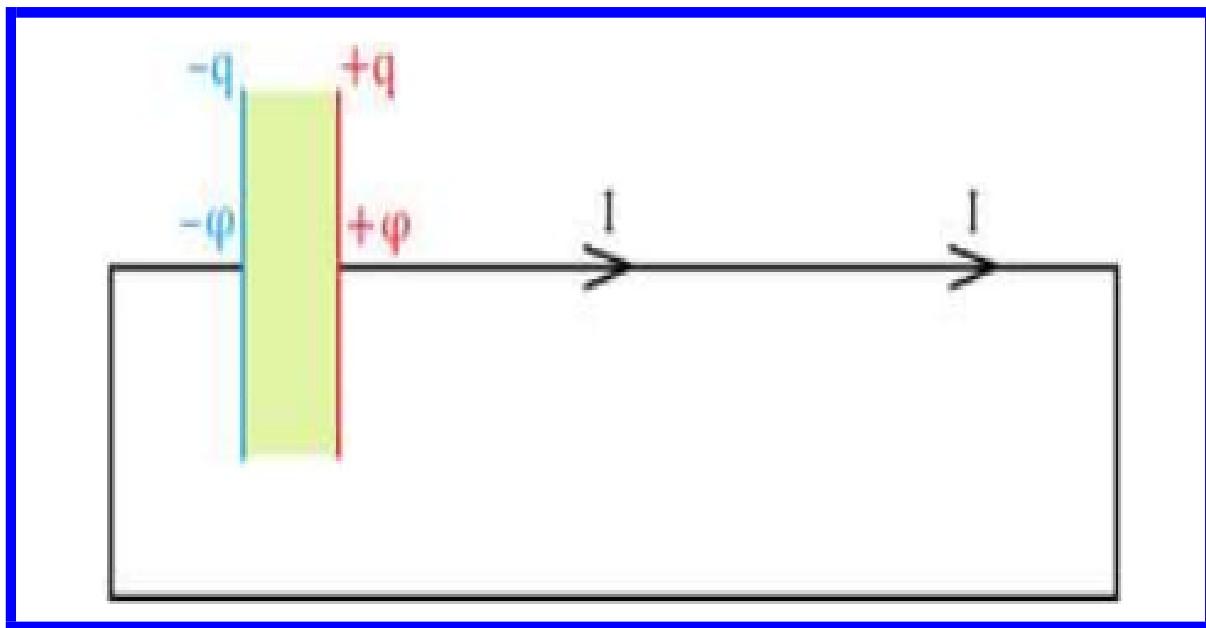


Рисунок 1 — Ток в цепи с конденсатором

Что тут будет происходить - понятно: конденсатор будет разряжаться, разность потенциалов уменьшается, следовательно, будет уменьшаться и ток. Т.е. по цепи течет переменный ток $I(t)$. Применим теорему о циркуляции к такому случаю:

$$\oint_{\Gamma} \vec{H} \cdot d\vec{l} = I \quad (1)$$

В качестве контура Γ возьмем кривую, охватывающую наш провод:

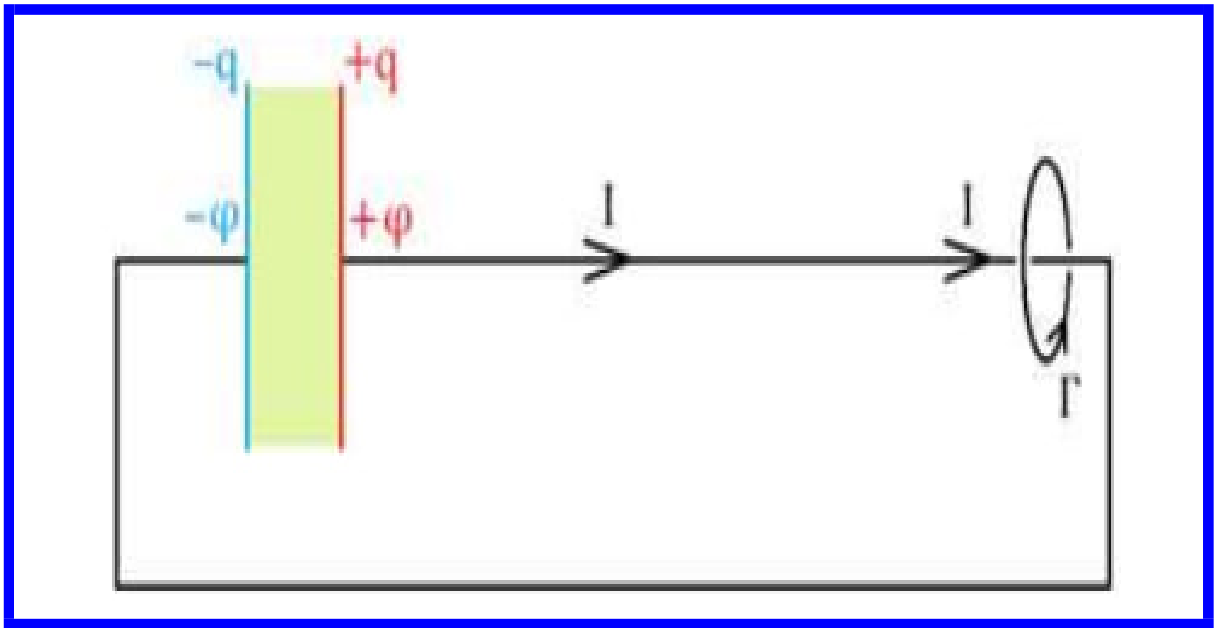


Рисунок 2 — Контур Γ - кривая, охватывающая наш провод

Циркуляция вектора \vec{H} величина вполне определенная, зависит только от формы и расположения контура. Между делом ток I таким свойством не обладает 😞. Для определения I надо мысленно натянуть на контур Γ какую-то поверхность S_Γ и найти пронизывающий ее ток.

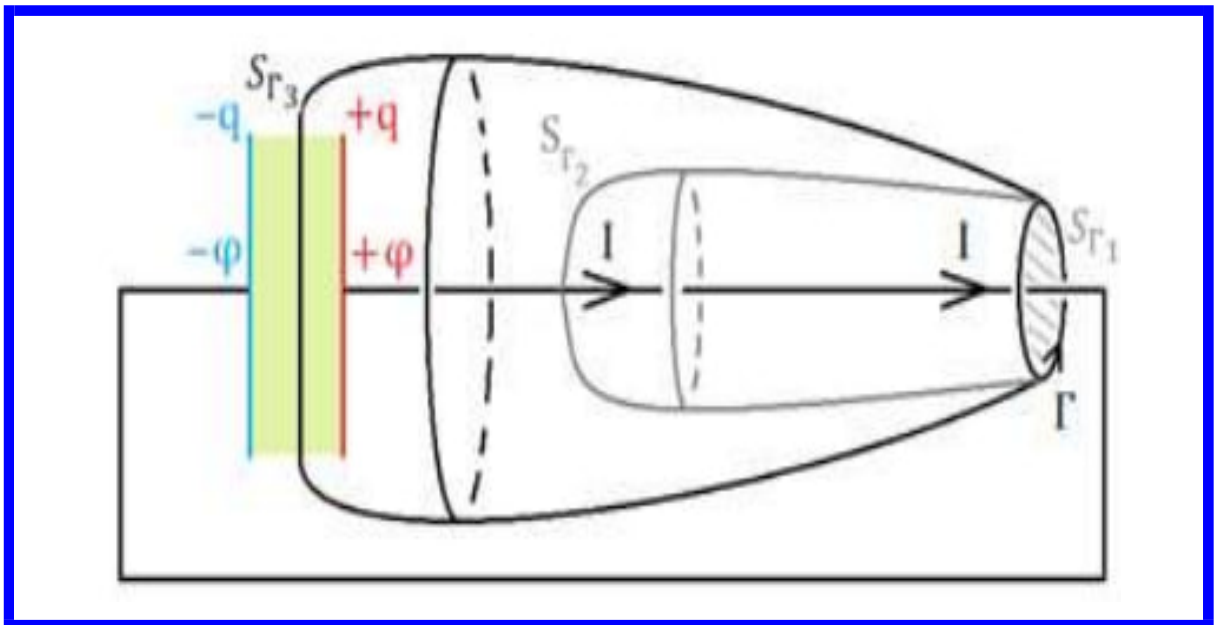


Рисунок 3 — Поверхность S_Γ такая, что либо ток 0, либо I

Но ведь все поверхности должны иметь равные права, иначе теорема перестает быть теоремой и становится каким-то частным случаем.

Проверим дифференциальную (локальную) форму теоремы о циркуляции: $\text{rot} \vec{H} = \vec{j}$. Сосчитаем дивергенцию правой и левой частей: $\text{div}(\text{rot} \vec{H}) = \text{div}(\vec{j})$. Мы знаем, что $\text{div}(\text{rot} \vec{H}) = \nabla \cdot [\nabla, \vec{H}] = 0$. Значит, и $\text{div}(\vec{j}) = 0$. Это выражение справедливое только в случае постоянных (стационарных) токов, но для переменных токов $\vec{j} = \vec{j}(t)$ должно выполняться уравнение непрерывности: 📌

$$\text{div} \vec{j} = -\frac{\partial \rho}{\partial t} \quad (2)$$

Т.е. $\text{div} \vec{j}$ равна скорости изменения плотности заряда в данной точке и может быть отлична от нуля. Значит, и эта форма теоремы о циркуляции становится непригодной... 🤔 Короче, Максвелл сказал дополнить ток проводимости в правой части теоремы **ТОКОМ СМЕЩЕНИЯ**, значит, так и сделаем:

$$\oint_{\Gamma} \vec{H} \cdot d\vec{l} = I + I_{\text{см}} \quad (3)$$

$$\text{rot} \vec{H} = \vec{j} + \vec{j}_{\text{см}}$$

Ну и теперь проделываем с дифференциальной формой тот же трюк, что мы пытались сделать до того, как нам помог Максвелл 🌟, только уже с током смещения:

$$\begin{aligned} \text{div}(\text{rot} \vec{H}) &= \text{div}(\vec{j} + \vec{j}_{\text{см}}) \\ 0 &= \text{div}(\vec{j} + \vec{j}_{\text{см}}) = \text{div} \vec{j} + \text{div} \vec{j}_{\text{см}} \\ \text{div} \vec{j}_{\text{см}} &= -\text{div} \vec{j} \\ \text{div} \vec{j}_{\text{см}} &= -\left(-\frac{\partial \rho}{\partial t}\right) \\ \text{div} \vec{j}_{\text{см}} &= \frac{\partial \rho}{\partial t} \end{aligned}$$

Опять использовали *уравнение непрерывности* для электрических токов. Согласно дифференциальной форме теоремы Гаусса для диэлектриков объемная плотность зарядов в некоторой точке пространства равна дивергенции вектора \vec{D} в этой же точке пространства: $div \vec{D} = \rho$, а значит:

$$div \vec{j}_{см} = \frac{\partial}{\partial t}(div \vec{D})$$

Дивергенцией 🤖 называется операция скалярного умножения оператора набла на произвольный вектор : $div \vec{D} = \nabla \cdot \vec{D}$, а оператор набла, в свою очередь, это векторный дифференциальный оператор, компоненты которого являются частными производными по координатам, например, в декартовой системе координат:

$$div \vec{D} = \frac{\partial D_x}{\partial x} + \frac{\partial D_y}{\partial y} + \frac{\partial D_z}{\partial z}$$

Воспользовавшись тем, что дифференцирование по пространству и дифференцирование по времени, с точки зрения математики, независимые операции, так что преспокойно меняем их порядок:

$$div \vec{j}_{см} = div(\frac{\partial \vec{D}}{\partial t})$$

ИЛИ:

$$\vec{j}_{см} = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \quad (4)$$

Максвелл назвал эту величину *плотностью тока смещения* 🤖

Подставляя полученное выражение в $rot \vec{H}$, получаем:

$$rot \vec{H} = (\vec{j} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}) \quad (5)$$

Это дифференциальная форма *теоремы о циркуляции* 🤖

Вспомним, что $\vec{D} = \varepsilon_0 \vec{E} + \vec{P}$, тогда, учитывая то, что $\vec{P} = 0$ в вакууме, то **ТОК СМЕЩЕНИЯ**:

$$\vec{j}_{\text{см}} = \varepsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \quad (6)$$

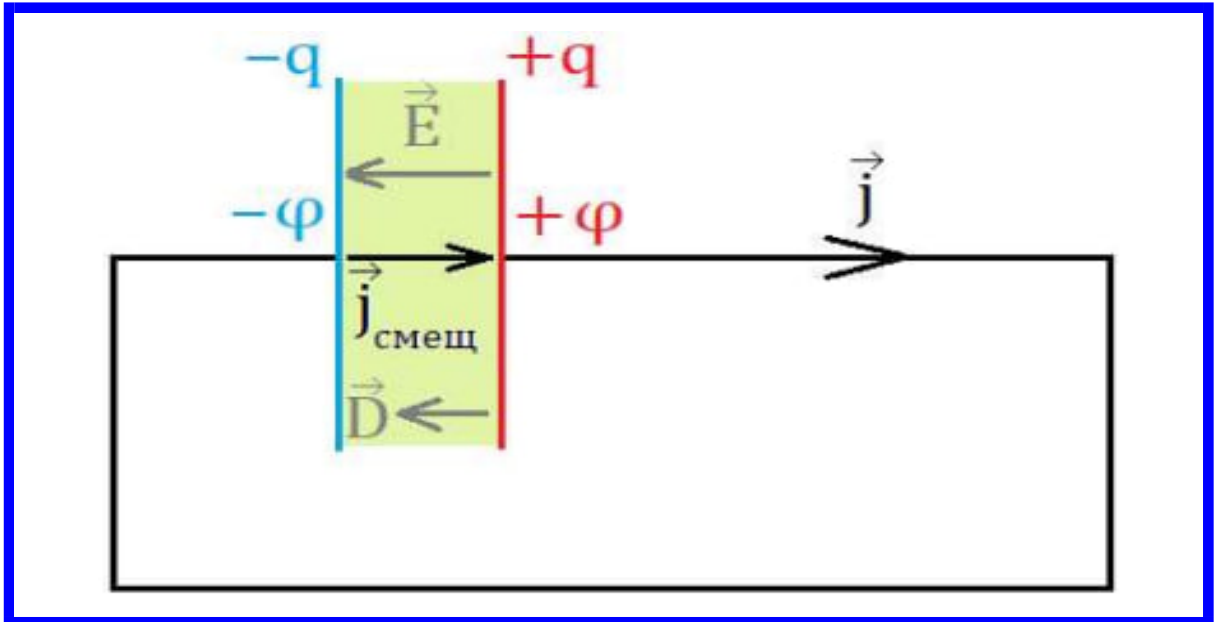


Рисунок 4 – Ток смещения противоположен напряженности

Сумму же тока проводимости и тока смещения называют полным током. Его плотность:

$$\vec{j}_{\text{полн}} = \vec{j} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$$

$$\text{div}\left(\frac{\partial \vec{D}}{\partial t}\right) = \text{div} \vec{j}_{\text{полн}} = 0$$

Из этого следует, что линии полного тока замкнутые 🤖, в отличие от токов проводимости ($\vec{j} = -\frac{\partial p}{\partial t}$). Токи проводимости, если они не замкнуты, замыкаются !? токами смещения.

$$\vec{D}, \vec{E} \searrow \Rightarrow \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} < 0 \Rightarrow \vec{j}_{\text{см}} > 0 \Rightarrow \vec{j}_{\text{см}} \updownarrow \vec{D}, \vec{E}$$

Перепишем в новом «исправленном» виде интегральную форму теоремы о циркуляции. Согласно Максвеллу, для этого необходимо в её правой части вместо тока проводимости I записать полный ток $I_{\text{полн}} = I + I_{\text{см}}$:

$$\oint_{\Gamma} \vec{H} \cdot d\vec{l} = I_{\text{полн}}; \quad \text{где} \quad I_{\text{полн}} = \oint_{S_{\Gamma}} \vec{j}_{\text{полн}} \cdot d\vec{S}$$

$$\oint_{\Gamma} \vec{H} \cdot d\vec{l} = \oint_{S_{\Gamma}} \left(\vec{j} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \right) \cdot d\vec{S}$$

— *теорема о циркуляции* вектора \vec{H} . В таком виде теорема справедлива для всех случаев (и постоянных и переменных токов), свидетельством чему является согласие этого уравнения с результатами опытов во всех без исключения случаях.

Некоторые замечания:

- ток смещения эквивалентен току проводимости только в отношении способности создавать магнитное поле.
- ток смещения существует лишь там, где меняется со временем электрическое поле. В диэлектриках ток смещения состоит из двух принципиально различных составляющих: т.к. в диэлектрике вектор $\vec{D} = \epsilon_0 \vec{E} + \vec{P}$, то

$$\vec{j}_{\text{см}} = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} = \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} + \frac{\partial \vec{P}}{\partial t}.$$

$\epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ — «истинный» ток смещения и ток поляризации $\frac{\partial \vec{P}}{\partial t}$ — определяемый движением связанных зарядов в диэлектрике в процессе поляризации. С точки зрения, что ток — упорядоченное движение заряженных частиц, нет ничего неожиданного в том, что движение связанных зарядов, как и движение обычных носителей тока возбуждает магнитное поле. Принципиально новое состоит в том, что слагаемое $\epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$, не связанное с перемещением никаких зарядов, также возбуждает магнитное поле. Получается, что *всякое изменение электрического поля во времени возбуждает в окружающем пространстве магнитное поле*.

Открытие этого явления — наиболее существенный и решающий шаг, сделанный Максвеллом при построении теории электромагнитного поля. Это открытие также революционно, как и открытие электромагнитной индукции, согласно которому *переменное магнитное поле возбуждает в пространстве вихревое электрическое поле*.