Performances des mécanismes de sécurité du framework 6TiSCH

Défense de mémoire

Rémy Decocq

Faculté des Sciences Université de Mons





Sommaire

- Introduction
 - Les réseaux IIoT (WSNs)
 - 6TiSCH
- État de l'art de la pile 6TiSCH
 - Principes fondamentaux de TSCH
 - La joining phase
- Méthode NPEB et expérimentations
 - Principes de la méthode NPEB
 - Évaluation de l'impact de sécurité sur la joining phase
 - Évaluation des performances de la méthode NPEB
- Conclusion

Méthode NPEB et expérimentations

Introduction

Contexte

Équipements de l'*Industrial IoT* (nœud) :

- Limités en ressources : mémoire, CPU, stockage, radio
- Limités en capacité énergétique (batteries)

Caractéristiques des Wireless Sensors Networks :

- Topologie en arborescence, noeud racine "sink"
- Transmissions radios multi-sauts
- ...

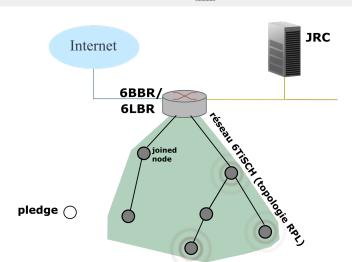


FIGURE 1 – Acteurs d'une architecture type d'un WSN où 6TiSCH est déployable

6TiSCH

Groupe de travail IETF IPv6 over the TSCH mode of IEEE802.15.4e

Standardisation de la pile 6TiSCH complète pour :

- Communications IPv6 → interopérabilité avec Internet
- Intégration du mode TSCH décrit par l'amendement IEEE802.15.4e
- Encadrer sécurité du réseau et joining phase

Sommaire

- 1 Introduction
 - Les réseaux IIoT (WSNs)
 - 6TiSCH
- État de l'art de la pile 6TiSCH
 - Principes fondamentaux de TSCH
 - La joining phase
- 3 Méthode NPEB et expérimentations
 - Principes de la méthode NPEB
 - Évaluation de l'impact de sécurité sur la joining phase
 - Évaluation des performances de la méthode NPEB
- 4 Conclusion

田

FIGURE 2 – Pile réseau 6TiSCH

FIGURE 3 - Pile réseau 6TiSCH

Principes fondamentaux de TSCH

TSCH (*Time Slotted Channel Hopping*)
Combinaison de :

- **1** TDMA \rightarrow multiplexage en temps (timeslot)
- **2** FDMA \rightarrow multiplexage en fréquences (*channelOffset*)

Une communication entre nœuds voisins est caractérisée par un couple (timeslot, channelOffset) où

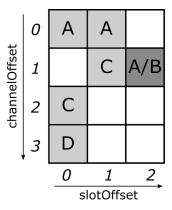
- 1 timeslot donne le moment de la communication
- channelOffset donne la fréquence à laquelle elle a lieu

Les nœuds communiquant possèdent et partagent cette information

→ communications déterministes sur base d'un schedule







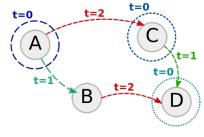


FIGURE 5 – Nœuds communiquant

FIGURE 4 – Matrice des communications (*cells* de transmission)

À cette matrice correspond une slotframe se répétant en cycles successifs

La joining phase

Réseau 6TiSCH de nœuds déjà raccordés protégé au niveau L2 par les mécanismes de protection IEEE802.15.4 et clés distribuées par l'autorité du réseau (*Join Registrar/Coordinator - JRC*).

Un nœud qui veut rejoindre (**pledge**) n'a pas ces clés.

Un nœud déjà raccordé fait office de **Join Proxy** intermédiaire entre le pledge et l'autorité du réseau.

- ightarrow émission de frame spéciales (EBs) par les nœuds déjà raccordés
- ightarrow le pledge initie la joining phase pour se synchroniser + obtenir les clés

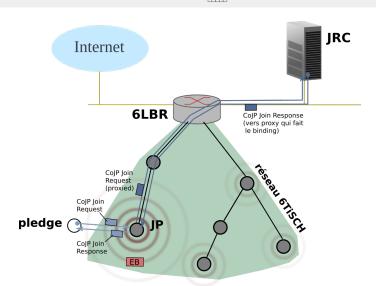


FIGURE 6 – Join Exchange CoJP opéré lors de la joining phase d'un pledge

Méthode NPEB et expérimentations

Sommaire

- - Les réseaux IIoT (WSNs)
- - La joining phase
- Méthode NPEB et expérimentations
 - Principes de la méthode NPEB
 - Évaluation de l'impact de sécurité sur la joining phase
 - Évaluation des performances de la méthode NPEB

Introduction

Principes de la méthode NPEB

NPEB : Neighbors propositions EB, augmentation des EBs standards

Principe: un nœud annonce certains de ses voisins, proposés aux pledges qui évitent une écoute active naïve (processus itératif d'écoute de proposition en proposition, passe en sommeil entre).

Détermination du "meilleur voisin" basée sur ≠ critères

Maintien d'une NPtable par pledge et nœuds émettant NPEBs

nœud voisin	Join Metric	Cell émission NPEB	Cycle courant	# de cycles	RSSI
80-97-DF-48-00-01	0	(1, 0)	0	2	None
57-5F-CC-B1-00-02	14	(1, 2)	5	5	0
18-14-DA-48-00-03	7	(2, 11)	3	7	-83 (dBm)

FIGURE 7 - Exemple de NPtable et statuts d'écoute possibles (None/0/RSSI)

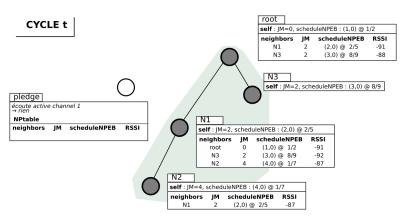


FIGURE 8 - [Cycle t] État initial du réseau où les NPtables des nœuds sont déjà alimentées

14



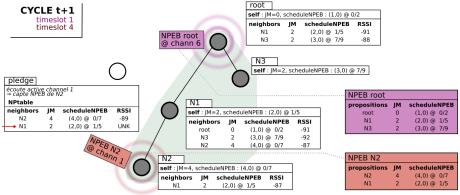
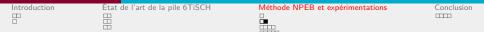


FIGURE 9 – [Cycle t+1] Une itération de slotframe écoulée, deux NPEBs programmés pour ce nouveau cycle



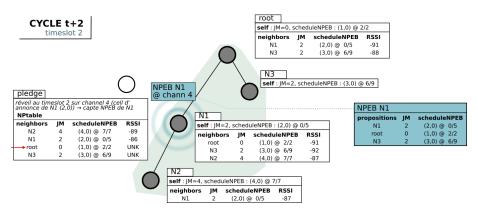


FIGURE 10 – [Cycle t+2] sommeil du pledge jusqu'à la cell d'annonce indiquée par N1



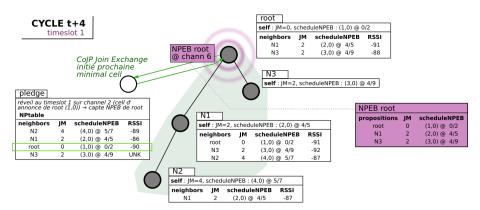


FIGURE 11 – [Cycle t+4] sommeil du pledge jusqu'à la cell d'annonce indiquée par root et lancement de la suite du processus de join avec celui-ci

Expérimentations dans le simulateur 6TiSCH :

- disposition des nœuds aléatoires
- \forall nœud, min. 3 voisins avec PDR > 50%
- configuration de la pile 6TiSCH conforme aux standards
- même seed pour runs parallèles

Expérimentations : avec/sans joining phase sécurisée (i.e. Join Exchange CoJP), réseau de 10 nœuds, 20 runs

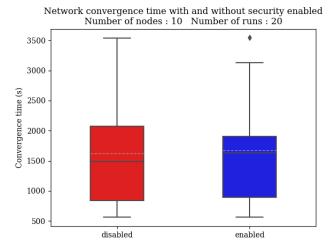


FIGURE 12 – Temps de convergence avec/sans sécurité (Join Exchange CoJP)

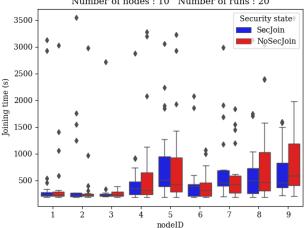


FIGURE 13 - Temps de join pour chaque nœud individuellement

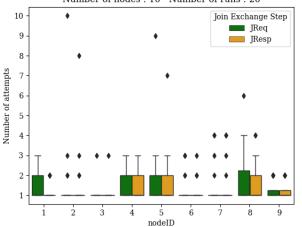


FIGURE 14 - Tentatives nécessaires pour chaque partie du Join Exchange CoJP

Performances de la méthode NPEB

Intuitivement, la méthode NPEB a pour objectif de

- accélerer et optimiser en terme d'énergie (du point de vue du pledge) le processus de join
- permettre au pledge de sélectionner le meilleur voisin possible avec lequel initier le processus de join
- $oldsymbol{1} o$ division de l'analyse en fonction des étapes du processus de join, comparaison avec/sans NPEB
- ${f 2}
 ightarrow {f a}$ aucune amélioration significative, non présenté ici

Expérimentations : avec/sans méthode NPEB implémentée dans le simulateur, réseau de 30 nœuds, 10 runs et résultats agrégés

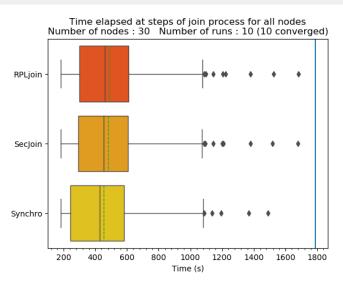


FIGURE 15 – [EBs] Temps requis pour \neq étapes tous nœuds et runs confondus

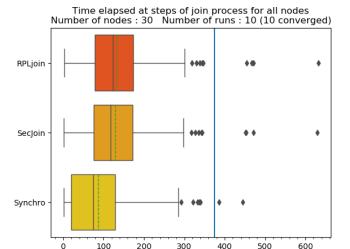


FIGURE 16 - [NPEBs] Temps requis pour \neq étapes tous nœuds et runs confondus

Time (s)

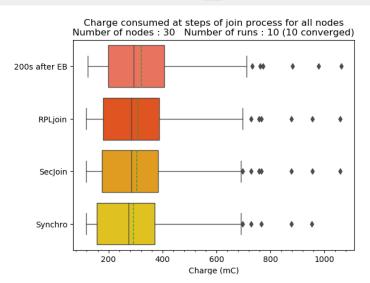


FIGURE 17 – [EBs] Charge consommée aux \neq étapes tous nœuds et runs confondus

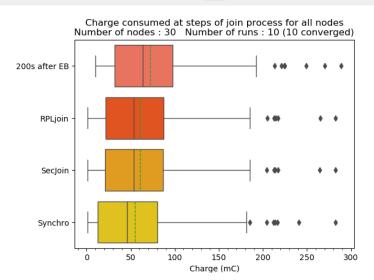


FIGURE 18 – [NPEBs] Charge consommée aux \neq étapes tous nœuds et runs confondus

Conclusion

- État de l'art
 - Revue de la pile dans son entièreté, conforme aux standards dans leur état actuel (standardisation toujours en cours)
 - Détail de la sécurité de la joining phase fait dans aucun papier publié à ce jour excepté les standards qui la décrivent eux-mêmes
- Expérimentations sur la joining phase
 - Première quantification de l'impact de la sécurité sur la Joining Phase
 - Élaboration de la méthode NPEB pour gagner en performances, un objectif non atteint significativement (sélection meilleur voisin)
 - ightarrow améliorations possibles par paramètres et processus décisionnels

Q&A



Appendix



$$f_{eff} = HoppSeq[f \mod n_{ch}]$$
 où $f = ASN + channelOffset$

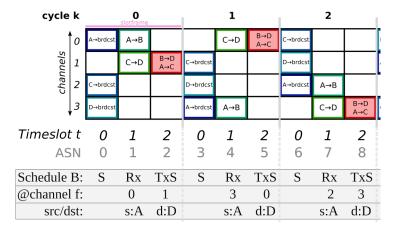


FIGURE 19 – Effet de sauts de fréquence d'un cycle à l'autre de slotframe

27