

Big Data I - présentation de projet

Construction d'un modèle de prédiction

Rémy DECOCQ Sam BOOSKO Dimitri WAELEKENS

Faculté des Sciences
Université de Mons



20 mai 2019

1 Introduction

- Ensemble de données
- Sélection du type de modèle

2 Analyse et preprocessing du dataset

- Analyse du dataset
- Preprocessing du dataset
- Sélection des prédicteurs

3 Résultats du modèle

4 Cross-Validation de la procédure

5 Conclusion

Introduction

Ensemble de données

- Les données se présentent sous la forme d'un tableau contenant des informations relatives à un individu.

	Age	job	marital	...	y
1	56	housemaid	married	...	0
2	57	services	married	...	0
3	37	services	married	...	0
...
30436	61	retired	married	...	0

FIGURE – Dataset Dtrain.csv

- Où la variable y vaut 1 si cet indivi a ouvert un compte en banque, 0 sinon.

Introduction

Sélection du type de modèle

- Au vu des données et de la prédiction recherchée, nous pouvons en déduire qu'il s'agit d'un problème de **classification**.
- 2 méthodes de classifications vue au cours testées :
 - 1 **Logistic Regression**
 - 2 Linear Discriminant Analysis (LDA)
- **LDA** est plus **stable** quand les prédicteurs suivent une **distribution gaussienne**. Or, les données n'ont pas cette distribution.
- Donnant de **meilleurs résultats**, la **régression logistique** a été retenue.

Analyse et preprocessing du dataset

Analyse du dataset

■ L'analyse des données montre :

- 1 seulement **3** observations de **default** valent **yes** sur **30436**.
- 2 le nombre de **1** n'est pas proportionnel nombre de **0**
- 3 il y a **1316** observations où

$$pdays = 999 \wedge previous \geq 1$$

dont **108** se rapportent à **y = 1**

yes	no	unknown
3	7532	22901

FIGURE – table of people\$default

1	0	total
2342	28094	30436

FIGURE – table of people\$y

Analyse et preprocessing du dataset

Sélection des observations pour le training et la validation

age	job	marital	...	y
56	housemaid	married	...	0
57	services	married	...	0
37	services	married	...	0
...
35	blue-collar	single	...	1
61	retired	married	...	0

y = 0

y = 1

age	job	marital	...	y
56	housemaid	married	...	0
57	services	married	...	0
37	services	married	...	0
40	admin.	married	...	0
56	services	married	...	0
45	services	married	...	0
59	admin.	married	...	0
41	blue-collar	married	...	0
24	technician	single	...	0
25	services	single	...	0
41	blue-collar	married	...	0
66	unemployed	single	...	0
88	retired	divorced	...	0
63	retired	married	...	0
38	management	married	...	0
...
57	entrepreneur	married	...	0
61	retired	married	...	0

30.436 - k =
28.094 observations

age	job	marital	...	y
41	blue-collar	divorced	...	1
49	entrepreneur	married	...	1
49	technician	married	...	1
41	technician	married	...	1
...
25	unknown	single	...	1
56	entrepreneur	married	...	1
35	blue-collar	single	...	1

 k observations

$k - t = v$ observations pour le training

$k / \text{prop_ok} = t$ observations pour la validation

$t * \text{balance}$ observations pour le training

v observations pour la validation

Analyse et preprocessing du dataset

Preprocessing du dataset

- Catégorisation des valeurs des variables **job** et **pdays**.

$$\text{■ jobs : } \text{poor} = \begin{cases} \text{blue - collar} \\ \text{housemaid} \\ \text{services} \\ \text{technician} \\ \text{unknown} \end{cases}, \text{ middle} = \begin{cases} \text{admin.} \\ \text{entrepreneur} \\ \text{management} \\ \text{self - employed} \\ \text{unemployed} \end{cases},$$

$$\text{good} = \begin{cases} \text{retired} \\ \text{student} \end{cases}$$

- **pdays** : 999 = never, > 5 = late, ≤ 5 = recent

Analyse et preprocessing du dataset

Sélection des prédicteurs

- Analyse de la signification des variables avec **stepwise selection**.

	Df	Deviance	Resid. Df	Resid. Dev	Pr(>Chi)	
NULL			12647	11397		
job	2	83.49	12645	11314	< 2.2e-16	***
marital	3	18.01	12642	11296	0.0004371	***
contact	1	108.98	12641	11187	< 2.2e-16	***
month	8	475.58	12633	10711	< 2.2e-16	***
day_of_week	4	17.93	12629	10693	0.0012730	**
campaign	1	9.31	12628	10684	0.0022823	**
pdays	1	24.83	12627	10659	6.269e-07	***
previous	1	19.05	12626	10640	1.271e-05	***
default	2	3.37	12624	10637	0.1858031	
loan	2	0.06	12622	10637	0.9694916	
housing	1	0.18	12621	10637	0.6728589	

signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1						

- 3 **variables** ne sont pas **significatives** :

- 1 default
- 2 loan
- 3 housing

Résultats du modèle

- Ce modèle fait l'**hypothèse** que la **relation** avec la **variable** expliquée est **linéaire**.
- Calcul des prédictions sur :
 - 1 les données du **training set** où de l'**overfitting** est observable.

```
[1] "Predictions on TRAINING give logloss : 0.42057297823954 and prop y wrongly predicted as 0 : 0.900853889943074"  
      0      1  
0 10442 1899  
1      98   209
```

FIGURE – Training Set Confusion Matrix

- 2 les données du validation set.

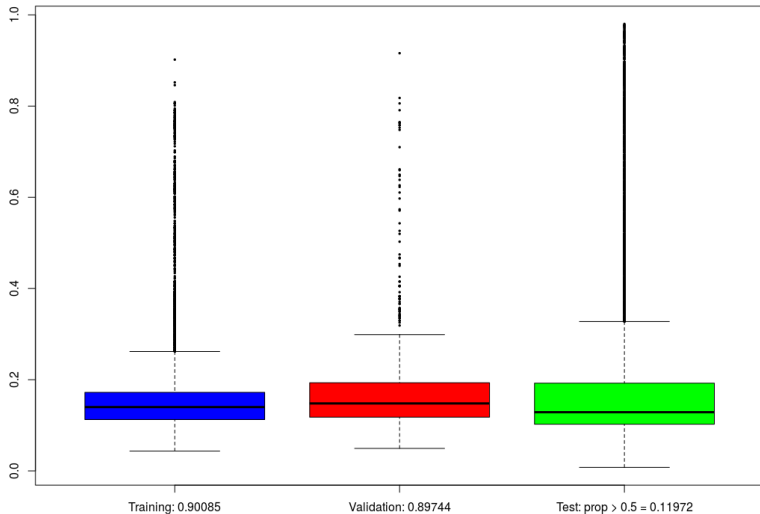
```
[1] "Predictions on VALIDATION give logloss : 0.909976484720567 and prop y wrongly predicted as 0 : 0.897435897435897"  
      0      1  
0  231  210  
1     3   24
```

FIGURE – Validation Set Confusion Matrix

- Cette **classification** a été effectuée considérant un **seuil** de **0.5** .

Résultats du modèle

Predictions on Y for different datasets with prop y=1 wrongly predicted

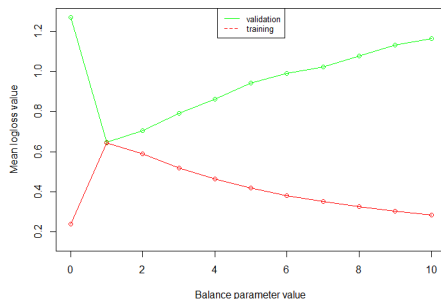


Résultats du modèle

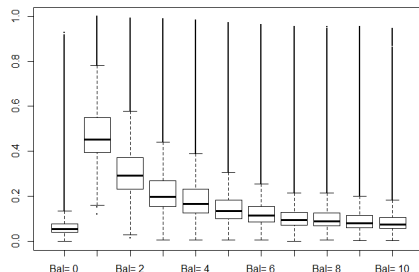
- Les résultats ont été obtenus sur des ensembles donnés par **SepDataSet** avec les paramètres :

- $prop_ok = 10$
- $balance = 5$

Logloss variation considering set separation balance (468 obs in val. set)



Predictions distributions for test set considering balance param.

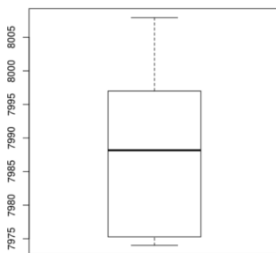


Cross-Validation de la procédure

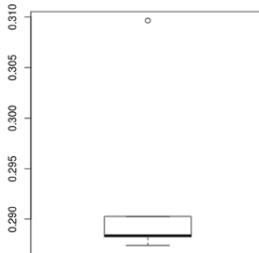
- La procédure de cross-validation va permettre :

- 1 d'estimer l'erreur de test.
- 2 de mettre en évidence la stabilité du modèle.

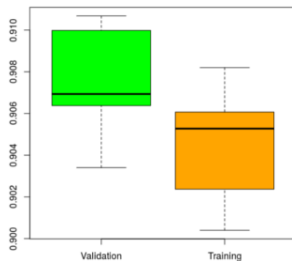
Stats on means AIC of models



Stats on means log losses



Stats on means proportion of $y=1$ wrongly predicted as 0



Conclusion

- Un modèle de **classification** a été sélectionné, la **régression logistique**.
- Une procédure, **paramétrée** avec $prop_ok = 10$ et $balance = 5$, de **sélection des observations** a été effectuée afin d'avoir une **meilleure proportion d'observations** où $y = 0$ par rapport au nombre d'observations où $y = 1$.
- Sélection des variables significatives par la méthode **stepwise selection**
- **Logloss** de **0.55 à 0.52** sur le dataset en ligne sur **kaggle.com** .