
TD1 Communication et influence sociale



ESIR 3 24/25

Par Cosme Coco et Laetitia Dumont

I. Définition des réseaux de communication

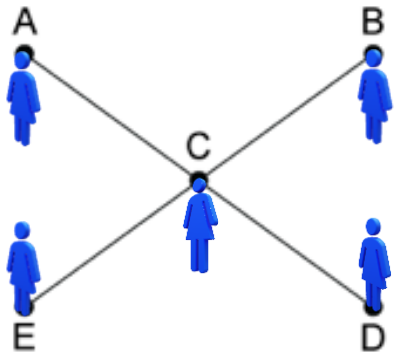
Ce premier TD est consacré aux réseaux de communication. Ensemble, nous reproduirons l'expérience de Leavitt (1951) sur ce sujet et analyserons les résultats obtenus.

I. Définition des réseaux de communication

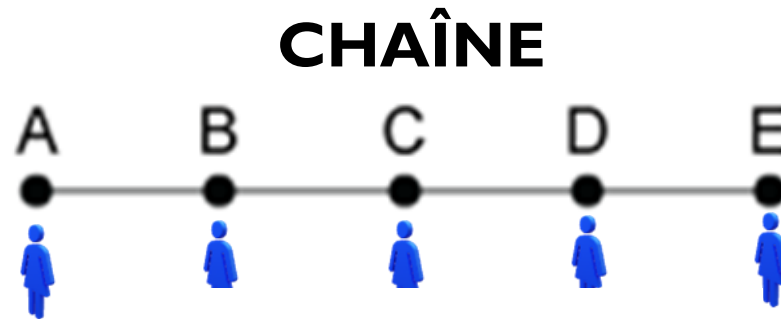
Un réseau de communication se définit comme l'ensemble des canaux qui permettent la transmission de messages au sein d'un groupe. Il s'agit des voies de communication disponibles et des connexions entre les membres.

2. Types de réseaux et degré de centralité

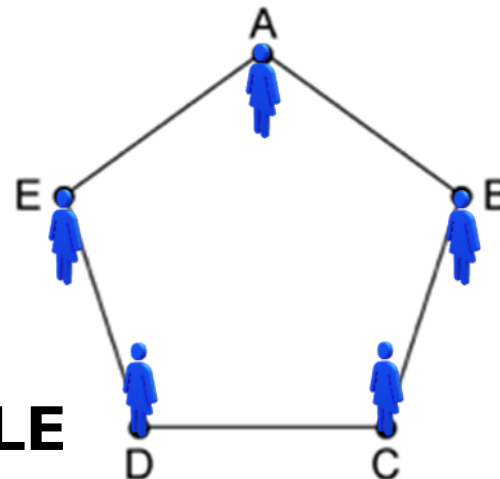
On distingue différents types de réseaux en fonction de leur degré de centralité



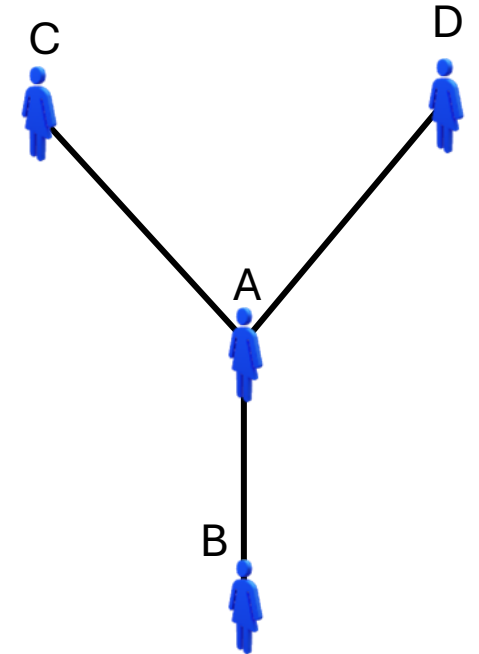
ROUE



CHAÎNE

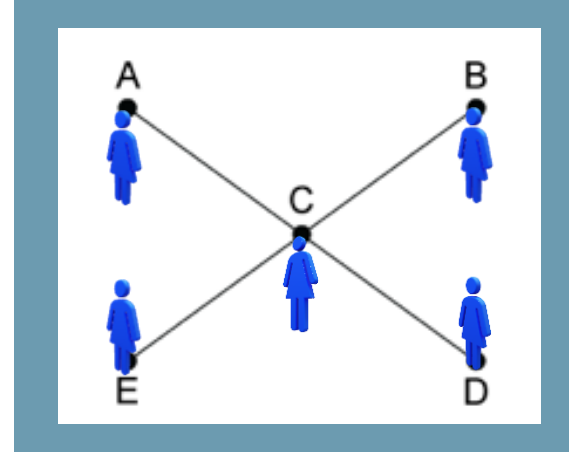


CERCLE



Y

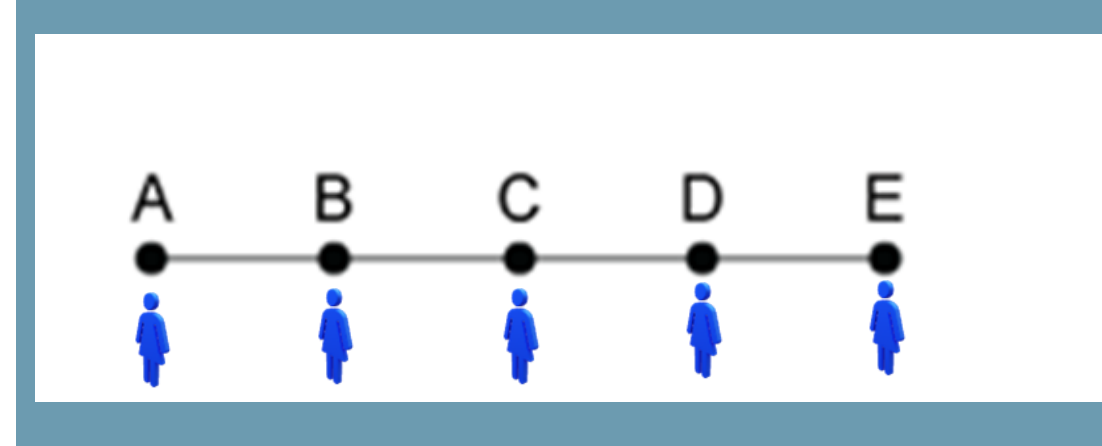
2.1 Le réseau en roue



Il s'agit d'un réseau de communication centralisé, supposant une structure qu'on peut qualifier d'hierarchique entre les membres du réseau. Dans une entreprise, ce réseau correspondrait au patron (C) et à ses employés (A, B, D, E) : dans cette configuration, c'est le patron qui centralise toute l'information.

- Dans ce schéma, Le membre central du réseau (C) peut communiquer avec tous les autres membres du réseau (A, B, D, E).
- Les membres périphériques du réseau (A, B, D, E) ne peuvent pas communiquer entre eux. Ils ne peuvent émettre des messages qu'en direction du membre central (C).

2.2 Le réseau en chaîne



Il s'agit d'un réseau de communication moins centralisé que le réseau en roue, supposant plus d'horizontalité dans les rapports entre les membres du réseau. Pour reprendre un exemple issu du monde du travail, ce réseau correspondrait à un partenariat entre associés ; ceux-ci auraient toutefois des positions plus ou moins centrales

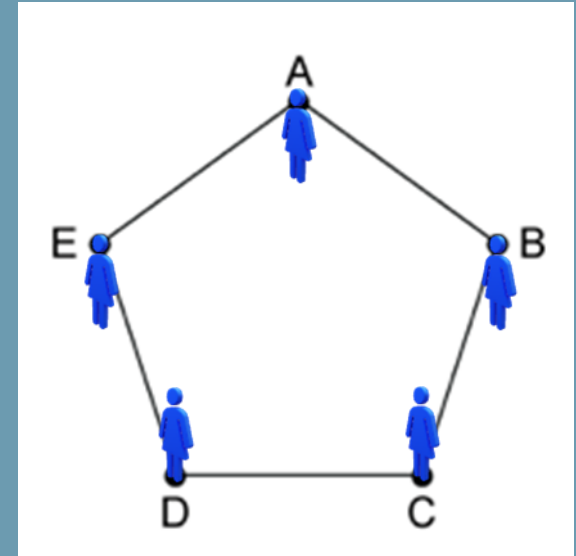
Dans ce schéma, chaque individu est représenté par une lettre.

Les membres du réseau ne communiquent qu'avec un voisin (ex. A vers B), ou deux voisins (ex. B vers A ou C); cela influe sur le degré de centralité de ces membres.

- La communication au sein de ce réseau s'effectue de manière séquentielle.

2.3 Le réseau en cercle

Il s'agit d'un réseau de communication non centralisé, supposant une certaine horizontalité dans les relations entre les membres du réseau. Pour reprendre un exemple issu du monde du travail, ce réseau correspondrait à un partenariat entre associés, égaux en termes de centralité



Dans ce schéma, chaque individu est représenté par une lettre. Les membres du réseau ne peuvent communiquer qu'avec leurs voisins directs (ex. A vers B ou E / C vers B ou D, etc).

3. Présentation de l'expérimentation de Leavitt

La tâche à réaliser par les participants



Leavitt teste 4 réseaux de communication (roue, cercle, chaîne, et Y)

Notre expérience en TD se limite aux 3 premiers réseaux

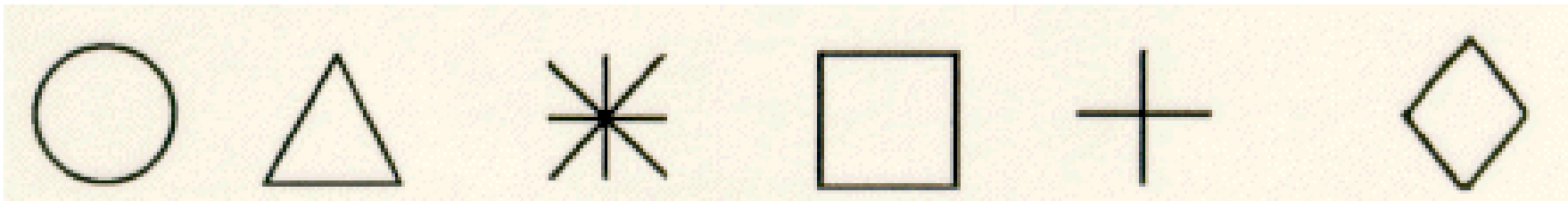


15 sujets sont répartis dans 3 réseaux de communication différents (soit 5 sujets par réseau). Une fois répartis, les 5 sujets de chaque réseau doivent réaliser le même exercice.



Dans chaque réseau, l'expérimentateur distribue à chacun une carte comprenant 5 figures (sur 6 possibles) :

Dans les 5 cartes distribués dans chaque réseau, les figures sont différentes d'une carte à l'autre, sauf une qui est commune aux 5 cartes (il s'agit du carré).



3.1 Description théorique de l'expérience

Le but de l'expérience conçu par Leavitt est d'étudier les effets de différents réseaux de communication.

3 réseaux de communication différents sont montrés ici :

en roue (au sein duquel on trouvait une structure plus centralisée),

un réseau en cercle et

un réseau en chaîne (au fonctionnement moins centralisé).

3.1 Description théorique de l'expérience

Les conditions de l'expérience

1. Communiquer que par écrit selon un sens de communication prédéterminé.
2. Rassembler des informations détenues séparément par chaque membre du groupe (il s'agit de trouver la figure commune).

3.2 Objectifs et hypothèses

L'objectif : Tester l'influence des réseaux sur le moral et la performance du groupe.

Les hypothèses :

1. Plus le réseau est centralisé, plus la performance est élevée
2. Plus le réseau est centralisé, moins le moral dans le groupe est élevé

3.3 Les variables dans l'expérience de Leavitt

- La variable indépendante = la structure du réseau (en roue, en chaîne ou en cercle)
- Les variables dépendantes = la performance et le moral
- **Indicateurs de la VD performance** : temps de réalisation de l'exercice, nombre d'erreurs, nombre total de messages émis dans le groupe.
- **Indicateur de la VD moral** dans le groupe (taux de satisfaction mesuré par le questionnaire distribué à la fin de l'exercice).

3.3 Les variables dans l'expérience de Leavitt

Les hypothèses principales

1. le niveau de performance attendu selon les réseaux est le suivant : roue > chaîne > cercle.
2. le niveau de moral attendu selon les réseaux est le suivant : cercle > chaîne > roue

4. Les résultats des auteurs

Les deux hypothèses posées par l'auteur de l'expérience sont vérifiées :

- Les performances sont les plus élevées dans le réseau en roue, c'est-à-dire le réseau où l'information est centralisée.
- Le moral est meilleur dans le réseau en cercle (réseau le moins centralisé et au fonctionnement plus "démocratique"),

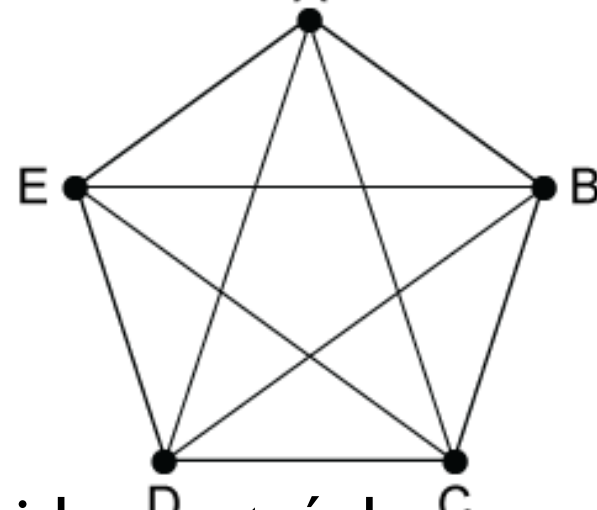
4. Les résultats des auteurs

L'auteur de l'expérience a également constaté que :

- Les positions les plus centrales dans les réseaux de communication envoient un plus grand nombre de messages par rapport aux positions périphériques.
- Les positions les plus centrales dans les réseaux de communication apprécient plus leur travail.
- Les positions périphériques dans les réseaux de communication apprécient moins leur travail.

En TD, ces résultats peuvent ne pas être reproduits; les conditions de passation n'étant pas les mêmes, on ne contrôle pas toutes les variables. Des variables « parasites » interviennent

5. Réflexion critique sur Leavitt



Quelles variantes imaginer à cette expérience?

Imaginons une nouvelle structure : un cercle, mais chaque individu peut échanger avec l'ensemble de collègues. L'horizontalité est ainsi plus claire et proche de la réalité. Pour reprendre un exemple issu du monde du terrain, ce réseau correspondrait à une organisation du type collégial, caractérisée par **une gouvernance partagée et un statut égal de centralité des membres du groupe (en termes de gestion de l'information).**

Que pourrait-il arriver dans cette situation? Pourriez-vous expliquer quels seraient les effets concernant la motivation et la performance ?

(réseau « complet » étudié par Bavelas (1951))

Source

LEAVITT, H.J. (1978). Quelques effets de divers réseaux de communication sur la performance d'un groupe. In A. LEVY (Ed.). Psychologie sociale. Textes fondamentaux anglais et américains (tome I, pp. 293-316). Paris : Dunod.