Remigiusz Marciniak 244781 Zadanie 1: Dopasowanie par sekwencji – algorytm kropkowy

1.

https://gitlab.com/RemigiuszMMarciniak/ pythonprojectdnacomparisionandvisualization/

2.

Złożoność obliczeniowa czasowa i pamięciowa zaimplementowanych algorytmów

Program został zaprojektowany jako aplikacja konsolowa posiadająca wiele funkcji. Rozpatrzone zostaną funkcje przetwarzające sekwencje, zaś funkcje, które pobierają dane z serwera, od użytkownika lub zapisują macierz zostają pominięte. W tym przypadku możemy je pominąć ponieważ ich złożoność obliczeniowa nie zależy od danych wejściowych (czyli od długości sekwencji), lecz jest stała – O(1). Ponadto, funkcje, zapisujące wynik do pliku są zależne od rozmiaru macierzy, lecz w tej analizie zostanie to pominięte. Rozpatrzmy następujące funkcje:

```
def show_filtered_dot_plot(filtered_dot_plot):
 for i in range(len(filtered_dot_plot)):
     for j in range(len(filtered_dot_plot[i])):
         print(filtered_dot_plot[i][j], end=' ')
     print()
```

W tym przypadku złożoność jest zależna od dwóch iteratorów – "i" i "j". Granica iteratora "i" jest zależna od długości sfiltrowanej macierzy, czyli od liczby wierszy macierzy wejściowej, zaś granica iteratora "j" zależna jest od liczby kolumn w danym wierszu (każdy wiersz ma taką samą ilość kolumn). Z tego wynika, że dane wejściowe to liczba wierszy macierzy, oznaczymy ją jako "n" oraz liczba rzędów macierzy, oznaczymy ją jako "m". Funcja złożoności obliczeniowej tego algorytmu wynosi:

$$\exists n,m \rightarrow \begin{matrix} \forall \\ n,m: \\ n>0,m>0 \end{matrix} f(n,m) = n \cdot (1 \cdot m) \rightarrow f(n,m) \in O(n \cdot m) \rightarrow O(n^2)$$

```
def create_matrix_window(dot_plot, window_size, i, j):
matrix = [[0 for x1 in range(window_size)] for y1 in range(window_size)]
a = 0
for x in range(i, i + window_size):
     b = 0
     for y in range(j, j + window_size):
         matrix[a][b] = dot_plot[x][y]
     b += 1
     a += 1
return matrix
```

Tutaj pomijamy operacje inicjalizacji macierzy oraz zmiennej, ponieważ jej złożoność jest stała i niezależna od wejścia. Zarówno jak w przypadku poprzednim mamy pętle w pętli, zatem:

$$\exists n,m \rightarrow \begin{matrix} \forall \\ n,m : \\ n>0,m>0 \end{matrix} f(n,m) = (2 \cdot n) \cdot (2 \cdot m) \rightarrow 4 \cdot f(n,m) \in O(n \cdot m) \rightarrow O(n^2)$$

```
def sum_diag(matrix):
 counter = 0
 for i in range(len(matrix)):
     for j in range(len(matrix[i])):
         if i == j:
             if matrix[i][j] == 1:
                  counter += 1
 return counter
```

W tej funkcji zarówno jak powyżej złożoność obliczeniowa wynosi O(n²).

Algorytm filtrowania macierzy jest dość skomplikowany, wymaga zastosowania pętli w pętli, w której wywoływana jest funkcja *create_matrix_window* posiadająca złożoność O(n²) oraz w przypadku gdy przekątna macierzy okienka jest większa niż podany próg wywołania kolejnej pętli. Najbardziej wewnętrzna pętla jest zależna od długości okna, oznaczamy ją jako "w".

$$\exists n, m, w \rightarrow \begin{cases} & \forall \\ & n, m, w : \\ & n > 0, m > 0, w > 0 \end{cases} f(n, m, w) = n \cdot ((n \cdot m) \cdot m) \cdot w = n^2 \cdot m^2 \cdot w \rightarrow f(n, m, w) \in O(n^2 \cdot m^2 \cdot w) \rightarrow O(n^5)$$

W tej funkcji złożoność obliczeniowa jest równa $O(n^5)$ – jest to niekorzystna złożoność.

```
def generate_dot_plot(array1, array2):
 dot_plot = [[0 for i in range(len(array2))] for j in range(len(array1))]
 for i in range(len(array1)):
     for j in range(len(array2)):
         if array1[i] == array2[j]:
              dot_plot[i][j] = 1
         else:
              dot_plot[i][j] = 0
 return dot_plot
```

Złożoność obliczeniowa wynosi O(n²).

```
def string_to_array(string):
 string = string.upper()
 index = string.rfind('\n')
 string_to_list = ""
 description = ""
 is_description_skipped = False
 for x in string:
     if x == "\n":
         is_description_skipped = True
     if is_description_skipped:
         string_to_list += x
     else:
         description += x
 string_list = ""
 for x in string_to_list:
     if not x == "\n":
         string_list += x
 return description, list(string_list)
```

Złożoność dla tej funkcji jest zależna tylko od jednej wielkości, zatem jej złożoność obliczeniowa wynosi O(n).

Zainspirowałem się następującym obrazkiem:

Lipase Sequence Homology in Different Human Tissues

Query hit (click to show/hide alignment)	Target hit	Target len	Identity	Tot. score	E-value
Lipoprotein lipase (LPL) [NX_P06858-1]					
		475aa	100%	2570	0.0e+00
Endothelial lipase (LIPG) [NX_Q9Y5X9-1]		50000	450/	1150	1.40.106
		500aa	45%	1158	1.4e-126
Hepatic triacylglycerol lipase (LIPC) [NX_P11150-1]		499aa	43%	1037	1.5e-112
Endath alia Library (LIDO) INIV. CONSTVO O		10000	1070	1001	1100 112
Endothelial lipase (LIPG) [NX_Q9Y5X9-2]		354aa	34%	935	1.1e-100
Pancreatic triacylglycerol lipase (PNLIP) [NX_P16233-1]					
andreade that yighyeeror lipase (FNEIF) [147_F17250-1]		465aa	27%	503	1.2e-50
Inactive pancreatic lipase-related protein 1 (PNLIPRP1) [N	NX_P54315-1]				
		467aa	27%	497	6.4e-50
Pancreatic lipase-related protein 2 (PNLIPRP2) [NX_P543	17-1]				
		469aa	25%	459	2.0e-45
Pancreatic lipase-related protein 3 (PNLIPRP3) [NX_Q17F	RR3-1]				
		467aa	24%	430	4.4e-42
Lipase member H (LIPH) [NX_Q8WWY8-1]	_	454	000/	400	0.0- 44
		451aa	22%	423	2.9e-41
Lipase member I (LIPI) [NX_Q6XZB0-1]		460aa	21%	412	5.7e-40
Licens mark and A IDN INIV. COVZDO CI		40000	2170	412	0.70 40
Lipase member I (LIPI) [NX_Q6XZB0-2]		481aa	21%	411	6.3e-40
Lipase member I (LIPI) [NX_Q6XZB0-6]					
Elpase member i [Liri) [iv/_qo/Zbo-o]		375aa	22%	408	1.4e-39
Lipase member I (LIPI) [NX_Q6XZB0-3]					
		454aa	20%	405	3.1e-39

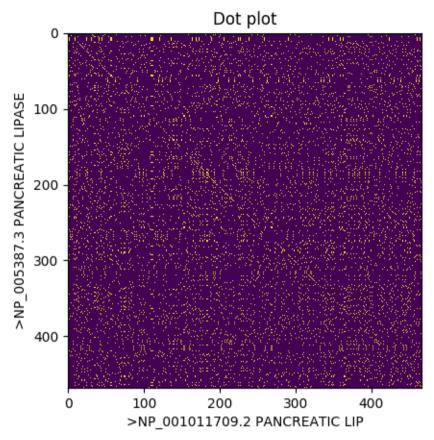
Źródło:

https://en.wikipedia.org/wiki/Molecular_evolution#/media/File:Lipase_Sequence_Homology.png

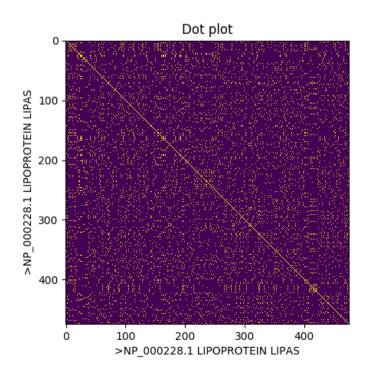
Porównanie par sekwencji ewolucyjnie powiązanych

Porównywane będą sekwencje aminokwasów, które wchodzą w skład białek, które są ewolucyjnie powiązane. W tym przypadku bierzemy pod uwagę ewolucje białek, a nie ewolucję organizmu. Porównane będą lipazy występujące u człowieka – Pancreatic lipase-related protein 2 (PNLIPRP2) oraz Pancreatic lipase-related protein 3 (PNLIPRP3)

https://www.ncbi.nlm.nih.gov/protein/NP 005387.3 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/protein/NP 001011709.2

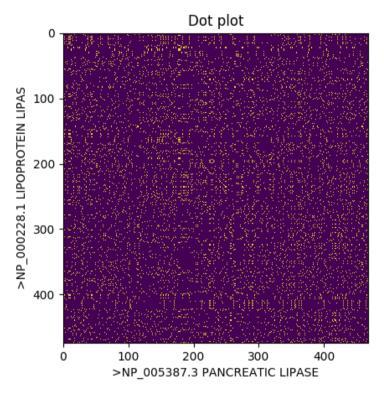


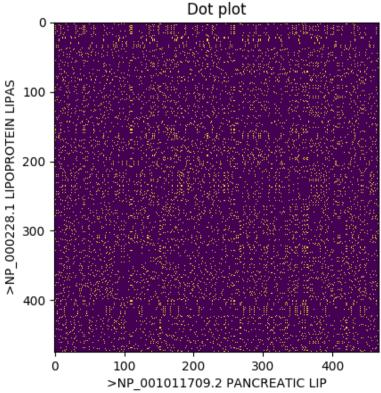
Jak możemy zauważyć, na macierzy kropkowej występuje główna przekątna macierzy, która nie jest idealnie zapełniona – występują w niej przerwy. Oznacza to, że obie proteiny są powiązane ewolucyjnie, lecz obie posiadają w swoich sekwencjach różnice wobec siebie. Im bardziej pełna jest główna przekątna macierzy tym obie sekwencje są bardziej ewolucyjnie powiązane. Możemy to zauważyć w przypadku porównania dwóch tych samych sekwencji.

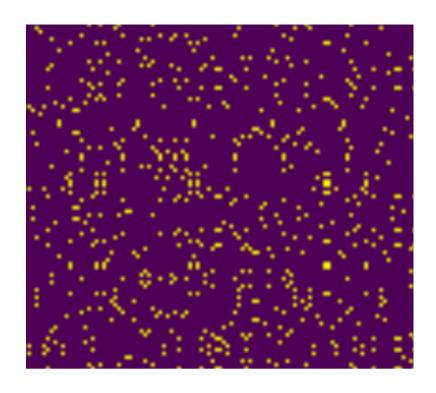


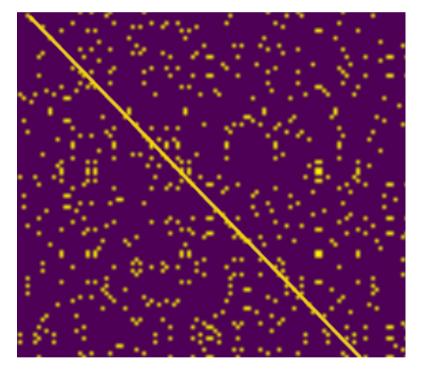
Porównanie par sekwencji ewolucyjnie niepowiązanych

Porównywane będą sekwencje aminokwasów, które wchodzą w skład białek, które są ewolucyjnie niepowiązane. Porównane będą lipazy występujące u człowieka – Lipoprotein lipase (LPL) oraz Pancreatic lipase-related protein 2 (PNLIPRP3) i Lipoprotein lipase (LPL) oraz Pancreatic lipase-related protein 3 (PNLIPRP3) https://www.ncbi.nlm.nih.gov/protein/NP_000228.1 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/protein/NP_001011709.2 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/protein/NP_005387.3









opis

4. Interpretacja macierzy kropkowej dla przykładowych par (określenie rodzaju mutacji)

Wybierzmy dwie pary sekwencji: ATGCCGTAGCTA ATGCCGTAGCTT

Delecja ATGCCGTAGCTA ATGCCGTAGCT-

Insercja ATGCCGTAGCTA-ATGCCGTAGCTAT

Substytucja ATGCCGTAGCTA ATGCCGTAGCTA