Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа N=3 по курсу «Дискретный анализ»

Студент: А. А. Терво Преподаватель: А. А. Кухтичев

Группа: М8О-207Б

Дата: Оценка: Подпись:

Лабораторная работа №3

Задача: Для реализации словаря из предыдущей лабораторной работы необходимо провести исследование скорости выполнения и потребления оперативной памяти. В случае выявления ошибок или явных недочётов, требуется их исправить.

Используемые утилиты: valgrind, gprof.

1 Valgrind

Как сказано в [1]: «Valgrind – гибкая программа для дебаггинга и профилирования исполняемых файлов Linux».

Valgrind имеет много применений, но я использовал его для проверки корректной работы с памятью: её выделение, освобождение и обращение к ней.

Изначально программа выдавала множество ошибок по памяти, и не выдавала правильного решения. Функции тщательно отлаживались, а часто переписывались сначала, это привело к тому, что память перестала утекать, а программа начала выдавать правильные ответы.

```
>/dev/null
==7598== Memcheck, a memory error detector
==7598== Copyright (C) 2002-2017, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==7598== Using Valgrind-3.17.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==7598== Command: ./solution
==7598==
==7598==
==7598== HEAP SUMMARY:
==7598==
           in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==7598==
         total heap usage: 3,497 allocs,3,497 frees,346,392 bytes allocated
==7598==
==7598== All heap blocks were freed --no leaks are possible
==7598==
==7598== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==7598== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

2 GPROF

Согласно [2], gprof производит профиль исполнения программ на C, Pascal и Fortran 77. Эта утилита используется для измерения времени работы отдельных функций программы и общего времени работы.

Профайлер показывает, сколько раз выполнялась конкретная функция и какое время от общего времени работы программы она заняла.

Тестирование проводилось на тесте из 1000 строк с запросами на добавление, поиск и удаление.

[alext@alext-pc solution]\$ gprof ./solution -p ./gmon.out Flat profile:

```
Each sample counts as 0.01 seconds.
```

```
cumulative
                 self
                                             total
                                    self
time
       seconds
                             calls us/call us/call name
                 seconds
50.02
           0.01
                    0.01
                            538093
                                       0.02
                                                 0.02
                                                       std::_Sp_counted_base
<(__gnu_cxx::_Lock_policy)2>::_M_add_ref_copy()
50.02
           0.02
                    0.01
                                       0.13
                             78715
                                                 0.13 operator==
(TString const&, TString const&)
          0.02
                   0.00
                                                      std::_Sp_counted_base<
                           554500
                                      0.00
(__gnu_cxx::_Lock_policy)2>::_M_release()
          0.02
                   0.00
                           366253
                                                      std::__shared_ptr<TVectorNode</pre>
                                      0.00
                                                0.00
<TString>,(__gnu_cxx::_Lock_policy)2>::get() const
[\ldots]
```

[Дальнейший лог было решено не приводить, поскольку он не несёт какой-либо особенно ценной информации и в то же время является слишком перегруженным для того, чтобы его было комфортно читать.]

Видно, что большую часть времени занимают операции работы с указателями и реализация оператора сравнения для строк.

3 Дневник отладки

В общем на работу над лабораторной \mathbb{N}^2 ушло более 3-х недель, дневник отладки я не вёл, так как отлаживал при помощи valgrind ещё до того, как узнал про эту лабораторную.

В процессе отладки были выявлены и устранены (возможно частично) следующие опибки:

- Утечки памяти при malloc() и realloc(). Решена реализацией структуры Vector и использованием её вместо массива в узле дерева.
- Нарушение структуры «родитель-ребёнок», когда в ребёнке оставался указатель не на его родителя, а на «дядю» (узел-брат для родителя), после разбиения вершины. Решена исправлением соответсвующих функций.
- Потеря части узлов при удалении лишь одного. Была *частично* решена корректировкой соответсвующих функций, но тем не менее, некоторые узлы попрежнему теряются, хоть и в гораздо меньших масштабах, чем изначально.

4 Выводы

Выполнив третью лабораторную работу по курсу «Дискретный анализ», я изучил утилиты gprof и valgrind. Про valgrind я знал и ранее, и это действительно полезное средство для диагностики ошибок работы с памятью. Про gprof я узнал впервые, и был впечатлён. Я думаю, эта утилита очень полезна в написании эффективных программ.

Список литературы

- [1] man valgrind(1): a suit of tools for debugging and profiling programs. URL: http://manpages.org/valgrind (дата обращения: 20.12.2020).
- [2] man gprof(1): display call graph profile data.
 URL: http://manpages.org/gprof (дата обращения: 20.12.2020).