

数学模型课程 智能算法 蚁群算法飞机巡航实验报告

指导教师: 殷 翔

专业: 交通运输工程

学 号: 238908

姓 名: 张晨皓



目录

1.算法说明	1
1.1 蚁群算法	1
1.2 局部 2-邻边调整	2
1.3 算法框架	3
2.实验及参数设置	3
2.1 自拟的五角星小型案例(用于算法初学)	4
2.1.1 实验数据	4
2. 2. 2 参数设置	4
2. 2. 3 程序及结果分析	6
2.2 飞机巡航案例(本次作业)	8
2. 2. 1 实验数据	8
2.2.2 参数设置	9
3.飞机巡航案例程序及结果分析	10
3.1 程序介绍及结果说明	10
3. 1. 1 主要函数和功能	10
3. 1. 2 运行行能及结果	11
3.2 程序结果及参数分析	12
3. 2. 1 程序结果	12
3. 2. 2 参数分析	13

1.算法说明

1.1 蚁群算法

个人理解,蚁群算法就是借鉴了蚂蚁的"**群体智慧**",进而设计出的一种算法。单个蚂蚁在寻找最优路径的时候,其策略具有随机性,而当若干只蚂蚁共同行动的时候,对于最优路径得寻觅则表现得较为智慧,展现出群体智能的效果(有点像黏菌的最优路径寻觅?同时有种"量变产生质变"的味道,又有点像 AI/神经网络里面的"涌现")。

算法设计人员受此启发,认为关键原因在于蚂蚁和蚂蚁之间存在"互相交流",交流的媒介是信息素,又称为"弗洛蒙"。关于信息素的主要内容被我概括为以下几点: (1)单只蚂蚁会在行走过的路径上留下信息素,使得对应路径信息素浓度增加; (2)蚂蚁走的距离越长留下的信息素越少,走的距离越短信息素越多; (3)且蚂蚁更倾向于走信息素浓度高的路径,但决策是轮盘赌随机的(走信息素高的路径实现了正反馈机制、而轮盘赌随机则保证了跳出局部最优解的能力,易于寻找到全局最优解); (4)信息素会随着时间的推移而挥发,在算法中是按照轮次挥发。

与其他优化算法相比,蚁群算法具有以下几个特点: (1)采用正反馈机制,使得搜索过程不断收敛,最终逼近最优解。(2)每个个体可以通过释放信息素来改变周围的环境,且每个个体能够感知周围环境的实时变化,个体间通过环境进行间接地通讯。(3)搜索过程采用分布式计算方式,多个个体可以同时进行并行计算,大大提高了算法的计算能力和运行效率(在后续的实际编程过程中,我并没有使用并行运算)。(4)启发式的概率搜索方式不容易陷入局部最优,易于寻找到全局最优解。

对于一个 TSP 商旅问题,在使用蚁群算法的求解过程中,存在若干轮次(每一次轮次信息素都会挥发);在一个轮次当中,存在若干个蚂蚁,从随机的起点出发,按照根据可见度和信息素所计算的概率,轮盘赌式地、不重复地访问所有结点直到访问完毕回到起点;根据所有蚂蚁的行走路线和距离更新信息素矩阵的对应部分,本轮计算结束,信息素矩阵挥发,进入到下一轮次。

个人按照理解将蚁群算法的算法伪代码归纳如下。其中可见度矩阵 eta_mtx 是由对应点对之间距离的倒数组成的,信息素矩阵 tau_mtx 也被成为弗洛蒙矩阵,一般初始化形式为全一矩阵。

```
输入: 信息素矩阵 tau mtx, 信息素指数 alpha, 可见度矩阵 eta mtx, 可见度指数 bet
       a,信息素更新常量Q,信息素挥发系数rho,计算轮次R,蚂蚁个数M
  对于每一轮次 r
2
     信息素挥发 tau mtx = rho*tau mtx (0 < rho < 1)
3
4
     对于每一只蚂蚁 m (可并行计算)
        随机生成初始起点 start id
5
        根据起点生成城市禁忌访问列表 taboo 1
6
7
        若禁忌列表 taboo 1中存在可访问的城市
           根据信息素矩阵、可见度矩阵、禁忌列表, 更新可访问城市的选择概率
8
9
           根据轮盘赌算法,按照选择概率选择下一个访问城市 next id
           更新城市禁忌访问列表 taboo 1
10
        记录蚂蚁 m 此轮行走总长度 d, 及对应的路径序列 path
11
12
        更新蚂蚁 m 所经过对应的路径信息素 tau mtx[] = tau mtx[] + Q/d
13
     保留截止到此轮次的 TSP 商旅问题的最优距离 D*,及其对应的最优路径序列
14
  输出:最优距离 D*,最优路径序列 L*
15
  结束
```

1.2 局部 2-邻边调整

由于蚁群算法是一种启发式的智能算法,与精确算法相比缺少相关的最优性条件(类似 KKT 这种的?)的推导、数理证明,因此在对凸问题或者 NP 问题的实际求解过程中免不了存在落入局部最优解的可能。为了避免或减少这种情况的发生,可以使用一些动态规划的算法对部分解进行调整。在本次作业中,老师要求使用 20 次的 2-邻边调整(复杂度较高),我将主要的调整效果绘制如图 1(主要是帮助自己理解)。

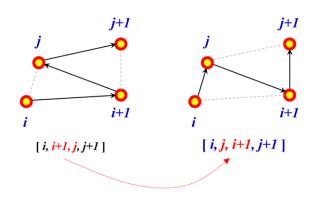


图 1 局部 2-邻边调整示意图

1.3 算法框架

将前述的局部 2-邻边调整技巧应用在蚁群算法当中,便得到了本次实验所使用的算法。其中,为区别前述的蚁群算法,特将使用局部 2-邻边调整的部分进行加粗和标红,算法伪代码描述如下。

```
使用局部 2-邻边调整的蚁群算法求解 TSP 商旅问题伪代码
```

```
输入: 信息素矩阵 tau mtx, 信息素指数 alpha, 可见度矩阵 eta mtx, 可见度指数 bet
       a,信息素更新常量 Q,信息素挥发系数 rho,计算轮次 R,蚂蚁个数 M
  对于每一轮次 r
2
3
     信息素挥发 tau mtx = rho*tau mtx (0 < \text{rho} < 1)
     对于每一只蚂蚁 m (可并行计算)
4
5
        随机生成初始起点 start id
        根据起点生成城市禁忌访问列表 taboo 1
6
7
        若禁忌列表 taboo 1中存在可访问的城市
8
           根据信息素矩阵、可见度矩阵、禁忌列表, 更新可访问城市的选择概率
9
           根据轮盘赌算法,按照选择概率选择下一个访问城市 next id
           更新城市禁忌访问列表 taboo 1
10
        记录蚂蚁 m 此轮行走的路径序列 path
11
        对路径序列 path 进行 20 轮的 2-邻边算法
12
           调整路径,得到优化后路径 path_op, 该路径的行走总长度 d op
13
        更新蚂蚁 m 所经过对应的路径信息素 tau_mtx[] = tau_mtx[] + Q/d_op
14
     保留截止到此轮次的 TSP 商旅问题的最优距离 D*,及其对应的最优路径序列
15
  输出:最优距离 D*,最优路径序列 L*
16
17 结束
```

2.实验及参数设置

为学习复现算法,加深印象,我没有选择参考 MATLAB 代码的细节,而是首先自己设计了一个类似的五结点场景,从**五角星小型案例**入手,编写了可以运行的程序(麻雀虽小五脏俱全,主要用于进行可行性学习);后将其进一步改写和扩展为作业所要求的**飞机巡航案例**,最后使用 MATLAB 代码进行细节的校正。

算法主要通过调用 NumPy 库编写,在 python 3.8 平台上运行,所有计算在 六核 3.0GHz AMD Ryzen 5 4600H 处理器和 32GB RAM 的计算机上进行。现

分别将用于算法初学的五角星小型案例,以及本次作业的飞机巡航案例简单介绍如下。

2.1 自拟的五角星小型案例 (用于算法初学)

2.1.1 实验数据

将案例中的五个结点分别标记为结点 1、2、3、4、5,五个结点分别为正五 边形的 5个顶点,如图 2 所示,五个结点并设定具体的位置坐标,而是展示了逻辑关系。边长设为 1 个单位长度,则内部五角星的边长为 1.62 个单位长度(按照五边形的角度计算得到的平面距离,在该案例下并未考虑球面距离)。

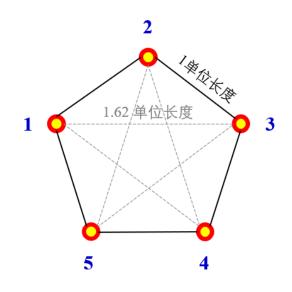


图 2 五角星小案例示意图

2.2.2 参数设置

在该案例中,一些比较重要的参数主要包括: 仿真轮次 rounds、蚂蚁个数 ant_number、信息素指数 alpha(我当时编写程序时都将信息素称之为弗洛蒙了)、可见度指数 beta、信息素挥发系数 rho 等。

将上述参数分别设置为表 1,作为小型案例的参数设置情况,以备于为后续的结果分析,尤其是敏感性分析服务。

表 1 五角星小型案例参数设置

轮次数	蚂蚁数	信息素指数	可见度指数	挥发系数
	10		0	0.1
		0	U	0.9
		U	1	0.1
			1	0.9
		1	0	0.1
				0.9
		1	1	0.1
10			1	0.9
10			0	0.1
		0	· ·	0.9
		O O	1	0.1
	100		1	0.9
	100		0	0.1
		1	· ·	0.9
		_	1	0.1
			1	0.9
		0	0	0.1
				0.9
			1	0.1
	10			0.9
		1	0	0.1
				0.9
			1	0.1
100				0.9
100		0	0	0.1
				0.9
			1	0.1
	100			0.9
		1	0	0.1
				0.9
			1	0.1
				0.9

2.2.3 程序及结果分析

五角星小案例的代码已经上传至 <a href="https://github.com/Reminscene/ACO-Algorithm-607-solving-TSP-/blob/main/1.%EF%BC%88%E7%94%A8%E4%BA%8E%E7%AE%97%E6%B3%95%E5%88%9D%E5%AD%A6%EF%BC%89%E8%9A%81%E7%BE%A4%E7%AE%97%E6%B3%95%E4%BA%94%E8%A7%92%E6%98%9F%E5%B0%8F%E7%AE%97%E4%BE%8B.py,命名为:"(用于算法初学)蚁群算法五角星小案例.py",并未随作业案例文件一同发送至邮箱,其运行结果见表 2。

表 2 五角星小型案例程序结果

轮次数	蚂蚁数	信息素指数	可见度指数	挥发系数	运行时间/s	最短距离
10			0	0.1	0.0183	5*
		0	0.9	0.0185	5*	
		0		0.1	0.0185	5*
		1	0.9	0.0185	5*	
	10		0	0.1	0.0188	5*
		1		0.9	0.0196	5*
		1	1	0.1	0.0195	5*
10			1	0.9	0.0188	5*
10			0	0.1	0.1804	5*
		0	0	0.9	0.1812	5*
		0	1	0.1	0.1801	5*
	100		1	0.9	0.1814	5*
	100		0	0.1	0.1849	5*
		1	U	0.9	0.1805	5*
		1	1	0.1	0.1808	5*
			1	0.9	0.1836	5*
			0	0.1	0.1865	5*
				0.9	0.1849	5*
		0 0.1	0.1916	5*		
	10		1	0.9	0.1866	5*
	10		0	0.1	0.1837	5*
		1		0.9	0.1881	5*
		1	1	0.1	0.1862	5*
100				0.9	0.1890	5*
100		0	0	0.1	1.8454	5*
				0.9	1.8447	5*
			1	0.1	1.8443	5*
	100			0.9	1.8335	5*
	100	1	0	0.1	1.8395	5*
				0.9	1.8303	5*
			1	0.1	1.8214	5*
				0.9	2.2611	5*

最短距离中,*表示是 TSP 的最优距离

现对上表中**红色加粗标注**的 6 种情况对应的收敛曲线进行展示,其中红线为每轮中蚂蚁平均 TSP 距离,蓝线为最短 TSP 距离,具体内容如图 3 所示。

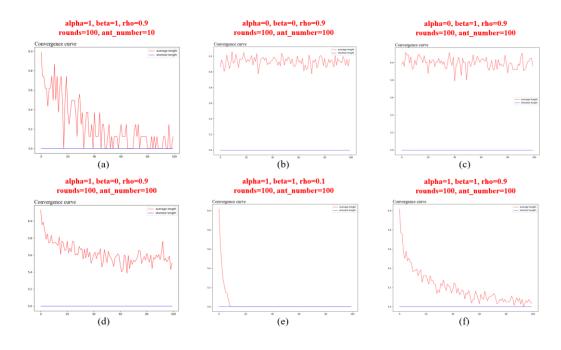


图 3 小案例 6 种情景对应的收敛曲线

根据上图收敛曲线,可初步对相关的参数进行研究分析,分析发现如下:

- ▶ 2-邻边算法的引入:由于引入了 2-邻边算法对 TSP 路径进行了调整,故对于 5 结点的小型案例,尽管平均距离都在波动(红色),但还是非常容易地就得到了最短距离(蓝色),蓝色线并没有明显的下降特征。
- ▶ 蚂蚁数量 ant_number: 通过比较上图的子图 (a) 和子图 (f) 可知,两者的区别在于蚂蚁数量的不同,分别对应为 10 只和 100 只的情况;在小案例中,初步发现增加蚂蚁数量可以让每轮蚂蚁 TSP 的平均距离波动更小,但总体趋势不变。
- ▶ **信息素指数 alpha**:通过比较上图的子图(c)和子图(f)可知,两者的区别在于信息素指数 alpha 的不同,分别对应为 0 和 1 的情况;在小案例中,初步发现当将 alpha 从 0 调整到 1 的时候,每一轮的 TSP 平均距离收敛性变好,出现明显的向最短 TSP 距离收敛的趋势。
- ➤ 可见度指数 beta: 通过比较上图的子图 (d) 和子图 (f) 可知,两者的 区别在于可见度指数 beta 的不同,分别对应为 0 和 1 的情况;在小案例中,初步发现当将 beta 从 0 调整到 1 的时候,每一轮的 TSP 平均距离收敛速度加快,能够更快地向最短 TSP 距离收敛。

▶ **挥发系数 rho**: 通过比较上图的子图 (e) 和子图 (f) 可知,两者的区别在于信息素挥发系数 rho 的不同,分别对应为 0.1 和 0.9 的情况;在小案例中,初步发现当将 rho 从 0.1 调整到 0.9 的时候,每一轮的 TSP 平均距离的结果出现波动,收敛速度变慢,这应当是在小案例中与其他数值共同作用的结果。

根据上述的讨论和对比分析,可推测在小型案例中,作为动态规划算法的 2-邻边算法的引入直接有助于找到最优 TSP 路径;增加蚂蚁数量,可以减少每一轮平均路径结果的波动性;信息素指数变为 0 时,容易陷入局部最优解,无法实现很好的收敛;可见度指数变为 0 时,有一定的收敛倾向,但不是最优。

2.2 飞机巡航案例(本次作业)

2.2.1 实验数据

在飞机巡航的大案例作业当中,给定了出发点(程序中将其命名为 1-start)和 100 个需要访问的其他城市结点,飞机的飞行速度为先前给定的 1000km/h(对客机来说稍微有点快哈)。所设置的 101 个点的经度和纬度坐标以文本形式给出,储存在 data 文件夹的'TSP_Data.txt'当中。与老师所给数据不同,为了方便,我将其整理为以下格式,并将起点 1-start(经度 70,纬度 40)存放于其中,如图 4 所示。



图 4 飞机巡航大案例的结点数据'TSP Data.txt'

2.2.2 参数设置

在该飞机巡航大型案例中,将仿真轮次 rounds、蚂蚁个数 ant_number、信息素指数 alpha、可见度指数 beta、信息素挥发系数 rho 等参数分别设置为表 3,作为大型案例的参数设置情况,以备于为后续的结果分析,尤其是敏感性分析服务,表格最后一行的设置即为本次作业所直接要求的内容。

表 3 飞机巡航大型案例参数设置

轮次数	蚂蚁数	信息素指数	可见度指数	挥发系数
	10	0	0	0.1
			U	0.9
			1	0.1
				0.9
		1	0	0.1
				0.9
		_	1	0.1
10				0.9
			0	0.1
		0	-	0.9
		-	1	0.1
	50			0.9
			0	0.1
		1		0.9
			1	0.1
				0.9
			0	0.1
		1		0.9
			1	0.1
	10			0.9
			0	0.1
				0.9
			1	0.1
50				0.9
	50		0	0.1
		0		0.9
			1	0.1
				0.9
		1	0	0.1
				0.9
			1	0.1
1000	100	1	5	0.5

3.飞机巡航案例程序及结果分析

3.1 程序介绍及结果说明

3.1.1 主要函数和功能

为了更好地帮助理解程序,现对程序的主要函数和功能进行介绍:本次编写的程序主要包括了以下函数,主要实现的功能分别如下表 4 所示。

表 4 飞机巡航大型案例程序主要函数和功能介绍

表 4 飞机巡航大型案例程序主要函数和功能介绍			
函数	功能介绍		
	输入: 进度的比率		
progress_bar(process_rate)	输出: 进度条		
	功能: 可视化展示计算进度		
	输入 :结点 i 的索引,结点 j 的索引		
$distance_calculation(i_index, j_index)$	输出: 结点 i 和 j 之间的球面距离		
	功能: 计算两个坐标点(城市)之间的球面距离		
	输入: 由概率分布组成的列表		
random_selection(rate)	输出:对应的下标索引		
Tandoni_selection(Tate)	功能 :按照概率的分布,以轮盘赌的形式随机输出 某概率对应的下表索引		
calculate probability(tau m, eta m,	输入 :信息素矩阵、可见度矩阵、禁忌访问列表、 当前结点的位置索引		
taboo_l, current_index)	输出:前往可访问的各个结点(城市)的概率		
	功能: 生成由概率分布组成的列表		
	输入 : 蚂蚁的起点索引、信息素矩阵		
ant_colony_optimization(start_index,	输出: 单只蚂蚁的行走路径序列		
tau_m)	功能: 以蚁群算法的概率计算规则,用来指导单只 蚂蚁完成整条路径行走		

3.1.2 运行行能及结果

本次作业的飞机巡航大案例的代码、结果、图片文件一同打包发送至老师邮箱,分别见 result 和 figure 文件夹,请查阅。

此外,代码已经上传至 <a href="https://github.com/Reminscene/ACO-Algorithm-for-solving-TSP-/blob/main/2.%EF%BC%88%E6%9C%AC%E6%AC%A1%E4%BD%9C%E4%B8%9A%EF%BC%89%E8%9A%81%E7%BE%A4%E7%AE%97%E6%B3%95%E9%A3%9E%E6%9C%BA%E5%B7%A1%E8%88%AA%E6%A1%88%E4%BE%8B.py,命名"(本次作业)蚁群算法飞机巡航案例.py"。

轮次数 rounds=1000, 蚂蚁数量 ant_number=100, 信息素指数 alpha=1,可见度指数 beta=5,信息素挥发系数 rho=0.1, 计算的相关指标如下所述。

- ▶ 计算用时: 9500s+(写得比较菜);
- 最短路长度: 39266.0959087068 千米;
- ▶ 飞机用时: 39.266 小时;
- ▶ 最短路序列: [1, 17, 3, 45, 67, 2, 92, 87, 83, 74, 30, 82, 48, 72,
 - 14, 27, 10, 84, 97, 31, 79, 77, 85, 65, 64, 11, 76, 69, 94, 70,
 - 19, 63, 62, 66, 26, 29, 34, 90, 86, 8, 39, 78, 47, 23, 58, 81,
 - 25, 68, 7, 22, 71, 37, 32, 13, 24, 49, 28, 57, 88, 61, 16, 91,
 - 41, 4, 73, 33, 75, 5, 54, 53, 12, 89, 6, 96, 55, 44, 38, 9, 60,
 - 40, 18, 20, 42, 15, 50, 80, 51, 98, 100, 56, 21, 99, 101, 52,
 - 46, 59, 93, 43, 36, 35, 95, 11

计算过程的收敛曲线如图 5 所示,计算结果的 TSP 最短路可视化展示如图 6 所示,其中图 6 需要运行"3.可视化巡航路径.py"文件才能得到,已一并与上述代码打包发送至邮箱。

另,"3.可视化巡航路径.py"已经上传至 https://github.com/Reminscene/ACO-Algorithm-for-solving-TSP-/blob/main/3.%E5%8F%AF%E8%A7%86%E5%8C%9 6%E5%B7%A1%E8%88%AA%E8%B7%AF%E7%BA%BF.py。

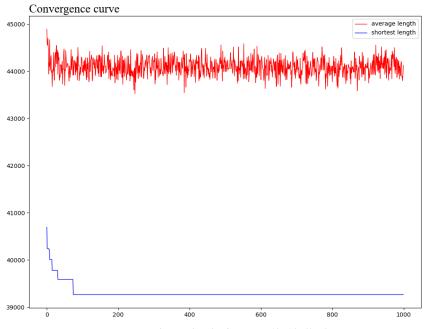


图 5 飞机巡航大案例的收敛曲线

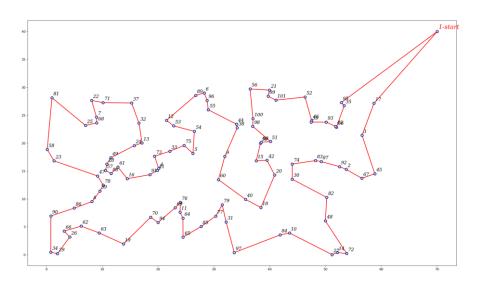


图 6 飞机巡航大案例的最优 TSP 路径

3.2 程序结果及参数分析

3.2.1 程序结果

除了 3.1 中的,作业所要求的给定场景下的运行结果之外,在其他不同参数 设置情境下,运行结果见表 5。

表 5 飞机巡航大型案例程序结果

轮次数	蚂蚁数	信息素指数	可见度指数	挥发系数	运行时间/s	最短距离/km
			0	0.1	9.7621	41751.5193
			0	0.9	9.8279	42155.0133
		0	1	0.1	9.6538	41878.3169
	10		1	0.9	9.8350	41033.2448
	10	1	0	0.1	9.8092	40794.4538
				0.9	10.0089	41096.8302
		1	1	0.1	9.7058	40804.7959
10			1	0.9	9.7262	42086.5683
10			0	0.1	48.5635	41039.5799
		0	U	0.9	48.6761	40817.7995
		0	1	0.1	48.9905	41410.9106
	50		1	0.9	48.8335	41606.5113
	30		0	0.1	47.8750	40751.2638
		1	U	0.9	48.6026	40608.2545
		1	1	0.1	47.6500	40405.0869
			1	0.9	48.5014	41264.7262
			0	0.1	48.4296	41159.4285
		0		0.9	47.8382	40746.2304
		1		0.1	48.8569	41300.7974
	10		0	0.9	48.2094	41114.9367
	10			0.1	47.7763	40395.6466
				0.9	48.4982	41186.8759
			1 -	0.1	48.6081	39939.1947
50				0.9	48.8771	41196.0192
30	50	0	0	0.1	238.8407	41244.1083
				0.9	247.1692	41150.7931
			1	0.1	240.0884	40108.2917
			1	0.9	242.1187	40544.5307
		1	0	0.1	234.8949	40012.8270
				0.9	240.5881	41009.5220
			1	0.1	232.4664	39971.5286
				0.9	235.7804	40851.5841
1000	100	1	5	0.1	9500.0000+	39266.0959*

最短距离中,*表示是 TSP 的最优距离(计算可能有一定偏差,但差别不大)

3.2.2 参数分析

现对前表中**红色加粗标注**的 6 种情况对应的收敛曲线进行分析和展示,其中 红线为每轮中蚂蚁平均 TSP 距离,蓝线为最短 TSP 距离,具体内容见图 7 及分 析内容。

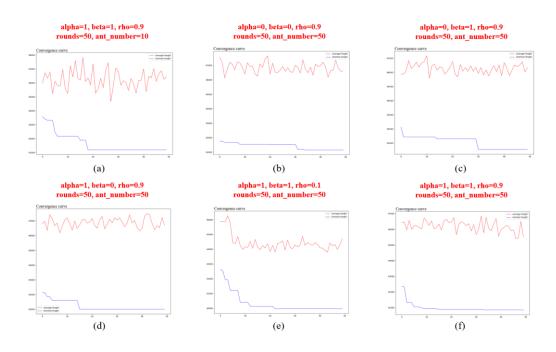


图 7 飞机巡航大案例 6 种情景对应的收敛曲线

根据上图收敛曲线,可初步对相关的参数进行研究分析,分析发现如下:

- ▶ 蚂蚁数量 ant_number:通过比较上图的子图(a)和子图(f)可知,两者的区别在于蚂蚁数量的不同,分别对应为 10 只和 50 只的情况;在飞机巡航大型案例中,发现增加蚂蚁数量可以让每轮蚂蚁 TSP 的平均距离波动更小,这与小型案例相同,也不难理解,抽样次数增加的时候数据结果的波动幅度会更小。
- ▶ 信息素指数 alpha: 通过比较上图的子图(c)和子图(f)可知,两者的区别在于信息素指数 alpha 的不同,分别对应为 0 和 1 的情况;在飞机巡航大型案例中,发现当将 alpha 从 0 调整到 1 的时候,每一轮的 TSP最短距离(蓝色折线)收敛性速度加快、收敛明显提前,出现明显的向最优 TSP 距离收敛的趋势,但平均 TSP 距离依然存在波动和未收敛的情况。
- ➤ 可见度指数 beta: 通过比较上图的子图(d)和子图(f)可知,两者的区别在于可见度指数 beta 的不同,分别对应为 0 和 1 的情况;在飞机巡航大型案例中,初步发现当将 beta 从 0 调整到 1 的时候,每一轮的 TSP最短距离(蓝色折线)收敛性速度加快、收敛明显提前,能够更快地向最优 TSP 距离收敛,但平均 TSP 距离依然存在波动和未收敛的情况。
- **挥发系数 rho:** 通过比较上图的子图 (e) 和子图 (f) 可知, 两者的区别 在于信息素挥发系数 rho 的不同,分别对应为 0.1 和 0.9 的情况; 在飞机

巡航大型案例中,初步发现当将 rho 从 0.1 调整到 0.9 的时候,每一轮的 TSP 平均距离的结果出现波动,收敛速度变慢,而较小挥发系数的时候,平均距离的波动值有明显收敛倾向。

根据上述的讨论和对比分析,可推测在飞机巡航大型案例中,与小型案例相似,增加蚂蚁数量,可以减少每一轮平均路径结果的波动性;信息素指数变为0时,无法实现很好的收敛,收敛速度较慢;可见度指数变为0时,同样无法实现很好的收敛,收敛速度较慢;挥发系数受具体数据和情景影响,并没有明显的规律。