



规模化持续交付在字节 的落地实践

姚志坤 技术专家







姚志坤 技术专家

现任字节跳动研发效能方向技术专家、效能平台解决方案负责人,积累了十多年DevOps平台建设和实践落地经验,2018年加入字节跳动,主导了公司级效能平台0到1的核心架构设计和全面推广,现专注于为日益复杂的DevOps实践提供解决方案



Contents

- 1 规模化持续交付问题
- 2 平台与解决方案
- 3 版本火车及需求全流程实践
- 4 落地进展与总结

/01

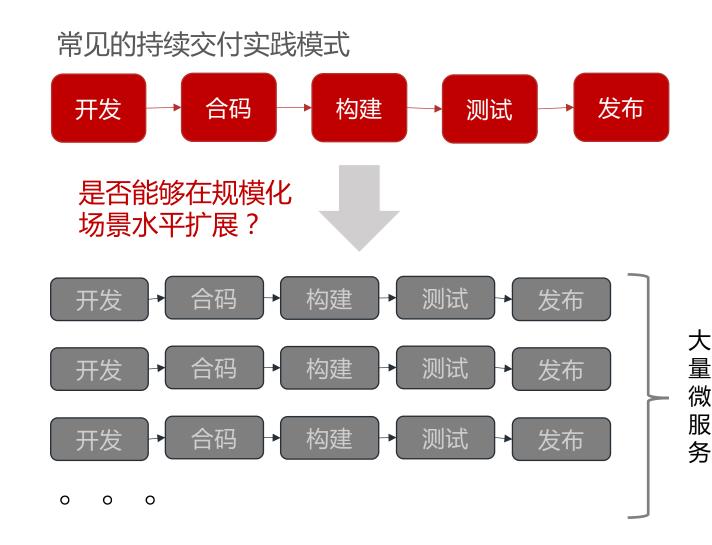
规模化持续交付



持续交付介绍



- 持续交付是一种理想的研发 工程能力目标
 - ✓高效率
 - ✓高质量
 - ✓可持续
 - ✓ 交付业务价值
- 相关领域
 - ➤ DevOps
 - ➤研发效能
 - ▶精益...







规模化的团队

- 人数的扩张
- 角色的增多
- 团队间的配合

不确定性增多

- 稳定性要求
- 黑天鹅事件



规模化的微服务

- 微服务的增多
- 组件框架种类的增多
- 变更的不可控

业务呈多样性

- 业务的拆分
- 持续交付要求的差异

规模化持续交付的挑战



处理人的协同



- 每个人角色各异
- 能力水平存在差异
- 团队范围大到无法形成 一致性的研发流程
- 流程总是在变化

处理服务的协同



- 微服务的量很大
- 微服务类型差异大
- 大量微服务已经很 难解耦,需要组合 才能成为独立系统

处理非理想情况



- 所有的依赖和流程 节点并非一直可靠
- 人力资源永远不够
- 大团队要求的持续交付,总是有特殊性的情况存在

如何在这些复合问题下,支撑到高效的价值产出?

/02

平台与解决方案



思路和底层逻辑



值 交 付 线

我们优化的是业务增值的价值交付链路,价值交付单元通过变 更项以产物的形式在链路中流转;

协同提效的人和微服务范围越大,对规则和流程一致性要求越 高,对个性化灵活性的要求越低;

实践

理念 1

工具 3

- 类似单车,个人开发者灵活交付
- 类似拼车,小范围的协同通过需求为主线交付
- 类似火车,通过人赶车按批次版本有节奏交付

效能平台

通过刻画整体的效能价值链路,将实践融入产品,过程可追溯, 帮助业务提升研发效能,达到持续交付水平



平台解决方案架构

业

务 方

解

决

方案

平

台能

力

工 具 链

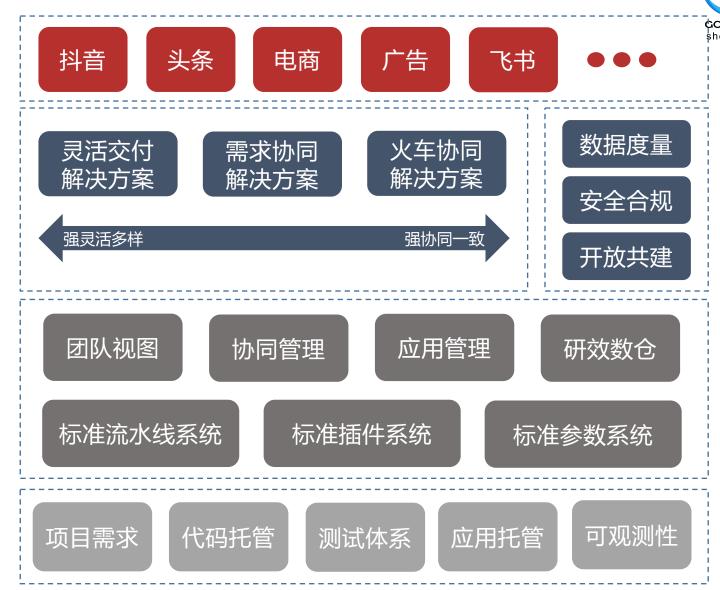
GOP5 2022

▶三层架构

- 1. 业务场景解决方案
- 2. 效能平台
- 3. 工具链

▶四大特性

- 1. 灵活流程定义
- 2. 可插拔原子能力
- 3. 合规管控流程固化
- 4. 开放数据沉淀





单一微服务灵活交付 对比 协同交付(火车协同需求协同)



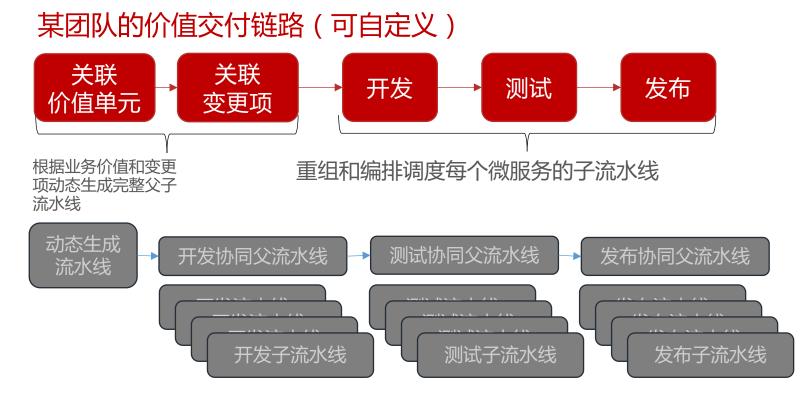
微服务#1的CI流水线

构建→环境→测试

微服务#1的CD流水线

制品→灰度→全量

以单一微服务组织流水线



以「业务价值交付链路」组织流水线和研发活动

/03

业务实践

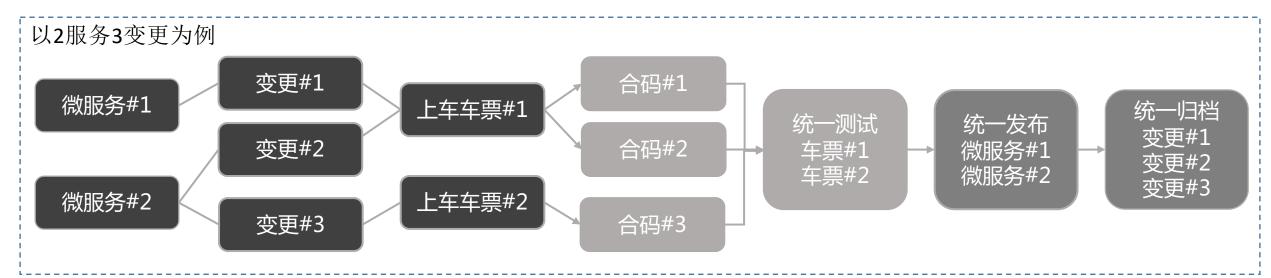




发布版本火车

适合:多微服务、多变更、多需求、多机房等大团队复合协作







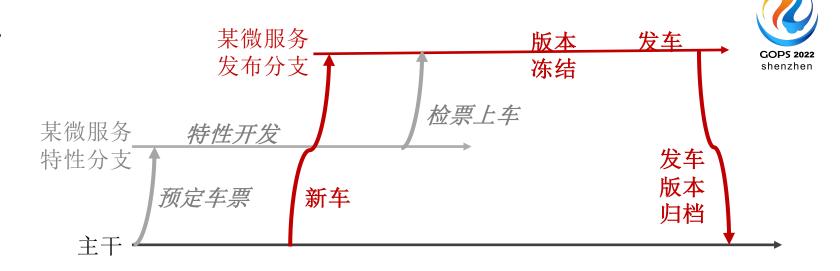
火车协同模式特性

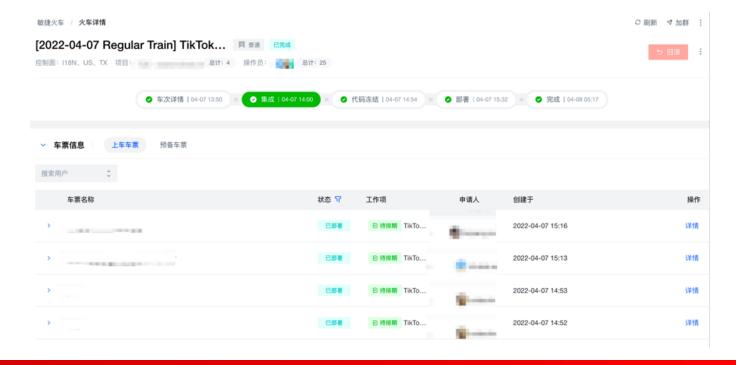
→研发模式步调一致

- 分支开发分支发布
- 测试计划发布计划协同

▶复杂性可水平拓展

- 多微服务部署依赖编排
- 一个火车版本在多机房的 在线变更可"回放"
- 变更类型支持前后端组件 配置更新







需求协同模式



单需求持续交付的研发管理视图

适合:业务有持续的、并行的交付诉求、普遍全职能小组

需求全流程#1 需求全流程#2 需求全流程#3 发布阶段 开发阶段 测试阶段 集成环境 测试插件 微服务#1 开发机 发布编排 发 提 接口测试 微服务#1 布准 测 微服务#1 微服务#2 WebIDE 准 前端 全链路 微服务#2 微服务#3 微服务#2 微服务#3 隔离环境 微服务#3 稳定性测试



需求协同模式特性

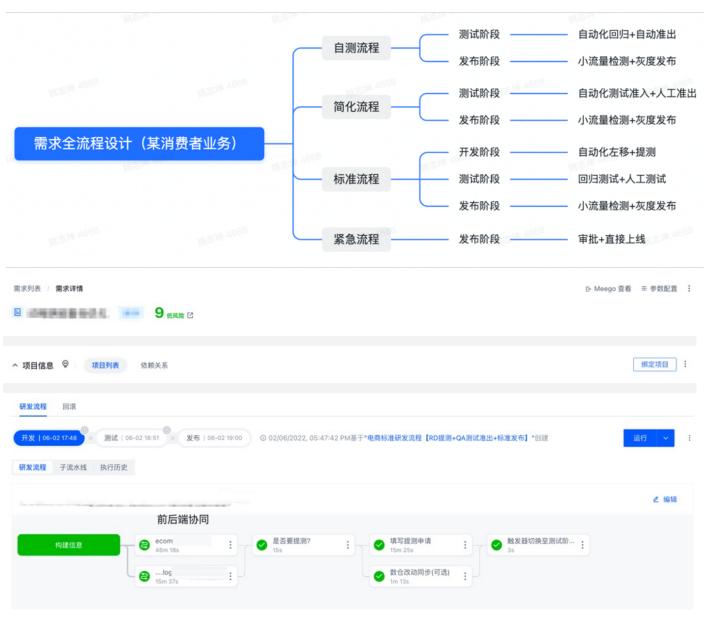
GOPS 2022 shenzhen

▶流程灵活性

- · 需求整体流程自定义,基于需求影响
- 单微服务发布测试自定义, 基于微服务重要性

≻阶段准入准出

- 测试左移右移的灵活编排
- 准入门禁通过在发布阶段 的模版实现统一卡位





数据度量案例



▶全局数据可视化

- VSM价值流图
- 定期「体检」

▶局部优化方案

- 统一研效数仓
- 业务自定义指标
- 针对性「治疗」



/04

进展和总结



业务落地和推广

并不是

好的理念实践工具

就一定能落地





实践 2

工具 3

天时

内部的事件驱动,如事故复盘 外部的事件驱动,如合规审查 业务架构和组织架构的变动

地利

推动团队的略高水平的实践 确保能力基建已经达标,如自动化 确保收益大于变革成本

人和

自上而下,如影响管理层 自下而上,如大量的培训布道 关键角色的相互配合,如QA和SRE



规模化持续交付实施进展



推广进度



- 15%团队流程通过「火车模式」进行协同
- 30%团队流程通过「需求全流程模式」进行协同

效能影响



- 变更管控类相关事故率下降50%
- 测试左移占到60%
- 发布时长减少30%
- 发布回滚率降低25%

注:各团队数据差异大,仅作参考

业务反馈



- 在联调效率和测试 左移准出有提升
- 测试阶段显著降低回归测试成本
- 对多服务多地域的自动化效率提高













Thanks

开放运维联盟

高效运维社区

荣誉出品

DevOps 时代







