# B06902127 資工三 鄭人愷

#### 1. 設計

本次 project 使用到兩個Core,其一執行Scheduling Algorithm,而另一個執行fork()出來的child process。Scheduling Algorithm會在每次run\_unit\_time開始前挑選下個unit\_time該執行的process,在挑選結束之後會用sched\_setscheduler重新設定process的priority,在前一個unit\_time執行的process的priority會被下修,而下個unit\_time該執行的process的priority會被上調。

在FIFO Scheduling中,會依照最早可以開始執行的順序作為排列。在SJF Scheduling中,會依照最短所需執行時間作為排列。在PSJF Scheduling中,和 SJF Scheduling相同,會依照最短所需執行時間作為排列,而和SJF Scheduling 不同之處在於,SJF Scheduling開始執行一個process後不會preempt其他process,也就是process需完整執行完畢才會開始執行下個執行時間最短的process,但 PSJF Scheduling可以在每個unit\_time之間下修目前還在執行的process的priority,並上修其他執行時間最短的process的priority,令所需執行時間較長的process之後再執行。Round Robin Scheduling會在每個time quantum之後執行下一個在 ready queue中的process。

#### Scheduling 的簡易內容如下

Loop:

- 1) 如有process arrive, 則加入ready queue
- 2) 依據Scheduling Policy找出需要優先執行的process
- 3) set\_scheduler修正priority
- 4) run unit\_time
- 5) Update timer

### 2. 核心版本

Linux-4.15.0

## 3. 比較實際結果與理論結果

在理論上,所需執行時間相同的process在沒有被preempt的情況下執行時間(占用CPU的時間)應該也會相同,然而卻有幾微秒到幾百微秒不等的差距。 推測主要原因有二

#### 1) CPU狀態

CPU允許在特定情況下進行加速,如intel的turbo boost就可能 ,導致運算效能上的差距,用gettimeofday之類的方式無法正確預 測。也有可能CPU同時在處理許多real-time process時導致process 被preempt。

## 2) Virtual Machine上執行

由於有些VM的resource是動態配置,可能在執行過程將 resource動態配置導致運算效能的減少或增加,以致process執行速度的差異。