Datierungen:

Amasis + Schiffer

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Handlungszeit: Unter Amasis, 26. Dynastie, 570-527 v. Chr.

Apophis und Seqenenre

Sethos II., 19. Dynastie, 1202-1198 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-389>

Astarte und das Meer

18.-19. Dynastie, 1539-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Chons und die Prinzessin von Bachtan

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Chonsemhab und der Geist

Abschrift A, Topf 1: O. Turin Suppl. 6619 + O. Gardiner 306 + O. DeM 1251 I+II + O. Turin Suppl. 6806: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Abschrift A, Topf 2: O. Turin Cat. 6620+6838 + O. DeM 1252 I+II + O. Turin Cat. 6851 + O. Florenz 2617: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Abschrift B: Topf 2: O. Florenz 2616, 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Topf 3: O. Louvre inv. N 667 + N 700 (= Abschrift B), 19.-21. Dynastie, 1292-943 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-404>

Zweibrüdermärchen

Amenmesse-Sethos II., 19. Dynastie, 1202-1198 BC

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-388> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-389>

Das harte Los des Soldaten (Late Egyptian Miscellanies, P. Turin C = P. Turin Cat. inv. 1917/177 + 2093/167)

Ramses III., 20. Dynastie, 1187-1157 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-394>

Der Beredte Bauer

B1, B2: Ende 12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. >>> 1800-1760 v. Chr.

R: Ende 12. oder Anfang 13. Dynastie: 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 v. Chr. >>> 1800-1700 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

Der Lebensmüde/Der Dialog eines Mannes mit seinem Ba

2. Hälfte der 12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. >>> 1850-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

Der Oxforder Weisheitstext

Ende der 17. oder Anfang der 18. Dynastie, 1580 - 1539 BC & 1539 - 1292 BC >>> 1550-1500 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-355> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Der Syrienfeldzug Thutmosis’ III.

20. Dynastie, 1190-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Die Einnahme von Joppe

2. Hälfte der Regierung Ramses' II., 1279-1213 v. Chr. >>> 1246-1213 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-386>

Die Erzählung vom König und dem Vorsteher der Jäger

Beginn der 19. Dynastie, 1292 - 1191 BC >>> 1292-1270

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Die Erzählung von P. Queen’s College

19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Die Erzählung von P. Rylands 9 – Die Familiengeschichte des Petese

Um 510 v. Chr., 27. Dynastie, unter Dareios I.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-515>

Die Erzählung von P. Vandier: Meri-Re und Si-Sobek

26. Dynastie, 664-525 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-505>

Die Erzählung von Palast und Lebenshaus

späte 12.-Anfang 13. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 v. Chr. >>> 1800-1700 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

Die Erzählung von einem König und einer Göttin

19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Die Erzählungen des Papyrus Westcar

17. Dynastie, 1580-1539 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-355>

Die Geistergeschichte des P. Chassinat 2

25. Dynastie(?),765-655 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-444>

Die Geschichte des Nefer-Pesedjet

späte 12.-Anfang 13. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 v. Chr. >>> 1800-1700 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

Die Geschichte des P. Lythgoe

2. Hälfte der 12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. >>> 1850-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

Die Geschichte des Schiffbrüchigen

P. Petersburg inv. 1115

12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

Die Geschichte des Sinuhe

Tradition des Mittleren Reichs:

P. Berlin P 3022 und Fragmente pAmherst m-q (B): 12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

P. Berlin P 10499 aus Theben-West (R): 13. Dynastie, 1759-1630 v. Chr,

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

P. Buenos Aires (BA): 12.-13. Dynastie, 1939-1630 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

P. UC 32773 (P. Harageh 1) aus dem Fajjum (H): 12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

Tradition des Neuen Reichs:

O. Ashmolean Museum 1945.40 aus Deir el Medineh (AOS): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. BM EA 5629 aus Theben-West (L): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Borchardt = oUni Zürich 1892 aus Biban el Muluk? (Bdt): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Kairo CG 25216 aus dem Grab des Sennedjem TT 1 (C): 19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

O. Senenmut 149 ro (aus TT 71) (S): 19. Dynastie, Thutmosis III., 1479-1425 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-373>

O. Berlin P 12623 aus Deir el Medineh (B3): 19. Dynastie, Ramses I., 1292-1291 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-384>

O. Berlin P 12624 aus Deir el Medineh (B4): 19. Dynastie, Ramses I., 1292-1291 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-384>

O. Posener Cat. 1174 aus Deir el Medineh (DM3): 19. Dynastie, Ramses I., 1292-1291 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-384>

O. Posener Cat. 1438 aus Deir el Medineh (DM5): 19. Dynastie, Ramses I., 1292-1291 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-384>

O. Posener Cat. 1609 aus Deir el Medineh (DM8): 19. Dynastie, Ramses I., 1292-1291 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-384>

P. Moskau 4657 (Golenischeff) (G): 19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Die Geschichte mit Hay

späte 12.-Anfang 13. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 . Chr. >>> 1800-1700 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

Die Geschichte von König Neferkare und General Sa-Senet

T. OIC 13539 [Haremhab Djesercheperure](https://thesaurus-linguae-aegyptiae.de/thesaurus/U3LID524EVGI7MWJUIJYNLNSAE) (18. Dynastie) –  [Merenptah Baenre](https://thesaurus-linguae-aegyptiae.de/thesaurus/54VED6E3TBESLGFQGGQVXZ6GLM) (19. Dynastie) –  [22.–23. Dynastie](https://thesaurus-linguae-aegyptiae.de/thesaurus/WASRAHTUHNE6HDWN5URBHDIR2M)  –  [26. Dynastie](https://thesaurus-linguae-aegyptiae.de/thesaurus/QHQZNMAUZFCTZMLD5BGMDIKS6M)

1319 - 1292 BC; 1213 - 1203 BC, 943 - 712 BC, 664 - 525 BC

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-382>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-387>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-412>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-505>

Paläographisch aus der Übergangszeit 18./19. Dynastie (Posener, in: RdE 11, 1957, 120). J. F. Quack schließt aus paläographischen Gründen die Zeit 18./19. Dynastie aus und datiert die Schreibtafel hingegen in die 22.-26. Dynastie (Vortrag Berlin, 21.10.2016).

>>> also: 18./19. Dynastie, unter Haremhab/Merenptah, 1319-1292 v. Chr. (Posener) oder 22.-26. Dynastie, 943-525 v. Chr. (Quack)

T. DeM 1214 Paläographisch Anfang 20. Dyn. (Posener, in: RdE 11, 1957, 122)

20. Dynastie, 1190-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. Chassinat I = P. Louvre E 25351: Paläographisch aus der 25. Dyn.

25. Dynastie, 765-655 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-444>

Nachti

späte 12.-Anfang 13. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 v. Chr. >>> 1800-1700 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

Hirtengeschichte

2. Hälfte der 12. Dynastie(?), 1939-1760 v. Chr. >>> 1850-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

Die Kriegsgeschichte Ramses’ III.

Ramses III., 20. Dynastie, 1187-1157 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-394>

Die Lehre des Amenemhet

P. Millingen: 2. Hälfte der 18. Dyn., 1539-1292 v. Chr. >>> 1416-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

P. Sallier II = P. BM EA 10182: Sethos II., 19. Dynastie, 1202-1198 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-389>

Erzählung über Leinen, Türkis und einen König (P. London UC inv. 32105A)

12.-13./14. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 v. Chr. & 1759-1539 v, Chr. >>> 1939-1539 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-283>

Erzählung von Nemay und Chenemes (P. London UC inv. 32105B)

12.-13./14. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 v. Chr. & 1759-1539 v, Chr. >>> 1939-1539 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-283>

Unidentifizierte Erzählung (O. Brüssel inv. E.6428)

19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. Brooklyn inv. 47.218.21-B

Römische Zeit, 30 v. Chr.- 565 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

P. Wien inv. D 62 vo.

100-150 n. Chr.

P. Heidelberg inv. dem. 736 ro.

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Tebt. Tait 12

101-200 n. Chr.

P. Tebt. Tait 11

101-200 n. Chr.

P. Saqqara dem. 1, 1a

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Saqqara dem. 1, 9

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Saqqara dem. 1, 10

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Saqqara dem. 1, 11

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Saqqara dem. 1, 22

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Saqqara dem. 1, 23

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Saqqara dem. 1, 26

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Die Rede des Sachmetpriesters Renseneb (P. Moskau inv. 1695)

späte 12.-Anfang 13. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 v. Chr. >>> 1850-1700 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

P. BM EA inv. 10085+10105 (Miscellanies)

19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

P. Chester Beatty 5 = P. BM EA inv. 10685

1213-1198 v. Chr.

Merenptah, 19. Dynastie, 1213-1203 v. Chr.

Sethos II., 19. Dynastie, 1202-1198 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-387>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-389>

P. Turin D = P. Turin Cat. inv. 2087/199 Rto. (Miscellanies)

20. Dynastie, 1190-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kommentar im TLA: “Siehe Gardiner, LEM, XXI: "a neat smallish uncial of the early Twentieth Dynasty".”

Fragmente lehrhafter und mahnender Texte (3 Texte)

19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Lehre des Hori (O. Gardiner 2)

19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kommentar im TLA: „Bickel und Mathieu, 49 stellen als Hypothese auf, daß der Autor Hori identisch ist mit einem Schreiber Hori aus Deir el-Medina, der zwischen Jahr 29 Ramses' III. und Jahr 17 Ramses' IX. belegt ist“

Lehre des Menena ( O. Chicago OIC inv. 12074 + O. IFAO inv. 2188)

Ramses III.-Ramses IV., 20. Dynastie, 1187-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-394> & https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395

Kommentar im TLA: „Ramses III. - Ramses VI.; Paläographisch in die 19.-20. Dyn. zu datieren (so Cerny, in: JNES 14, 1955, 162), aber Menena und Merysachmet alias Payiri sind anderswo bekannt zwischen Jahr 28 von Ramses III. (oPetrie 14) für Menena und Jahr 4 (oBM 5625) von möglicherweise Ramses IV. (Cerny, in: JNES 14, 1955, 162-163), V. (Demarée, Ramesside Ostraca, 16) oder VI. (Janssen, in: Demarée und Janssen (Hgg.), Gleanings from Deir el-Medîna, 118, mit Anm. 67) für Payiri. Laut Moers, Fingierte Welten, 233, Anm. 328 wird die Geschichte aber fiktiv sein, wobei allseits bekannte Personen und deren privaten Geschichte als Protagonisten eingesetzt wurden, d.h. der Text kann ein wenig jünger sein als Ramses III.-VI.“

Der Oxforder Weisheitstext (T. Ashmolean inv. 1964.489)

Ende der 17. oder Anfang der 18. Dynastie, 1580 - 1539 BC & 1539 - 1292 BC >>> 1550-1500 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-355> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Erzählung über den lebenden Prinzen Inaros

1-150 n. Chr.

Fortsetzung zur Prophezeiung des Petese (= Traum des Nektanebos)

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “cf. Ryholt, ZPE 122 (1998), p. 197”

Der Traum des Nektanebos, P. Carlsberg inv. 424, Check Anthologie, grch. Version ist default, mind. zwei weitere demot. Frgm. bekannt (P. Carlsberg inv. 499 und 559 + P. PSI inv. D 60 vo.)

Römische Zeit, 30 v. Chr.- 565 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

Die Krokodilsgeschichte

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “Same scribe as P. Petese Tebt. A (P. Carlsberg 165). Date: AD 100 about (cf. P. Carlsberg 6, p. 20)”

P. Petese Fragmente C3-C7

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “Same scribe as P. Petese Tebt. A (P. Carlsberg 165). Date: AD 100 about (cf. P. Carlsberg 6, p. 20)”

P. Petese D2-D6 - Der habgierige Händler

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “Same scribe as P. Petese Tebt. A (P. Carlsberg 165). Date: AD 100 about (cf. P. Carlsberg 6, p. 20)”

P. Petese 2, Fragmente D10-D24, unsortierte Fragmente mit Schrift auf der Rückseite

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “Same scribe as P. Petese Tebt. A (P. Carlsberg 165). Date: AD 100 about (cf. P. Carlsberg 6, p. 20)”

P. Petese 2, Fragment D8-D9 - "Lebendig begraben"

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “Same scribe as P. Petese Tebt. A (P. Carlsberg 165). Date: AD 100 about (cf. P. Carlsberg 6, p. 20)”

Der König und der Vorsteher der Jäger (P. Ashmolean inv. 1960.1265a-g)

19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Krugtexte, Krug A, Text 1: Der Zauberer Hihor und die Vögel

1-100 n. Chr.

Kommentar im TLA: „Datierung nach Spiegelberg 1. / 2. Jh. n.Chr.; nach Collombert eher 1. Jh. v.Chr.“; Datierung nach Hoffmann/Quack, Anthologie

P. Saqqara dem. 1, 8

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Saqqara dem. 1, 25

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Pharao und die Perser (3 Fragmente)

100-199 n. Chr.

P. Saqqara dem. 1, 3, fr. 1+2

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Krugtexte, Krug A, Text 3: Der Mann ohne Freunde

1-100 n. Chr.

Kommentar im TLA: „Datierung nach Spiegelberg 1. / 2. Jh. n.Chr.; nach Collombert eher 1. Jh. v.Chr.“; Datierung nach Hoffmann/Quack, Anthologie

O. Petrie 8 = O. London inv. UC 39611, Soldatentypologie

19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. Anastasi 2 = P. BM EA inv. 10243 (Miscellanies)

Merenptah, 19. Dynastie, 1213-1203 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-387>

Lehre eines Mannes für seinen Sohn

Lederrolle BM EA 10258: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

O. DeM 1665 + O. Gardiner 1: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Gardiner 35: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Turin CGT 57063: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Louvre 23561: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

O. IFAO OL 416 (vorher: ohne Nummer (18. Dyn.)): 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

O. MMA 29.2.25: 19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

O. Berlin P 14356: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Gardiner 395+577: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Gisa: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Moskau I.1.d.473 + O. DeM 1098: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Gardiner 343 + 602 + O. IFAO Inv. 2530 (= O. DeM 1817): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1818 = O. IFAO Inv. 2719: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. IFAO Inv. 2010: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. BM EA 10775d: 18.-19. Dynastie, 1539-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

O. Gardiner 341: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Gardiner 477: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. OIC 16999: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Berlin P 11288: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. BM EA 10775c: 18.-19. Dynastie, 1539-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Kommentar im TLA „späte 18. oder frühe 19. Dynastie laut Paläographie (Fischer-Elfert, in: JEA 84, 1998, 86)”

O. Gardiner 384: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Michaelides 16 = O. Los Angeles M.80.203.209: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. IFAO Inv. 2536: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. IFAO Inv. 2362: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Moskau 4478 + O. Berlin P 9026: 19. Dynastie, Ramses II., 1279-1213 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-386>

O. DeM 1056 + O. Gardiner 347: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1106: 19. Dynastie, Ramses II., 1279-1213 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-386>

P. Clère I: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Der Kampf um Pfründe des Amun

Text 1: P. Spiegelberg: 75-50 v. Chr.

Text 2: P. Philadelphia inv. E 16333(C): 75-50 v. Chr.

Text 3: Kol. F: 75-50 v. Chr.

Text 4: Kol. G: 75-50 v. Chr.

Text 5: Ricci-Fragmente 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 17, 24, 25: 75-50 v. Chr.

Eine Rede aus Abydos (O. Abydos Exped. Nr. 67.266 = O. Kairo JE 91283)

Neues Reich, 1539-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-365>

Die Rede des Vogelfängers Juru

Text 1: P. Butler = P. BM EA inv. 10274 vo.: 12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

Text 2: P. Moskau 1695 vo.: späte 12.-Anfang 13. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 v. Chr. >>> 1800-1700 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

Serpot und Semiramis (Berlin inv. P. 15682 Vo)

Römische Zeit, 30 v. Chr.- 565 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

Traumgeschichte (O. Turin Cat. 9587 = O. Turin inv. CG 57561)

Neues Reich, 1539-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-365>

Erzählung mit Pharao Necho Merneith

100-150 n. Chr.

Kommentar in der Edition: date based on type 1 of Tait's classification of Demotic hands and, what's more important, on the date of the recto; cf. P. Tebt. Tait, p. 37); Ro = AD 92 - 93 after

P. Anastasi 3 = P. BM EA inv. 10246 (Miscellanies)

Merenptah, 19. Dynastie, 1213-1203 v. Chr., Jahr 3 = 1210 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-387>

Der Lebensmüde (P. Amherst 3 + P. Berlin P. 3024)

2. Hälfte der 12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. >>> 1850-1760 v. Chr., vielleicht unter Amenemhet III.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

P. Tebt. Tait 9

101-200 n. Chr.

Weisheitstext P. Louvre inv. 2414

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Tebt. Tait 6

101-200 n. Chr.

Weisheitstext P. Tebt. Tait 15

101-200 n. Chr.

O. BM EA inv. 50627

Römerzeit, 30 v. Chr. 565 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

P. Saqqara dem. 1, 24

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Sallier 4 = P. BM EA inv. 10184 (Miscellanies)

19. Dynastie, Ramses II.-Merenptah, 1279-1203 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-386> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-387>

Kommentar im TLA: “Das Recto ist ein Palimpsest, daher jünger als die Miscellanies auf dem vorderen Bereich des Verso. Die später hinzugefügten Texte auf dem Verso nennen das 56. Regierungsjahr Ramses' II (Vso 17.1 = LEM 98.5). Daher können die Miscellanies vielleicht aus der Mitte der Regierungszeit Ramses' II. stammen. (Gardiner, LEM, xviii). In Vso 9.1 wird der Totentempel Merenptahs genannt und in Vso 10.1, 10.4 und 13.1 das Jahr 3 eines ungenannten Königs.“

P. Saqqara dem. 1, 5

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Saqqara dem. 1, 7

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Die Lehre des Amunnacht

Text 1 (P. KV 18/3.614+627): 20. Dynastie, Ramses IV., 1156-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395>

Kommentar im TLA: „Amunnacht, Sohn des Ipuy, lebte während den Regierungen Ramses' III. bis VI.; die Arbeiterssiedlung, in der das Ostrakon gefunden wurde, datiert aus der Zeit Ramses' IV.“

Text 2 (O. BM EA inv. 41541): 20. Dynastie, Ramses IV., 1156-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395>

Text 3 (O. Grdseloff): 20. Dynastie, Ramses IV., 1156-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395>

Text 4 (O. DeM 1248 + O. Bruxelles inv. E.6444): 20. Dynastie, Ramses IV., 1156-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395>

Text 5 (O. Kairo ohne Nummer): 20. Dynastie, Ramses IV., 1156-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395>

Text 6 (O. Lacau): Ramses III., 20. Dynastie, 1187-1157 v. Chr., 26. Jahr = 1161 v. Chr

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-394>

Text 7 (O. Turin CGT 57436 = Suppl. 9598): 20. Dynastie, Ramses IV., 1156-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395>

Text 8 (O. DeM 1599): 20. Dynastie, Ramses IV., 1156-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395>

Weisheitstext P. Louvre inv. 2377 vo.

200-101 v. Chr.

Der Kampf um das Diadem und die Lanze des Inaros

100-150 n. Chr.

Wahrheit und Lüge (P. Chester Beatty II = P. BM EA inv. 10682)

19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Krugtexte, Krug A, Text 4: Die Schwalbe und das Meer

1-100 n. Chr.

Kommentar im TLA: „Datierung nach Spiegelberg 1. / 2. Jh. n.Chr.; nach Collombert eher 1. Jh. v.Chr.“; Datierung nach Hoffmann/Quack, Anthologie

P. Saqqara dem. 1, 3, fr. 3

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Herischef und General Meryre (P. DeM inv. 39)

19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

P. Petese 2, Fragmente C10-C74

75-125 n. Chr.

Naneferkasokar und die Babylonier

Text 1: Berlin inv. P. 13640: Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Text 2: O. IFAO inv. D 890: Römische Zeit, 30 v. Chr.- 565 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

P. Anastasi 5 = P. BM EA inv. 10244

Sethos II., 19. Dynastie, 1202-1198 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-389>

P. Petese CD, P. Petese C, Fragment C1

Römische Zeit, 30 v. Chr.- 565 n. Chr., um 100 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

Brooklyner Weisheitstext (P. Brooklyn inv. 47.218.135)

26. Dynastie, 664-525 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-505>

Kommentar im TLA: „26. Dyn.; Verhoeven, Untersuchungen Buchschrift, 319-328: Terminus post quem: Regierung des Apries (589-570 v.Chr.), der in Zl 1.15 erwähnt wird; in Zl. 1.5-6 ist die Rede von einer Expedition nach Nubien: vielleicht Anspielung auf die Expedition unter Psammetich II. im Jahre 593 v. Chr.? Niederschrift paläographisch am Ende der 26. Dyn. (größte Ähnlichkeit mit Papyri aus der Zeit 600-550 v.Chr. und jünger als 589 wegen der Erwähnung von Apries)“

Die Lehre des Hordjedef

O. München 3400: 20. Dynastie, 1190-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1206: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Chicago OIC 17002+17003: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1230: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

T. Brooklyn 37.1394 E: 25.-26. Dynastie,765-525 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-444> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-505>

O. Gardiner 12: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Gardiner 62: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Gardiner 335: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Gardiner 337: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

[Text 10: Edition Fischer-Elfert in Vorbereitung (O. Berlin inv. 12383)]

Sammlung von Verboten

Text 1 O. BM EA inv. 5631 vo.

19. Dynastie, Ramses II.-Merenptah, 1279-1203 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-386> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-387>

Kommentar im TLA: „Der Brief auf dem Rekto (E.F. Wente, Letters from Ancient Egypt, Atlanta 1990, 146, Nr. 196) datiert nach grammatischen Kriterien aus der 19. Dynastie, am ehesten aus der Regierungszeit Ramses' II. oder eventuell Merenptahs (Winand, in: RdE 46, 1995, 196-197).“

Text 2 O. DeM 1090, vo.: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kommentar im TLA: „vielleicht 20. Dynastie wegen Paläographie und Fundort (Vorschlag Demarée, bei Hagen, 125, Anm. 6)“

Text 3 O. DeM 1632: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kommentar im TLA: „vielleicht 20. Dynastie wegen Paläographie und Fundort (Vorschlag Demarée, bei Hagen, 125, Anm. 6)“

Text 4 O. Petrie 11 = O. London UC inv. 39614: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kommentar im TLA: „laut Gardiner, 43 paläographisch vielleicht Anfang Regierung Ramses' II. [vgl. Winand, La morphologie verbale, 290, § 490: vraisemblablement de la 19e dyn.], laut Hagen, 142 vielleicht 20. Dyn.“

Text 5 O. Petrie 45 = O. London UC inv. 39644: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kommentar im TLA: „vielleicht 20. Dynastie wegen Paläographie und Fundort (Vorschlag Demarée, bei Hagen, 125, Anm. 6)“

Text 6 O. Turin CGT 57089 = O. Turin Suppl. 6391: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kommentar im TLA: „Hagen, 142: vielleicht 19. Dyn; er begründet diese Datierung nicht, aber vielleicht ist es, weil nur dieses Ostrakon nicht jeden Doppelvers mit einer neuen Zeile anfängt“

Weisheitstext P. Louvre inv. 2380 vo.

200-101 v. Chr.

Weisheitstext P. Ashmoleon inv. 1984.77 vo.

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Krugtexte, Krug A, Text 2: Das Pflegekind

1-100 n. Chr.

Kommentar im TLA: „Datierung nach Spiegelberg 1. / 2. Jh. n.Chr.; nach Collombert eher 1. Jh. v.Chr.“; Datierung nach Hoffmann/Quack, Anthologie

Schreibtafel Straßburg inv. D 1994

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Turin A = P. Turin Cat. inv. 1882 vo. (Miscellanies)

20. Dynastie, Ramses IV., 1156-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395>

19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

P. Anastasi 4 = P. BM EA inv. 10249

Sethos II., 19. Dynastie, 1202-1198 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-389>

Rede des Sasobek (P. Ramesseum 1 = P. BM EA inv. 10754)

2. Hälfte der 12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr. >>> 1850-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

P. Petese 2, Fragment D2, Geschichte über Ehebruch und den königlichen Harem: [Die 18. Geschichte]

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “Same scribe as P. Petese Tebt. A (P. Carlsberg 165). Date: AD 100 about (cf. P. Carlsberg 6, p. 20)”

Wermai (P. Moskau 127 = P. Puschkin I, b, 127, Recto: Der Moskauer literarische Brief ("A Tale of Woe")), Briefform

21.-22./23. Dynastie: 1076-712 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-404> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-412>

Kampf um den Panzer des Inaros (P. Krall)

200-225 n. Chr.

Der Kampf um den Panzer des Inaros (neue Fragmente aus Kopenhagen)

100-150 n. Chr.

Erzählung über Hareus, Sohn des Pahat

105-150 v. Chr.

Krugtexte, Krug B, Text 1/2: Die Jugend des Siosiris

1-100 n. Chr.

Kommentar im TLA: „Datierung nach Spiegelberg 1. / 2. Jh. n.Chr.; nach Collombert eher 1. Jh. v.Chr.“; Datierung nach Hoffmann/Quack, Anthologie

Krugtexte, Krug B, Text 2/2: Der Beistand der Isis

1-100 n. Chr.

Kommentar im TLA: „Datierung nach Spiegelberg 1. / 2. Jh. n.Chr.; nach Collombert eher 1. Jh. v.Chr.“; Datierung nach Hoffmann/Quack, Anthologie

Die Lehre des Amenemope

Text 1 (P. BM EA inv. 10474 ro): 26. Dynastie, Psammetich I., 664-610 v. Chr.

https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-507

Text 2 (T. Louvre inv. E 17173): 21.-22./23.-26. Dynastie, 1076-525 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-404> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-412> &

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-444> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-505>

Kommentar im TLA: „Spätzeit; später als die 22. Dynastie (wegen Beschaffenheit der Schreibtafel, Paläographie, Personennamen). Solche Schreibtafeln werden generell in der 25.-26. Dynastie datiert.“

Text 3 (O. Kairo inv. SR 1840):

20.-22./23. Dynastie, 1190-712 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-404> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-412>

Kommentar im TLA: „Cerný datiert das Ostrakon in die späte 21. Dynastie (in: Williams, in: JEA 47, 1961, 106) oder in die 22. Dynastie (in: Peterson, in: Fs Wessetzky, 324). Laut Posener, in: RdE 27, 1975, 195, Anm. 4 unterscheidet die Schrift sich kaum von den ramessidischen Schulostraka. Laisney, Aménémopé, 7, Anm. 19 hält eine Datierung vor dem Ende der 20. Dynastie jedoch für unwahrscheinlich, weil Abschriften von Amenemope nicht in den Deir el-Medina-Ostraka vertreten sind.“

Text 4 (T. Moskau inv. I.1.d.324): 25-26. Dyn.,765-525 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-444> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-505>

Text 5 (P. Stockholm inv. MM 18416): 21.-22./23. Dynastie: 1076-712 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-404> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-412>

Text 6 (T. Turin CGT 58005): 25-26. Dyn., 765-525 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-444> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-505>

Kommentar im TLA: “Datierung nach der Beschaffenheit der Holztafel; laut Posener, in: RdE 18, 1966, 59-60 ist die Holztafel paläographisch älter als pBM 10474, der laut Verhoeven aus der Zeit Psammetichus I. stammt“

Die Loyalistische Lehre des Kairsu

S. Kairo CG 20538 des Sehetep-ib-Re: 18. Dynastie, Amenhotep III., 1390-1353 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-376>

P. Rifeh = P. London UC 32781: 18.-19. Dynastie, 1539-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Kommentar im TLA: “paläographisch Anfang 19. Dyn. oder sogar noch Ende 18. Dyn. (Posener, L'enseignement loyaliste, 6-7)”

P. Louvre E 4864: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Kommentar im TLA: „paläographisch nicht später als die Mitte der 18. Dyn. (Posener, 4)“

T. Carnarvon 2: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Kommentar im TLA: „zusammen mit tCarnarvon I gefunden, das eine Kopie der Stele des Kamose enthält, daher Ende 17. oder eher Anfang 18. Dyn. (für tCarnarvon I paläographisch bestätigt: A.H. Gardiner, in: JEA 3, 1916, 96-97; paläographisch ebenso für tCarnarvon II: Posener, L'enseignement loyaliste, 4); laut Gardiner (in: JEA 3, 1917, 95-96) ist tCarnarvon II von der gleichen oder einer sehr ähnlichen Hand wie tCarnarvon I geschrieben“

O. DeM 1228: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1235: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Schweiz Privatsammlung Inv. 086: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Ashmolean 1938.912: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. BM EA 5632: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. Amherst XII+XIII: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Kommentar im TLA: „paläographisch Ende 18. Dyn. (Gardiner, Notebook; Posener, L'enseignement loyaliste, 5-6)“

P. Saqqara dem. 1, 2, 2. Geschichte: Merib und der gefangene Pharao

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Die Lehre des P. Ramesseum 2 = P. BM EA inv. 10755

Ende 12. oder Anfang 13. Dynastie: 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 v. Chr. >>> 1800-1700 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

P. Petese 2, Fragmente D25-D51, unsortierte Fragmente ohne Schrift auf der Rückseite

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “Same scribe as P. Petese Tebt. A (P. Carlsberg 165). Date: AD 100 about (cf. P. Carlsberg 6, p. 20)”

Kemit (6 Textzeugnisse)

Text 1: Ramses III., 20. Dynastie, 1187-1157 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-394>

Text 2: 19. Dynastie, Ramses II., 1279-1213 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-386>

Text 3: 19. Dynastie, Ramses II., 1279-1213 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-386>

Text 4: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Text 5: 19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Text 6: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

P. Petese 2, Fragment D 7: Geschichte über einen Prophet und seine Kinder

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “Same scribe as P. Petese Tebt. A (P. Carlsberg 165). Date: AD 100 about (cf. P. Carlsberg 6, p. 20)”

Weisheitstext(e) aus El-Lahun

Text 1 (P. London UC inv. 32106C ro): Ende 12. oder Anfang 13. Dynastie: 1939-1760 v. Chr. & 1759-1630 v. Chr. >>> 1800-1700 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-233>

Text 2 (P. London UC inv. 32107E+H): dito

Text 3 (P. London UC inv. 32117): dito

Setna 1 (P. Kairo CG 30646)

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Die Lehre des Ani

T. Berlin 8934 (tB): 22./23.-26. Dynastie, 943-525 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-412> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-505>

Kommentar im TLA: „von Erman paläographisch in der 22. Dynastie datiert, aber diese Art von Holztafeln ist eher typisch für die 25.-26. Dynastie (vgl. Quack, 11)“

P. Boulaq 4, Rto (B): 21. Dynastie, 1076-943 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-404>

Kommentar im TLA: „paläographisch spätere 21. Dyn. (Quack, 7); Datierung wird bestätigt durch den Entwurf eines Orakelamulettes (diese Textgattung ist typisch für 21.-22. Dyn) (Quack, 8)“

O. DeM 1259 (oD4): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1659 (oD7): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1063 (oD1): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. Chester Beatty V: 19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

O. DeM 1658 (oD6): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1639 (oD5): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. DeM 1 (D): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kommentar im TLA: „paläographisch spätere 19. Dynastie (Posener) oder 20. Dynastie (Notizen Cerný)“

O. Gardiner 357 (oG): 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. Saqqara EES 75-S 45 = SCA 6319 (S): Dritten Zwischenzeit-Spätzeit, 1076-332 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-403> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-504>

Kommentar im TLA: “Laut Eyre, 67 paläographisch postramessidisch. Quack, 11 mutmaßt eine Datierung 22.-26. Dynastie und vermutlich eher 26. Dynastie wegen eines im gleichen Kontext gefundenen frühdemotischen Papyrus (das müßte dann EES 75-S 85 sein, der laut Schneider, 98 jedoch aus dem Oberflächenschutt stammt, für Datierungszwecke also nicht herangezogen werden kann). U. Verhoeven, in: J. Assmann und E. Blumenthal (Hgg.), Literatur und Politik im pharaonischen und ptolemäischen Ägypten, BdE 127, Le Caire 1999, 259 übernimmt die Datierung von Quack, sie berichtigt aber in einer E-Mail, daß die Paläographie keine eindeutige Datierung in der Spätzeit erlaubt (U. Verhoeven, E-Mail vom 30.11.2006).“

P. Guimet 16959 = pLouvre E 30144 (G): 20. Dynastie, 1190-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. Petese 2, Fragment D1 - Die Vergewaltigung der Hatmehit

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “Same scribe as P. Petese Tebt. A (P. Carlsberg 165). Date: AD 100 about (cf. P. Carlsberg 6, p. 20)”

Weisheitstext P. Oxy. 79-103

101-200 n. Chr.

Die Lehre des Anchscheschonqi/Chascheschonqi (P. BM EA inv. 10508)

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Saqqara dem. 1, 1

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Lansing = P. BM EA inv. 9994

20. Dynastie (Ende), 1190-1077 v. Chr. >>> ca. 1000-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kommentar im TLA: „Datierung aufgrund der Paläographie und Orthographie und des Eigennamens Nebmare-nachti, Gardiner, LEM, S. XVIII.“

P. Petese 2, Fragmente C8-C9

75-125 n. Chr.

Kommentar im TLA: “Same scribe as P. Petese Tebt. A (P. Carlsberg 165). Date: AD 100 about (cf. P. Carlsberg 6, p. 20)”

P. Saqqara dem. 1, 2, 1. Geschichte: Die Rache der Isis

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Die Lehre für Kagemni = P. Prisse = P. BN inv. 183

12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

Geschichte von Bes (hier aufgeführt: Kol. x+2 und x+3)

200-225 n. Chr.

P. Petese C, Fragment C1

Römische Zeit, 30 v. Chr.- 565 n. Chr., um 100 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

Inaros-Petubastis-Zyklus, P. Tebt. Tait 1-4

P. Tebt. Tait 1: 101-200 n. Chr.

P. Tebt. Tait 2: 101-200 n. Chr.

P. Tebt. Tait 3: 101-200 n. Chr.

P. Tebt. Tait 4: 101-200 n. Chr.

Inaros-Petubastis-Zyklus, T. Cambridge

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

The Pleasures of Fishing and Fowling (P. Moskau o. Nr.)

18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

The Sporting King (P. Moskau o. Nr.)

18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Prinzenmärchen (pHarris 500 = P. BM EA inv. 10060, Verso 4-8) bzw. "Der Prinz, dem drei Geschicke drohen"

19. Dynastie, Ramses II., 1279-1213 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-386>

Kommentar im TLA: „Anhand der Paläographie ist die Handschrift des Versos vermutlich in die erste Hälfte der Regierung Ramses' II. zu datieren (G. Möller, in: ZÄS 56, 1920, S. 42-43).“

Setna 2 (P. BM EA inv. 10822)

1-100 n. Chr.

Kommentar: Der dokumentarische Text auf dem Recto wurde unter Kaiser Claudius verfasst (regierte 41 – 54 n. Chr.)

Setna: P. Carlsberg inv. 207 (Setna der Wohltäter)

Römische Zeit, 30 v. Chr.- 565 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

Schmähworte gegen eine Frau (P. Wien D 70)

Griechisch-römische Zeit, 332 v. Chr. - 565 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-541>

P. Chester Beatty 4 = P. BM EA inv. 10684 (Miscellanies)

19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kommentar im TLA: „Das Rekto ist paläographisch nicht früher als das Ende der 19. Dynastie zu datieren, das Verso ist dementsprechend jünger (Gardiner, 28). Siehe P.W. Pestman, in: R.J. Demarée und J.J. Janssen“

Die Lehre des P. Insinger

100-1 v. Chr.

Der satirische Brief von P. Anastasi 1

Memphitische Handschriftentradition:

P. Anastasi I = P. BM EA inv. 10247, satirischer Brief des Hori: Sethos II.-Siptah-Tausret, 19. Dynastie, 1202-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-389> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-390> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-391>

Kommentar im TLA: „paläographisch Ende 19. Dynastie, memphitische Tradition: sehr ähnlich wie die Ineni-Papyri aus der Zeit von Sethos II. bis Siptah (Fischer-Elfert, 1986, 259-260)“

Thebanische Handschriftentradition:

O. DeM 1070: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

01a. O. DeM 1613: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

01b. O. DeM 1253: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Turin CGT 57539 = Suppl. 9747+9749: 20. Dynastie, Ramses III.-Ramses IV., 1187-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-394> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395>

O. BN Paris inv. 2424 = O. Louvre E inv. 13157 + E 13161: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

03a. O. Brüssel E 6310 + O. DeM 1049: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Turin CGT 57313 = Suppl. 6618: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1616: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1619: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

06a. O. BM EA 65603: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Oxford Queen's College 1114: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1405: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1624: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. BM EA 65932 = O. Nash 8: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1178: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1177: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

12a. O. Firenze 2624: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1001: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Louvre N 701: 20. Dynastie, 1190-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

14a. O. Cailliaud = O. Louvre E 13158: Ramses III., 20. Dynastie, 1187-1157 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-394>

P. Turin CGT 54011: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

15a. O. Berlin P. 11236: 20. Dynastie, 1190-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1108: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. Turin Cat. 1889 (Pleyte und Rossi, Tf. 62-63) = P. Turin CGT 54010: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1012: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1628: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1006: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Gardiner 364: 20. Dynastie, Ramses IV., 1156-1150 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-395>

O. DeM 1005+1662: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1073: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. Sallier 1 = P. BM EA inv. 10185

Sethos II., 19. Dynastie, 1202-1198 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-389>

Die Lehre des Ptahhotep

O. DeM 1232: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1233: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1234: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. BM EA 10371+10435 (Ptahhotep, Version L1): 12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

P. BM EA 10509 (Ptahhotep, Version L2+L2G): 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

P. Prisse = pBN 186-194 (Ptahhotep, Version P): 12. Dynastie, 1939-1760 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-223>

P. Turin CGT 54014, falsch CGT 54024: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

T. Carnarvon 1 (Version C): 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Bresciani, Testi Michaelidis Nr. IV

Römische Zeit, 30 v. Chr.- 565 n. Chr.?

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

P. Saqqara dem. 1, 6 [raus, da nicht literarisch]

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

P. Tebt. Tait 10 - raus, da liturgisch (Gedicht zum Fest der Trunkenheit für Bastet)

101-200 n. Chr.

Der verkommene Harfner (P. Wien D 3877)

Römische Zeit, 30 v. Chr.- 565 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

Die Klagen des Chacheperreseneb - nix relevant, da alles in der Prophetie passiert

Text 1: O. Kairo JE 50249 (MSS Gardiner AHG/31.58): 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Text 2: T. BM EA inv. 5645: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Neferti - nur Rahmenhandlung, bis in Z. 20/21; Rubrum in der letzten Zeile

18. Dynastie, Amenhotep I., 1514-1494 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-368>

P. Leiden I 344 Recto, Admonitions = Ipuwer - hat keine Rahmenhandlung

19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Demotische Chronik oder Das große demotische Orakel, P. Bibl. Nat. 125

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Prophetischer Text aus Tebtynis in sechs Fragmenten

Fragment A (Carlsberg 399) - Prophetie, keine Rahmenhandlung: 200-250 n. Chr.

Fragment B (P. Tebt. Tait 13) - Prophetie, keine Rahmenhandlung: 200-250 n. Chr.

Fragment C (Carlsberg 399): 200-225 n. Chr.

Fragment D (Carlsberg 399): 200-250 n. Chr.

Fragment E (PSI D 17): 200-250 n. Chr.

Fragment F (PSI D 17): 200-250 n. Chr.

Das Lamm des Bokchoris, P. Wien D. 10002

4 n. Chr., Kaiser Augustus

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-574>

Kastrationsgeschichte / Castration Story

150-200 n. Chr.

Die Reise des Wenamun (P. Moskau inv. 120)

21.-22./23. Dynastie: 1076-712 v. Chr.

Kommentar im TLA: „Anhand der Paläographie ist die Handschrift in die 21. oder frühe 22. Dynastie zu datieren (Schipper, S. 4).“ >>> 1076-900 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-404> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-412>

Die Lehre des Cheti

O. Senenmut 147: 19. Dynastie, Thutmosis III., 1479-1425 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-373>

P. Sallier II = P. BM EA 10182: Sethos II., 19. Dynastie, 1202-1198 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-389>

O. DeM 1014+1478: 19. Dynastie, Ramses II., 1279-1213 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-386>

O. Genève 12551: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Senenmut 148: 19. Dynastie, Thutmosis III., 1479-1425 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-373>

O. Leipzig 20 = O. Leipzig Inv. ÄMUL 1909: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. BM EA 41650+47896: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

O. Ramesseum 76 = O. UC 32995: 1539-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-365>

O. DeM 1514: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Petrie 40 = O. London UC 39639: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

P. Amherst 14: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

Kommentar im TLA: „laut Helck, Die Lehre des Dwꜣ-Ḫtjj, 1 frühe 18. Dynastie“

P. Anastasi VII = P. BM EA 10222: Merenptah-Siptah, 19. Dynastie, 1213-1193 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-387> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-390>

Kommentar im TLA: „Laut Kolophon [7, 5-6] wurde die Lehre von Jn-nꜣ-nꜣ im 6. Regierungsjahr eines nicht genannten Königs (Merenptah, Sethos II. oder Siptah), geschrieben (vgl. G. Möller, Hieratische Paläographie, II, Leipzig 1909, 11; Jäger, Berufstypologien, 6-7).“

O. Kairo CG 25217: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

T. Louvre N 693: 18. Dynastie, 1539-1292 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366>

O. BM EA 29550 + oDeM 1546: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Bodmer Inv. 12: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. DeM 1013: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

O. Turin CGT 57082: 19. Dynastie, Ramses II., 1279-1213 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-386>

O. Weill = O. Louvre E 23562: 19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

demotische Erzählung P. BM EA inv. 69531 a-b und BM EA 69532 + 69531a

Text 1 + 2: „wohl erste Hälfte Ptolemäerzeit“ >>> 305-200 v. Chr.

Ägypter und Amazonen, D 06165 + D 06165 A

Text 1: A 2: Römische Zeit, 30 v. Chr.- 565 n. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-572>

Text 2: P. Wien D 6165+6165A: dito

Die Lehre für Merikare

Text 1 (P. Carlsberg 6): 18.-19. Dynastie, 1539-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Text 2 (P. Moskau inv. 4658): 18.-19. Dynastie, 1539-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

Text 3 (P. Petersburg inv. 1116 A vo): 18. Dynastie, Thutmosis IV.-Amenhotep III., 1400-1353 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-375> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-376>

P. Koller = P. Berlin inv. P. 3043

19. Dynastie, 1292-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

P. Turin C = P. Turin Cat. inv. 1917/177 + 2093/167 (Miscellanies)

Ramses III., 20. Dynastie, 1187-1157 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-394>

T. Asasif TT 196, inv. M01 371 (Miscellanies): weiterer Ratschlag an einen faulen Schreiber

19.-20. Dynastie, 1292-1077 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-392>

Kriminalgeschichte (?) (P. Boulaq 13)

18.-19. Dynastie, 1539-1191 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-366> & <https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-383>

König Wenamun und das Königreich von Lihyan

50-150 n. Chr.

Erzählung mit Pharao Nechepsos, gehört zusammen mit P. Berlin inv. 13588 "Eine Königserzählung"

1-199 n. Chr.

Königserzählung (Berlin inv. P 13588), gehört zusammen mit P. Carlsb. Inv. 710 ro "Erzählung mit König Nechepsos", TM 172205

Hellenistische Zeit, 323-31 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-19789>

Die Exkursion des Apries

26. Dynastie, Apries, 589-570 v. Chr.

<https://thot.philo.ulg.ac.be/concept/thot-510>