

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11  
<http://www.crimea.arbitr.ru> E-mail: [info@crimea.arbitr.ru](mailto:info@crimea.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ И О ПРЕКРАЩЕНИИ  
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ**

г. Симферополь  
15 февраля 2024 года

Дело №А83-25640/2023

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Гризодубовой А.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Рохманюк К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по исковому заявлению

Индивидуального предпринимателя Бойко Вадима Анатольевича (ОГРНИП: 315910200254773, ИНН: 910509410410, Дата присвоения ОГРНИП: 08.04.2015)

к Крестьянскому (фермерскому) хозяйству, главой которого является Пауков Игорь Сергеевич (ОГРНИП: 316910200178066, ИНН: 910512635903, Дата присвоения ОГРНИП: 01.08.2016)

о взыскании денежных средств;

в отсутствие уполномоченных представителей сторон;

**УСТАНОВИЛ:**

Индивидуальный предприниматель Бойко Вадим Анатольевич обратился в Арбитражный суд Республики Крым с исковым заявлением к Крестьянскому (фермерскому) хозяйству, главой которого является Пауков Игорь Сергеевич с требованием о взыскании пени в размере 20 475,00 руб., процентов в размере 71,23 руб..

Исковое заявление принято к производству суда Определением Арбитражного суда Республики Крым от 11 октября 2023 года с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда Республики Крым от 11 декабря 2023 года, ввиду необходимости выяснения дополнительных обстоятельств и исследования дополнительных доказательств суд перешёл к рассмотрению дела по общим правилам искового судопроизводства с назначением предварительного судебного заседания на 15 февраля 2024, в ходе которого признав дело подготовленным суд, в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) перешёл на стадию судебного разбирательства и, руководствуясь положением статьи 49 АПК РФ, принял к рассмотрению заявление истца об увеличении размера исковых требований.

После объявленного перерыва стороны явку уполномоченных представителей не обеспечили.

До начала судебного заседания от сторон поступило заявление об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу.

Так сторонами был представлен подписанный уполномоченными представителями и скрепленный печатями оригинал мирового соглашения.

Представители сторон настаивали на утверждении мирового соглашения.

После объявленного перерыва стороны явку уполномоченных представителей не обеспечили.

В силу части 2 части 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если это не противоречит федеральному закону. Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебных актов (часть 1 статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Согласно части 2 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой.

В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, судом проверены.

Исследовав материалы дела, обсудив условия мирового соглашения и проверив их на предмет соответствия закону, суд пришел к выводу о том, что данное мировое соглашение не противоречит закону, иным нормативным актам и не нарушает права и законные интересы других лиц, что могло бы согласно части 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации явиться основанием для отказа в его утверждении.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным утвердить мировое соглашение. Согласно части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения, разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета.

Суд разъясняет сторонам спора, что мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Рассмотрев представленное мировое соглашение, исследовав материалы дела, принимая во внимание, что урегулирование спора миром путем заключения мирового соглашения является правом сторон, учитывая, что содержание мирового соглашения не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле, а также других лиц, его текст подписан уполномоченными представителями сторон, суд считает, что заключенное сторонами мировое соглашение следует утвердить.

В порядке статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вышеуказанное мировое соглашение сторон утверждается судом. Согласно части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения. При указанных обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению.

В силу частей 2, 3 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в мировом соглашении могут содержаться, в том числе, и условия о распределении судебных расходов. Если в мировом соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, арбитражный суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке, установленном настоящим Кодексом.

В соответствии с подпунктом 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса

Российской Федерации, при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов.

Руководствуясь статьями 138 - 141, 150 - 151, 184 АПК РФ, статьей 333.40 НК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

I. Утвердить мировое соглашение в редакции от 14 февраля 2024 года на следующих условиях:

«Мировое соглашение

по делу №А83-25640/2023 в Арбитражном суде Республики Крым

пгт. Красногвардейское

14.02.2024

Индивидуальный предприниматель Бойко Вадим Анатольевич (далее – Истец), с одной стороны, и

Крестьянское (фермерское) хозяйство, главой которого является Пауков Игорь Сергеевич (далее – Ответчик), в лице последнего, с другой стороны,

а при совместном упоминании «Стороны», заключили настоящее Мировое соглашение на следующих условиях:

1. Ответчик признает задолженность перед Истцом, являющуюся предметом спора по настоящему делу, в общем размере 5 975 070,89 руб.

2. Ответчик обязуется в срок до 01.09.2024 включительно уплатить Истцу 1 000 000,00 руб. – часть задолженности, являющейся предметом спора по настоящему делу.

3. Истец отказывается от взыскания с Ответчика денежных средств, являющихся предметом спора по настоящему делу, не указанных п. 2 настоящего Мирового соглашения.

4. В случае просрочки Ответчиком уплаты денежных средств в срок, указанный в п. 2 настоящего Мирового соглашения, Ответчик обязан уплатить Истцу штраф в размере 5 000 000,00 руб. – в срок до 31.12.2024 включительно.

5. Проценты за пользование Ответчиком суммой долга (1 000 000,00 руб.).

5.1. На дату подписания настоящего Мирового соглашения ключевая ставка установлена Банком России в размере 16%.

5.2. После подписания настоящего мирового соглашения по день уплаты суммы долга (1 000 000,00 руб.) Истцу включительно (до момента фактического исполнения обязательства):

5.2.1. Ответчик не уплачивает Истцу проценты за пользование суммой долга (1 000 000,00 руб.) за все периоды, в которые Банк России установит ключевую ставку в размере 16% и менее.

5.2.2. Ответчик обязан ежемесячно уплачивать Истцу проценты за пользование суммой долга (1 000 000,00 руб.) за все периоды, в которые Банк России установит ключевую ставку более 16%, в размере ключевой ставки (более 16%), действующей в соответствующий период.

6. Настоящее Мировое соглашение подлежит утверждению судом, но является обязательным для Сторон с момента его заключения (подписания).

7. Настоящее Мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу по одному для каждой из Сторон и один – для суда.

8. Совместное ходатайство об утверждении настоящего Мирового соглашения.

8.1. Подписанием носящего Мирowego соглашения Стороны совместно просят суд:

8.1.1. Вопрос об утверждении настоящего Мирowego соглашения рассмотреть в отсутствие представителей сторон.

8.1.2. Утвердить настоящее Мирговое соглашение и прекратить производство по настоящему делу.

Реквизиты и подписи Сторон.».

II. Производство по делу № А83-25640/2023 - прекратить.

III. Возвратить Индивидуальному предпринимателю Бойко Вадиму Анатольевичу (ОГРНИП: 315910200254773, ИНН: 910509410410, Дата присвоения ОГРНИП: 08.04.2015) из Федерального бюджета государственную пошлину в размере 1400,00 руб., оплаченную по платежному поручению № 354 от 09 октября 2023 года в размере 2000,00 руб.

Разъяснить истцу, что при прекращении производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение об утверждении мирowego соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в кассационном порядке в течение месяца со дня его вынесения.

Информация о движении настоящего дела и о принятых судебных актах может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

**А.Н. Гризодубова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.12.2023 10:56:00

Кому выдана Гризодубова Анастасия Николаевна