Versuch 301 - Leerlaufspannung und Innenwiederstand von Spannungsquellen TU Dortmund, Fakultät Physik

Anfänger-Praktikum

Fabian Lehmann

fabian.lehmann@tu-dortmund.de

6. Dezember 2012

Inhaltsverzeichnis

| 1 | The | orie | 2 |
|---|------|---|----|
| 2 | Dur | chführung | 2 |
| | 2.1 | Monozelle mit Verbraucher | 3 |
| | 2.2 | Monozelle mit Verbraucher und Gegenspannung | 4 |
| | 2.3 | Sinus- und Rechteckspannung mit Verbraucher | 4 |
| 3 | Aus | wertung | 4 |
| | 3.1 | Innenwiderstand und Leerlaufspannung der verschiedenen Spannungsquellen | 4 |
| | 3.2 | Direkte Messung der Leerlaufspannung der Monozelle | 10 |
| | 3.3 | Umgesetzte Leistung des Belastungswiderstandes bei einer Monozelle | 10 |
| 4 | Disk | cussion | 11 |
| | 4.1 | Innenwiderstand und Leerlaufspannung | 11 |
| | 4.2 | Der systematische Fehler | 12 |
| | 4.3 | Die umgesetzte Leistung im Belastungswiderstand | 12 |

1 Theorie

Eine ideale Spannungsquelle liefert eine konstante Spannung unabhängig von dem Strom, welcher ihr entnommen wird. Im Gegensatz dazu stellt man fest, das eine reale Spannungsquelle sehr wohl von dem entnommenen Strom abhängt. Um dieses Verhalten vereinfacht darzustellen, stellt man sich die reale Spannungsquelle als eine ideale Spannungsquelle mit der konstanten Spannung U_0 , auch Leerlaufspannung gennant, in Reihe geschaltet mit einem Widerstand R_i vor. So ist zu erklären, dass bei entnommenem Strom die Klemmspannung kleiner ist als die Leerlaufspannung. Wird der Verbraucher vereinfacht durch einen Widerstand R_a dargestellt, so lassen sich aus den Kirchhoffschen Gesetzten folgende Beziehungen für die Klemmspannung U_k und die Leistung N herleiten [1] (vgl. Abb. 1).

$$U_k = IR_a = U_0 - IR_i \tag{1}$$

$$N = I^2 R_a \tag{2}$$

Kompliziertere Spannungsquellen wie elektrische Generatoren lassen sich teilweise auch über einen Innenwiderstand darstellen, der nun aber eine differentielle Größe ist.

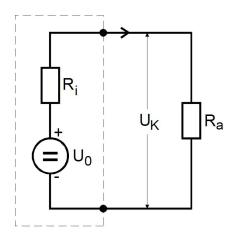


Abbildung 1: Ersatzschaltbild einer realen Spannungsquelle [1]

2 Durchführung

Es wurde versucht mittels verschiedenen Versuchsanordungen Leerlaufspannung und Innenwiderstand verschiedener Spannungsquellen zu bestimmen. Zu beginn wurde die Leerlaufspannung einer Monozelle direkt mit einem Spannungsmessgerät gemessen. Danach wurden komplexere Versuchsmethoden durchgeführt.

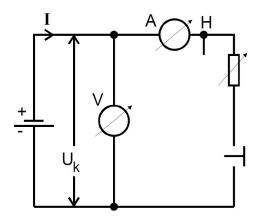


Abbildung 2: Versuchsanordnung 1 [1]

2.1 Monozelle mit Verbraucher

Es wurde ein Schaltkreis wie in Abbildung 2 aufgebaut. Dann ist bei Variation des Belastungswiderstandes jeweils die Spannung U_k und der Stromfluss I abgelesen worden.

2.2 Monozelle mit Verbraucher und Gegenspannung

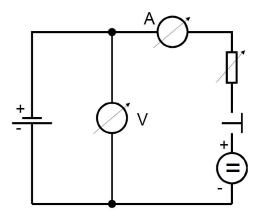


Abbildung 3: Versuchanordnung 2 (mit Gegenspannung) [1]

Nun wurde der Schaltkreis mit einer Gegenspannung erweitert (Abb. 3). Anschließend wurde bei konstanter Gegenspannung abermals U_k in Abhängigkeit von I abgelesen.

2.3 Sinus- und Rechteckspannung mit Verbraucher

Abermals wurde ein Schaltkreis wie in Abbildung 2 aufgebaut, diesmal wurde statt der Monozelle ein RC-Generator als Spannungsquelle eingebaut. Dann wurde in passendem Frequenzbereich jeweils bei Rechteck- und Sinusspannung abermals U_k abhängig von I unter Variation des Belastungswiderstandes gemessen.

3 Auswertung

3.1 Innenwiderstand und Leerlaufspannung der verschiedenen Spannungsquellen

Trägt man die Messwerte (Tab. 3.1 – 3.4) der einzelnen Versuche auf (Abb. 4 – 7), so lässt sich jeweils eine lineare Regression [2] durchführen und daraus über Gleichung 1 auf die Leerlaufspannung und den Innenwiderstand schließen.

Monozelle mit Belastungswiderstand (0-50 Ω)

$$U_k = U_0 - IR_i \tag{3}$$

$$\Leftrightarrow y = b + a * x \tag{4}$$

$$\Leftrightarrow U = 1.5927 \text{ V} + (-6.5829)\Omega * I$$
 (5)

$$-a = (6.5829 \pm 0.1742)\Omega = R_i \tag{6}$$

$$b = (1.5927 \pm 0.0205) \text{ V} = U_0 \tag{7}$$

Monozelle mit Belastungswiderstand (0-50 Ω) und Gegenspannung (3,575 V)

$$U_k = U_0 + IR_i \tag{8}$$

$$\Leftrightarrow y = b + a * x \tag{9}$$

$$\Leftrightarrow U = 1.6662 \text{ V} - 6.6078\Omega * I \tag{10}$$

$$a = (6.6078 \pm 0.2212)\Omega = R_i \tag{11}$$

$$b = (1.6662 \pm 0.0320) \text{ V} = U_0 \tag{12}$$

Rechteckspannung mit Belastungswiderstand (20-250 Ω)

$$U_k = U_0 - IR_i \tag{13}$$

$$\Leftrightarrow y = b + a * x \tag{14}$$

$$\Leftrightarrow U = 0.5728 \text{ V} + (-48.1232)\Omega * I$$
 (15)

$$-a = (48.1232 \pm 1.1149)\Omega = R_i \tag{16}$$

$$b = (0.5728 \pm 0.0050) \text{ V} = U_0 \tag{17}$$

Sinusspannung mit Belastungswiderstand (0,1–5 k Ω)

$$U_k = U_0 - IR_i \tag{18}$$

$$\Leftrightarrow y = b + a * x \tag{19}$$

$$\Leftrightarrow U = 1.8024 \text{ V} + (-535.9086)\Omega * I \tag{20}$$

$$-a = (535.9086 \pm 4.5713)\Omega = R_i \tag{21}$$

$$b = (1.8024 \pm 0.0069) \text{ V} = U_0 \tag{22}$$

| U [V] | I [mA] |
|-------|--------|
| 0,220 | 200 |
| 0,400 | 190 |
| 0,690 | 140 |
| 0,700 | 135 |
| 0,800 | 120 |
| 0,900 | 100 |
| 1,100 | 75 |
| 1,200 | 65 |
| 1,300 | 45 |
| 1,350 | 35 |
| 1,375 | 32 |
| | |

Tabelle 3.1: Monozelle mit Belastungswiderstand (0-50 Ω)

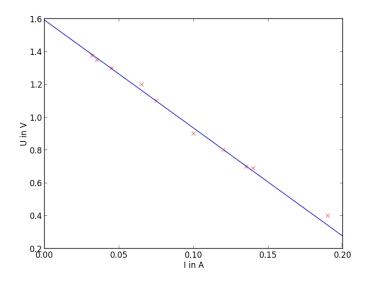


Abbildung 4: Monozelle mit Belastungswiderstand (0–50 $\Omega)$

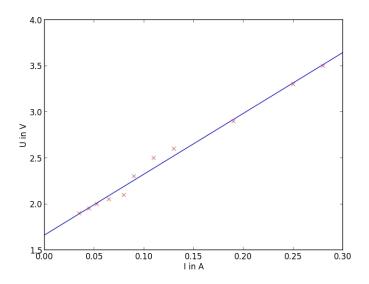


Abbildung 5: Monozelle mit Belastungswiderstand (0–50 $\Omega)$ und Gegenspannung (3,575 V)

| U [V] | I[mA] |
|-------|-------|
| 3,50 | 280,0 |
| 3,30 | 250,0 |
| 2,90 | 190,0 |
| 2,60 | 130,0 |
| 2,50 | 110,0 |
| 2,30 | 90,0 |
| 2,10 | 80,0 |
| 2,05 | 65,0 |
| 2,00 | 52,5 |
| 1,95 | 45,0 |
| 1,90 | 35,0 |

Tabelle 3.2: Monozelle mit Belastungswiderstand (0-50 Ω) und Gegenspannung (3,575 V)

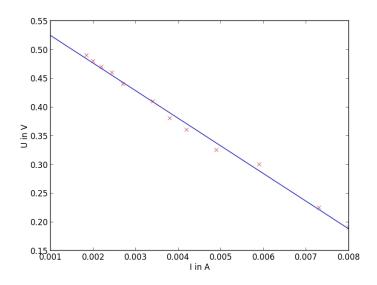


Abbildung 6: Rechteckspannung mit Belastungswiderstand (20–250 Ω)

| U [mV] | I[mA] |
|--------|-------|
| 190 | 8,00 |
| 225 | 7,30 |
| 300 | 5,90 |
| 325 | 4,90 |
| 360 | 4,20 |
| 380 | 3,80 |
| 410 | 3,40 |
| 440 | 2,70 |
| 460 | 2,45 |
| 470 | 2,20 |
| 480 | 2,00 |
| 490 | 1,85 |

Tabelle 3.3: Rechteckspannung mit Belastungswiderstand (20–250 Ω)

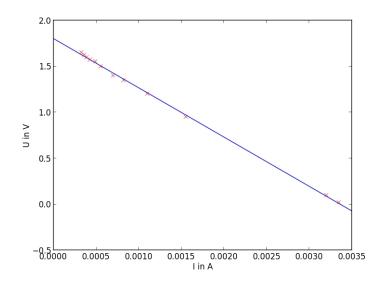


Abbildung 7: Sinusspannung mit Belastungswiderstand (0,1–5 $k\Omega)$

| U [mV] | I[mA] |
|--------|-------|
| 16,5 | 3,350 |
| 95,0 | 3,200 |
| 950,0 | 1,550 |
| 1200,0 | 1,100 |
| 1350,0 | 0,825 |
| 1400,0 | 0,700 |
| 1500,0 | 0,556 |
| 1550,0 | 0,490 |
| 1575,0 | 0,430 |
| 1600,0 | 0,390 |
| 1625,0 | 0,360 |
| 1650,0 | 0,330 |
| | |

Tabelle 3.4: Sinusspannung mit Belastungswiderstand (0,1–5 k Ω)

3.2 Direkte Messung der Leerlaufspannung der Monozelle

Da bei der Messung der Leerlaufspannung $U_0=1,575$ V der Eingangswiderstand $R_V=10 \mathrm{M}\Omega$ einen endlichen Wert besaß kommt es mit $R_i=6.5829\Omega$ (Gl. 6) zu einem Messfehler nach Gleichung 1.

$$\Delta U_0 = \frac{U_{0,mess}}{R_V} * R_i = 1,0368 * 10^{-6} \text{ V}$$
(23)

3.3 Umgesetzte Leistung des Belastungswiderstandes bei einer Monozelle

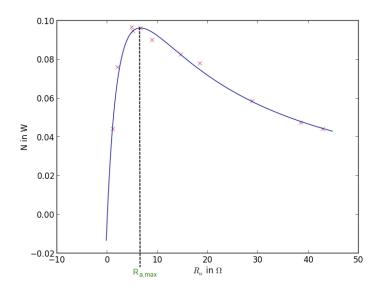


Abbildung 8: Umgesetzte Leistung des Belastungswiderstandes (Monozelle)

Aus Tabelle 3.5 lässt sich mit Gleichung 2 und 1 Abbildung 8 erstellen. Außerdem ist mit den Werten aus Gleichung 6 und 7 die Theoriekurve eingezeichnet worden.

$$R_a = \frac{U_k}{I} \tag{24}$$

$$\Rightarrow N_{Versuch} = I * U_k \tag{25}$$

$$U_k = U_0 - IR_i \tag{26}$$

$$\Rightarrow N_{Theorie} = I(U_0 - IR_i) \tag{27}$$

| $R_a [\Omega]$ | N [W] |
|----------------|--------|
| 1,1000 | 0,0440 |
| 2,1053 | 0,0760 |
| 4,9286 | 0,0966 |
| 5,1852 | 0,0945 |
| 6,6667 | 0,0960 |
| 9,0000 | 0,0900 |
| 14,6667 | 0,0825 |
| 18,4615 | 0,0780 |
| 28,8889 | 0,0585 |
| 38,5714 | 0,0473 |
| 42,9688 | 0,0440 |

Tabelle 3.5: Umgesetzte Leistung des Belastungswiderstandes (Monozelle)

4 Diskussion

4.1 Innenwiderstand und Leerlaufspannung

Waren die verschiedenen Probleme durch defekte Versuchsgeräte ausgeräumt, so waren die einzelnen Messungen immer noch recht ungenau, da teilweise neben den Ablesefehlern auch noch ein Knopf zur Aktivierung des Belastungswiderstands gedrückt werden musste, dabei hing der Belastungswiderstand von der Kraft des Druckes ab.

$$U_{0,direkt} = 1,575 \text{ V}$$
 (28)

$$\Delta U_{0,direkt} = 1,0368 * 10^{-6} \text{ V}$$
 (29)

$$U_{0.belastet} = (1.5927 \pm 0.0205) \text{ V}$$
 (30)

$$R_{i,belastet} = (6.5829 \pm 0.1742)\Omega$$
 (31)

$$U_{0,belastet+qegen} = (1.6662 \pm 0.0320) \text{ V}$$
 (32)

$$R_{i,belastet+gegen} = (6.6078 \pm 0.2212)\Omega$$
 (33)

Der Wert der direkten Messung der Leerlaufspannung der Monozelle passt gut zu den errechneten Werten der linearen Regression der Monozelle. Dabei ist anzumerken, dass die direkte Messung im Gegensatz zu den anderen Messreihen nur auf einem einzelnen Wert beruht. Der aus den Messreihen erkennbare Unterschied des Innenwiderstands liegt nicht einmal im einstelligen Prozentbereich, woraus sich auf eine einigermaßen gute Genauigkeit schließen lässt.

Bei den zwei anderen Spannungsquellen lassen sich folgende Ergebnisse festhalten:

$$R_{i,Rechteckspannung} = (48.1232 \pm 1.1149)\Omega \tag{34}$$

$$U_{0,Rechteckspannung} = (0.5728 \pm 0.0050) \text{ V}$$
 (35)

$$R_{i,Sinusspannung} = (535.9086 \pm 4.5713)\Omega$$
 (36)

$$U_{0,Sinusspannung} = (1.8024 \pm 0.0069) \text{ V}$$
 (37)

Bei dem Vergleich mit den Werten der Monozelle zeigt sich, dass bei deutlich größerem Innenwiderstand der Rechtecksspannungsquelle die Leerlaufspannung wesentlich kleiner ist. Die Leerlaufspannung der Sinusspannungsquelle ist größer als diee der Monozelle, jedoch ist der Innenwiderstand noch viel größer als der Innenwiderstand der Rechtecksspannungsquelle. Diese Ergebnisse weisen auf einen komplexeren Zusammenhang zwischen den einzelnen Größen.

4.2 Der systematische Fehler

Wird das Voltmeter hinter dem Amperemeter angelegt, also sozusagen um das Amperemeter herum, so wird natürlich nur die durch das Amperemeter verursachte Spannung gemessen, welche je nach Güte des Amperemeters verschieden kleine Werte besitzt, jedoch nicht die eigentlich zu messende Spannung U_k widerspiegelt.

Wird das Voltmeter hinter dem Amperemeter angelegt, also sozusagen um den Belastungswiderstand, so misst das Amperemeter nicht nur den Strom, der durch den Belastungswiderstand fließt, sondern auch den je nach Güte des Voltmeters verschieden kleinen Strom, welcher durch das Voltmeter selbst fließt. Das führt ebenfalls zu einem verfälschten Messergebnis.

4.3 Die umgesetzte Leistung im Belastungswiderstand

Aus Abbildung 8 wird deutlich, dass die Messwerte relativ gut zu den aus der Theorie erwarteten Werten passen. Bis auf ein paar vermutliche Mesungenauigkeiten kann nicht ohne weiteres auf eine systematische Abweichung geschlossen werden. Gut erkennbar ist auch das Maximum der Kurve. Die maximale Leistung scheint bei einem Widerstand von $R_{a.max}=7\Omega$ erreicht zu werden.

Literatur

- [1] Versuch Nr. 301 Leerlaufspannung und Innenwiderstand von Spannungsquellen.
- [2] John R. Taylor. *An introduction to error analysis*. University Science Books, 2 edition, 1997.

| a) | U=. | 1 | ,575 | V |
|----|-----|---|------|---|
| / | 0 | - | | |

Ry= 10MSL

| . 1 | | - |
|-----|----------|----|
| 4 | 1 11 | ^ |
| -11 | 100 Leri | 1 |
| a | 1412161 | ٦. |

A = Sinns:

| 1 | | STATE OF THE STATE | 1 |
|--------|---------|--|-------|
| U | I | a de U | T[mA] |
| 190 mV | 8mA | 16,5 mV | 3,35 |
| 775mV | 7,3mA | 95 mV | 3,2 |
| 700 mV | 5,0 mA | 0,9,5 V | 1,55 |
| 325 mV | 4,9 mA | 1,2 V | 1,1 |
| 360 mV | 4,2 mA | 1,3,5 V | 0,825 |
| 380 mV | 3,8 mA | 1,4V | 0,7 |
| (00 mV | 3,4 mA | 1,5V | 0,556 |
| 440mv | 7,7 mA | 1,55V | 0,49 |
| 460mV | 2,45mA | 7, 50% 75V | 0,433 |
| 470mV | 7,20mA | 1,6V | 0,39 |
| 480mV | 2,00mA | 7,675V | 0,36 |
| 490mV | 7,85 mA | 1,65 V | 0,33 |
| | | i, | VACO |
| | | | |

| 6) V | I | €q. |
|------------|---------|--|
| | D.7 A | |
| 0,77 V | 0,7 A | The state of the s |
| 0,91 | Union A | |
| 1/1 V | 75 m A | |
| 1,20 | 65 m A | |
| 7,3V | 45 mA | |
| 1,35V | 35 m A | |
| 1,375V | 72 mA | |
| 0,41 | 0,19 A | |
| 0/7 V | 0,1435A | A CAN THE TEN |
| 0/8 V | 0,12A | Ansyl Value |
| | | 20 % / 18 Appa Williams 18 |
| | | |
| | | A war and the same of the same |
| d u | I | A 2711 V. V. |
| 3,5 V | 0,78 A | |
| 3,3V | 6, UA | A. A. |
| 2, 8Mx 9 V | DAYA | MAN TO VALLEY |
| 12.6V | 0.13A | |
| 2,5-1 | 0,11 A | |
| 7,3V | 0,09A | |
| 7,3 V | 80 m A | |
| 7,050 | 65 m A | |
| 2,0V | 52,5mA | |
| \$1,95V | 45 m A | |
| 1,9 V | 3514 A | |
| | | Ulre |
| | | |