Heurísticas e Metaheuristicas

Busca Exaustiva e Busca Local

Prof. Guilherme de Castro Pena guilherme.pena@ufsj.edu.br Sala: DCOMP 3.11

Departamento de Ciência da Computação Universidade Federal de São João del-Rei

Material adaptado do Prof. André (UFV)





Referência

Livro

- Esse conteúdo está baseado no livro texto:
- ▶ MICHLEWICZ, Zbigniew; FOGEL, David B. How to solve it: modern heuristics. 2nd. ed. Berlin: Springer c2010 554 p. ISBN 9783642061349.
- Capítulos 2 e 3, seções 2.6, 3.1 3.2;



Visão Geral:

- Dos métodos tradicionais existentes, alguns deles trabalham com soluções parciais:
 - Solução incompleta (apenas algumas variáveis definidas).
 - ou solução completa de um problema reduzido (mais simples).
 - ▶ Vantagem: mais fácil tratar o *subproblema*.
 - Desvantagem: saber decompor o problema e avaliar uma solução parcial.

- Métodos com solução parcial:
 - SAT fixar duas variáveis (ex.: X_1 e X_2 true) e resolver para o restante.
 - TSP fixar uma sequência (ex.: $7 \rightarrow 11 \rightarrow 2 \rightarrow 16$) e permutar as demais
 - Torcer para a solução ótima ter esses valores

Visão Geral:

- Dos métodos tradicionais existentes, alguns deles trabalham com soluções parciais:
 - Solução incompleta (apenas algumas variáveis definidas).
 - ou solução completa de um problema reduzido (mais simples).
 - ▶ Vantagem: mais fácil tratar o *subproblema*.
 - Desvantagem: saber decompor o problema e avaliar uma solução parcial.

- Métodos com solução parcial:
 - ▶ SAT fixar duas variáveis (ex.: X_1 e X_2 true) e resolver para o restante.
 - \blacktriangleright TSP fixar uma sequência (ex.: 7 \rightarrow 11 \rightarrow 2 \rightarrow 16) e permutar as demais
 - ► Torcer para a solução ótima ter esses valores!

Visão Geral:

- Dos métodos tradicionais existentes, alguns deles trabalham com soluções parciais:
 - Solução incompleta (apenas algumas variáveis definidas).
 - ou solução completa de um problema reduzido (mais simples).
 - ► Vantagem: mais fácil tratar o *subproblema*.
 - Desvantagem: saber decompor o problema e avaliar uma solução parcial.

- Métodos que decompõem o problema (problema reduzido):
 - ightharpoonup SAT considerar k variáveis dentre as n originais e tentar resolver o problema menor.
 - ightharpoonup TSP considerar apenas k das n cidades e encontrar a menor rota por elas.
 - ► Torcer para ser fácil juntar os resultados e retornar ao problema original!

Visão Geral:

- ► Outros trabalham com soluções completas:
 - Incluem todas as variáveis de decisão.
 - ▶ Pode-se facilmente comparar duas soluções.
 - Vantagem: já tem alguma solução em qualquer momento que parar a busca.

- Métodos com solução completa:
 - Busca Exaustiva
 - ▶ Busca Local
 - Simplex
 - Metaheurísticas em geral

Visão Geral:

- ► Outros trabalham com soluções completas:
 - Incluem todas as variáveis de decisão.
 - Pode-se facilmente comparar duas soluções.
 - Vantagem: já tem alguma solução em qualquer momento que parar a busca.

- Métodos com solução completa:
 - Busca Exaustiva
 - ► Busca Local
 - Simplex
 - Metaheurísticas em geral

Agenda

- Busca Exaustiva
 - Introdução
 - Exemplos
- Busca Local
 - Introdução
 - Métodos de Busca Local

Visão geral:

- A busca exaustiva ela é a estratégia que tenta verificar TODAS as soluções do espaço de soluções até encontrar a melhor.
- Podemos denominar também de força bruta.
- O único requisito é gerar todas as soluções de uma forma sistemática.
- A pergunta básica é:
 - Como implementar uma sequência que contém todas as possíveis soluções
 - Note que a ordem não interessa, já que precisa gerar todas.
- A resposta é que: Depende da representação

Observação interessante

Existem métodos para alguns problemas de otimização que constroem soluções completas a partir de soluções parciais (*branch and bound* ou o algoritmo A*), que são baseados em busca exaustiva.

Visão geral:

- A busca exaustiva ela é a estratégia que tenta verificar TODAS as soluções do espaço de soluções até encontrar a melhor.
- Podemos denominar também de força bruta.
- O único requisito é gerar todas as soluções de uma forma sistemática.
- A pergunta básica é:
 - Como implementar uma sequência que contém todas as possíveis soluções?
 - Note que a ordem não interessa, já que precisa gerar todas.
- A resposta é que: Depende da representação

Observação interessante

Existem métodos para alguns problemas de otimização que constroem soluções completas a partir de soluções parciais (branch and bound ou o algoritmo A*), que são baseados em busca exaustiva.

Visão geral:

- A busca exaustiva ela é a estratégia que tenta verificar TODAS as soluções do espaço de soluções até encontrar a melhor.
- Podemos denominar também de força bruta.
- O único requisito é gerar todas as soluções de uma forma sistemática.
- A pergunta básica é:
 - Como implementar uma sequência que contém todas as possíveis soluções?
 - Note que a ordem não interessa, já que precisa gerar todas.
- ► A resposta é que: Depende da representação!

Observação interessante

Existem métodos para alguns problemas de otimização que constroem soluções completas a partir de soluções parciais (branch and bound ou o algoritmo A*), que são baseados em busca exaustiva.

Visão geral:

- A busca exaustiva ela é a estratégia que tenta verificar TODAS as soluções do espaço de soluções até encontrar a melhor.
- Podemos denominar também de força bruta.
- O único requisito é gerar todas as soluções de uma forma sistemática.
- A pergunta básica é:
 - Como implementar uma sequência que contém todas as possíveis soluções?
 - Note que a ordem não interessa, já que precisa gerar todas.
- ► A resposta é que: Depende da representação!

Observação interessante

Existem métodos para alguns problemas de otimização que constroem soluções completas a partir de soluções parciais ($branch\ and\ bound\ ou\ o$ algoritmo A*), que são baseados em busca exaustiva.

- \triangleright SAT: Enumerar todos os 2^n strings binários.
- ▶ TSP: Enumerar todas as (n-1)! permutações.

- ightharpoonup Como enumerar todos os 2^n strings binários?
 - ightharpoonup < 0...000 > até < 1...111 >
- Algumas soluções:
 - Contar de 0 a $2^N 1$ em decimal, transformando em binário
 - Backtracking (busca em profundidade numa árvore binária)
- Alguma leva vantagem?
 - Dependendo da abordagem, o *Backtracking* pode parar uma busca no meio do caminhamento (se testarmos que vai chegar em uma solução false).
- ▶ Suponha que a fórmula do SAT tenha o trecho: $\cdots \land (x_1 \lor \bar{x}_3 \lor x_4) \land \ldots$
- As atribuições: $x_1 = 0$; $x_2 = 1$; $x_3 = 1$; $x_4 = 0$ ou $x_1 = 0$; $x_2 = 0$; $x_3 = 1$; $x_4 = 0$
- Levam a uma resposta final FALSE independente do valor de outras variáveis, então o *Backtracking* pode buscar outro caminho.

- ightharpoonup Como enumerar todos os 2^n strings binários?
 - < 0...000 > até < 1...111 >
- ► Algumas soluções:
 - ightharpoonup Contar de 0 a 2^N-1 em decimal, transformando em binário
 - ▶ Backtracking (busca em profundidade numa árvore binária)
- Alguma leva vantagem?
 - Dependendo da abordagem, o *Backtracking* pode parar uma busca no meio do caminhamento (se testarmos que vai chegar em uma solução false).
- ▶ Suponha que a fórmula do SAT tenha o trecho: $\cdots \land (x_1 \lor \bar{x}_3 \lor x_4) \land \cdots$
- As atribuições: $x_1 = 0$; $x_2 = 1$; $x_3 = 1$; $x_4 = 0$ ou $x_1 = 0$; $x_2 = 0$; $x_3 = 1$; $x_4 = 0$
- Levam a uma resposta final FALSE independente do valor de outras variáveis, então o *Backtracking* pode buscar outro caminho.

- ightharpoonup Como enumerar todos os 2^n strings binários?
 - < 0...000 > até < 1...111 >
- ► Algumas soluções:
 - ightharpoonup Contar de 0 a 2^N-1 em decimal, transformando em binário
 - Backtracking (busca em profundidade numa árvore binária)
- ► Alguma leva vantagem?
 - Dependendo da abordagem, o *Backtracking* pode parar uma busca no meio do caminhamento (se testarmos que vai chegar em uma solução **false**).
- ▶ Suponha que a fórmula do SAT tenha o trecho: $\cdots \land (x_1 \lor \bar{x}_3 \lor x_4) \land \cdots$
- As atribuições: $x_1 = 0$; $x_2 = 1$; $x_3 = 1$; $x_4 = 0$ ou $x_1 = 0$; $x_2 = 0$; $x_3 = 1$; $x_4 = 0$
- Levam a uma resposta final FALSE independente do valor de outras variáveis, então o *Backtracking* pode buscar outro caminho.

- ightharpoonup Como enumerar todos os 2^n strings binários?
 - > < 0...000 > até < 1...111 >
- ► Algumas soluções:
 - ightharpoonup Contar de 0 a 2^N-1 em decimal, transformando em binário
 - Backtracking (busca em profundidade numa árvore binária)
- ► Alguma leva vantagem?
 - Dependendo da abordagem, o *Backtracking* pode parar uma busca no meio do caminhamento (se testarmos que vai chegar em uma solução **false**).
- ▶ Suponha que a fórmula do SAT tenha o trecho: $\cdots \land (x_1 \lor \bar{x}_3 \lor x_4) \land \cdots$
- As atribuições: $x_1 = 0$; $x_2 = 1$; $x_3 = 1$; $x_4 = 0$ ou $x_1 = 0$; $x_2 = 0$; $x_3 = 1$; $x_4 = 0$
- Levam a uma resposta final FALSE independente do valor de outras variáveis, então o *Backtracking* pode buscar outro caminho.

TSP:

- ightharpoonup Como enumerar todas as (n-1)! permutações? Possíveis ideias?
 - Mapeamento de 0 a (n-1)! em cada uma delas
 - ▶ Backtracking procedimento recursivo que escolhe uma cidade por vez
 - ► Gerar aleatoriamente e marcar as que já foram usadas
 - Transformar uma permutação em outra (sem repetir)
 - ► Trocar elementos sucessivamente
- ► Alguma leva vantagem?
 - No TSP, o *Backtraking* pode parar a busca no meio do caminhamento, por exemplo se uma cidade não está ligada em outra por exemplo.

Agenda

- Busca Exaustiva
 - Introdução
 - Exemplos
- 2 Busca Local
 - Introdução
 - Métodos de Busca Local

Visão geral:

- ▶ A busca local significa concentrar a busca na vizinhança de alguma solução em particular, em vez de buscar exaustivamente no espaço de soluções inteiro.
- O passo a passo básico é:
 - Escolher e avaliar uma solução do espaço de busca (sol. atual)
 - Aplicar uma transformação na solução atual e avaliá-la (sol. nova)
 - Se sol. nova é melhor que sol. atual, torna-se sol. atual (senão descarta)
 - Repetir 2 e 3 até nenhuma transformação melhorar sol. atual

Alguns cuidados na Busca Local:

- Se a transformação pode retornar qualquer solução do espaço de busca.
 - A solução atual não tem nenhum efeito na nova.
 - A busca se torna enumerativa (exaustiva).
 - Ou até pior que a exaustiva! Pois pode repetir soluções.
- Se a transformação retorna a própria solução
 - Não vai a lugar nenhum
 - ► A heurística pode entrar em *loop*!

Importante:

- ▶ É necessário encontrar um meio termo entre estes extremos
 - A transformação deve retornar uma solução vizinha (parecida/próxima com a atual).

Alguns cuidados na Busca Local:

- Se a transformação pode retornar qualquer solução do espaço de busca.
 - A solução atual não tem nenhum efeito na nova.
 - A busca se torna enumerativa (exaustiva).
 - Ou até pior que a exaustiva! Pois pode repetir soluções.
- Se a transformação retorna a própria solução
 - Não vai a lugar nenhum
 - ► A heurística pode entrar em *loop*!

Importante:

- ▶ É necessário encontrar um meio termo entre estes extremos
 - A transformação deve retornar uma solução vizinha (parecida/próxima com a atual).

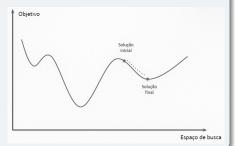
Alguns cuidados na Busca Local:

- Em relação ao tamanho da vizinhança:
 - Se for pequena, podemos visitar todas soluções rapidamente, mas com o risco de ficar preso em um ótimo local.
 - Se for grande, é menor a chance de ficar preso mas a eficiência da busca é prejudicada.
- O tipo de transformação que vai determinar o tamanho da vizinhança
- Logo, a escolha do transformação deve ser feita de forma inteligente, levando em consideração o que sabemos da função de avaliação e da representação.

Definições:

- A busca local também pode ser referida como:
 - ► Hill-Climbing (Subida da enconsta)
 - ► Steepest descent ou descent (Descida mais íngreme)
 - ► Iterative Improvement (Melhora iterativa)
- Considerada a mais antiga e a mais simples metaheurística.

return s (melhor solução)



Definição para o método (com diferentes nomes):

- O método Hill-Climbing (Steepest descent, Iterative Improvement) é uma busca local que melhora a solução iterativamente:
 - A estratégia é aplicada a um ponto do espaço (solução atual).
 - Seleciona um novo ponto na vizinhança.
 - Se for melhor que o atual, o novo ponto se torna o atual.
 - Senão, outro ponto na vizinhança é selecionado.
 - Termina quando não consegue mais melhorar.

Definição para o método (com diferentes nomes):

- Claramente pode chegar apenas num **ótimo local**
- Não garante o ótimo global
 - E não há uma medida de erro (distância do ótimo global)
- Geralmente n\u00e3o se pode prever o tempo de execu\u00e7\u00e3o
- O resultado depende fortemente do ponto inicial
- Uma opção é executar várias vezes, de várias pontos iniciais
 - Escolhidos aleatoriamente
 - Ou por uma distribuição no espaço de busca
 - Ou por algum outro método ou conhecimento prévio do problema

Definição para o método (com diferentes nomes):

- Mas é relativamente fácil de aplicar!
- ► Tudo que precisa é:
 - Representação da solução
 - Função de avaliação
 - Medida (operador) que define a vizinhança

Algumas variações:

- Diferem-se basicamente na forma como a nova solução é selecionada:
 - Verificar a vizinhança inteira e retornar a melhor (se houver).
 - ▶ Verificar aleatoriamente uma certa quantidade de vizinhos.
 - Verificar sistematicamente e escolher a primeira que melhora.

Considerações importantes:

- ► Técnicas eficientes de busca devem realizar um balanceamento entre a quantidade de esforço para tarefas de intensificação (*exploiting*) e exploração (*exploring*):
 - Exploiting consiste na intensificação das melhores soluções encontradas até o momento.
 - Exploring consiste na exploração mais global do espaço de busca.
- Técnicas de **busca local** são mais voltadas para o processo de *exploiting*.
- Enquanto que uma busca puramente aleatória explora o espaço de buscas de maneira mais ampla (*exploring*) (assumindo que pontos são sorteados de maneira uniforme), porém não intensifica a busca em nenhuma região, ainda que promissora.

Pergunta aberta pelo livro:

Como podemos desenvolver um algoritmo de busca que tem chance de fugir de ótimos locais, balancear *Exploiting* e *Exploring* e fazer a busca independente da solução inicial? (vamos ver mais pra frente).

Considerações importantes:

- ► Técnicas eficientes de busca devem realizar um balanceamento entre a quantidade de esforço para tarefas de intensificação (*exploiting*) e exploração (*exploring*):
 - Exploiting consiste na intensificação das melhores soluções encontradas até o momento.
 - Exploring consiste na exploração mais global do espaço de busca.
- Técnicas de busca local são mais voltadas para o processo de *exploiting*.
- Enquanto que uma busca puramente aleatória explora o espaço de buscas de maneira mais ampla (*exploring*) (assumindo que pontos são sorteados de maneira uniforme), porém não intensifica a busca em nenhuma região, ainda que promissora.

Pergunta aberta pelo livro:

Como podemos desenvolver um algoritmo de busca que tem chance de fugir de ótimos locais, balancear *Exploiting* e *Exploring* e fazer a busca independente da solução inicial? (vamos ver mais pra frente).

Voltando ao pseudocódigo..

Algorithm 2 Busca Local

```
 s_0 \leftarrow \text{solução inicial} \\ s \leftarrow s_0 \text{ (melhor solução atual)} \\ \text{while } Critério \ de \ parada \ não \ atingido \ do \\ | \ Gear \ N(s) \ (vizinhança \ de \ s) \\ | \ if \ Tem \ vizinho \ s' \ melhor \ que \ s \ \text{then} \\ | \ | \ s \leftarrow s' \\ | \ end \\ end \\ \text{return } s \ (\text{melhor solução})
```

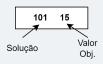
- \triangleright Definimos a solução inicial s_0 e o operador de vizinhança N(.).
- ► Algumas variantes incluem detalhar:
 - Ordem de geração das soluções da vizinhança.
 - Estratégia de seleção da solução vizinha.

Estratégia de seleção da solução vizinha

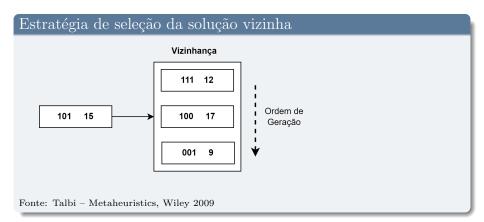
- Existem 3 estratégias principais de exploração da vizinhança para selecionar uma solução:
 - Best improvement (steepest descent/ascent)
 (Melhor aprimoramento Melhor melhora)
 - First improvement (Primeiro aprimoramento Primeira melhora)
 - Random selection (Seleção aleatória)

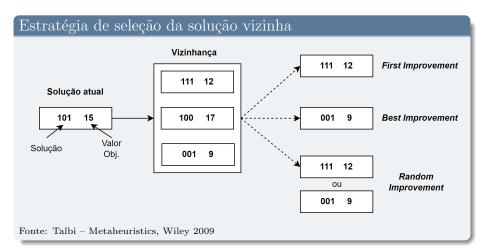
Estratégia de seleção da solução vizinha

Solução atual



Fonte: Talbi – Metaheuristics, Wiley 2009





Estratégia de seleção da solução vizinha

- ▶ Qual é melhor em termos de **qualidade**?
- ▶ Qual é melhor em termos de **tempo de execução**?
- Fatores a considerar:
 - Qualidade
 - Velocidade
 - Tempo de busca
 - Convergência prematura
- Um bom equilíbrio entre qualidade da solução e tempo de busca:
 - Solução inicial qualquer (geração aleatória): first improvement
 - Solução inicial boa (geração por heurística): best improvement

Estratégia de seleção da solução vizinha

- ▶ Qual é melhor em termos de **qualidade**?
- ▶ Qual é melhor em termos de **tempo de execução**?
- ► Fatores a considerar:
 - Qualidade
 - Velocidade
 - ► Tempo de busca
 - Convergência prematura
- Um bom equilíbrio entre qualidade da solução e tempo de busca:
 - Solução inicial qualquer (geração aleatória): first improvement
 - Solução inicial boa (geração por heurística): best improvement

Estratégia de seleção da solução vizinha

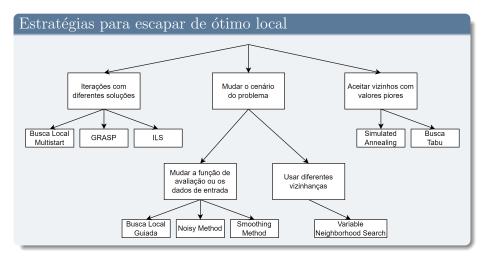
- ▶ Qual é melhor em termos de **qualidade**?
- ▶ Qual é melhor em termos de **tempo de execução**?
- ► Fatores a considerar:
 - Qualidade
 - Velocidade
 - ► Tempo de busca
 - Convergência prematura
- Um bom equilíbrio entre qualidade da solução e tempo de busca:
 - Solução inicial qualquer (geração aleatória): first improvement
 - Solução inicial boa (geração por heurística): best improvement

Estratégia de seleção da solução vizinha

- ► Vantagens:
 - ► Relativamente fácil de projetar
 - ► Relativamente fácil de implementar
 - Encontra soluções razoavelmente boas muito rapidamente
- Desvantagens:
 - Muito sensível à solução inicial
 - Não há uma estimativa de erro
 - Não há estimativa do número de iterações
 - Converge a um **ótimo local**

Estratégia de seleção da solução vizinha

- ► Vantagens:
 - Relativamente fácil de projetar
 - Relativamente fácil de implementar
 - Encontra soluções razoavelmente boas muito rapidamente
- ► Desvantagens:
 - Muito sensível à solução inicial
 - Não há uma estimativa de erro
 - Não há estimativa do número de iterações
 - Converge a um ótimo local



Procedimento GSAT para o SAT:

```
Algorithm 3 Greedy SAT
```

return Solucao_Nao_Encontrada

Procedimento *GSAT* para o SAT:

- Método de busca local guloso proposto por Selman, Levesque e Mitchel (1992).
- Inicia com uma cadeia aleatória de valores booleanos.
- Prossegue então por trocar (flip) o valor booleano da variável tal que produza o maior aumento no número total de cláusulas satisfeitas.
- As trocas são feitas até que se encontre uma atribuição verdadeira para a função, ou que alcance o número máximo de trocas possíveis.
- Note que para cada tentativa, uma nova solução aleatória é gerada. E tenta explorar a vizinhança desta solução.

Procedimento 2-opt para o TSP

- ightharpoonup Começar com uma rota T qualquer
- A vizinhança de T contém todos as rotas que podem ser obtidas trocandos e 2 arcos de T (movimento 2-exchange (2-swap)).
- ightharpoonup Uma nova rota T' substitui T se for melhor
- Se nenhuma rota vizinha de T for melhor, o algoritmo termina com T (chamada rota 2-optimal).



Procedimento 2-opt para o TSP

- ightharpoonup Começar com uma rota T qualquer
- A vizinhança de T contém todos as rotas que podem ser obtidas trocandose 2 arcos de T (movimento 2-exchange (2-swap)).
- ightharpoonup Uma nova rota T' substitui T se for melhor
- Se nenhuma rota vizinha de T for melhor, o algoritmo termina com T (chamada rota 2-optimal).



Procedimento 2-opt para o TSP

- ▶ Pode ser generalizado para k-opt.
- ightharpoonup Nesse caso k arcos (ou até k arcos) devem ser removidos e substituídos
- \triangleright k pequeno:
 - permite enumerar a vizinhança inteira
 - mas aumenta a chance de ótimo local.
- \triangleright k grande:
 - \triangleright vizinhança muito grande (de fato exponencial com k)
- Raramente se usa k > 3.

Exercícios

- **(Busca Exaustiva)** Dado um valor inteiro n, criar um programa que gere/imprime todas as strings binárias de tamanho n. Como se fosse uma busca exaustiva para testarmos em um **SAT** ou **Mochila 0/1**.
- (Busca Exaustiva) a) Dado um valor inteiro n, criar um programa que gere/imprime todas as permutações que contém os valores de 1 a n. Como se fosse uma busca exaustiva para testarmos em um TSP, onde o n representa o número de cidades.
 - b) Seguindo a ideia das permutações na busca exaustiva, agora vamos aplicar para um grafo de cidades, usando os códigos de grafos que fizemos. Nesse caso, crie um algoritmo de backtracking que para a construção da permutação caso não exista uma aresta entre duas cidades.
- ▶ **OBS:** Para ambos, inclua um clock do sistema para vermos o tempo de processamento à medida que os valores/dados se alteram. Veja um exemplo de uso do clock em C++ no SIGAA.

Exercícios

(Busca Local) (Problema da Mochila 01) Crie um algoritmo de busca local para um problema da mochila 01. Ele vai utilizar a representação de string binária para uma solução e o conceito do flip como operador de vizinhança, conforme visto na aula (Significa mudar o valor de um dos itens da mochila de 0 pra 1 ou vice-versa).

Lembre-se que um algoritmo de busca local precisa de:

- uma solução inicial
- uma função de avaliação para quantificar uma solução
- o operador de vizinhança (ex: flip)
- um critério de parada (ex: número de iterações)
- e a política de melhoria (First ou Best Improvement).

Entradas para o algoritmo estão nos arquivos complementares dessa aula, leia o ${\it Read-me}$.

Exercícios

(Busca Local) (Problema do Caixeiro Viajante - TSP) Crie um algoritmo de busca local para o TSP. Ele vai utilizar a representação de vetor para uma solução e o conceito do 2-opt como operador de vizinhança, conforme visto na aula (Significa trocar duas cidades de posição no vetor).

Lembre-se que um algoritmo de busca local precisa de:

- uma solução inicial
- uma função de avaliação para quantificar uma solução
- o operador de vizinhança (ex: 2-opt)
- um critério de parada (ex: número de iterações)
- e a política de melhoria (First ou Best Improvement).

Entradas para o algoritmo estão nos arquivos complementares dessa aula, leia o ${\it Read-me}$.

Bibliografias

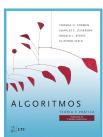
Bibliografia Básica

- MICHLEWICZ, Zbigniew; FOGEL, David B. How to solve it: modern heuristics. 2nd. ed. Berlin: Springer c2010 554 p. ISBN 9783642061349.
- Talbi, El-Ghazali; Metaheuristics: From Design to Implementation, Wiley Publishing, 2009.
- GENDREAU, Michel. Handbook of metaheuristics. 2.ed. New York: Springer 2010 648 p. (International series in operations research & management science; 146).
- T. Cormen, C. Leiserson, R. Rivest, C. Stein, Introduction to Algorithms, The MIT Press, 3rd edition, 2009 (Pergamum).









Bibliografias

Bibliografia Complementar

- GLOVER, Fred; KOCHENBERGER, Gary A. (ed.). Handbook of metaheuristics. Boston: Kluwer, 2003. 556 p. (International series in operations research & management science; 57).
- ② BLUM, Christian Et Al. Hybrid metaheuristics: an emerging approach to optimization. Berlin: Springer 2008 289 p. (Studies in Computational intelligence; 114).
- ODERNER, Karl F. (ed.) Et Al. Metaheuristics: progress in complex systems optimization. New York: Springer 2007 408 p. (Operations research / computer science interfaces series).
- GLOVER, Fred; LAGUNA, Manuel. Tabu search. Boston: Kluwer Academic, 1997.
 382 p.
- AARTS, Emile. Local search in combinatorial optimization. Princeton: Princeton University Press, 2003 512 p.
- Gaspar-Cunha, A.; Takahashi, R.; Antunes, C.H.; Manual de Computação Evolutiva e Metaheurística; Belo Horizonte: Editora UFMG; Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra; 2013.