

Sumário

Página

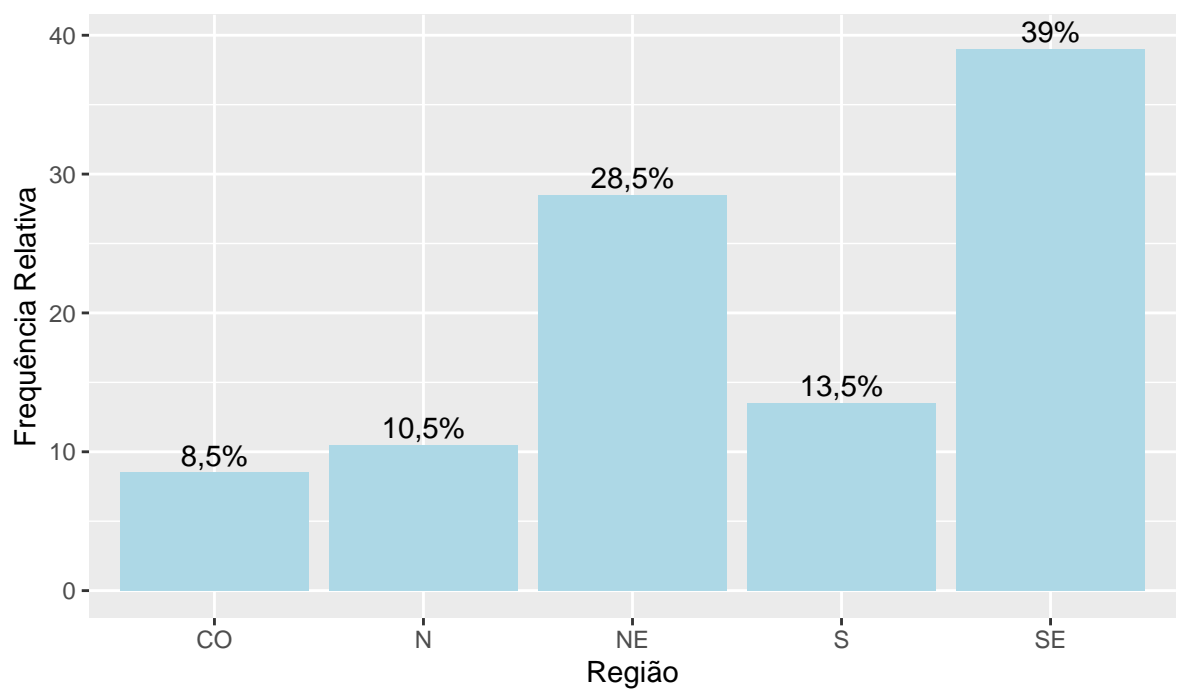
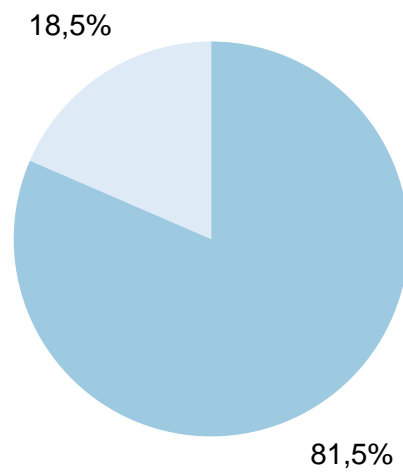
package 'xlsx' successfully unpacked and MD5 sums checked

The downloaded binary packages are in

C:\Users\marqu\AppData\Local\Temp\RtmpsvJ612\downloaded_packages

#Desenvolvimento

Local Rural Urbana



##Análise 3

Esta análise tem como objetivo estimar a média das notas de português e matemática na população do estudo. Para isso, foram utilizadas as variáveis “NOTA_LP” e “NOTA_MT”, ambas quantitativas contínuas. Para a construção do intervalo de confiança, foi suposto que ambas as notas seguem uma distribuição normal.

O intervalo de confiança de 95% obtido para a média da nota de português foi $mi_1 \in (183.76; 190.39)$ e o para a média de matemática foi $mi_2 \in (202.90; 210.65)$.

##Análise 4

Nessa análise buscou-se verificar se houve melhora do resultado da Prova Brasil de 2009 para 2011. Na Prova de 2009 a média em língua portuguesa foi de 184.3 e a de matemática foi de 204.3. Para isso foram feitos dois testes de hipótese, 1º) A nota de língua portuguesa melhorou? 2º) A nota de matemática melhorou?

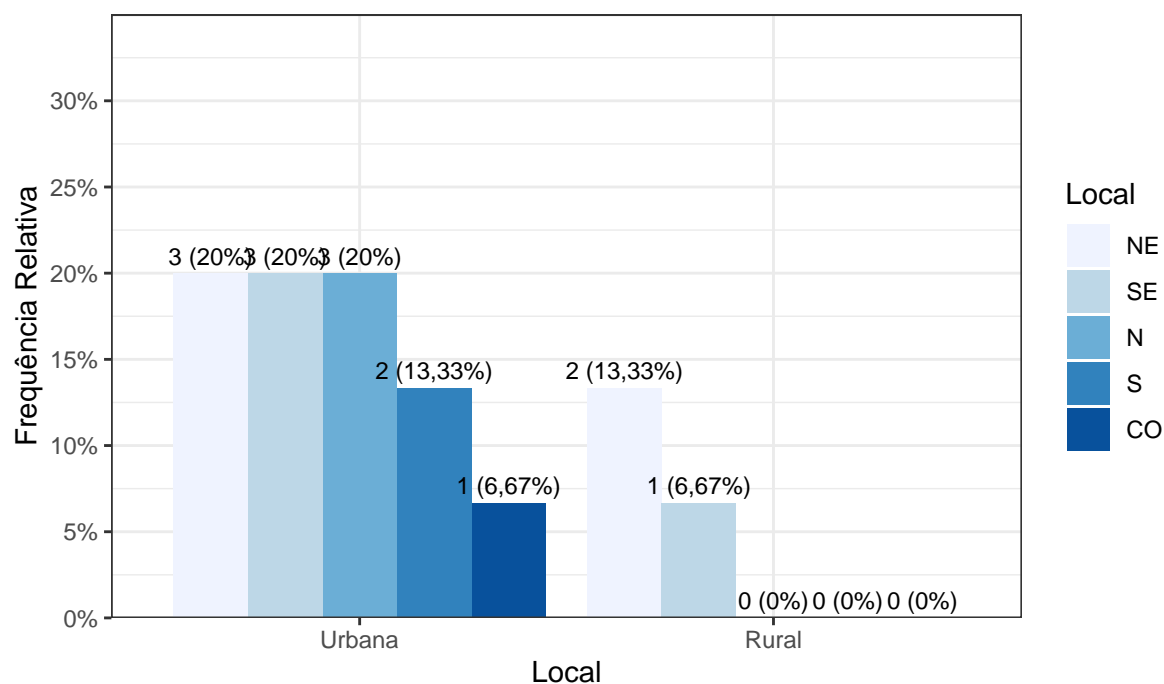
Hipóteses do primeiro teste: $H_0)mi_1 = 184,3, H_1)mi_1 > 184,3$. Estatística do teste: $T = \frac{X - 184,3}{23.9} \div \sqrt{200}$ tem distribuição de student com 199 graus de liberdade. Região Crítica para $\alpha=5\%$: $mi_1 > 187.08$ Conclusão: como a média amostral foi de 187.07, não rejeitaremos H_0 , entretanto, por estar bem próxima da região crítica, seria necessário estudar mais a fundo para afirmar esse resultado.

Hipóteses do segundo teste: $H_0)mi_1 = 204.3, H_1)mi_1 > 204.3$. Estatística do teste: $T = \frac{X - 204.3}{27.9} \div \sqrt{200}$ tem distribuição de student com 199 graus de liberdade. Região Crítica para $\alpha=5\%$: $mi_1 > 207.55$ Conclusão: como a média amostral foi de 206.77, não rejeitaremos H_0 .

Em suma, não houve melhora das notas.

##Análise 8

Nesta análise comparou-se a proporção das escolas que menos de 75% de seus estudantes participaram da Prova Brasil em 2011 em relação ao local da escola e a região de localização da escola. Para isso foram utilizadas as variáveis “LOCAL” e “REG”, ambas qualitativas nominais. Espera-se que as proporções mantenham a proporção geral da amostra.



Como pode ser observado, 80% dessas escolas são da região urbana e a maioria (60%) são do Nordeste ou do Sudeste. O que vai de acordo com a proporção geral, em que 81.5% são da região urbana e 67.5% são da região Nordeste ou Sudeste.