

Aula 16 - Exclusão mútua distribuída (cont.)

Wednesday, May 4, 2016 13:45

Múltiplos processos acessam 1 RC

- Em um instante de tempo, no máximo 1 processo executa a RC (safety)
- Liveness
- Fairness
- De certa forma, safety e liveness garantem fairness.

Algoritmo de Lamport

- Os processos mantêm um relógio lógico global
- Canais de comunicação FIFO
- Cada processo i mantém uma RQ_i de requisições ordenadas pelo relógio lógico

Requisição da RC

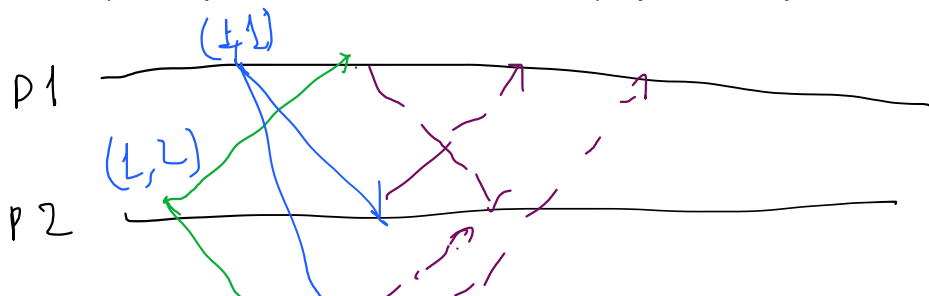
- Para solicitar RC, o processo i envia $REQUEST(t_i, i)$ para todos os processos, enfileira a sua própria requisição na RQ_i .
- Quando o processo j recebe $REQUEST(t_i, i)$, envia um $REPLY(t_j, j)$ para o processo i .

Execução da RC

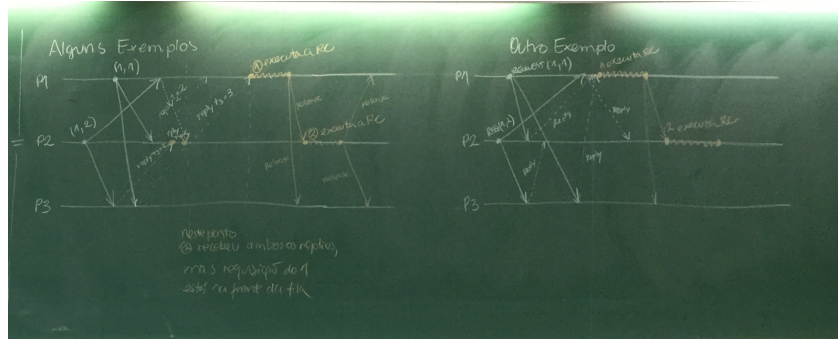
- Quando as duas condições seguintes L1 e L2 se verificarem, o processo i executa a RC:
 - L1: i recebeu mensagens com timestamp maior que t_i de todos os outros processos;
 - L2: a requisição de i está na frente de RQ_i .

Liberação da RC

- O processo i , depois de sair da RC, remove sua requisição da RQ_i e envia mensagem de $RELEASE$ para todos os processos.
- O processo j , ao receber o $RELEASE$, remove a requisição de i de RQ_j .



P3



Prova de corretude

Teorema 1

O algoritmo de Lamport garante a exclusão mútua

Prova por contradição (absurdo)

Considere que dois processos, i e j , conseguem acesso simultâneo à RC. Para isso acontecer, pela condição L2, cada processo tem sua própria requisição na frente de suas filas. Sem perda de generalidade, vamos considerar que o timestamp da requisição do processo i é menor que o timestamp da requisição de j . Ora, quando o processo j executa a RC, a requisição de i só poderia estar na frente da requisição de j em RQj. Portanto: absurdo.

Teorema 2

O algoritmo de exclusão mútua distribuída de Lamport é justo (atende a propriedade de fairness)

Prova

Um algoritmo de exclusão mútua é justo se as requisições são atendidas na ordem definida pelo relógio lógico global.

Mais uma vez, vamos provar por contradição (absurdo).

Considere que um processo i tem requisição com timestamp menor que a requisição de j , mas j executa sua requisição antes de i .

Para j conseguir executar a RC, deve ter atendido a condição L1 (j já recebeu mensagens com maior de todos os outros processos) e a condição L2 (a requisição de i está na frente da sua fila).

Entretanto, a fila é ordenada pelo timestamp das requisições e assim a requisição de i está na frente da requisição de j .

Avaliação do desempenho

- Para executar a RC, um processo:
 - o Transmite $(N-1)$ requests
 - o Recebe $(N-1)$ replies
 - o Transmite $(N-1)$ releases
 - o Total: $3(N-1)$ mensagens

Uma otimização possível: **Não** enviar reply se já tiver enviado a mensagem com timestamp r maior.

Por exemplo:

- j recebe REQUEST i
- Depois, j envia REQUEST j para i
- j não precisa enviar REPLY i .

No melhor caso, TODOS os replies são evitados! No pior caso, nenhum.

Total de mensagens com a otimização varia de $2(N-1)$ a $3(N-1)$.