

6^a Lista de exercícios - Gabarito

Intr. à Relatividade

- ① [2.0] Utilizando as simetrias do tensor de Riemman, mostre que o tensor de Riemann de um espaço maximamente simétrico pode ser escrito como:

$$R_{ijkl} = \frac{R}{6}(g_{ik}g_{jl} - g_{il}g_{jk}) \quad (1)$$

Solução: O tensor de Riemann num espaço maximamente simétrico deve ter as componentes inalteradas por uma transformação de Lorentz. Portanto, o tensor de Riemann nesse espaço deve ser proporcional a um tensor que seja invariante por transformações de Lorentz. Temos, então, 3 possibilidades: a métrica, a delta de Kronecker e o tensor de Levi-Civita. Mas para que as simetrias do tensor de Riemann sejam respeitadas, um momento de reflexão revela que a única possibilidade é que o tensor de Riemann seja proporcional à combinação da métrica:

$$R_{ijkl} \propto g_{ik}g_{jl} - g_{il}g_{jk}. \quad (2)$$

Contraindo ambos os lados duas vezes produz, em 3 dimensões:

$$R_{ijkl} = \frac{R}{6}(g_{ik}g_{jl} - g_{il}g_{jk}). \quad (3)$$

- ② [2.0] Use a métrica FLRW:

$$ds^2 = -dt^2 + a(t)^2 \frac{dr^2}{1 - kr^2}. \quad (4)$$

e o fato de que um fóton percorre uma geodésica nula para encontrar a relação entre o fator de escala em dois instantes diferentes e o redshift. Comece imaginando que uma crista de uma onda luminosa é emitido por uma fonte em r num instante inicial t_0 , seguido da emissão de uma segunda crista δt_0 depois. Assuma que um observador detecta a luz emitida pela fonte em $r = 0$. O redshift sofrido pelo fóton significa que alguma energia foi perdida?

Solução: Ao longo de geodésicas radiais nulas, temos:

$$\frac{dt}{a(t)} = \frac{dr}{\sqrt{1 - kr^2}}. \quad (5)$$

Considere a emissão de duas cristas subsequentes, uma emitida no instante t_0 e recebida em t_1 , e outra emitida e recebida nos instantes $t_0 + \delta t_0$ e $t_1 + \delta t_1$. Deste modo,

$$\int_{t_1}^{t_0} \frac{dt}{a(t)} = \int_{t_1 + \delta t_1}^{t_0 + \delta t_0} \frac{dt}{a(t)} = \int_{r_1}^0 \frac{dr}{\sqrt{1 - kr^2}}. \quad (6)$$

Assumindo que $\delta t_{0,1} \ll \frac{a}{\dot{a}}$, obtemos:

$$\frac{\delta t_0}{a(t_0)} = \frac{\delta t_1}{a(t_1)}. \quad (7)$$

Uma vez que $\delta t_{0,1} = 1/\nu_{0,1}$, então:

$$1 + z = \frac{\nu_1}{\nu_0} = \frac{a(t_0)}{a(t_1)}. \quad (8)$$

Portanto, o fóton recebido possui um redshift com respeito ao fóton emitido. Isso não significa que o fóton perdeu energia, mas sim que, em um Universo em expansão, espaço está constantemente sendo criado entre duas cristas consecutivas e, portanto, o comprimento de onda do fóton deve aumentar para que a sua energia seja conservada.

③ [2.0] Usando as equações de Friedmann na forma:

$$-\frac{a\ddot{a}}{\dot{a}^2} = \frac{1}{2} \sum_j (1 + 3w_j) \Omega_j \quad (9)$$

e

$$\frac{m\dot{a}^2}{2} + V(a) = 0, \quad (10)$$

onde $\Omega_j = (\frac{H_0}{H})^2 \Omega_{j,0} a^{-3(1+w_j)}$, com $j = m, \Lambda$ e k , $m \equiv 2/H_0^2$ e

$$V(a) \equiv - \left(\frac{\Omega_{m,0}}{a} + \Omega_{\Lambda,0} a^2 + \Omega_{k,0} \right), \quad (11)$$

com $\Omega_k = 1 - (\Omega_{m,0} + \Omega_{\Lambda,0})$, encontre as regiões no plano $\Omega_m - \Omega_\Lambda$ onde (i) o fator de escala se expande de forma acelerada ou desacelerada (ii) o Universo é aberto ou fechado (iii) o Universo se expande indefinidamente ou eventualmente recolapsa. Existe alguma situação na qual nunca houve um Big Bang? *Dica: é útil esboçar a forma de $V(a)$ em cada situação. Lembre-se que hoje $\dot{a} > 0$ e $a = 1$.*

Solução: (i) Pela equação (10) é imediato que \ddot{a} só é positivo se

$$\Omega_\Lambda > \frac{1}{2}\Omega_m. \quad (12)$$

No nosso Universo, portanto, o fator de escala se expande de forma acelerada.

(ii) Para que o Universo seja plano, Ω_k deve ser nulo. Portanto, a curva que separa um universo aberto ($\Omega_k < 0$) de um universo fechado ($\Omega_k > 0$) é dada por

$$\Omega_\Lambda = 1 - \Omega_m.$$

(iii) A equação (10) sugere que podemos tratar esse problema como o movimento unidimensional de uma partícula de energia zero sujeita ao potencial $V(a)$. Pela equação (11) vemos que esse potencial pode ser de 3 tipos, dependendo dos valores de Ω_Λ e Ω_m . A figura (1) ilustra esses 3 tipos. No primeiro tipo (acima, esquerda) o fator de escala vêm de zero e atualmente está aumentando ($\dot{a} > 0$), até atingir $V(a) = 0$, onde a sua velocidade se anula (a “partícula” possui energia nula) e então volta a se contrair. Portanto, nessa situação o Universo se expande hoje e eventualmente recolapsa. No segundo tipo (acima, direita), o Universo se expande para sempre. No terceiro caso (abaixo), atualmente o Universo está expandindo e nunca ouve um Big Bang, pois $V(a) = 0$ acontece para $a < 1$. Portanto, se a energia escura for dominante o suficiente, o Universo nunca experienciou um Big Bang.

Para encontrar a curva que separa um universo que se expande para sempre de um universo que se expande e depois se contrai, precisamos encontrar a situação na qual $V(a_{max}) = 0$ e $V'(a_{max}) = 0$, onde a_{max} é o valor do fator de escala no qual o potencial é máximo. Por conveniência, vamos dividir (10) por Ω_m :

$$V(a) = -a^{-1} - 4x^3a^2 - (s - 4x^3). \quad (13)$$

Na equação acima, $x \equiv \left(\frac{\Omega_\Lambda}{4\Omega_m}\right)^{\frac{1}{3}}$ e $s \equiv \frac{1-\Omega_m}{\Omega_m}$. A condição $V(a_{max}) = 0$ nos dá $a_{max} = \frac{1}{2x}$. Substituindo a_{max} em (13) produz:

$$V(a_{max}) = 4x^3 - 3x - s. \quad (14)$$

Portanto, a curva que separa a situação de um universo que se expande pra sempre de um universo que recolapsa pode ser encontrada resolvendo a equação algébrica $4x^3 - 3x - s = 0$.

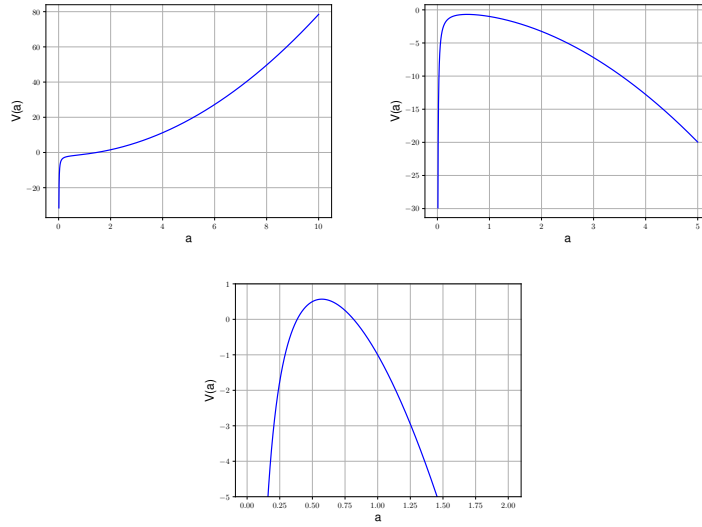


Figura 1: O comportamento do potencial $V(a)$ nas situações $(\Omega_m, \Omega_\Lambda) = (0.3, -0.8)$ (acima, esquerda), $(0.3, 0.8)$ (acima, direita) e $(4, 1.5)$ (abaixo).

- ④ [2.0] Com futuros detectores de ondas gravitacionais será possível obter informação do Universo em até redshift $z \sim 10$, como o Riccardo Sturani comentou em aula. Neste exercício, vamos procurar ter alguma idéia de o quanto para trás no tempo poderemos “ver” com as ondas gravitacionais.

a) A partir da definição do parâmetro de Hubble:

$$H \equiv \dot{a}/a = H_0 \sqrt{\Omega_m a^{-3} + \Omega_r a^{-4} + \Omega_\Lambda}, \quad (15)$$

, da relação entre o redshift z e o fator de escala:

$$a(z) = \frac{1}{1+z} \quad (16)$$

e sabendo que a era da dominação de energia escura começa a aproximadamente 4 bilhões de anos atrás (antes disso o Universo foi dominado por matéria¹), esboce um gráfico do redshift em função do tempo e responda: em redshift aproximadamente 10 corresponde a quanto tempo atrás? (Use que $\Omega_m = 0.3$, $\Omega_\Lambda = 0.7$ e $H_0 = 70 \text{ Km/s/Mpc}$)

Solução: Esse exercício pode ser resolvido resolvendo numericamente a integral

$$t(z) = - \int_z^0 \frac{dz}{(1+z)H(z)}, \quad (17)$$

que segue trivialmente de 15. A figura (2) mostra o resultado numérico da integral acima. O código que gera esse gráfico está público². Como output esse código mostra quanto tempo atrás foi emitida a luz de um fóton que sofreu o redshift z . Obtemos que um fóton com redshift $z = 10$ foi emitido quando o Universo tinha apenas 1.12 bilhões de anos.

b) Pelo o item a) sabemos que a maior parte do tempo da evolução do Universo está compreendida em baixos redshifts. Dê uma explicação *qualitativa* para esse fato.

Solução: Portanto, grandes variações no tempo cósmico correspondem à variações modestas no redshift. Isso acontece porque o valor de H_0 é muito pequeno. Em unidades de Gy^{-1} , $H_0 \simeq 0.07$. Isso significa que a cada Megaparsec, espaço é criado a uma taxa de 70 Km/s . Quanto mais próximo de nós, portanto, menos relevante é essa “criação de espaço”. Quando o Universo foi dominado por radiação ($\simeq 47000$ anos após o Big Bang),

$$dz \simeq dt H_0 \sqrt{\Omega_r} (1+z)^3 \quad (18)$$

e portanto para redshifts altos dz vai se tornar grande com variações em dt . É por isso que a maior parte da história do Universo está compreendida em baixos redshifts.

¹O Universo também foi dominado por radiação desde depois da inflação até aproximadamente 47000 anos depois do Big Bang

² github.com/RenanBoschetti/cosmic_calculator/tree/master

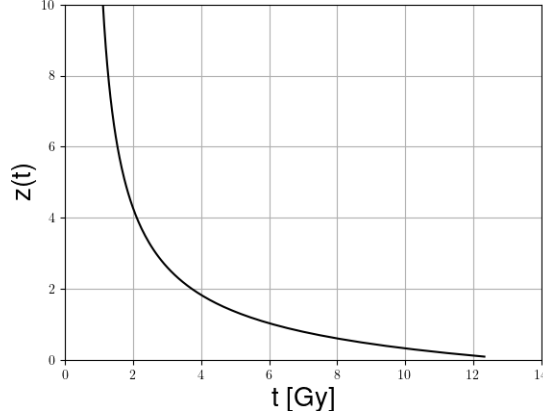


Figura 2: Redshift em função do tempo cosmoico em unidades de Gy .

c) Imagine dois corpos que estão longe de qualquer coisa e possuem atração gravitacional mútua desprezível. Se a distância física entre esses dois corpos for, digamos, a distância entre a Terra e o Sol, então a luz que sair de um deles e for detectada pelo outro não sofrerá nenhum redshift devido a expansão. Explique *qualitativamente* esse fato e estime a ordem de grandeza que o parâmetro de Hubble precisaria ter para que esse redshift fosse da ordem de 10^{-1} . *Dica: Nesse item você pode assumir um universo dominado pela constante cosmológica.*

Solução: Como dito na solução do item anterior, a taxa com a qual espaço é criado só é relevante em distâncias muito grandes. A princípio, o redshift da luz que chega num observador vinda de uma fonte a uma distância equivalente à distância entre a terra e o sol existe, mas é muito pequeno se a taxa de expansão H_0 for como nós a observamos e, portanto, indetectável.

Num universo dominado por constante cosmológica, podemos calcular qual deveria ser o valor do parâmetro de Hubble para que o redshift na situação acima fosse da ordem de 0.1 como:

$$D = \frac{c}{H_0 \sqrt{\Omega_\Lambda}} \int_0^{0.1} dz, \quad (19)$$

onde D é a distância entre a Terra e o Sol. Usando os valores numéricos

de c , D e Ω_Λ obtemos

$$H_0 \sim 10^{16} \text{ Km/s/Mpc}. \quad (20)$$

d) Agora estime a ordem de grandeza que o parâmetro de Hubble precisaria ter para que os elétrons fossem arrancados dos átomos de hidrogênio. *Dica: você só precisa calcular a equação da geodésica para um universo de de Sitter.*

Solução: Esse item diz respeito ao chamado “big rip”, que é a destruição de todas as estruturas do Universo devido à expansão.

Para que isso aconteça, a expansão deve gerar uma aceleração efetiva que seja maior do que a aceleração que o elétron sente devido à força de Coulomb. Vamos ignorar o movimento do elétron em volta do próton (modelo de Bohr) e verificar o que acontece na direção radial. Escrevendo a equação da geodésica para uma métrica FLRW em 2D $ds^2 = -c^2 dt^2 + a(t)^2 dr^2$, obtemos:

$$\frac{dv^r}{d\tau} = -H(t)v^r, \quad (21)$$

onde $v^r = dr/d\tau$ e $H(t)$ é o parâmetro de Hubble. Como foi discutido em aula, esse resultado nos diz que, se a velocidade inicial na direção radial for nula, então nada vai acontecer. A única maneira de gerar uma aceleração efetiva devido à expansão é fazer com que o parâmetro de Hubble seja infinito!

Surpreendentemente isso é possível, desde que a equação de estado da energia escura seja $w < -1$. É fácil ver isso pela equação de Friedmann (15). Negligenciando os termos de matéria e radiação, obtemos que

$$a(t)^{\frac{3(1+w)}{2}} = \frac{3}{2}H_0\sqrt{\Omega_\Lambda}|1+w|(t-t_0)+1, \quad (22)$$

onde t_0 é hoje. Ou seja, para $w < -1$ e

$$t_0 - t_{rip} = \frac{2}{3}H_0^{-1}\Omega_\Lambda^{-1/2}|1+w|^{-1} \quad (23)$$

o fator de escala e, portanto, $H(t)$, explodem para infinito em um tempo finito. Por exemplo, para $w = -3/2$ e $H_0 = 70$ o big rip acontece em 22 Gyr .

No passado foi especulado que a energia escura tivesse $w < -1$. Hoje sabemos, através de vínculos observacionais, que a equação de estado da energia escura é muito próxima de -1 (com um erro de $\sim 5\%$). Portanto, é muito improvável que o nosso Universo termine em um big rip.

- ⑤ [2.0] Em 1920 o físico e astrônomo Holandês Willem de Sitter encontrou uma solução muito interessante das equações de Friedmann. Ele considerou um universo contendo uma única componente (a *Constante Cosmológica* (CC) Λ), cuja densidade de energia é uma constante, $\rho_\Lambda = \text{const.}$ Esse modelo de *de Sitter* tem algumas peculiaridades: ele se expande para sempre de modo exponencial, e não há nem um início nem um fim, ou seja, $-\infty < t < \infty$.

a) Mostre que a pressão associado com a CC é $p_\Lambda = -\rho_\Lambda$. Dê uma interpretação física para esse resultado.

Solução: Para que o tensor energia-momento de um fluido perfeito

$$T_{\mu\nu} = (\rho + p)u^\alpha u^\beta + pg^{\alpha\beta} \quad (24)$$

seja constante, ou seja, uma constante cosmológica nas equações de Einstein, a pressão deve ser exatamente $p = -\rho$.

Ou seja, pressão igual a menos a densidade de energia, ou equação de estado $w = -1$, está diretamente ligado com uma densidade de energia que se mantém constante em um Universo em expansão. Podemos fazer um experimento de pensamento para tentar interpretar o que significa um fluido de pressão negativa.

Considere um gás em um recipiente com um pistão. Se o gás possui pressão positiva, então para que o volume se expanda é necessário que o gás realize trabalho sobre o pistão e portanto, que perca energia, de forma que a sua densidade de energia diminua. Se esse recipiente está preenchido com um gás de pressão negativa, então é necessário que trabalho externo seja realizado sobre o gás para que o volume se expanda (as moléculas do gás “puxam” o pistão quando colidem com

ele). Assim, o gás ganha energia quando o volume se expande. Se a pressão for exatamente menos a densidade de energia, então a energia aumenta de forma que a densidade de energia permaneça constante.

Ou seja: um gás com pressão negativa ganha energia quando o volume aumenta!

b) Supondo que a curvatura espacial é nula ($k = 0$) use as equações de Friedmann para encontrar a fórmula explícita para $a(t)$. *Dica: Será útil usar a notação $H_\Lambda = \sqrt{8\pi G\rho_\Lambda/3}$.*

Solução: Supondo um universo de *de Sitter*,

$$\dot{a} = aH_\Lambda, \quad (25)$$

onde o ponto denota derivada com respeito ao tempo cósmico. A solução dessa EDO é trivial:

$$a(t) = Ae^{H_\Lambda t}. \quad (26)$$

c) Agora vamos estudar os cones de luz e os horizontes nesse universo dominado pela CC e com curvatura espacial nula. Vamos tomar eventos em instantes quaisquer, mas sempre limitados a posições sobre o eixo comóvel x — ou seja, vamos considerar as coordenadas comóveis y e z fixas ($dy = dz = 0$). Usando a forma conforme-cartesiana da métrica de FLRW, encontre a expressão para as coordenadas (t, x) do cone de luz de um evento qualquer num instante (t_0, x_0) . Em particular, mostre que podemos expressar esse cone de luz por meio da igualdade:

$$|e^{-H_\Lambda t} - e^{-H_\Lambda t_0}| = H_\Lambda |x - x_0|$$

Solução: A métrica em coordenadas conforme-cartesianas é:

$$ds^2 = a^2(t)(-d\eta^2 + dx^2). \quad (27)$$

O tempo conforme η é definido como:

$$\eta = \int \frac{dt}{a}. \quad (28)$$

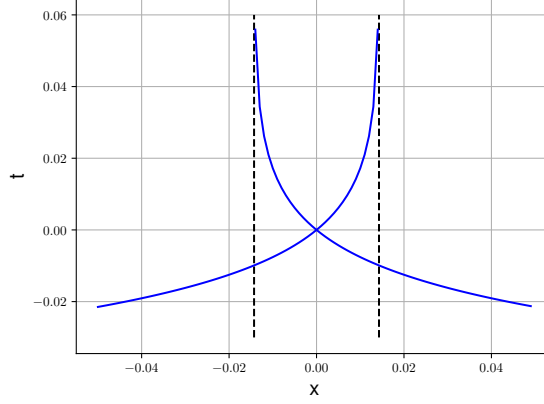


Figura 3: Cone de luz em um Universo de de Sitter.

Em um Universo de *de Sitter*, portanto,

$$\eta = -\frac{e^{-H_\Lambda}}{H_\Lambda} \quad (29)$$

a menos de uma constante de integração. Em um geodésica nula:

$$|d\eta| = |dx|. \quad (30)$$

Substituindo (29) e fazendo $dx = x - x_0$ e $d\eta = \eta - \eta_0$, obtemos:

$$|e^{-H_\Lambda t} - e^{-H_\Lambda t_0}| = H_\Lambda |x - x_0|. \quad (31)$$

d) Esboce graficamente a forma desse cone de luz, (como usual, coloque t nas abscissas e x nas ordenadas). Para este item e os itens seguintes, você pode assumir que o evento está localizado em $t_0 = 0$ e $x_0 = 0$

Solução: A figura (3) mostra o cone de luz no Universo de *de Sitter*. As linhas trastejadas possuem $x = \pm 1/H_\Lambda$.

e) Esse evento, nesse universo de *de Sitter*, possui um horizonte de partículas (tipo passado)? Em outras palavras, o passado desse evento

compreende um volume comóvel finito? Caso a sua resposta seja sim, qual é o valor desse horizonte comóvel de partículas X_{Hp} para o evento do instante $t_0 = 0$?

Solução: Como podemos ver pela figura (3), o evento $(x_0, t_0) = (0, 0)$ não possui um horizonte de partículas.

d) Esse evento possui um horizonte de eventos (tipo futuro)? Em outras palavras, o futuro desse evento compreende um volume comóvel finito? Caso a sua resposta seja sim, qual é o valor desse horizonte comóvel de eventos X_{He} para o evento do instante $t_0 = 0$?

Solução: Como podemos ver pela figura (3), o evento $(x_0, t_0) = (0, 0)$ possui um horizonte de eventos. Portanto este evento possui uma relação de causalidade com os pontos do Universo que estão compreendidos em uma esfera com centro em x_0 e raio $1/H_\Lambda$.