



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

INSTITUTO DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E  
COMPUTACIONAIS - ICMC

**Notas de Aula de Análise**

**Renan Wenzel - 11169472**

**Alexandre Nolasco de Carvalho - andcarva@icmc.usp.br**

14 de março de 2023

---

## Conteúdo

<b>1</b>	<b>Aula 01 - 13/03/2023</b>	<b>3</b>
1.1	Motivação . . . . .	3
1.2	Os Números Naturais . . . . .	3
1.3	Números Inteiros e Racionais . . . . .	4

---

# 1 Aula 01 - 13/03/2023

## 1.1 Motivação

- Relembrar sistemas básicos da matemática;
- Relembrar propriedades básicas das principais estruturas.

## 1.2 Os Números Naturais

Os números naturais são os que utilizamos para contar objetos, e são caracterizados pelos Axiomas de Peano:

- 1) Todo número natural tem um único sucessor;
- 2) Números naturais diferentes têm sucessores diferentes;
- 3) Existe um único número natural, zero (0), que não é sucessor de nenhum número natural.
- 4) Seja  $X \subseteq \mathbb{N}$  tal que  $0 \in X$  e, se  $n$  pertence a  $X$ , seu sucessor  $n+1$  também pertence a  $X$ . Então,  $X = \mathbb{N}$ . (Propriedade de Indução).

**Definição.** Definimos a adição por:  $n + 0 = n, n \in \mathbb{N}$ , e  $n + (p + 1) = (n + p) + 1, p \in \mathbb{N}$ . Além disso, a multiplicação é dada por:  $n \cdot 0 = 0, n \cdot (p + 1) = n \cdot p + n, n, p \in \mathbb{N}$ . Ou seja, sabendo somar ou multiplicar um número, sabemos somar e multiplicar seu sucessor.

Com relação ao quarto axioma, ele leva este nome porque um dos métodos de demonstração, conhecido como prova por indução. Nele, mostramos um caso base, o caso 0, e utilizamos a segunda parte para provar que, se um resultado vale para o caso  $n$ , ele vale para  $n+1$ , portanto sendo verdadeiro para todos os naturais.

**Lema.** Para todo  $n$  natural,  $1 + n = n + 1$ .

**Prova.** Note que o resultado é verdadeiro para  $n = 0$ . Suponha que o resultado seja válido para  $n = k$  e mostremos que vale também para  $n = k+1$ . Com efeito, segue pela propriedade de indução e pela definição de soma que

$$1 + (k + 1) = (1 + k) + 1 = (k + 1) + 1.$$

Segue que o resultado vale para todo  $n$  natural. ■

A seguir, mostramos a associatividade e a comutatividade, respectivamente, das operações nos naturais.

**Lema.** Para todo  $n, p, r$  naturais,  $(n + p) + r = n + (p + r)$ .

**Prova.** Note que o resultado é válido trivialmente para  $r = 0$  e  $r = 1$ . Suponha que o resultado seja válido para  $r = k$  e mostremos que vale também para  $r = k + 1$ . Com efeito, pela hipótese de indução e definição de adição,

$$n + (p + (k + 1)) = n + ((p + k) + 1) = (n + (p + k)) + 1 = ((n + p) + k) + 1 = (n + p) + (k + 1).$$

Segue o resultado por indução. ■

**Lema.** Para todo  $n, p$  naturais,  $n + p = p + n$ .

**Prova.** Observe que já mostramos o caso em que  $p = 1$ . Suponha que o resultado vale para  $p = k$  e vamos mostrar o caso  $p = k + 1$ . De fato, pela hipótese de indução e definição de adição, junto do lema de associatividade, temos

$$n + (k + 1) = (n + k) + 1 = (k + n) + 1 = 1 + (k + n) = (1 + k) + n = (k + 1) + n.$$

Por indução, segue que isso vale para todo natural  $n$ . ■

**Definição.** Definimos uma ordem em  $\mathbb{N}$  colocando que  $m \leq n$  se existe  $p$  natural tal que  $n = m + p$ .

---

A relação de ordem possui as seguintes propriedades:

- i) Reflexiva: Para todo  $n$  natural,  $n \leq n$ ;
- ii) Antissimétrica: Se  $m \leq n$  e  $n \leq m$ , então  $m = n$ ;
- iii) Transitiva: Se  $m \leq n$  e  $n \leq p$ , então  $m \leq p$ ;
- iv) Dados  $m, n$  naturais, temos ou  $m \leq n$ , ou  $n \leq m$ ;
- v) Se  $m \leq n$  e  $p$  é um natural, então  $m + p \leq n$  e  $mp \leq np$

### 1.3 Números Inteiros e Racionais

Usualmente, construímos os inteiros a partir dos naturais tomando os pares ordenados de números naturais com a seguinte identificação  $(a, b) \sim (c, d)$  se  $a + d = b + c$