

Funções de Variáveis Complexas

Prof. Thaís Jordão

Notas por:

Lucas Giraldi Almeida Coimbra

Renan Wenzel

GitHub com o Arquivo das Notas (Link clicável)

<https://github.com/RenanLeznew/USP-Math-LaTeX/tree/master/ComplexAnalysis>

31 de janeiro de 2023

Conteúdo

1	Aula 01 - 03/01/2023	4
1.1	Motivações	4
1.2	Definições Básicas	4
1.2.1	Unicidade	4
1.2.2	Subcorpo	4
1.2.3	Estrutura Algébrica Independe de F	5
1.2.4	Existência	5
1.3	Representação Polar de \mathbb{C}	5
1.4	A Esfera de Riemann	6
1.5	Topologia de \mathbb{C}	6
2	Aula 02 - 05/01/2023	8
2.1	Motivações	8
2.2	Fim de Conexos	8
2.3	Sequências e Completude	9
2.4	Compactos	10
2.5	Continuidade	10
2.6	Convergência Uniforme	11
3	Aula 03 - 06/01/2023	12
3.1	Motivações	12
3.2	Séries de Potências	12
3.3	Funções Analíticas	13
3.4	Ramos de Funções Inversas	15
4	Aula 04 - 09/01/2023	16
4.1	Motivações	16
4.2	Equações de Cauchy-Riemann	16
4.3	Funções Harmônicas	16
4.4	Transformações Conformes	17
5	Aula 05 - 10/01/2023	18
5.1	Motivações	18
5.2	Transformações de Möbius	18
6	Aula 06 - 12/01/2023	21
6.1	Motivações	21
6.2	Exercícios de Hoje	21
6.2.1	Jéssica	21
6.2.2	Tiago	21
6.3	Final de Transformações de Möbius.	22
6.4	Simetria e Orientação.	22
7	Aula 07 - 13/01/2023	23
7.1	Motivações	23
7.2	Exercícios de Hoje	23
7.2.1	Ana Lídia	23
7.2.2	João Vitor Occhiucci	23
7.3	Continuando Simetrias	24
7.4	Integração Complexa	25
7.4.1	Funções de Variação Limitada (BV - Bounded Variation)	25

8	Aula 08 - 16/01/2023	26
8.1	Motivações	26
8.2	Finalizando Funções BV's	26
8.3	Integrais de Linha	26
8.4	Versão Introdutória da Fórmula Integral de Cauchy	29
9	Aula 09 - 17/01/2023	30
9.1	Motivações	30
9.2	Exercício de Hoje	30
9.2.1	Edson	30
9.3	Fórmula Integral de Cauchy - Versão Introdutória	30
9.4	Zeros de Funções Analíticas	32
10	Aula 10 - 19/01/2023	33
10.1	Motivações	33
10.2	Continuação de Zeros de Funções Analíticas	33
10.3	Índice de Curvas Fechadas	34
11	Aula Gravada(ft. AraMat) - 23/01/2023	35
11.1	Índice de Curva Fechada - Continuando	35
11.2	Teorema e Fórmulas Integrais de Cauchy	35
12	Aula 11 - 24/01/2023	37
12.1	Motivações	37
12.2	Exercícios de Hoje	37
12.2.1	João	37
12.3	Consequências da Fórmula Integral de Cauchy	37
13	Aula 12 - 26/01/2023	39
13.1	Motivações	39
13.2	Exercícios do Dia	39
13.2.1	Francisco Jonatã	39
13.2.2	Gabriel Passareli	39
13.3	Versão Homotópica do Teorema de Cauchy	39
14	Aula 13 - 27/01/2023	42
14.1	Motivações	42
14.2	Teorema Integral de Cauchy com Vários Zeros	42
14.3	Teorema da Aplicação Aberta	43
15	COMENTÁRIO À PARTE	44
16	Aula 14 - 30/01/2023 - Pedro Rangel, Renan Wenzel, Roberta Agnes Mendes Melo.	44

1 Aula 01 - 03/01/2023

1.1 Motivações

- Definir o corpos dos complexos
- Definir a topologia no corpo dos complexos
- Esfera de Riemann

1.2 Definições Básicas

Definição. Um corpo F é um conjunto não vazio em que definem-se duas operações $+$: $F \times F \rightarrow F$, \cdot : $F \times F \rightarrow F$ satisfazendo:

- i) $w + z = z + w$
- ii) $w + (z + u) = (w + z) + u$
- iii) Existe 0 em F tal que $w + 0 = w$
- iv) Para cada $w \in F$, existe $-w \in F$ tal que $w + (-w) = 0$
- v) $w \cdot z = z \cdot w$
- vi) $w \cdot (z \cdot u) = (w \cdot z) \cdot u$
- vii) Existe $e \in F$ tal que $w \cdot e = w$
- viii) Para cada $w \in F - \{0\}$, existe $w^{-1} \in F$ tal que $w \cdot w^{-1} = e$
- ix) $(w + z) \cdot u = w \cdot u + z \cdot u$,

em que w, z, u pertencem a F .

Considere F um corpo contendo \mathbb{R} e tal que

$$x^2 + 1 = 0$$

tenha solução. Seja i esta solução. Segue que $-i$ é solução dela também, $-1 \cdot z = z$ e $0 \cdot z = 0$ para z em F . Definimos

$$\mathbb{C} := \{a + bi : a, b \in \mathbb{R}\}$$

de maneira que os elementos de \mathbb{C} são unicamente determinados, \mathbb{C} é subcorpo de F e a estrutura algébrica de \mathbb{C} não depende de F . Além disso, este corpo existe.

Com efeito,

1.2.1 Unicidade

Sejam $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ tais que

$$a + bi = c + di.$$

Assim, $a - c = i(d - b) \Rightarrow (a - c)^2 = (d - b)^2$, donde segue a unicidade $a = c$ e $d = b$

1.2.2 Subcorpo

Exercício.

1.2.3 Estrutura Algébrica Independe de F

Seja F outro corpo contendo \mathbb{R} em que $x^2 + 1 = 0$ possui solução. Considere $\mathbb{C}' = \mathbb{R} + j\mathbb{R}$, em que j é a solução da equação em F'. Definimos $T : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}'$ por

$$T(a + bi) = a + bj$$

e, neste caso, $T(z + w) = T(z) + T(w)$, $T(zw) = T(z)T(w)$ para todos $z, w \in \mathbb{C}$. (Exercício.)

1.2.4 Existência

Seja $F = \{(a, b) : a, b \in \mathbb{R}\}$ munido das operações $+: F \times F \rightarrow F$, $\cdot: F \times F \rightarrow F$ dadas por

$$\begin{aligned} +((a, b), (c, d)) &= (a + c, b + d) \\ \cdot((a, b), (c, d)) &= (ac - bd, ad + bc). \end{aligned}$$

Note que $(0, 1)^2 = (-1, 0)$. Assim, $(F, +, \cdot)$ é um corpo contendo \mathbb{R} . (Exercício.)

Algumas propriedades(Exercícios):

- a) $Re(z) \leq |z|$ e $Im(z) \leq |z|$
- b) $\overline{z + w} = \overline{z} + \overline{w}$ e $\overline{z \cdot w} = \overline{z} \cdot \overline{w}$
- c) $\overline{\frac{1}{z}} = \frac{1}{\overline{z}}$
- d) $|z| = |\overline{z}|$ e $|z|^2 = z \cdot \overline{z}$
- e) $z + \overline{z} = 2Re(z)$, $z - \overline{z} = 2iIm(z)$ e $\frac{1}{z} = \frac{\overline{z}}{|z|^2}$

1.3 Representação Polar de \mathbb{C}

Dado $z \in \mathbb{C}$, temos

$$z = |z|(\cos \theta + i \sin \theta), \quad \theta = \arg z.$$

Neste caso, temos, para z não-nulo,

$$z^{-1} = |z|^{-1}(\cos -\theta + i \sin -\theta) = |z|^{-1}(\cos \theta - i \sin \theta)$$

Para $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$, temos

$$z_1 \cdot z_2 = |z_1||z_2|(\cos(\theta_1 + \theta_2) + i \sin(\theta_1 + \theta_2))$$

com $\theta_1 = \arg z_1, \theta_2 = \arg z_2$. Mais geralmente,

$$\prod_{k=1}^n z_k = \prod_{k=1}^n |z_k|(\cos(\sum_{k=1}^n \theta_k) + i \sin(\sum_{k=1}^n \theta_k)),$$

com $\theta_k = \arg z_k$. Em particular,

$$z^n = |z|^n(\cos(n\theta) + i \sin(n\theta)), \quad n \in \mathbb{N}.$$

Buscando w tal que $w^n = z$ para dado z não-nulo,

$$w = |z|^{\frac{1}{n}}(\cos(\frac{\theta + 2k\pi}{n}) + i \sin(\frac{\theta + 2k\pi}{n})), \quad k = 0, 1, \dots, n.$$

1.4 A Esfera de Riemann

Considere $\mathbb{S}^2 \subset \mathbb{R}^3$ a esfera

$$\mathbb{S}^2 := \{(x, y, z) : x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}.$$

Chame $N = \{0, 0, 1\}$ de polo norte. Fazemos uma associação entre $\mathbb{S}^2 - \{N\}$ e o plano $z=0$ de \mathbb{R}^3 , chamada de projeção estereográfica. Nessa associação, o ponto $z (= x + iy) \in \mathbb{C}$ é associado a $(x, y, 0)$, e definimos uma reta por N e z como $r: N + t(x, y, -1), t \in \mathbb{R}$. Assim,

$$r \cap \mathbb{S}^2 \Rightarrow S_z = \left(\frac{2x}{|z|^2 + 1}, \frac{2y}{|z|^2 + 1}, \frac{|z|^2 - 1}{|z|^2 + 1} \right) \in \mathbb{S}^2$$

Reciprocamente, o ponto (x, y, z) de \mathbb{S}^2 pode ser associado ao considerar a reta $r: N + t(x, y, s-1)$, em que s é um número real. Com isso, a intersecção $r \cap \{(x, y, 0) : x, y \in \mathbb{R}\} \Rightarrow t = \frac{1}{1-s}$ mostra que $z = \left(\frac{x}{1-s}, \frac{y}{1-s}, 0 \right)$ corresponde ao ponto z de \mathbb{C} .

Associando N ao infinito, obtemos o plano estendido $\mathbb{C}_\infty = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$, chamado de Esfera de Riemann. Se $\phi: \mathbb{C}_\infty \rightarrow \mathbb{S}^2$ é dada por $\phi(\infty) = N$ e, para $z \neq \infty$,

$$\phi(z) = \left(\frac{z + \bar{z}}{|z|^2 + 1}, \frac{z - \bar{z}}{|z|^2 + 1}, \frac{|z|^2 - 1}{|z|^2 + 1} \right),$$

então dados $z, w \in \mathbb{C}_\infty$, definimos a métrica

$$d(z, w) = \begin{cases} \|\phi(z) - \phi(w)\|, & z, w \neq \infty \\ 0, & z = w = \infty \\ \infty, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Exemplo 1.1. Se $z, w \neq \infty$, então

$$d(z, w) = d(\phi(z), \phi(w)) = \frac{2|z - w|}{[(1 + |z|^2)(1 + |w|^2)]^{\frac{1}{2}}}$$

e, se $z \neq \infty$,

$$d(z, \infty) = \|\phi(z) - N\| = \frac{2}{(1 + |z|^2)^{\frac{1}{2}}}$$

1.5 Topologia de \mathbb{C}

Definição. Sejam X um conjunto e $d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ uma função. Dizemos que d é uma métrica se

- i) $d(x, y) \geq 0, d(x, y) = 0 \iff x = y$
- ii) $d(x, y) = d(y, x)$
- iii) $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$,

em que x, y, z pertencem a X . Neste caso, chamamos a terna (X, d) de espaço métrico.

Considere (X, d) um espaço métrico. Dado x em X e $r > 0$,

$$B(x, r) := \{y \in X : d(x, y) < r\}$$

é a bola aberta, seu fecho é

$$B_c(x, r) := \{y \in X : d(x, y) \leq r\}$$

e a bola fechada é a união deles, ou seja,

$$\overline{B(x, r)} := \{y \in X : d(x, y) \leq r\}$$

Exemplo 1.2. Considere X não-nulo e $d(x, y) = \delta_{x,y}$. (X, d) é métrico e

$$B\left(x, \frac{1}{2}\right) = \{x\} = \overline{B\left(x, \frac{1}{2}\right)} = B\left(x, \frac{1}{333}\right), x \in X$$

$$B(x, 2) = X = B(x, 1001), x \in X$$

Utilizando bolas, definimos que um conjunto $A \subset X$ é aberto se para todo x em A , existe $r > 0$ tal que $B(x, r)$ está contido em A . Por outro lado, um conjunto é fechado se seu complementar é aberto. A união infinita de abertos é aberta e, pelas Leis de DeMorgan, a intersecção infinita de fechados é fechada. Além disso, intersecções finitas de abertos é aberta e união finita de fechados é fechado.

Definimos, também, o interior de A como $A^\circ := \cup_B \{B \subset A : B \text{ aberto}\}$, o fecho de A como $\bar{A} = \cap_F \{A \subseteq F : F \text{ fechado}\}$ e o bordo de A como $\partial A = \bar{A} \cap \bar{A}^c$. Diremos que A é denso quando $\bar{A} = X$.

Proposição. Seja (X, d) um espaço métrico e A um subconjunto. Então,

- i) A é aberto se, e só se, $A = A^\circ$
- ii) A é fechado se, e só se, $A = \bar{A}$
- iii) Se x pertence a A° , então existe $\epsilon > 0$ tal que $B(x, \epsilon) \subseteq A$.
- iv) Se x pertence a \bar{A} , então para todo $\epsilon > 0$ tal que $B(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset$.

Um espaço métrico (X, d) é conexo se os únicos subconjuntos abertos e fechados de X são X e vazio. Caso contrário, X é dito ser desconexo, ou seja, existem abertos disjuntos não-vazios cuja união dá o espaço todo. Um exercício é mostrar que um conjunto é conexo se, e só se, ele é um intervalo.

Dados z, w em \mathbb{C} , o segmento $[z, w]$ é o conjunto

$$[z, w] := \{tw + (1 - t)z : t \in [0, 1]\}$$

Além disso, dados z_1, \dots, z_n , a poligonal com esses vértices é

$$[z_1, \dots, z_n] = \bigcup_{k=1}^{n-1} [z_k, z_{k+1}]$$

Proposição. Seja G um subconjunto de \mathbb{C} aberto. Então, G é conexo se, e só se para todo z, w em G , existe uma poligonal $[z, z_1, \dots, z_n, w] \subseteq G$.

Prova. \Leftarrow) Assumindo que G satisfaz a propriedade da poligonal, suponha também que G não é conexo. Assim, podemos escrever $G = B \cup C$ com $B \cap C = \emptyset$ e B, C não-vazios. Pela propriedade de G , existe $[b, z_1, \dots, z_n, c] \subseteq G$. Neste caso, existe k tal que $z_k \in B$ e $z_{k+1} \in C$. Agora, considere os conjuntos

$$B' = \{t \in [0, 1] : tz_k + (1 - t)z_{k+1} \in B\}$$

$$C' = \{t \in [0, 1] : tz_k + (1 - t)z_{k+1} \in C\}$$

e note que $B' \neq \emptyset$ pois $z_k \in B$ e $1 \in B'$. Analogamente, C' é não-vazio. No entanto, isso é um absurdo, pois $[0, 1]$ seria conexo e $B' \cup C'$ seria uma cisão não trivial

\Rightarrow) Suponha, agora, que G é conexo e seja z um elemento dele. Defina

$$C = \{w \in G : \text{Existe } [z, z_1, \dots, z_n, w] \subseteq G\}$$

Observe que C é não-vazio, z pertence a G e $[z]$ é subconjunto de G . Mostremos que C é aberto e fechado (pois implicará em $C = G$). Com efeito, se $w \in C \subseteq G$, existe $r > 0$ tal que $B(w, r)$ está contido em G , pois G é aberto. Assim, para todo $s \in B(w, r)$, temos $[s, w] \subseteq B(w, r)$ e, com isso, existe uma poligonal ligando s a z com $s \in C$, mostrando que C é aberto.

Mostrar que o complementar de C é aberto é análogo. Com efeito, se $C^c = \emptyset$, o resultado está provado. Por outro lado, se $C^c \neq \emptyset$, seja $w \in C^c = G - C$. Logo, existe $r > 0$ tal que $B(w, r) \subseteq G$. Afirmamos que $B(w, r) \subseteq G - C$. Caso contrário, existe s em $B(w, r)$ contido, também, em C . Neste caso, existe uma poligonal ligando s a z e s a w , uma contradição, pois isso conectaria w a z , mesmo com w no complementar de z . Portanto, o complementar é aberto e C é aberto e fechado. ■

2 Aula 02 - 05/01/2023

2.1 Motivações

- Sequências e suas convergências;
- Teorema de Cantor para espaços completos;
- Compacidade e Heine-Borel;
- Continuidade e convergência de funções.

2.2 Fim de Conexos

Teorema. *Seja $G \subseteq \mathbb{C}$ um aberto e conexo, então existe uma poligonal ligando qualquer z, w em G cujos segmentos sejam paralelos ao eixo real ou imaginário.*

Definição. *Um subconjunto de um espaço métrico (M, d) é uma componente conexa se é um conexo maximal*

Exemplo 2.1. *Coloque $A = \{1, 2, 3\} \cup \{1\}$ é componente conexa de A , mas $\{1, 2\}$ não é.*

Teorema. *Seja (M, d) um espaço métrico. Então,*

- 1) *Para x em M , existe C_x uma componente conexa de M com x em C_x ;*
- 2) *As componentes são disjuntas.*

Prova. 1)

Seja x em M e tomemos

$$C_x = \bigcup_{D \subseteq M} \{D : D \text{ conexos com } x \in D\}$$

Mostremos que C_x é conexo, pois a maximalidade segue da definição dada a ele. Note que $C_x \neq \emptyset$, visto que qualquer conjunto unitário é conexo. Seja $A \subseteq C_x$ aberto, fechado e não-nulo. Existe $D_x \in C_x$ tal que $D_x \cap A \neq \emptyset$, o que implica que $D_x \subseteq A$.

Finalmente, considere $D \in C_x$, de modo que $D_x \cup D$ é conexo e $(D_x \cup D) \cap A \neq \emptyset$ o que garante que $D \subseteq A$. Assim, $A = C_x$. ■.

Exercícios. 1) *Prove a segunda afirmação do teorema;*

- 2) *Se D é conexo e $D \subseteq A \subseteq \overline{D}$, então A é conexo.*

Teorema. *Seja G um subconjunto aberto de \mathbb{C} . As componentes conexas são abertas e há no máximo uma quantidade enumerável delas.*

Prova. *Seja D uma componente conexa de G . Tome $x \in D$, tal que existe $r > 0$ com $B(x, r) \subseteq G$, já que G é aberto. Suponha que $B(x, r) \not\subseteq D$. Neste caso, $B(x, r) \cup D$ seria um conexo contendo D propriamente. Logo, $B(x, r) \subseteq D$ e D é aberto.*

Para a segunda afirmação, considere

$$\Omega = \mathbb{Q} + i\mathbb{Q}(\overline{\Omega} = \mathbb{C})$$

Para cada componente conexa C de G , como G é aberto, existe $z \in \Omega \cap C$, o que é suficiente para garantir a enumerabilidade das componentes de G . ■.

2.3 Sequências e Completude

Definição. Seja (M, d) um espaço métrico. Uma sequência $\{x_n\}$ de M é convergente se existe x em M tal que para todo $\epsilon > 0$, existe n_0 natural tal que

$$d(x_n, x) < \epsilon, \quad n \geq n_0.$$

Escrevemos, neste caso, $x_n \rightarrow x$. Dizemos que uma sequência é de Cauchy se para todo $\epsilon > 0$, existe n_0 natural satisfazendo

$$d(x_n, x_m) < \epsilon, \quad n, m \geq n_0.$$

Exercícios. i) Se $\{x_n\}$ é convergente, então $\{x_n\}$ é de Cauchy, mas a recíproca é só válida quando a sequência possui uma subsequência convergente.

ii) Se $\{x_n\}$ é de Cauchy, então x_n é limitada.

iii) $F \subseteq M$ é fechado se e só se toda x_n de F com $x_n \rightarrow x$ é tal que x pertence a F .

Dizemos que um espaço métrico é completo se toda sequência de Cauchy for convergente.

Exercícios. i) Mostre que \mathbb{R}, \mathbb{C} são espaços métricos completos;

ii) Se (M, d) é um espaço métrico e $S \subseteq M$, mostre que se (S, d) for completo, ele é fechado em M . Mostre e recíproca no caso em que (M, d) é completo.

O resultado a seguir é conhecido como Teorema de Cantor.

Teorema. Um espaço métrico é completo se e só se toda cadeia descendente de fechado $\{F_n\}$ satisfazendo

$$\text{diam} F_n \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty$$

é tal que $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n$ é unitário. Aqui, $\text{diam} A := \sup\{d(x, y) : x, y \in A\}$.

Prova. Suponha que M é um espaço métrico completo. Se $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n \neq \emptyset$, então ele é unitário. De fato, se $x, y \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n$,

$$d(x, y) \leq \text{diam} F_n (\text{diam} F_{n+1} \leq \text{diam} F_n),$$

mas $\text{diam} F_n \rightarrow 0$ e $d(x, y) = 0$, de modo que $x = y$.

Agora, seja $x_n \in F_n, n \in \mathbb{N}$ e observe que

$$d(x_n, x_{n+1}) \leq \text{diam} F_n,$$

pois $F_{n+1} \subseteq F_n$. Isto garante que $\{x_n\}$ é de Cauchy e, como M é completo, existe x com $x_n \rightarrow x$. Neste caso, $x \in F_n$ para todo n e $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n = \{x\}$.

Reciprocamente, seja $\{a_n\}$ de Cauchy em M . Construimos

$$F_n = \overline{\{a_k : k \geq n\}}$$

que são fechados satisfazendo $F_{n+1} \subseteq F_n$. Assim, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} F_n = \{x\}$ para algum x de M . Como

$$d(x, a_n) \leq \text{diam} F_n \rightarrow 0,$$

temos, portanto, $a_n \rightarrow x$. ■

Um exercício que fica é mostrar que se $\{a_n\}$ é de Cauchy, então $\text{diam} F_n \rightarrow 0$

2.4 Compactos

Definição. Seja (M, d) um espaço métrico. Um subconjunto $S \subseteq M$ é compacto se para toda coleção \mathcal{A} de abertos de M cobrindo S existe $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{A}$ tal que

$$S \subseteq \bigcup_{k=1}^n A_k$$

Dado um espaço métrico (M, d) , M é dito sequencialmente completo se todas as seqüências de M possuem subseqüência convergente. Também diremos que ele é totalmente limitado se para todo $\epsilon > 0$, existe $n \in \mathbb{N}, x_1, \dots, x_n \in M$ com

$$M = \bigcup_{i=1}^n B(x_i, \epsilon).$$

Um conjunto A é dito limitado se seu diâmetro é finito.

Exercícios. i) Se A é totalmente limitado, então A é limitado, mas a recíproca não é necessariamente verdade.

ii) Se A é compacto, então A é limitado, mas a recíproca não é necessariamente verdade.

Proposição. Seja (M, d) um espaço métrico e K um subconjunto de M . Então, K é compacto se e só se toda família de fechados com PIF tem interseção não-vazia.

A PIF é a Propriedade da Interseção Finita, que afirma que dados conjuntos $F_1, \dots, F_n \Rightarrow \bigcap_{k=1}^n F_k \neq \emptyset$

Teorema. Seja (M, d) um espaço métrico. As seguintes afirmações são equivalentes:

- i) M é compacto;
- ii) Para todo conjunto infinito S de M , existe x em S tal que para todo $\epsilon > 0, B(x, \epsilon) \cap S - \{x\} \neq \emptyset$;
- iii) M é sequencialmente compacto;
- iv) M é completo e totalmente limitado.

Teorema. Um conjunto K de \mathbb{R}^n é compacto se e só se ele é fechado e limitado.

Segue um esboço da prova.

Prova. Se K é compacto, ele é completo (logo, fechado) e totalmente limitado (logo, limitado). Por outro lado, se K é fechado e limitado, então K é completo porque \mathbb{R}^n é completo. Além disso, pela propriedade Arquimediana da reta, para todo $\epsilon > 0$, existem $x_1, \dots, x_n \in K$ com

$$K \subseteq \bigcup_{i=1}^n B(x_i, \epsilon)$$

2.5 Continuidade

Definição. Sejam $(X, d), (Y, d')$ espaços métricos. $f : X \rightarrow Y$ é contínua em x de X se para todo $\epsilon > 0$, existir $\delta > 0$ tal que

$$d(x, y) < \delta \Rightarrow d'(f(x), f(y)) < \epsilon$$

f é dita contínua se isso ocorre para todos os pontos de M .

Exercícios. Mostre que equivalem à definição de contínua:

- i) $f^{-1}(B(x, \epsilon))$ contém uma bola aberta centrada em x , para todo $\epsilon > 0$;
- ii) $x_n \rightarrow x$ implica $f(x_n) \rightarrow f(x)$

iii) $F^{-1}(A)$ é aberta em X para todo aberto A com $x \in A$

Proposição. Sejam $f, g : X \rightarrow \mathbb{C}$ funções contínuas. Então,

- 1) $\alpha f + \beta g$ é contínua, $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$;
- 2) fg é contínua;
- 3) Se $x \neq 0$, então f/g é contínua em x ;
- 4) Se $h : Y \rightarrow X$ é contínua, então $f \circ h : Y \rightarrow \mathbb{C}$ é contínua.

Definição. Uma função $f : (X, d) \rightarrow (Y, d')$ é uniformemente contínua se para todo $\epsilon > 0$, existe $\delta > 0$ tal que

$$d(x, y) < \delta \Rightarrow d'(f(x), f(y)) < \epsilon.$$

Uma função $f : (X, d) \rightarrow (Y, d')$ é Lipschitz se existe $c > 0$ tal que

$$d'(f(x), f(y)) \leq cd(x, y)$$

Teorema. Seja $f : (X, d) \rightarrow (Y, d')$ uma função. Então,

- i) Se X é compacto, então $f(X)$ é compacto;
- ii) Se X é conexo, então $f(X)$ é conexo. Adicionalmente, se $Y = \mathbb{R}$, então $f(X)$ é um intervalo.

Corolário. Se $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ é contínua, então para todo $K \subseteq X$ compacto, existem $x_m, x_M \in K$ tais que

$$f(x_m) = \inf_{x \in K} \{f(x)\}, \quad f(x_M) = \sup_{x \in K} \{f(x)\}$$

Corolário. Nas mesmas condições, mas f uma função complexa, temos

$$|f(x_m)| = \inf_{x \in K} \{|f(x)|\}, \quad |f(x_M)| = \sup_{x \in K} \{|f(x)|\}$$

Teorema. Seja $f : X \rightarrow Y$ contínua. Se X é compacto, então f é uniformemente contínua.

2.6 Convergência Uniforme

Definição. Uma sequência de funções $\{f_n\}$ de X em Y converge pontualmente para $f : X \rightarrow Y$ se

$$f_n(x) \rightarrow f(x), \quad n \rightarrow \infty, \forall x \in X$$

$\{f_n\}$ converge uniformemente para f se para todo $\epsilon > 0$, existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que

$$\sup_{x \in X} \{d'(f_n(x), f(x))\} < \epsilon, n \geq n_0$$

Teorema. Se $\{f_n\}$ é uma sequência de funções contínuas e $f_n \rightarrow f$ uniformemente, então f é contínua.

Teorema. Seja $u_n : X \rightarrow \mathbb{C}$ uma sequência de funções satisfazendo

$$|u_n(x)| \leq c_n, n \in \mathbb{N}.$$

Se $\sum_{n=0}^{\infty} c_n < \infty$, então $\sum_{k=1}^n u_k \rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} u_n$ uniformemente.

3 Aula 03 - 06/01/2023

3.1 Motivações

- i) Introdução às séries de potência e raio de convergência;
- ii) Funções analíticas e diferenciáveis em \mathbb{C} ;
- iii) Definição da exponencial complexa;
- iv) Ramos de funções inversas.

3.2 Séries de Potências

Definição. Considere $\{a_n\}$ uma sequência em \mathbb{C} . A série de potência em $\{a_n\}$, denotada por $\sum_{n=0}^{\infty}$, é dita convergente se para todo $\epsilon > 0$, existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $|\sum_{n=0}^k a_n - a|, k \geq n_0$, para algum $a \in \mathbb{C}$. Denotamos isso por

$$a = \sum_{n=0}^{\infty} a_n < \infty,$$

A série $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ é absolutamente convergente se $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n| < \infty$.

Exercícios. Mostre que se uma soma converge absolutamente, ela também converge normalmente.

Definição. Uma série de potências é uma série da forma

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - a)^n, \quad z \in \mathbb{C},$$

em que $\{a_n\}$ é uma sequência de \mathbb{C} e a é um número complexo.

Exemplo 3.1. No caso da série geométrica $\sum_{n=0}^{\infty} z^n, z \in \mathbb{C}$, considere a soma parcial $s_n = \sum_{k=0}^n z^k = \frac{1-z^{n+1}}{1-z}, z \neq 1$.

Se $|z| < 1$, então $z^{n+1} \rightarrow 0$ e $\sum_{n=0}^{\infty} z^n = \frac{1}{1-z}, |z| < 1$. Caso $|z| \geq 1$, a série geométrica diverge.

Denotamos por $\limsup_{n \rightarrow \infty} \{b_n\}$ a expressão $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} \{b_k\}$.

Teorema. Considere a série de potências $\sum_{n=0}^{\infty} (z - a)^n$ e $\frac{1}{R} := \limsup_{n \rightarrow \infty} \{\sqrt[n]{|a_n|}\}$. Então,

- 1) A série converge absolutamente em $B(a, R)$
- 2) A série diverge se $|z - a| > R$
- 3) A série converge uniformemente em $B(a, r)$ para $0 < r < R$.

Prova. Sem perda de generalidade, suponha $a = 0$. 1.) Seja $z \in B(0, R)$. Existe $|z| < r < R$ e $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $|a_n^{\frac{1}{n}}| < \frac{1}{r}, n \geq n_0$. Daí, temos

$$\sum_{k=n_0}^{\infty} |a_k| |z|^k \leq \sum_{k=n_0}^{\infty} \frac{|z|^k}{r^k} < \infty.$$

Como essa fração é menor que um, o resultado está provado.

- 2.) Seja $|z| > R$ e r tal que $|z| > r > R$. Existe $\{a_{n_k}\}_k$ tal que $|a_{n_k}|^{\frac{1}{n_k}} > \frac{1}{r}, k = 0, 1, \dots$. Assim, temos

$$|a_{n_k}| |z|^{n_k} > \left(\frac{|z|}{r}\right)^{n_k} \rightarrow \infty$$

Conforme k tende a infinito.

3.) Seja $0 < r < R$ e $r < \rho < R$. Se z pertence a uma bola $B(0, r)$, então

$$|a_n||z|^n < \left(\frac{r}{\rho}\right)^n, \quad n \geq n_0, n_0 \in \mathbb{N}.$$

Como consequência do teste M de Weierstrass, já que $\frac{r}{\rho}$ é um número, segue o resultado. ■

Exercícios. Mostre que o R do teorema acima é único.

Exemplo 3.2. Considere a série que define a exponencial de z :

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}, R = \infty. \quad e^z := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}, z \in \mathbb{C}.$$

Esta série é convergente pelo teste da razão. Com efeito,

$$R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{(n+1)!}{n!} \right) = \infty.$$

Com isso, a série converge para todos os valores possíveis, pois seu raio de convergência é infinito.

Proposição. Nas notações da proposição anterior, se $R < \infty$, então

$$R = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right|.$$

3.3 Funções Analíticas

Definição. Seja G um aberto de \mathbb{C} e $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ uma função. Dizemos que ela é diferenciável em $z \in G$ se

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = \lim_{w \rightarrow z} \frac{f(z) - f(w)}{z - w}$$

existe. Neste caso, o denotamos por $f'(z)$. Diremos que f é diferenciável se $f'(z)$ existe para todo z de G .

Definição. Se $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ é diferenciável e $f' : G \rightarrow \mathbb{C} (z \mapsto f'(z))$ é contínua, então dizemos que f é continuamente diferenciável.

Analogamente, se $f' : G \rightarrow \mathbb{C}$ é diferenciável e $f'' : G \rightarrow \mathbb{C} (f'' = (f')')$ é contínua, então f é duas vezes continuamente diferenciável. Nesta linha, diremos que uma função é analítica se ela é continuamente diferenciável em G .

Proposição. Seja G um aberto de \mathbb{C} . Então,

- i) Se $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ é diferenciável em $a \in G$, então f é contínua em a ;
- ii) Se f e g são analíticas em G , então $f+g$ e $f.g$ são analíticas em G . Se $G' = G - \{0\}$, então f/g é analítica em G' . Valem as regras clássicas de derivação.
- iii) Sejam f e g analíticos em G_f, G_g , respectivamente, com $f(G_f) \subseteq f(G_g)$. Então, $g \circ f$ é analítica em G_f e

$$(g \circ f)'(z) = g'(f(z))f'(z), \quad z \in G.$$

Prova. Exercício. ■

Proposição. Seja $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(z-a)^n$ com raio de convergência R . Então, f é infinitamente diferenciável em $B(a, R)$. Além disso, a derivada de ordem k é

$$f^{(k)}(z) = \sum_{n=k}^{\infty} a_n \frac{n!}{(n-k)!} (z-a)^{n-k}, k \in \mathbb{N}$$

com mesmo raio de convergência de f .

Prova. A última afirmação fica como exercício.
Consideremos

$$s_n(z) = \sum_{k=0}^n a_k(z-a)^k, \quad R_n(z) = f(z) - s_n(z),$$

$$g(z) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n n(z-a)^{n-1}, \quad z \in B(a, R), n \in \mathbb{N}.$$

Seja $\delta > 0$ tal que $B(z, \delta) \subseteq B(a, r)$ com $|z| < r < R$. Assim, para w em $B(z, \delta)$

$$\frac{f(z) - f(w)}{z - w} - g(z) = \frac{s_n(z) - s_n(w)}{z - w} + \frac{R_n(z) - R_n(w)}{z - w} - g(z) = \left[\frac{s_n(z) - s_n(w)}{z - w} - s'_n(z) \right] + \left[\frac{R_n(z) - R_n(w)}{z - w} \right] - (g(z) - s'_n(z)).$$

Note que

$$\left| \frac{R_n(z) - R_n(w)}{z - w} \right| = \left| \frac{1}{z - w} \sum_{k=n+1}^{\infty} a_k \frac{[(z-a)^k - (w-a)^k]}{(z-a) - (w-a)} \right| = \left| \sum_{k=n+1}^{\infty} a_k \left((z-a)^{k-1} + \dots + (w-a)^{k-1} \right) \right| \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} |a_k| k r^{k-1} \rightarrow 0,$$

pois $g(r) < \infty$, em que n tende a infinito. Como as duas expressões em chaves tendem a 0 quando w tende a z , concluímos que

$$\lim_{z \rightarrow w} \frac{f(z) - f(w)}{z - w} = g(z)$$

e a afirmação segue. ■

Corolário. Nas notações e condições da proposição anterior, f é analítica em $B(a, R)$ e

$$a_n = \frac{f^{(n)}(a)}{n!}, n \in \mathbb{N}$$

Prova. Exercício.

Proposição. Seja G aberto e conexo. Se $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ é tal que $f'(z) = 0, z \in G$, então f é constante.

Prova. Seja $z_0 \in G$ e considere $C = f^{-1}(\{f(z_0)\})$, tal que C é não-vazio e fechado. Mostremos que C é, também, aberto. Seja z um elemento de C e $r > 0$ tal que $B(z, r) \subseteq G$. Para todo $w \in B(z, w)$, definimos $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ por $g(t) = f(tz + (1-t)w)$. Neste caso,

$$g'(t) = f'(tz + (1-t)w)(z - w) = 0.$$

Como g é real, segue que ela é constante. Com isso, note que $f(w) = g(0) = g(1) = f(z) = f(z_0)$, tal que $w \in C$. ■

Exemplo 3.3. $e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}, R = \infty$

Coloque $g(z) = e^z e^{z-w}, w \in \mathbb{C}$ fixo. Temos $g'(z) = (e^z)' e^{z-w} + e^z (e^{z-w})' - 0$. Assim, g é constante e, como $g(0) = e^w$, concluímos que $e^w = e^z e^{w-z}$ para todo $z, w \in \mathbb{C}$.

Exercícios. Prove que, para $z, w \in \mathbb{C}$,:

- 1) $e^{z+w} = e^z e^w$;
- 2) $e^z e^{-z} = 1$;
- 3) $e^{\bar{z}} = \overline{(e^z)}$;
- 4) $|e^z| = e^{\operatorname{Re}(z)}$.

Exemplo 3.4. Defina, para z complexo,

$$\cos(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!}$$
$$\sin(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!}.$$

Exercícios. Dado z complexo, mostre que

- i) $(\sin(z))' = \cos(z), \quad (\cos(z))' = -\sin(z);$
- ii) $\cos(z) = \frac{1}{2}(e^{iz} + e^{-iz}), \quad \sin(z) = \frac{1}{2i}(e^{iz} - e^{-iz});$
- iii) $\cos^2(z) + \sin^2(z) = 1;$
- iv) $e^{iz} = \cos(z) + i\sin(z).$

3.4 Ramos de Funções Inversas

Seja $z \in \mathbb{C}$. Buscamos $w \in \mathbb{C}$ tal que $e^w = z, z \neq 0$. Logo, w deve satisfazer $|e^w| = e^{Re(w)} = |z| \Rightarrow Re(w) = \ln|z|$. Se $w = x + iy$, então

$$e^w = e^x e^{iy} = e^x (\cos(y) + i\sin(y)) = z = |z| (\cos(\theta) + i\sin(\theta))$$

com $\theta = \arg z$. Assim, $y = \theta + 2k\pi$ para algum k . Portanto, $w = \ln|z| + i(\arg z + 2k\pi), k \in \mathbb{Z}$.

Definição. Seja G um aberto conexo de \mathbb{C} e $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ contínua. Diremos que f é um ramo de logaritmo em G se $e^{f(z)} = z, z \in G$.

Proposição. Se G é um aberto conexo e f, g são ramos de logaritmos em G , então $f(z) = g(z) + 2k\pi i$ para algum $k \in \mathbb{Z}$.

Prova. Seja z em G . Mostraremos que

$$\frac{f(z) - g(z)}{2\pi i} \in \mathbb{Z}.$$

Observe que $e^{f(z)-g(z)} = \frac{e^{f(z)}}{e^{g(z)}} = \frac{z}{z} = 1$. Daí, $f(z) = g(z) + 2k\pi i$ para algum inteiro k , pois

$$f(z) - g(z) = \ln|1| + i(\arg 1 + 2k\pi)$$

Definimos $h : G \rightarrow \mathbb{C}$ por

$$h(w) = \frac{f(w) - g(w)}{2\pi i}, \quad w \in G.$$

De forma análoga ao anterior, concluímos $Im(h) \subseteq \mathbb{Z}$ deve ser conexo, pois h é contínua. Assim, h é constante, pois os únicos conexos de \mathbb{Z} são o vazio e conjuntos unitários, provando o resultado. ■

Proposição. Sejam G, Ω abertos e $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ e $g : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ contínuas com $f(G) \subseteq \Omega$ e satisfazendo $f(g(z)) = z, z \in G$. Se g é diferenciável em z e $g'(f(z)) \neq 0$, então

$$f'(z) = \frac{1}{g'(f(z))}.$$

Caso g seja analítica, f também o é.

Prova. Exercício.

Considere G um aberto conexo. Chamamos a função $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ dada por

$$f(z) = \ln|z| + i\theta, \quad \theta = \arg(z) \in (-\pi, \pi)$$

de ramo principal do logaritmo.

4 Aula 04 - 09/01/2023

4.1 Motivações

- Equações de Cauchy-Riemann;
- Funções Harmônicas e suas Relações com as Analíticas.
- Funções Conformes e Transformações de Möbius

4.2 Equações de Cauchy-Riemann

Definição. Uma região G do plano complexo é um aberto conexo dele.

Considere uma função $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ analítica sobre a região G e defina

$$u(x, y) = \operatorname{Re}(f(z)), \quad v(x, y) = \operatorname{Im}(f(z)), \quad z = x + iy, x, y \in \mathbb{R}$$

Assim, $f(z) = u(x, y) + iv(x, y)$, $z = x + iy \in \mathbb{C}$. Observe que

$$\begin{aligned} f'(z) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = \lim_{ih \rightarrow 0} \frac{f(z+ih) - f(z)}{ih} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \left(\frac{u(x+h, y) - u(x, y)}{h} + i \frac{v(x+h, y) - v(x, y)}{h} \right) \\ &= \frac{du}{dx}(x, y) + i \frac{dv}{dx}(x, y), \quad z = x + iy \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} &= \lim_{ih \rightarrow 0} \left(\frac{u(x, y+h) - u(x, y)}{ih} + i \left(\frac{v(x, y+h) - v(x, y)}{ih} \right) \right) \\ &= \frac{1}{i} \frac{du}{dy}(x, y) + \frac{dv}{dy}(x, y) = \frac{dv}{dy}(x, y) - i \frac{du}{dy}(x, y). \end{aligned} \quad (2)$$

A partir de (1) e (2), derivamos as equações de Cauchy-Riemann:

$$\boxed{\frac{du}{dx} = \frac{dv}{dy} \quad \text{e} \quad \frac{dv}{dx} = -\frac{du}{dy}}$$

4.3 Funções Harmônicas

Além disso, se u e v possuem derivadas de segunda ordem, temos

$$\frac{d}{dy} \left(\frac{du}{dx} \right) = \frac{d^2 v}{dy^2}, \quad \frac{d}{dy} \left(\frac{dv}{dx} \right), \quad \frac{d^2 v}{dx^2} = -\frac{du}{dx dy}$$

de onde segue que

$$\frac{d^2 v}{dx^2} + \frac{d^2 v}{dy^2} = 0$$

e, de forma análoga, u é harmônica. Nesta lógica, diremos que f é harmônica se $\Delta f = \frac{d^2 f}{dx^2} + \frac{d^2 f}{dy^2} = 0$.

Seja $u : G \rightarrow \mathbb{R}$ harmônica, a busca por $v : G \rightarrow \mathbb{R}$ harmônica satisfazendo Cauchy-Riemann é um questão. Um exercício é mostrar que a existência de v depende de G e que, em geral, não encontra-se v harmônica satisfazendo Cauchy-Riemann. (Por exemplo, $G = G - \{0\}$, $u(x, y) = \ln(x^2 + y^2)^{\frac{1}{2}}$)

Teorema. Sejam $u, v : G \rightarrow \mathbb{R}$ harmônicas de classe C^1 . Então, $f = u + iv$ é analítica se e só se u e v satisfazem Cauchy-Riemann.

Prova. Exercício.

Dada $u : G \rightarrow \mathbb{R}$ harmônica, uma função $v : G \rightarrow \mathbb{R}$ tal que $f = u + iv$ seja analítica é dita ser a função harmônica conjugada de u .

Exercícios.

- 1) Seja $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ um ramo e n um natural. Então, $z^n = e^{nf(z)}$, $z \in G$.
- 2) Mostre que $\operatorname{Re}(z^{\frac{1}{2}}) > 0$;
- 3) tome $G = \mathbb{C} - \{z : z \leq 0\}$. Ache todas as funções analíticas tais que $z = (f(z))^n$.
- 4) Seja $f : G \rightarrow \mathbb{C}$, G conexo e f analítica. Se, para todo z de G , $f(z)$ é real, então f é constante.

Teorema. Considere $G = \mathbb{C}$ ou $G = B(0, r)$, $r > 0$. Se $u : G \rightarrow \mathbb{R}$, então u admite harmônico conjugado.

Prova. Buscamos $v : G \rightarrow \mathbb{R}$ satisfazendo Cauchy-Riemann. Coloque

$$v(x, y) = \int_0^y \frac{du}{dx}(x, t) dt + \phi(x)$$

em que $\phi(x) = - \int_0^x \frac{du}{dy}(t, 0) dt$.

Portanto,

$$f = u(x, y) + i \left(\int_0^y \frac{du}{dx}(x, t) dt - \int_0^x \frac{du}{dy}(t, 0) dt \right). \quad \blacksquare$$

4.4 Transformações Conformes

Exercícios. Mostre que e^z leva retas ortogonais em curvas ortogonais.

Definição. Uma γ é uma curva numa região G se $\gamma : [a, b] \rightarrow G$ é contínua.

Sejam γ_1, γ_2 curvas em G tais que $\gamma_1'(t_1) \neq 0$, $\gamma_2'(t_2) \neq 0$, $\gamma_1(t_1) = \gamma_2(t_2) = z_0 \in G$. O ângulo entre γ_1 e γ_2 em z_0 é dado por

$$\arg(\gamma_1'(t_1)) - \arg(\gamma_2'(t_2)).$$

Observe que se γ é uma curva em G e $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ é analítica, $\sigma = f \circ \gamma$ é uma curva em \mathbb{C} . Assumimos $\gamma \in C^1$. Neste caso, $[a, b] = \operatorname{Dom}(\gamma)$, ou seja, temos

$$\gamma'(t) = f'(\gamma(t))\gamma'(t), \quad t \in [a, b],$$

donde segue que

$$\arg(\gamma'(t)) = \arg(f'(\gamma(t))) + \arg(\gamma'(t))$$

Teorema. Seja $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ analítica. Então, f preserva ângulos para todo z em G tal que $f'(z) \neq 0$.

Prova. Seja $z_0 \in G$ tal que $f'(z_0) \neq 0$. Considere curvas γ_1, γ_2 tais que $\gamma_1(t_1) = \gamma_2(t_2) = z_0$. Se θ é ângulo entre γ_1 e γ_2 em z_0 , então

$$\theta = \arg(\gamma_1'(t_1)) - \arg(\gamma_2'(t_2))$$

Agora, note que o ângulo entre $\sigma_1 = f \circ \gamma_1$ e $\sigma_2 = f \circ \gamma_2$ em $f(z_0)$ é

$$\arg \sigma_1'(t_1) - \arg \sigma_2'(t_2) = \theta.$$

Portanto, f preserva ângulos. \blacksquare .

Seja $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ que preserva ângulo e

$$\lim_{w \rightarrow z} \frac{|f(z) - f(w)|}{|z - w|}$$

existe. Então, f é dita aplicação conforme. Por exemplo, $f(z) = e^z$ é injetora em qualquer faixa horizontal de largura menor que 2π .

Corolário. $e^G = \mathbb{C} - \{z : z \leq 0\}$.

Se G é uma faixa aberta de comprimento 2π , o ramo de \log faz o caminho inverso. Adicionalmente, $\frac{1}{z}$ é a sua derivada.

5 Aula 05 - 10/01/2023

5.1 Motivações

- Transformações de Möbius elementares;
- Consequências Geométricas da Transformação de Möbius;

5.2 Transformações de Möbius

Definição. Uma fração linear é $\frac{az+b}{cz+d}$, $z \in \mathbb{C}$, $a, b, c, d \in \mathbb{C}$ fixos.

Definição. Uma fração linear tal que $ad - bc \neq 0$ define uma transformação

$$T(z) = \frac{az+b}{cz+d}, \quad z \in \mathbb{C},$$

chamada transformação de Möbius.

Consideraremos a transformação como sendo $T : \mathbb{C}_\infty \rightarrow \mathbb{C}_\infty$ da seguinte maneira:

$$T(z) = \frac{az+b}{cz+d}, \quad z \neq -\frac{d}{c}$$
$$T\left(-\frac{d}{c}\right) = \infty \quad \text{e} \quad T(\infty) = \frac{a}{c}.$$

Neste caso, $T^{-1}(z) = \frac{dz-b}{-cz+a}$, $z \in \mathbb{C}_\infty$. Note, também, que os coeficientes de uma Transformação de Möbius são unicamente determinados, pois

$$\frac{az+b}{cz+d} = \frac{(\lambda a)z + (\lambda b)}{(\lambda c)z + (\lambda d)}, \quad \lambda \neq 0.$$

Denotaremos por TM a coleção de transformações de Möbius.

Exemplo 5.1. As TM's elementares, dado $a \in \mathbb{C}$, são

- Translação: $T(z) = z + a$, $z \in \mathbb{C}_\infty$,
- Rotação: $R(z) = e^{i\theta}z$, $\theta \in \mathbb{R}$,
- Inversão: $I(z) = \frac{1}{z}$,
- Homotetia: $H(z) = az$.

Proposição. Toda TM é composição de TM's elementares.

Prova. Seja $T \in TM$ dada por $T(z) = \frac{az+b}{cz+d}$.

Caso 1) Se $c = 0$, então $T(z) = \frac{az}{d} + \frac{b}{d}$. Neste caso, $H(z) = \frac{a}{d}z$ e $S(z) = z + \frac{b}{d}$, tal que $T(z) = S \circ H(z)$

Caso 2) Se $c \neq 0$, então tome

$$T_1(z) = z + \frac{d}{c}, I(z) = \frac{1}{z}, H(z) = \frac{(bc-ad)z}{c^2}, \text{ e } T_2(z) = z + \frac{a}{c}.$$

Com isso, temos

$$t_2 \circ H \circ I \circ T_1 = t. \quad \blacksquare$$

Exercícios. 1) Mostre que (TM, \circ) é um grupo.

2) Se $T \in TM$ é tal que $T(z_i) = z_i$, $i = 1, 2, 3$, $z_i \neq z_j$, $i \neq j$, então $T = Id_{\mathbb{C}_\infty}$.

Proposição. Sejam $z_1, z_2, z_3 \in \mathbb{C}_\infty$, distintos. Existe uma única $T \in TM$ tal que

$$T(z_1) = 1, T(z_2) = 0, T(z_3) = \infty.$$

Prova. *Unicidade:*

Se existem $T, S \in TM$ satisfazendo a hipótese, então $S^{-1}(T(z_i)) = z_i, i = 1, 2, 3$. Logo, $S^{-1} \circ T = Id_{\mathbb{C}_\infty}$ e $S = T$.

Existência: Defina $T : \mathbb{C}_\infty \rightarrow \mathbb{C}_\infty$ por

$$T(z) = \begin{cases} \frac{\frac{z-z_2}{z-z_3}}{\frac{z_1-z_2}{z_1-z_3}}, & z_i \in \mathbb{C}, i = 1, 2, 3; \\ \frac{\frac{z_1-z_3}{z-z_2}}{\frac{z_1-z_3}{z_1-z_2}}, & z_1 = \infty; \\ \frac{\frac{z-z_3}{z_1-z_3}}{\frac{z-z_3}{z_1-z_3}}, & z_2 = \infty; \\ \frac{\frac{z-z_3}{z-z_2}}{\frac{z_1-z_2}{z_1-z_2}}, & z_3 = \infty. \end{cases},$$

tal que $T \in TM$ satisfazendo a hipótese. ■

Corolário. Dados $z_1, z_2, z_3, w_1, w_2, w_3$ distintos em \mathbb{C}_∞ , existe uma única $T \in TM$ tal que

$$T(z_i) = w_i, \quad i = 1, 2, 3.$$

Prova. *Exercício.* ■

Observe que se $z_i \in \mathbb{C}_\infty, i = 1, 2, 3$, distintos e $T \in TM$ é tal que a proposição seja satisfeita, denotaremos $T(z)$ por $T(z) := [z, z_1, z_2, z_3]$.

Exemplo 5.2. Se $[z, 1, 0, \infty] = z, z \in \mathbb{C}_\infty, z_1, z_2, z_3 \in \mathbb{C}_\infty$ distintos, então

$$\begin{aligned} [z_1, z_1, z_2, z_3] &= 1; \\ [z_2, z_1, z_2, z_3] &= 0; \\ [z_3, z_1, z_2, z_3] &= \infty. \end{aligned}$$

Proposição. Sejam $z_1, z_2, z_3 \in \mathbb{C}_\infty$ distintos e $S \in TM$. Então,

$$[z, z_1, z_2, z_3] = [S(z), S(z_1), S(z_2), S(z_3)], \quad z \in \mathbb{C}_\infty.$$

Prova. Seja $T(z) = [z, z_1, z_2, z_3]$ e tome $M = T \circ S^{-1}$. Note que

$$\begin{aligned} M(S(z_1)) &= 1, \\ M(S(z_2)) &= 0, \\ M(S(z_3)) &= \infty. \end{aligned}$$

Assim,

$$M(z) = [S(z), S(z_1), S(z_2), S(z_3)]$$

e $T(z) = M(S(z)) = [S(z), S(z_1), S(z_2), S(z_3)]$. ■

Proposição. Sejam $z_1, z_2, z_3, z_4 \in \mathbb{C}_\infty$ distintos. Então, $[z_1, z_2, z_3, z_4] \in \mathbb{R}$ se e só se $z_i \in C$ para algum círculo.

Prova. \Rightarrow) Se $z_i \in C, i = 1, 2, 3, 4$, então $z_1 \in D$, em que D é o único círculo determinado por z_2, z_3, z_4 .

Exercícios. Mostre que $[z_1, z_2, z_3, z_4] \in \mathbb{R}$

\Leftarrow) Definimos $S(z) = [z, z_2, z_3, z_4], z \in \mathbb{C}_\infty$. Mostraremos que $S^{-1}(\mathbb{R}) \subseteq \mathbb{R}$ e $S^{-1}(\mathbb{R}_\infty)$ é um círculo.
Caso 1: Seja $w \in S^{-1}(\mathbb{R})$ e sejam a, b, c, d números complexos tais que

$$S(z) = \frac{az + b}{cz + d}.$$

como $S(w)$ pertence a \mathbb{R} , temos $S(w) = \overline{S(w)}$, donde segue que

$$\frac{aw + b}{cw + d} = \frac{\bar{a}\bar{w} + \bar{b}}{\bar{c}\bar{w} + \bar{d}},$$

o que implica em $(cw + d)(\bar{a}\bar{w} + \bar{b}) = (aw + b)(\bar{c}\bar{w} + \bar{d})$. Logo,

$$(c\bar{a} - a\bar{c})|w|^2 + (c\bar{b} - a\bar{d})w + (d\bar{a} - b\bar{c})\bar{w} + (d\bar{b} - b\bar{d}) = 2i\operatorname{Im}(a\bar{c}) + 2i(\operatorname{Im}(w(-\bar{b}c + a\bar{d})) + 2i\operatorname{Im}(b\bar{d})) = 0. \quad (3)$$

Caso 1.1: $\operatorname{Im}(\bar{a}c) = 0$, seja $\alpha = bc - ad$. Segue de 3 que

$$2i(\operatorname{Im}(w\alpha) + \operatorname{Im}(d\bar{b})) = 0.$$

Logo, $\operatorname{Im}(\alpha w + \beta) = 0, \beta = \operatorname{Im}(d\bar{b})$. Assim, $\alpha w + \beta \in \mathbb{R}$, em que $r : \frac{-\beta t}{\alpha}, t \in \mathbb{R}$.

Caso 1.2: $\rho = \operatorname{Im}(\bar{a}c) \neq 0$. Seja $\gamma = c\bar{b} - a\bar{d}$. Então, dividindo 3 por $2i\rho$, temos

$$|w|^2 + \operatorname{Im}\left(\frac{\gamma}{\rho}\right)w + \operatorname{Im}\left(\frac{d\bar{b}}{\rho}\right) = 0$$

$$|w - \gamma|^2 = (|\gamma|^2 - \beta)^{\frac{1}{2}} = r > 0.$$

6 Aula 06 - 12/01/2023

6.1 Motivações

- Transformações de Möbius e Harmônicos Conjugados;
- Simetrias e Orientação no Plano \mathbb{C} ;
- Integração Complexa.

6.2 Exercícios de Hoje

6.2.1 Jéssica

- a) $(7 + i, 1, 0, \infty)$
- b) $(2, 1 - i, 1, 1 + i)$
- c) $(0, 1, i, -1)$
- d) $(i - 1, \infty, 1 + i, 0)$

Utilizaremos os seguintes casos: Se $z_2, z_3, z_4 \in \mathbb{C}$, então $S(z) = \frac{\frac{z-z_3}{z-z_4}}{\frac{z_2-z_3}{z_2-z_4}}$. Caso $z_3 = \infty$, $S(z) = \frac{z-z_3}{z-z_4}$. Por fim,

se $z_4 = \infty$, $S(z) = \frac{z-z_3}{z_2-z_3}$.

Assim, vamos às contas.

a)

$$S(7+i) = \frac{7+i}{1} = 7+i;$$

b)

$$S(2) = \frac{\frac{2-1}{2-1-i}}{\frac{1-i}{1-i-1-i}} = \frac{\frac{1}{1-i}}{\frac{i}{2i}} = \frac{2}{1-i} \frac{1+i}{1+i} = \frac{2}{2}(1+i) = 1+i$$

c)

$$S(0) = \frac{\frac{0-i}{0+1}}{\frac{1-i}{2}} = \frac{-2i}{1-i} \frac{1+i}{1+i} = \frac{-2i}{2}(1+i) = 1-i;$$

d)

$$S(1i) = \frac{i-1-1-i}{i-1-0} = \frac{-2}{i-1} \frac{1+i}{1+i} = \frac{-2}{-2}1+i = 1+i.$$

6.2.2 Tiago

Vamos mostrar que $T(\mathbb{R}_\infty) = \mathbb{R}_\infty \iff a, b, c, d \in \mathbb{R}$. \Rightarrow) Suponha que $T(\mathbb{R}_\infty) = \mathbb{R}_\infty, T(z_0) = 0, z_0 \in \mathbb{R}_\infty$. Então,

$$\frac{az_0 + b}{cz_0 + d} = 0 \Rightarrow az_0 + b = 0 \Rightarrow z_0 = \frac{-b}{a} \in \mathbb{R}_\infty.$$

No caso de $z_\infty \in \mathbb{R}_\infty = \infty$, então

$$\frac{az_\infty + b}{cz_\infty + d} = \infty \Rightarrow \frac{cz_\infty + d}{az_\infty + b} = 0 \Rightarrow cz_\infty + d = 0 \Rightarrow z_\infty = \frac{-d}{c} \in \mathbb{R}_\infty.$$

Agora, para $z_1 \in \mathbb{R}_\infty, T(z_1) = 1$, tal que

$$\frac{az_1 + b}{cz_1 + d} = 1 \Rightarrow az_1 + b = cz_1 + d \Rightarrow z_1(a - c) = d - b \Rightarrow az_1 \left(1 - \frac{c}{a}\right) = d - b \Rightarrow z_1 \left(1 - \frac{c}{a}\right) = \frac{d - b}{a}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \frac{z_1}{c} - \frac{z_1}{a} = \frac{\frac{d}{a}}{c} - \frac{\frac{b}{a}}{c} &\Rightarrow \frac{z_1}{c} - \frac{z_1}{a} = \frac{r_2}{a} - \frac{r_1}{c} \Rightarrow \frac{z_1 + r_1}{c} = \frac{r_2 + z_1}{a} \Rightarrow \frac{z_1 + r}{z_1 + r_2} = \frac{c}{a} \\ &\Rightarrow \frac{d}{a} = \frac{d}{c} \frac{c}{a} \in \mathbb{R}_\infty = r_2 r_3 \end{aligned}$$

Logo, colocando $r_1 = \frac{b}{a}, r_2 = \frac{d}{c}, r_3 = \frac{c}{a}$, encontramos os coeficientes

$$Tz = \frac{az + b}{cz + d} = \frac{a}{c} \frac{z + \frac{b}{a}}{z \frac{c}{a} + \frac{d}{a}} = \frac{z + r_1}{r_3 z + r_2 r_3}.$$

\Leftarrow) Para provar esse lado, considere $z \in \mathbb{R}_\infty$. Então, $T(z) = \frac{az+b}{cz+d} \in \mathbb{R}_\infty$. Portanto, $T(\mathbb{R}_\infty) = \mathbb{R}_\infty$. ■

6.3 Final de Transformações de Möbius.

A continuação da prova da proposição é exercício.

Teorema. *Transformações de Möbius levam círculos em círculos.*

Prova. *Exercício.*

6.4 Simetria e Orientação.

Dada uma circunferência Ω e $z_1, z_2, z_3 \in \Omega$ distintos, diremos que z e z^* são simétricos se $[z^*, z_1, z_2, z_3] = [\bar{z}, z_1, z_2, z_3]$

Exemplo 6.1. *Um ponto é simétrico a si mesmo se $z \in C$ com C o círculo determinado por z_1, z_2, z_3 .*

Exercícios. *Mostre que a definição de simetria não depende da escolha dos z'_i s.*

A ideia geométrica por trás desse conceito é a seguinte: Considere γ uma reta e $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$ e coloque $z_3 = \infty$. Dizer que z e z^* são simétricos equivale a

$$[z^*, z_1, z_2, \infty] = [\bar{z}, z_1, z_2, z_3] \iff \frac{z^* - z_2}{z_1 - z_2} = \overline{\left(\frac{z - z_2}{z_1 - z_2} \right)} = \left(\frac{\bar{z} - \bar{z}_2}{\bar{z}_1 - \bar{z}_2} \right).$$

Assim, obtemos

$$\frac{z^* - z_2}{z_1 - z_2} = \frac{\bar{z} - \bar{z}_2}{\bar{z}_1 - \bar{z}_2}$$

o que implica

$$\frac{z^* - z_2}{z_1 - z_2} = \bar{z} - \bar{z}_2 \quad (\text{Exercício: } |z^* - z_2| = |z - z_2|)$$

para qualquer z_2 em r . Logo, $d(z^*, r) = d(z, r)$. Além disso, $[z^*, z] \perp r$.

A seguir, vamos lidar com o conceito de simetria com relação a um círculo de \mathbb{C} . De fato, tome

$$\begin{aligned} \Omega &= \{z : |z - a| = r\}, \quad r > 0. \\ [z^*, z_1, z_2, z_3] &= [\bar{z}, z_1, z_2, z_3] = \quad (\text{Aplicando translação, inversão, homotetia:}) \\ &= [\bar{z}, \bar{z}_1, \bar{z}_2, \bar{z}_3] = \left[\frac{r^2}{\bar{z} - \bar{a}}, \frac{r^2}{\bar{z}_1 - \bar{a}}, \frac{r^2}{\bar{z}_2 - \bar{a}}, \frac{r^2}{\bar{z}_3 - \bar{a}} \right] \\ &= \left[\frac{r^2 + a}{\bar{z} - \bar{a}}, z_1 - a, z_2 - a, z_3 - a \right]. \end{aligned}$$

Decorre que

$$z^* = a + \frac{r^2}{\bar{z} - \bar{a}}$$

Exercícios. $z^* \in l := \{a + t(z - a) : 0 < t < \infty\}$

7 Aula 07 - 13/01/2023

7.1 Motivações

- Simetrias e Transformações d Möbius;
- Orientação;
- Funções de Variação Limitada.

7.2 Exercícios de Hoje

7.2.1 Ana Lúcia

Dado z em \mathbb{C} , temos \bar{z} em \mathbb{C} também, tal que $|z|^2 = z\bar{z} = 1$. Como queremos $T(\mathbb{C}) = \mathbb{C}$, $|T(z)| = 1$ e $T(z)\overline{T(z)} = 1 \forall z \in \mathbb{C}$. Note que

$$\begin{aligned} T(z)\overline{T(z)} = 1 &\iff \frac{az + b}{cz + d} \frac{\overline{a\bar{z} + b}}{\overline{c\bar{z} + d}} = 1 \iff \\ 0 &= z\bar{z}(a\bar{a} - c\bar{c}) + \bar{z}(b\bar{a} - d\bar{c}) + z(\bar{b}a - \bar{d}c) + \bar{b}b - \bar{d}d. \end{aligned}$$

Como $z\bar{z} - 1 = 0$, temos

$$\begin{cases} a\bar{a} - c\bar{c} = 1 \\ b\bar{a} - d\bar{c} = 0 \\ a\bar{b} - c\bar{d} = 0 \\ b\bar{b} - d\bar{d} = -1 \end{cases}$$

Daí,

$$|a|^2 - |c|^2 = 1, |b|^2 - |d|^2 = -1 \Rightarrow |a|^2 - |c|^2 = -|b|^2 + |d|^2 \Rightarrow |a|^2 + |b|^2 = |c|^2 + |d|^2.$$

Assim, as condições suficientes para o sistema são

$$a\bar{b} - c\bar{d} = 0, \quad \text{e } |a|^2 + |b|^2 = |c|^2 + |d|^2.$$

Para a condição necessária, suponha $c = \lambda\bar{b}$. Então,

$$a\bar{b} - \lambda\bar{b}\bar{d} = 0 \Rightarrow (a - \lambda\bar{d})\bar{b} = 0 \Rightarrow a = \lambda\bar{d} \iff d = \frac{\bar{a}}{\lambda}$$

7.2.2 João Vitor Occhiucci

Do Teorema 3.14, sabemos transformações de Möbius levam círculos em círculos, portanto $T(\mathbb{R}_\infty) = \mathbb{R}_\infty$ é equivalente a $Tz = (z, z_2, z_3, z_4)$ com $z_2, z_3, z_4 \in \mathbb{R}_\infty$ distintos. Ademais, do exercício 3.7, temos

$$\begin{aligned} z_2 &= \frac{d-b}{a-c} \\ z_3 &= -\frac{b}{a} \\ z_4 &= -\frac{d}{c} \end{aligned}$$

Portanto, é imediato que se existirem a, b, c e d reais para T , então z_2, z_3, z_4 estarão em \mathbb{R}_∞ e, consequentemente, $T(\mathbb{R}_\infty) = \mathbb{R}_\infty$. Por outro lado, se tivermos uma transformação de Möbius T , tal que $T(\mathbb{R}_\infty) = \mathbb{R}_\infty$, então $T(z) = (z, z_2, z_3, z_4)$ com $z_2, z_3, z_4 \in \mathbb{R}_\infty$ distintos. Daí, tome

$$a = \frac{1}{z_2 - z_3}, b = \frac{z_3}{z_2 - z_3}, c = \frac{1}{z_2 - z_4} \text{ e } d = \frac{z_4}{z_2 - z_4}$$

e

$$Uz = \frac{az + b}{cz + d}$$

Veja que $Uz_2 = 1, Uz_3 = 0$ e $Uz_4 = \infty$, portanto, pela proposição 3.9, $U = T$, ou seja, podemos escolher a, b, c e d reais tais que $Tz = \frac{az + b}{cz + d}$.

7.3 Continuando Simetrias

Proposição. Transformações de Möbius levam pontos simétricos em pontos simétricos.

Prova. Seja l uma circunferência e z e z^* simétricos com relação à Ω . Devemos mostrar que $T(z), T(z^*)$ são simétricos com relação a $T(\Omega)$. Em outras palavras, queremos

$$[T(z), T(z_1), T(z_2), T(z_3)] = \overline{[T(z^*), T(z_1), T(z_2), T(z_3)]}.$$

(Fica como exercício mostrar que $[T(z), T(z_1), T(z_2), T(z_3)] = [\bar{z}, \bar{z}_1, \bar{z}_2, \bar{z}_3]$).

Definição. Dada uma circunferência Ω e uma tripla $z_i \in \Omega, i = 1, 2, 3$, dizemos que esta tripla é uma orientação. Definimos o conjunto

$$D_l = \{z : \text{Im}[z, z_1, z_2, z_3] > 0\}$$

como o lado direito de l . O lado esquerdo, por outro lado, é

$$E_l = \{z : \text{Im}[z, z_1, z_2, z_3] < 0\}.$$

Exemplo 7.1. Um circuito passando por $\infty < z_1, z_2, z_3$ em \mathbb{R}_∞ . Seja $T(z) = [z, z_1, z_2, z_3], z \in \mathbb{R}_\infty$. Neste caso, $T(z) = \frac{az+b}{cz+d}, a, b, c, d \in \mathbb{R}_\infty$. Assim,

$$\frac{az + b}{cz + d} \frac{c\bar{z} + d}{c\bar{z} + d} = \frac{ac|z|^2 + adz + cb\bar{z} + bd}{|cz + d|^2}.$$

Logo, $\text{Im}(T(z)) > 0 \iff \text{Im}\left[(ad - bc)z\right] > 0$. Portanto, se Ω é o círculo,

$$D_\Omega = \{z : (ad - bc)\text{Im}(z) > 0\}$$

Proposição. Sejam Ω_1, Ω_2 circunferências em \mathbb{C}_∞ e T uma TM com $T(\Omega_1) = \Omega_2$. Então, T preserva orientação.

Prova. Exercício.

Exemplo 7.2. Seja $D = \{z : \text{Re}z > 0\}, D^U = \{z : |z| < 1\}$. Seja Ω_1 o círculo e Ω_2 dados por

$$\begin{aligned}\Omega_1 &= \{z : z = iy, y \in \mathbb{R}\} \\ \Omega_2 &= \{e^{iy}, y \in \mathbb{R}\}\end{aligned}$$

Assim,

$$\begin{aligned}D_{\Omega_1} &= \{z : \text{Im}[z, -i, 0, i] > 0\} = \{z : \text{Im}(iz) > 0\} = \{z : \text{Re}(z) > 0\}. \\ D_{\Omega_2} &= \{z : \text{Im}[z, -i, -1, i] > 0\} = \{z : |z| < 1\}.\end{aligned}$$

A TM que leva Ω_1 em Ω_2 é dada por

$$T(z) = \frac{z - 1}{z + 1},$$

e $M(z) = \frac{e^z - 1}{e^z + 1}$ é tal que $M(D) = D^U$.

7.4 Integração Complexa

7.4.1 Funções de Variação Limitada (BV - Bounded Variation)

Definição. Seja $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ uma função. Diremos que γ tem variação limitada se

$$v(\gamma, P) = \sum_{k=1}^n |\gamma(t_k) - \gamma(t_{k+1})| < M, \quad M > 0,$$

com $P = \{a = t_0, t_1, \dots, t_n = b\}$ partição de $[a, b]$. Se γ é BV, a quantia

$$V(\gamma) = \sup_P v(\gamma, P)$$

é chamada variação de γ .

Exercícios. Se $P \subseteq Q$, então $V(\gamma, P) \leq V(\gamma, Q)$. Se γ_1, γ_2 são BV, então $\alpha\gamma_1 + \beta\gamma_2$ é BV para $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$. Além disso,

$$V(\alpha\gamma_1 + \beta\gamma_2) \leq |\alpha|V(\gamma_1) + |\beta|V(\gamma_2)$$

Exercícios. Se γ é BV, então ela é limitada, mas a recíproca não vale.

Exemplo 7.3. Tome $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$, $\text{Im}(\gamma) = 0$ e γ crescente. Neste caso, γ é BV. Com efeito, para toda partição P de $[a, b]$, temos

$$v(\gamma, P) = \sum_{k=1}^n |\gamma(t_k) - \gamma(t_{k+1})| = \gamma(b) - \gamma(a)$$

De fato, dada uma γ com as duas características acima, ela é BV se, e só se, $\gamma = \gamma_1 - \gamma_2$, com γ_1, γ_2 monótonas crescentes.

Exercícios.

$$\gamma(t) = \begin{cases} t \sin\left(\frac{1}{t}\right), & t \in [0, 2\pi] \\ 0, & t = 0 \end{cases}$$

não é bv, apesar de ser contínua.

Dica: Tome $t_n = \frac{1}{n\pi + \frac{\pi}{2}} \Rightarrow \gamma(t_n) = \frac{(-1)^n}{n\pi + \frac{\pi}{2}} \Rightarrow v(\gamma, P) \geq c \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$.

Dada γ BV em $[a, b]$, considere

$$\gamma_t : [a, t] \rightarrow \mathbb{R}$$

a restrição de γ . Então, considerando a aplicação $v(\gamma_t), t \in [a, b]$, crescente e BV, defina $g(t) = \gamma(t) + v(\gamma_t)$, de modo que

$$\gamma(t) = -g(t)_v(\gamma_t).$$

8 Aula 08 - 16/01/2023

8.1 Motivações

- Integração Complexa em Curvas;
- Propriedades das Integrais de Linha;
- Primeira Fórmula Integral de Cauchy.

8.2 Finalizando Funções BV's

Proposição. Se γ é suave, então γ é BV e $V(\gamma) = \int_a^b |\gamma'(t)| dt$.

Prova. Seja $P = \{t_0, \dots, t_n\}$ partição de $[a, b]$,

$$\begin{aligned} v(\gamma, P) &= \sum_{k=1}^n |\gamma(t_k) - \gamma(t_{k-1})| \\ &= \sum_{k=1}^n \left| \int_{t_{k-1}}^{t_k} \gamma'(t) dt \right| \\ &\leq \sum_{k=1}^n \int_{t_{k-1}}^{t_k} |\gamma'(t)| dt = \int_a^b |\gamma'(t)| dt \end{aligned}$$

Agora, dado $\epsilon > 0$, buscamos $\delta > 0$ tal que $|P| < \delta$ resulta em

$$v(\gamma) - \epsilon < v(\gamma, P)$$

Seja $\delta > 0$ tal que $|\gamma'(s) - \gamma'(t)| < \epsilon$ para $|s - t| < \delta$. Agora, se $|P| < \delta$, então

$$\left| \int_a^b |\gamma'(t)| dt - \sum_{k=1}^n |\gamma'(s_k)| |t_k - t_{k-1}| \right| < \epsilon$$

Com isso, o que queríamos está satisfeito e $s_k \in [t_k, t_{k-1}]$, o que implica em

$$0 < \sum_{k=1}^n \int_{t_{k-1}}^{t_k} |\gamma'(s_k) - \gamma'(s_{k-1}) + \gamma'(t)| dt + \epsilon < (b-a)\epsilon + \int_a^b |\gamma'(t)| dt + \epsilon. \blacksquare$$

8.3 Integrais de Linha

Definição. Seja γ BV e $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ limitada. Se existir I complexo tal que para todo $\epsilon > 0$ existe $\delta > 0$ de forma que $|P| < \delta$ implica

$$\left| I - \sum_{k=1}^n f(s_k) |\gamma(t_k) - \gamma(t_{k-1})| \right| < \epsilon,$$

para qualquer escolha de $s_k \in [t_k, t_{k-1}]$, dizemos que I é a integral de f sobre a curva γ , denotado por $\int_\gamma f$ ou $\int_a^b f(t) d\gamma(t)$

Teorema. Se γ é BV e f é contínua, então f é integrável sobre γ .

Prova. Usaremos o Teorema de Cantor.

- 1) Dado $\epsilon > 0$, seja $\delta > 0$ tal que $|s - t| < \delta$. Então, $|f(s) - f(t)| < \epsilon$
- 2) Para cada n natural, seja $\delta_n > 0$ tal que $|f(s) - f(t)| < \frac{1}{n}$, em que $\{\delta_n\}$ pode ser considerado decrescente.

Definimos

$$\mathcal{F}_n = \{s(f, p) : |P| < \delta_n\}, \quad n \in \mathbb{N}$$

Observamos que $\overline{\mathcal{F}_n} \supseteq \overline{\mathcal{F}_{n+1}}$. Se $\text{diam} \mathcal{F}_n \rightarrow 0$, então o Teorema de Cantor garante que $\bigcap_{n=0}^{\infty} = \{I\}$. Neste caso, $\int_{\gamma} f$. Fica de exercício mostrar que $\text{diam} \mathcal{F}_n \leq \frac{c}{n}$.

Proposição. Sejam $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ contínuas, γ_1, γ_2 BV em $[a, b]$ e $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$. Temos:

- i) $\int \alpha f + \beta g d\gamma; g = \alpha \int f d\gamma + \beta \int g d\gamma;$
- ii) $\int f d(\alpha \gamma_1 + \beta \gamma_2) = \alpha \int f d\gamma_1 + \beta \int f d\gamma_2;$
- iii) $\int_a^b f(t) d\gamma(t) - \int_a^c f(t) d\gamma(t) + \int_c^b f(t) d\gamma(t), \quad c \in [a, b].$

Teorema. Seja γ suave (ou suave por partes) e f contínua. Então,

$$\int f d\gamma = \int_a^b f(t) \gamma'(t) dt.$$

γ ser suave por partes significa que existe $P = \{a = t_0, t_1, \dots, t_n = b\}$ tal que

$$\int_a^b f(t) d\gamma(t) = \sum_{k=1}^n \int_{t_{k-1}}^{t_k} f(t) d\gamma(t)$$

Exercícios. Mostre que para a fórmula acima, também vale a igualdade com $\int_{t_{k-1}}^{t_k} f(t) \gamma'(t) dt$.

Definição. Seja γ uma curva em $[a, b]$. Escreveremos $\{\gamma\}$ para o traço de γ dado por

$$\{\gamma\} := \{\gamma(t) : t \in [a, b]\}.$$

Note que $\{\gamma\}$ é conexo e compacto. Chamaremos de comprimento de γ o valor $v(\gamma)$ caso γ seja BV. Também chamaremos γ de retificável se γ é curva BV.

Definição. Seja $f : G \rightarrow \mathbb{C}$, $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ retificável e $\{\gamma\} \subseteq G$. A integral de linha de f ao longo de γ é

$$\int_{\gamma} f := \int_a^b f(\gamma(t)) d\gamma(t).$$

Exemplo 8.1. i) Seja $f(z) = z^n$, $n \in \mathbb{N}$, sejam $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ e $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ dada por $\gamma(t) = t\beta + (1-t)\alpha$.

$$\int_{\gamma} = \int_0^1 (t\beta + (1-t)\alpha)^n (\beta - \alpha) dt = \frac{(t\beta + (1-t)\alpha)^{n+1}}{n+1} \Big|_0^1$$

ii) Tome $f(z) = z^{-n}$, $n \neq 1$, $\gamma(t) = e^{-it}$, $t \in [-\pi, \pi]$. Então,

$$\int_{\gamma} f = \int_{-\pi}^{\pi} e^{nit} (-i) e^{-it} dt = -i \int_{-\pi}^{\pi} e^{ti(n-1)} dt = 0.$$

iii) Considere $f(z) = \frac{1}{z}$, $\gamma(t) = e^{-it}$, $t \in [-\pi, \pi]$. Assim,

$$\int_{\gamma} f = \int_{-\pi}^{\pi} e^{it} (-i) e^{-it} dt = -2\pi i.$$

Proposição. Seja $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ retificável e $\phi : [c, d] \rightarrow [a, b]$ crescente é contínua. Se $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ é contínua em $\{\gamma\}$, então

$$\int_{\gamma} f = \int_{\gamma \circ \phi} f$$

Prova.

Exercícios. Note que $\gamma \circ \phi$ é BV, $\{\gamma\} = \{\phi\}$ e $v(\gamma \circ \phi) = v(\gamma)$.

Se dadas γ, σ , existir $\phi : [c, d] \rightarrow [a, b]$ com $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ e $\sigma : [c, d] \rightarrow \mathbb{C}$, $\sigma = \gamma \circ \phi$, ϕ contínua estritamente crescente, dizemos que γ é equivalente à σ , denotado por $\gamma \sim \sigma$. Segue da proposição que $\gamma \sim \gamma$ implica

$$\int_{\gamma} f = \int_{\sigma} f.$$

Exercícios. É verdade que $\{\gamma\} = \{\sigma\} \Rightarrow \int_{\gamma} f = \int_{\sigma} f$?

Seja $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ retificável. Para cada $t \in [a, b]$, considere $\gamma_t := \gamma|_{[a, t]}$ e note que $t \mapsto v(\gamma_t)$ é crescente e, portanto, BV. Para f contínua sobre $\{\gamma\}$, definimos

$$\int_{\gamma} f |dz| := \int_a^b f(\gamma(t)) d|\gamma|(t)$$

com $|\gamma| : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $|\gamma|(t) = v(\gamma_t)$. Fixemos a notação $\gamma_- : [-b, -a] \rightarrow \mathbb{C}$ para $\gamma_-(t) = \gamma(-t)$ e $\gamma + c : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ para $(\gamma + c)(t) = \gamma(t) + c$, $c \in \mathbb{C}$.

Proposição. Se γ é retificável com $\{\gamma\} \subseteq A \subseteq \mathbb{C}$ e $f : A \rightarrow \mathbb{C}$ é contínua sobre $\{\gamma\}$, então,

- i) $\int_{\gamma_-} f = - \int_{\gamma} f$
- ii) $\int_{\gamma+c} f(z-c) dz = \int_{\gamma} f$
- iii) $\left| \int_{\gamma} f \right| \leq \int_{\gamma} |f| |dz| \leq v(\gamma) \max_{z \in \{\gamma\}} |f(z)|$

Lema. Seja $A \subseteq \mathbb{C}$ aberto e $\gamma : [a, b] \rightarrow A$ retificável com $\{\gamma\} \subseteq A$. Para todo $\epsilon > 0$, existe Γ poligonal em A tal que

$$\left| \int_{\gamma} f - \int_{\Gamma} f \right| < \epsilon.$$

A seguir, vemos o Teorema Fundamental das Funções de Variável Complexa.

Teorema. Seja $A \subseteq \mathbb{C}$ aberto, γ retificável, $\{\gamma\} \subseteq A$ e $f : A \rightarrow \mathbb{C}$ com f contínua em $\{\gamma\}$. Se existe $F : A \rightarrow \mathbb{C}$ tal que $F' = f$, então

$$\int_{\gamma} f = F(\gamma(b)) - F(\gamma(a)).$$

Prova. i) Vamos assumir γ suave por partes. Sem perda de generalidade, podemos assumir suave. Neste caso,

$$\int_{\gamma} f = \int_a^b f(\gamma(t)) \gamma'(t) dt = (F \circ \gamma)(t) \Big|_a^b = F(\gamma(b)) - F(\gamma(a)).$$

ii) No caso geral, considere $\epsilon > 0$ e Γ a poligonal dada pelo Lema. Temos

$$\left| \int_{\gamma} f - \int_{\Gamma} f \right| < \epsilon, \quad \blacksquare$$

Exercícios. Mostre que $f(z) = |z|^2$ é contínua, mas não possui primitiva.

Corolário. Nas condições e notações de TFVC, se γ é fechada, então $\int_{\gamma} f = 0$.

8.4 Versão Introdutória da Fórmula Integral de Cauchy

Um resultado que será usado de forma recorrente é o Lema de Leibniz, como enunciado a seguir

Lema. *Seja $\phi : [a, b] \times [c, d] \rightarrow \mathbb{C}$ contínua e*

$$g(t) := \int_a^b \phi(s, t) ds.$$

Então, g é contínua. Adicionalmente, se $\frac{\partial \phi}{\partial t}$ é contínua, então g é suave e temos

$$g'(t) = \int_a^b \frac{\partial \phi}{\partial t}(s, t) ds.$$

Exemplo 8.2. *Se $|z| < 1$,*

$$I := \int_0^{2\pi} \frac{e^{is}}{e^{is} - z} ds = 2\pi.$$

Definimos $\phi : [0, 2\pi] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$ por

$$\phi(s, t) = \frac{e^{is}}{e^{is} - tz}, \quad t \in [0, 1], \quad s \in [0, 2\pi].$$

Considere g como no lema e observe que $g(1) = I, g(0) = 2\pi$. Além disso,

$$g'(t) = \int_0^{2\pi} \frac{e^{is}}{(e^{is} - tz)^2} ds = \frac{1}{i} \left(\frac{1}{e^{is} - tz} \right) \Big|_0^{2\pi} = 0$$

9 Aula 09 - 17/01/2023

9.1 Motivações

- Fórmula Integral de Cauchy para círculos;
- Toda função analítica pode ser representada em série de potência;
- Zeros de funções

9.2 Exercício de Hoje

9.2.1 Edson

Tome $\gamma = [1, i]$, $\sigma = [1, 1 + i, i]$, $f(z) = |z|^2$ como as poligonais. Além disso, coloque $\gamma(t) = (1 - t) + it$, $\gamma'(t) = -1 + i$, $t \in [0, 1]$ e

$$\sigma(t) = \begin{cases} it + 1, & t \in [0, 1] \\ 2 + i - t, & t \in [1, 2] \end{cases}, \quad \sigma'(t) = \begin{cases} i, & t \in (0, 1) \\ -1, & t \in (1, 2) \end{cases}.$$

Assim,

$$\int_{\gamma} f = \int_0^1 f(\gamma(t))\gamma'(t)dt = \int_0^1 |it + (1 - t)|^2(i - 1)dt = (i - 1) \int_0^1 (2t^2 - 2t + 1)dt = \frac{2}{3}(i - 1)$$

Além disso,

$$\int_{\sigma} f = \int_0^2 f(\sigma(t))\sigma'(t)dt = i \int_0^1 |it + 1|^2 dt - \int_1^2 |2 + i - t|^2 dt = i \int_0^1 (t^2 + 1) - \int_1^2 ((2 - t)^2 + 1)dt = 1 - \frac{7}{3} + i\frac{4}{3}.$$

9.3 Fórmula Integral de Cauchy - Versão Introdutória

Proposição. *Seja $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ e $\overline{B(a, r)} \subseteq G$. Se $\gamma(t) = a + re^{it}$, $t \in [0, \pi]$, então*

$$f(z) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} \frac{f(w)}{w - z} dw, \quad |z - a| < r.$$

Prova. *Suponha $\sigma(t) = e^{it}$, $t \in [0, 2\pi]$, então $\gamma = a + r\sigma$. Note que a fórmula buscada equivale a*

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(w)}{w - z} dw - f(z) = 0,$$

ou seja,

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{it} f(e^{it})}{e^{it} - z} - f(z) dt = 0.$$

Considere $\phi(s, t) = \frac{e^{is} f(e^{is} + t(e^{is} - z))}{e^{is} - z} - f(z)$, $t \in [0, 1]$, $s \in [0, 2\pi]$. Tome, também, $g(t) = \int_0^{2\pi} \phi(s, t) ds$. Com isso, observe que

$$\begin{aligned} g(1) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{it} f(e^{it})}{e^{it} - z} - f(z) dz \\ g(0) &= \int_0^{2\pi} \frac{e^{is} f(z)}{e^{is} - z} - f(z) ds = f(z) \int_0^{2\pi} \frac{e^{is}}{e^{is} - z} - 1 ds = 0. \end{aligned}$$

Temos

$$g'(t) = \int_0^{2\pi} \frac{e^{is}}{e^{is} - z} f'(z + t(e^{is} - z)) ds = \int_0^{2\pi} e^{is} f'(z + t(e^{is} - z)) = \frac{1}{it} f(z + t(e^{is} - z)) \Big|_0^{2\pi} = 0.$$

Portanto, g é constante, garantindo a proposição. ■

Lema. Seja γ retificável em \mathbb{C} , $\{f_n\}$ sequência contínua sobre $\{\gamma\}$ e f contínua sobre $\{\gamma\}$. Se $f_n \rightarrow f$ em $\{\gamma\}$, então

$$\int_{\gamma} f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\gamma} f_n.$$

Prova. Exercício.

Teorema. Seja f analítica em $B(a, r)$. Então,

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-a)^n, \quad |z-a| < r,$$

em que $a_n = \frac{f^{(n)}(a)}{n!}$, $n = 0, 1, \dots$. Além disso, f tem raio de convergência $R \geq r$.

Prova. Considere $0 < \rho < r$ e suponha f analítica em $\overline{B(a, \rho)}$. Pela proposição, $f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(w)}{w-z} dw$, $\gamma_{\rho} = a + re^{it}$. Vamos mostrar que

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (z-a)^n \left(\frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_{\rho}} \frac{f(w)}{(w-a)^{n+1}} dw \right)$$

Com efeito, considere

$$g_n(z) = \sum_{k=0}^n \underbrace{\frac{f(w)(z-a)^k}{(w-a)^{k+1}}}_{f_n(z)}$$

Mostremos, agora, que $\sum_{k=0}^n f_n(z)$ converge uniformemente. Para $w \in \{\gamma_{\rho}\}$,

$$|f_k(w)| = \frac{|f(w)||z-a|^k}{|w-a|^{k+1}} < |f(w)| \frac{|z-a|^k}{\rho^{k+1}} \leq \max_{w \in \{\gamma\}} |f(w)| \frac{1}{\rho} \left(\frac{|z-a|^k}{\rho^k} \right)^k.$$

Pelo working finee M de Weierstras,

$$g(z) := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f(w)(z-a)^n}{(w-a)^{n+1}}$$

é contínua. Assim,

$$g(z) = \frac{f(w)}{w-a} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z-a}{w-a} \right)^n = \frac{f(w)}{w-a} \frac{1}{1 - \frac{z-a}{w-a}} = \frac{f(w)}{w-z}$$

Como consequência, conseguimos calcular a integral de g na curva:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_{\rho}} g(w) dw &= \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_{\rho}} \frac{f(w)}{w-z} dw = \frac{1}{2i\pi} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\gamma_{\rho}} \frac{f(w)(z-a)^n}{(w-a)^{n+1}} dw \\ &= \frac{1}{2\pi} \sum_{n=0}^{\infty} (z-a)^n \underbrace{\int_{\gamma_{\rho}} \frac{f(w)}{(w-a)^{n+1}} dw}_{b_n} \end{aligned}$$

Corolário. Se f é analítica em $B(a, R)$ e γ é retificável, $\{\gamma\} \subseteq B(a, R)$ e fechada, então

$$\int_{\gamma} f = 0.$$

Prova. Exercício.

9.4 Zeros de Funções Analíticas

Definição. Diremos que f é inteira se f é analítica em \mathbb{C} .

Exemplo 9.1. Polinômios são funções inteiras.

Definição. Se $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ é uma função analítica com $f(a) = 0$ e que existe $m \in \mathbb{N}$ tal que

$$f(z) = (z - a)^m g(z),$$

com g analítica e não-nula em a , diremos que a é um zero de multiplicidade m de f .

Um teorema muito relevante em FVC é o Teorema de Liouville:

Teorema. Se f é inteira e limitada, então f é constante.

Prova. Seja $0 < \rho < r$ e sendo f analítica em $B(a, r)$. Então,

$$|f^{(n)}(a)| = \frac{n!}{2\pi} \left| \int_{\gamma_\rho} \frac{f(w)}{(w - a)^{n+1}} dw \right| \leq \frac{n!}{2\pi} \int_{\gamma_\rho} \frac{|f(w)|}{\rho^{n+1}} |dw| \leq \frac{n!}{2\pi} \frac{Mv(\gamma_\rho)}{\rho^{n+1}} = \frac{n!M}{\rho^{n+1}}.$$

Fazendo ρ tender a infinito, concluímos que $|f^{(n)}(a)| \leq 0$, ou seja, $f^{(n)}(a) = 0$.

Uma consequência simples e trivial dessa discussão toda é o Teorema Fundamental da Álgebra.

Teorema. Todo polinômio complexo de grau maior que 1 possui raiz complexa.

Prova. Se p não possui zeros, $\frac{1}{p}$ é inteira e limitada, visto que $\lim_{z \rightarrow \infty} p(z) = \infty$ e $\lim_{z \rightarrow \infty} \frac{1}{p(z)} = 0$, o que implica na limitação e, por Liouville, $\frac{1}{p}$ é constante, fazendo com que p seja constante, uma contradição. Portanto, p possui ao menos uma raiz. ■

Corolário. Se p é um polinômio não identicamente nulo com zeros a_1, \dots, a_n de multiplicidade m_1, \dots, m_n respectivamente. Então, existe uma constante tal que

$$p(z) = (z - a_1)^{m_1} \dots (z - a_n)^{m_n} c$$

e que o grau de p é $\sum_{i=1}^n m_i$.

10 Aula 10 - 19/01/2023

10.1 Motivações

- Teorema do Máximo Módulo;
- Índice de Curvas Fechadas e Dando Voltas em Círculos;

10.2 Continuação de Zeros de Funções Analíticas

Proposição. Suponha $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ analítica na região G . São equivalentes:

- i) $f \equiv 0$;
- ii) Existe um a de G tal que $f^{(n)}(a) = 0, n = 0, 1, \dots$;
- iii) O conjunto $\{z \in G : f(z) = 0\} = F_0$ possui ponto de acumulação.

Prova. $iii) \Rightarrow ii)$ Seja a ponto de acumulação de F_0 . Considere $\{a_n\}$ em F_0 tal que $a_n \rightarrow a$, f contínua em a .

Afirmamos que $f^{(n)}(a) = 0$. Seja m tal que $f^{(m)}(a) \neq 0$ e $f^{(n)}(a) = 0, n = 0, 1, \dots, m-1$. Seja r positivo e, para z em $B(a, r)$, temos

$$f(z) = \sum_{n=m}^{\infty} a_n(z-a)^n = (z-a)^m \underbrace{\sum_{n=m}^{\infty} a_n(z-a)^{n-m}}_{g(z) \text{ analítica}}.$$

Temos g analítica e $g(a)$ não-nulo. Logo, existe $0 < \delta < r$ tal que $g(z)$ é não-nulo para z em $B(a, \delta)$. Portanto, $f(z) \neq 0$ para z em $B(a, r) - \{a\}$, uma contradição, donde segue que a terceira afirmação deve implicar na segunda. ■

$ii) \Rightarrow i)$ Considere a tal que $f^{(n)}(a) = 0, n = 0, 1, \dots$. Seja $A = \{z \in G : f^{(n)}(z) = 0, n = 0, 1, \dots\}$. Note que a pertence a A e, além disso,

$$A = \bigcap_{n=0}^{\infty} \{z \in G : f^{(n)}(z) = 0\}$$

é fechado. Mostremos que A é aberto. Tome b em A e r positivo, tal que $B(b, r) \subseteq G$. Observe que

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n(z-b)^n, \quad z \in B(b, r).$$

Portanto, $A = G$ e segue a prova. ■

Corolário. Com as hipóteses do Teorema, se $f(a) = 0$, então existe $n_a \in \mathbb{Z}_+$ tal que $f(z) = (z-a)^{n_a} g(z), z \in G$, com g analítica em G e $g(a) \neq 0$. Em particular, os zeros de f são isolados.

Teorema. Seja f analítica numa região G . Se existe a em G tal que

$$|f(z)| \leq |f(a)|, \quad z \in G,$$

então f é constante.

Prova. Seja $r > 0$ tal que $B(a, r) \subseteq G$. Mostraremos que $|f| : B(a, r) \rightarrow \mathbb{R}$ é constante na bola, mas $|f| \equiv |f(a)| \neq 0$. Mostrado isso, se $f = u + iv$, então, para z em $B(a, r)$, vale

$$f(a) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_v} \frac{f(w)}{w-a} dw,$$

$$\gamma_v(t) = a + re^{it}, t \in [0, 2\pi].$$

$$|f(a)| \leq \frac{1}{2\pi} \left| \int_0^{2\pi} \frac{f(a + re^{it})}{re^{it}} rie^{it} dt \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(a + re^{it})| dt \leq |f(a)|.$$

Assim, $|f(a + re^{it})| = |f(a)|$. Como r é qualquer tal que $B(a, r) \subseteq G$, a afirmação segue.

Agora, se $f = u + iv$, z em $B(a, r)$,

$$|f(z)| = u^2 + v^2 = |f(a)| \neq 0.$$

Exercícios. Mostre que

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} = 0,$$

o que implicará $f'(z) = 0$. ■.

10.3 Índice de Curvas Fechadas

Exemplo 10.1. Tome $\gamma(t) = a + re^{nit}$, $t \in [0, 2\pi]$, $n = 1, 2, \dots$. Então,

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_n} \frac{1}{w - a} dw = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{1}{re^{nit}} rine^{rint} dt = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} i n dt = n.$$

Proposição. Considere γ retificável e fechada. Então,

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{1}{w - a} dw \in \mathbb{Z}, \quad a \notin \{\gamma\}.$$

Prova. Seja γ curva C^1 por partes definida em $[0, 1]$. Considere $g(t) = \int_0^t \frac{\gamma'(s)}{\gamma(s) - a} ds$, $t \in [0, 1]$. Note que $g(0) = 0$ e $g(1) = \int_{\gamma} \frac{1}{w - a} dw$. Defina $h(t) = e^{-g(t)}(\gamma(t) - a)$, $t \in [0, 1]$ e observe que $h(0) = (\gamma(0) - a) \neq 0$. Derivando h :

$$h'(t) = -g'(t)e^{-g(t)}(\gamma(t) - a) + e^{-g(t)}\gamma'(t) = 0, t \in [0, 1].$$

Assim, $h \equiv (\gamma(0) - a)$. Neste caso, $h(1) = e^{-g(1)}(\gamma(0) - a) = \gamma(0) - a$. Com isso, $e^{-g(1)} = 1$. Portanto, $g(1) = 2\pi ki$, para algum $k \in \mathbb{Z}$. Portanto, a fórmula está provada. ■

11 Aula Gravada(ft. AraMat) - 23/01/2023

11.1 Índice de Curva Fechada - Continuando

Definição. Escrevemos, para o índice de uma curva γ fechada e retificável em a ,

$$n(\gamma, a) := \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma} \frac{1}{z-a} dz, \quad a \notin \{\gamma\}.$$

Proposição. Dadas curvas γ, σ tais que

$$\sigma + \gamma(t) = \begin{cases} \gamma(2t), & t \in [0, \frac{1}{2}] \\ \gamma(2t-1), & t \in [\frac{1}{2}, 1], \end{cases}$$

segue que o índice das curvas satisfaz as seguintes propriedades

- i) $n(\gamma, a) = -n(\gamma_-, a)$
- ii) $n(\sigma + \gamma, a) = n(\sigma, a) + n(\gamma, a), a \notin \{\gamma\} \cup \{\sigma\}$

Proposição. Seja γ retificável e fechada. Então, $n(\gamma, \cdot) : \mathbb{C} - \{\gamma\} \rightarrow \mathbb{Z}$ é contínua.

Prova. Tome a fora de $\mathbb{C} - \{\gamma\}$ e $r > 0$ tal que $B(a, r) \subseteq \mathbb{C} - \{\gamma\}$. Então,

$$\begin{aligned} n(\gamma, a) - n(\gamma, b) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{a-b}{(z-a)(z-b)} dz \\ \Rightarrow |n(\gamma, a) - n(\gamma, b)| &= \frac{1}{2\pi} \left| \int_{\gamma} \frac{a-b}{(z-a)(z-b)} dz \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma} \frac{|a-b|}{|z-a||z-b|} |dz| \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \sup_{\{\gamma\}} \frac{|a-b|}{|z-a||z-b|} v(\gamma) \xrightarrow{b \rightarrow a} 0 \end{aligned}$$

Teorema. Seja γ retificável e fechada. A função índice é constante em cada componente conexa de $\mathbb{C} - \{\gamma\}$. Em particular, anula na componente conexa ilimitada de $\mathbb{C} - \{\gamma\}$.

Prova. Seja $r > 0$ tal que $\{\gamma\} \subseteq B(0, \frac{r}{2})$. Se $|a| > r$,

$$|n(\gamma, a)| \leq \frac{1}{2\pi} \max_{\{\gamma\}} |z-a|^{-1} v(\gamma) \xrightarrow{r \rightarrow \infty} 0. \quad \blacksquare$$

11.2 Teorema e Fórmulas Integrais de Cauchy

Lema. Seja γ retificável, ϕ contínua em $\{\gamma\}$ e

$$F_m(z) := \int_{\gamma} \frac{\phi(w)}{(w-z)^m} dw, \quad z \in \mathbb{C} - \{\gamma\}, m = 1, 2, \dots$$

Então, F_m é analítica com $F_m = mF_{m+1}, m = 1, 2, \dots$.

Prova. Note que

$$\begin{aligned} F_m(a) - F_m(b) &= \int_{\gamma} \frac{\phi(w)}{(w-a)^m} - \frac{\phi(w)}{(w-b)^m} dw \\ &= \int_{\gamma} \phi(w) \underbrace{\left[\frac{1}{(w-a)^m} - \frac{1}{(w-b)^m} \right]}_{\sum_{n=1}^m (w-a)^{-n} (w-b)^{-m-1+n}} dw. \end{aligned}$$

Assim,

$$F'_m(a) = \lim_{b \rightarrow a} \sum_{n=1}^m \int_{\gamma} \frac{\phi(w)}{(w-a)^n (w-b)^{m+1-n}} dw = mF_{m+1}(a).$$

Teorema. Seja $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ analítica, γ retificável e fechada tal que $n(\gamma, a) = 0$ para todo $a \in \mathbb{C} - G$. Então,

$$f(b)n(\gamma, b) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(w)}{w-b} dw, \quad b \in G - \{\gamma\}.$$

Prova. Considere $\phi : G \times G \rightarrow \mathbb{C}$ dada por

$$\phi(z, w) = \begin{cases} \frac{f(w)-f(z)}{w-z}, & z \neq w \\ f'(z), & z = w. \end{cases}$$

Observe que $\phi(\cdot, w) : G \rightarrow \mathbb{C}$ é analítica (Exercício.). Além disso, defina $H := \{w \in \mathbb{C} - \{\gamma\} : n(\gamma, w) = 0\}$. Assim, $\mathbb{C} - G \subseteq H$ e $\mathbb{C} = G \cup H$. Coloque $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ da forma

$$g(z) = \begin{cases} \int_{\gamma} \phi(z, w) dw, & z \in G \\ \int_{\gamma} \frac{f(w)}{w-z} dw, & z \in H. \end{cases}$$

Vamos mostrar que essa g está bem-definida, tomando z em $H \cap G$. Então,

$$\int_{\gamma} \phi(z, w) dw = \int_{\gamma} \frac{f(w) - f(z)}{w - z} dw = \int_{\gamma} \frac{f(w)}{w - z} dw - f(z)n(\gamma, z)$$

Um exercício é mostrar que o lema garante que g é analítica e, logo, inteira. Além disso, mostre que g é limitada em bolas de $\mathbb{C} - G$ como $B(a, r) \subseteq G \Rightarrow |g(z)| \leq \int_{\gamma} |\phi(z, w)| |dw| \leq \sup_{B(a, r) \cap \{\gamma\}} |\phi| v(\gamma)$. Portanto, g é limitada. Como consequência de Liouville, g é constante. Mostre, por fim, que g é identicamente nula tal que, dado b em $G - \{\gamma\}$,

$$g(b) = 0 = \int_{\gamma} \frac{f(w) - f(b)}{w - b} dw = \int_{\gamma} \frac{f(w)}{w - b} dw - f(b) \int_{\gamma} \frac{1}{w - b} dw$$

Portanto,

$$2\pi i f(b)n(\gamma, b) = \int_{\gamma} \frac{f(w)}{w - b} dw. \quad \blacksquare$$

12 Aula 11 - 24/01/2023

12.1 Motivações

- Consequências da Fórmula Integral de Cauchy;
- Teorema de Morera (mais uma versão do Teorema de Cauchy);
- Teorema de Goursat.

12.2 Exercícios de Hoje

12.2.1 João

$$\begin{aligned} f(a) \sum_{k=1}^n n(\gamma_k, a) &= \sum_{k=1}^n f(a) n(\gamma_k, a) \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_k} \frac{f(z)}{z-a} dz \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z-a} dz. \end{aligned}$$

12.3 Consequências da Fórmula Integral de Cauchy

Começamos esta aula com os respectivos Teorema de Morera e Teorema de Goursat.

Teorema. *Seja $f : G \rightarrow \mathbb{C}$, G aberto. Se $\int_{\Delta} f = 0$ para $\Delta = [a, b, c, a] \subseteq G$, então f é analítica.*

Prova. *Sejam z um elemento de G e $r > 0$ tal que $B(a, r) \subseteq G$. Defina $F_z : B(z, r) \rightarrow \mathbb{C}$ por $F_z(u) = \int_{[z, u]} f dw$. Temos,*

$$\frac{F_z(a) - F_z(b)}{a - b} - f(a) = \frac{1}{a - b} \left(\int_{[z, a]} f dw + \int_{[z, b]} f dw \right) - f(a),$$

de onde segue

$$\begin{aligned} \left| \frac{F_z(a) - F_z(b)}{a - b} - f(a) \right| &= \frac{1}{|a - b|} \left| \int_{[b, a]} f(w) - f(a) \right| \\ &\leq \frac{1}{|a - b|} \int_{[b, a]} |f(w) - f(a)| |dw| \\ &\leq \frac{1}{|a - b|} \sup_{w \in [b, a]} |f(w) - f(a)| v([b, a]) = \sup_{w \in [b, a]} |f(w) - f(a)|. \end{aligned}$$

Como $\sup_{w \in [b, a]} |f(w) - f(a)| \rightarrow 0, b \rightarrow a$, segue a prova. ■

Teorema. *Seja $f : G \rightarrow \mathbb{C}$ aberto. Se f é diferenciável, então f é analítica.*

Prova. *Verificamos que f satisfaz as hipóteses do Teorema de Morera. Sem perda de generalidade, suponha que $G = B(w, r)$ e seja $\Delta = [a, b, c, a]$. Queremos verificar que $\int_{\Delta} f = 0$.*

Com efeito, considere $\epsilon > 0$ e mostraremos que $|\int_{\Delta} f| < \epsilon$. Se m_{ab}, m_{ba}, m_{ca} são os pontos médios de $[a, b]$, $[b, c]$, $[c, a]$, respectivamente, então

$$\int_{\Delta} f = \sum_{j=1}^a \int_{\Delta_j} f.$$

Além disso, assumiremos que $|\int_{\Delta_j} f|$ é o máximo de $|\int_{\Delta_j} f|, j = 1, \dots, 4$. Assim, segue que

$$\left| \int_{\Delta} f \right| \leq 4 \left| \int_{\Delta_1} f \right|$$

Seja $l(\Delta)$ o perímetro de Δ e $\text{diam}\Delta$. Note que

$$l(\Delta_1) = \frac{1}{2}l(\Delta) \quad \text{e} \quad \text{diam}\Delta_1 = \frac{1}{2}\text{diam}\Delta.$$

Indutivamente, consideramos $\Delta_n, n = 1, 2, \dots$ tais que

$$1) \quad l(\Delta_n) = \frac{1}{2^n}l(\Delta) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty;$$

$$2) \quad \text{diam}(\Delta_n) = \frac{1}{2^n}\text{diam}\Delta;$$

$$3) \quad \left| \int_{\Delta} f \right| \leq 4^n \left| \int_{\Delta_n} f \right|.$$

Considere, agora, F_n sendo o fecho do triângulo fechado. Temos $F_{n+1} \subseteq F_n, n = 1, 2, \dots$. Logo, pelo Teorema de Cantor, $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = \{u\}$. Dado $\epsilon > 0$, seja $\delta > 0$ tais que

$$|f(w) - f(u) - f'(u)(w - u)| < \epsilon|w - u|.$$

Se n é tal que $\text{diam}\Delta_n < \delta$, então

$$\int_{\Delta_n} f = \int_{\Delta_n} (f(z) - f(u)) - f'(u)(z - u) dz.$$

Assim, $|\int_{\Delta_n} f| \leq \int_{\Delta_n} \epsilon|z - u| dz \leq \epsilon \sup_{z \in \Delta_n} |z - u| l(\Delta_n)$. Portanto, $|\int_{\Delta} f| \leq \epsilon l(\Delta) \text{diam}(\Delta).$ ■

13 Aula 12 - 26/01/2023

13.1 Motivações

- Homotopia e curvas;
- Versão Homotópica do Teorema de Cauchy;
- Existência de Primitivas para Funções Analíticas

13.2 Exercícios do Dia

13.2.1 Francisco Jonatã

Seja $P(z)$ de grau n e considere $\{z : |z| \geq R\}$, $\gamma(t) = Re^{it}$. Então, $P(z)$ pode ser escrito como

$$P(z) = c(z-r_1)(z-r_2)\cdots(z-r_n), \quad P'(z) = c(z-r_2)\cdots(z-r_n) + c(z-r_1)\cdots(z-r_n) + \cdots + c(z-r_1)\cdots(z-r_{n-1})$$

Assim,

$$\int_{\gamma} \frac{P'(z)}{P(z)} dz = \int_{\gamma} \sum_{k=1}^n \frac{1}{z-r_k} dz = \sum_{k=1}^n \int_{\gamma} \frac{1}{z-r_k} dz = \sum_{k=1}^n n(\gamma, r_k) 2\pi i = n 2\pi i. \quad \blacksquare$$

13.2.2 Gabriel Passareli

Seja $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$, $\gamma(0) = 1$, $\gamma(1) = w$. Existe um k inteiro tal que $\int_{\gamma} \frac{1}{z} dz = \ln(r) + i\theta + 2k\pi i$, $w = re^{i\theta}$. Considere

$$\{\tilde{\gamma}\} = \{\gamma\} \cup [w, 1].$$

Da definição,

$$2\pi i = n(\tilde{\gamma}, 0) = \int_{\gamma} \frac{1}{z} dz = \int_{\gamma} \frac{1}{z} dz + \int_{[w, 1]} \frac{1}{z} dz.$$

Tome

$$G = \{z \in \mathbb{C} : d(z, [w, 1]) < \epsilon\}.$$

Sobre G , tome também

$$\ln(re^{i\theta}) = \ln(r) + i\theta, \quad -\pi < \theta < \pi.$$

Então, pelo TFVC,

$$\int_{\gamma} \frac{1}{z} dz = -k\pi i + \int_{[w, 1]} \frac{1}{z} dz. \quad \blacksquare$$

13.3 Versão Homotópica do Teorema de Cauchy

Escreveremos $I = [0, 1]$ para o intervalo mencionado. Seja G uma região e γ_1, γ_2 curvas tais que existe $\Gamma : I^2 \rightarrow G$ contínuo tal que

$$\begin{cases} \Gamma(s, 0) = \gamma_1(s) \\ \Gamma(s, 1) = \gamma_2(s) \\ \Gamma(0, t) = \gamma_1(0) = \gamma_2(0) \\ \Gamma(1, t) = \gamma_1(1) = \gamma_2(1). \end{cases}$$

Então, diremos que γ_1 é homotópica à γ_2 e escreveremos $\gamma_1 \sim \gamma_2$. Fica de exercício mostrar que \sim é uma relação de equivalência.

Teorema. *Sejam γ_1, γ_2 retificáveis na região G . Se $\gamma_1 \sim \gamma_2$, então*

$$\int_{\gamma_1} f = \int_{\gamma_2} f$$

para toda f analítica em G .

Prova. O caso em que as duas curvas são não fechadas fica como exercício. Destarte, suponha γ_1, γ_2 fechadas. Supondo que $\Gamma \in C^2$, temos

$$\int_{\gamma_1} f = \int_0^1 f(\Gamma(s, 0)) \frac{\partial \Gamma}{\partial s}(s, 0) ds$$

e

$$\int_{\gamma_t} f = g(t), t \in [0, 1], \quad \gamma_t(s) = \Gamma(s, t).$$

Temos

$$g'(t) = \frac{\partial}{\partial t} \left(\int_0^1 f(\Gamma(s, t)) \frac{\partial \Gamma}{\partial s}(s, t) ds \right) = \left(f(\Gamma(s, t)) \frac{\partial \Gamma}{\partial t}(s, t) \right) \Big|_0^1 = 0.$$

Agora, no caso geral, suponha $\Gamma(I^2)$ completo, Γ é uniformemente contínua. Coloque $\gamma_t(s) := \Gamma(s, t), s \in I$.

- 1) Existe $\epsilon > 0$ tal que $B(z, 13\epsilon) \subseteq G, \forall z \in \Gamma(I^2)$;
- 2) Existe $\gamma > 0$ tal que $|s_1 - s_2| < \delta \Rightarrow |\Gamma(s_1, t) - \Gamma(s_2, t)| < 2\epsilon$.

Mostremos que $\int_{\Gamma(\cdot, s_1)} f = \int_{\Gamma(\cdot, s_2)} f$. Fica como exercício, também, particionar I como $P = \{s_0, \dots, s_n\}$. de forma que $|P| < \delta$. Com efeito, considere $z_0, \dots, z_n, w_1, \dots, w_n$ e bolas $B_i, i = 1, 2, \dots, n$ centradas em $\Gamma(I^2)$ de raio ϵ com $z_i, w_i, z_{i+1}, w_{i+1} \in B_i, i = 1, \dots, n-1$. Temos

$$g'(t) = \frac{\partial}{\partial t} \left(\int_0^1 f(\Gamma(s, t)) \frac{\partial \Gamma}{\partial t}(s, t) ds \right) = \left(f(\Gamma(s, t)) \frac{\partial \Gamma}{\partial t}(s, t) \right) \Big|_0^1 = 0.$$

Para cada i , f é primitivável em B_i . Neste caso, se F_i é a primitiva de f em B_i , então

$$F_i - F_{i+1} = c \in B_i \cap B_{i+1}, \quad c \in \mathbb{C}, i = 1, \dots, n = 1.$$

Logo,

$$F_i(z_{i+1}) - F_{i+1}(z_{i+1}) = F_i(w_{i+1}) - F_{i+1}(w_{i+1}).$$

Consequentemente,

$$F_i(z_{i+1}) - F_i(w_{i+1}) = F_{i+1}(z_i) - F_{i+1}(w_{i+1}).$$

Finalmente,

$$I) \quad \int_{\Gamma(\cdot, s_1)} f = \sum_{i=1}^{n-1} F_i(z) \Big|_{z_i}^{z_{i+1}}$$

$$II) \quad \int_{\Gamma(\cdot, s_2)} f = \sum_{i=1}^{n-1} F_i(z) \Big|_{w_i}^{w_{i+1}}$$

Subtraindo, obtemos

$$\sum_{i=1}^{n-1} \left[F_i(z_{i+1}) - F_i(z_i) - \left(F_i(w_{i+1}) - F_i(w_i) \right) \right] = 0. \quad \blacksquare$$

Exercícios. Sejam $\gamma_1(t) = e^{2\pi it}, \gamma_2(t) = e^{-2\pi it}, t \in [0, 1]$. Mostre que $\gamma_1 \sim \gamma_2$.

Escrevemos $\gamma \sim 0$ se γ é homotópica a uma curva constante. Além disso, dada uma região G , diremos que G é simplesmente conexa se $\gamma \sim 0$ para toda curva em G .

Exercícios. A região $G = B(a, r)$ é simplesmente conexa.

Teorema. Toda função analítica em uma região simplesmente conexa possui uma primitiva.

Prova. Seja $a \in G$ e, para cada z em G , seja γ_z retificável tal que $\gamma_z(0) = a, \gamma_z(1) = z$. Defina $F : G \rightarrow \mathbb{C}$ por

$$F(z) = \int_{\gamma_z} f dw.$$

Note que se σ_z é outra curva tal que $\sigma_z(0) = a$ e $\sigma_z(1) = z$, então $\sigma_z - \gamma_z$ é fechada, fazendo com que sejam homotópicas a 0 e

$$\int_{\sigma_z - \gamma_z} f = 0 \Rightarrow \int_{\gamma_z} f = \int_{\sigma_z} f.$$

Observe que

$$\frac{F(z+h) - F(z)}{h} = \frac{1}{h} \int_{\gamma_{z+h}} f - \int_{\gamma_z} f = \frac{1}{h} \int_{[z, z+h]} f = \frac{1}{h} \int_0^1 f(zt + (1-t)(z+h)) - h dt$$

14 Aula 13 - 27/01/2023

14.1 Motivações

- Versão de Múltiplos Zeros da Integral de Cauchy;
- Teorema da Aplicação Aberta.

14.2 Teorema Integral de Cauchy com Vários Zeros

Teorema. *Seja f analítica na região G com zeros a_1, \dots, a_m . Se γ é retificável e fechada é tal que $\gamma \sim 0$ e $a_i \notin \{\gamma\}, i = 1, \dots, m$, então*

$$\sum_{k=1}^m n(\gamma, a_k) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz$$

Prova. *Podemos escrever*

$$f(z) = (z - a_1) \cdots (z - a_m) g(z),$$

para alguma g analítica tal que $g(z) \neq 0$ para qualquer z em G . Com isso, $\frac{g'(z)}{g(z)}$ analítica em G ; já que $\gamma \approx 0$, o Teorema de Cauchy faz com que

$$\int_{\gamma} \frac{g'(z)}{g(z)} dz = 0.$$

Assim, segue de

$$\frac{f'(z)}{f(z)} = \frac{1}{z - a_1} + \frac{1}{z - a_2} + \cdots + \frac{1}{z - a_m} + \frac{g'(z)}{g(z)}, \quad z \neq a_1, \dots, a_m,$$

que

$$\int_{\gamma} \frac{g'(z)}{g(z)} dz = \int_{\gamma} \frac{1}{z - a_1} + \int_{\gamma} \frac{1}{z - a_2} + \cdots + \int_{\gamma} \frac{1}{z - a_m} - \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)}.$$

Portanto,

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} = \int_{\gamma} \frac{1}{z - a_1} + \int_{\gamma} \frac{1}{z - a_2} + \cdots + \int_{\gamma} \frac{1}{z - a_m} = \sum_{k=1}^m n(\gamma, a_k). \blacksquare$$

Proposição. *Seja f analítica na região G , γ retificável e fechado em G com $n(\gamma, z) \in \{0, 1\}, z \in G$. Se $n(\gamma, a) = 1$ e $\alpha := f(a) \notin \{\sigma := f \circ \gamma\}$, então $f - \beta$ possui pelo menos uma raiz para todo β na mesma componente de α em $f(G) \cap \mathbb{C} - \{\sigma\}$.*

Prova. *Seja β como na proposição. Então,*

$$n(\sigma, \alpha) = n(\sigma, \beta).$$

Vamos assumir que $\gamma \in C^1$. Neste caso, temos duas igualdades relevantes:

$$\begin{aligned} n(\sigma, \alpha) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma=f \circ \gamma} \frac{1}{w - \alpha} dw = \frac{1}{2\pi i} \int_0^1 \frac{1}{f(\gamma(t)) - \alpha} f'(\gamma(t)) d\gamma(t) = \sum_{k=1}^m n(\gamma, a_k(\alpha)). \\ n(\sigma, \alpha) &= n(\sigma, \beta) = \sum_{k=1}^m n(\sigma, a_k(\beta)), \end{aligned}$$

em que $a_k(\alpha)$ é zero de $f - \alpha$. ■

14.3 Teorema da Aplicação Aberta

Teorema. *Seja G região e f analítica em G . Então, f é aberta, ou seja, $f(A)$ é aberto para todo aberto em G .*

Prova. *Seja $A \subseteq G, \alpha := f(a) \in f(A)$. Afirmamos que se $f : B(a, r) \rightarrow \mathbb{C}$ e $\alpha := f(a)$ é zero de multiplicidade m de $f-a$, então existem $\epsilon, \delta > 0$ tais que*

$$\beta \in B(\alpha, \delta) - \{\alpha\} \Rightarrow f - \beta \text{ possui } m \text{ zeros simples em } B(a, \epsilon).$$

Com esta afirmação, tome $\epsilon > 0$ tal que $B(a, \epsilon) \subseteq A$ e seja $\delta > 0$ como na afirmação. Note que

$$B(\alpha, \delta) \subseteq f(B(a, \epsilon)) \subseteq f(A).$$

Para provar a afirmação, suponha que existe $\epsilon > 0$ tal que $f - \alpha$ não possua zeros em $B(a, \epsilon)$. Considere $\gamma(t) = a + \epsilon e^{2\pi i t}, t \in [0, 1]$. Além disso, existe $\gamma > 0$ tal que $B(\alpha, \delta) \cap \{\sigma := f \circ \gamma\} = \emptyset$. Dado $\beta \in B(\alpha, \delta)$ pela proposição anterior

$$n(\gamma, \beta) = n(\gamma, \alpha) = \sum_{k=1}^m n(\gamma, a_k(\alpha)) = m. \quad \blacksquare$$

15 COMENTÁRIO À PARTE

A partir desse momento, as aulas são dadas pelos alunos através da forma de Seminários. Neste prisma, o crédito será devidamente dado a cada grupo e, caso não ocorra isso, por favor, me contate para que possa ser corrigido. Ademais, os créditos também devem ser dados à professora Thaís pela organização e orientação.

16 Aula 14 - 30/01/2023 - Pedro Rangel, Renan Wenzel, Roberta Agnes Mendes Melo.