

4. Grau de visão *

Marcar apenas uma oval. Cego Baixa visão Outra: _____

Perguntas qualitativas

Avalie cada afirmação utilizando uma escala de 1 a 5, sendo:

1. Discordo Totalmente

2. Discordo

3. Neutro

4. Concordo

5. Concordo Totalmente

5. (VISUAL) Achei fácil controlar o nível de zoom e alternar entre os modos visuais * disponíveis - imersivo, acessível, minimalista.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

6. Senti-me confortável ao navegar pela cena com o joystick esquerdo, conseguir ter uma noção do meu movimento e orientação.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

Questionário de avaliação da aplicação móvel para exploração interativa de pinturas por pessoas cegas e com baixa visão

As suas respostas são anónimas e serão utilizadas exclusivamente para fins académicos.

* Indica uma pergunta obrigatória

Informações gerais do participante

1. Identificador numérico do participante *

2. Idade *

3. Género *

Marcar apenas uma oval. Feminino Masculino Outra: _____

7. Conseguí identificar claramente a direção das fontes sonoras espaciais. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

8. Conseguí identificar claramente a proximidade das fontes sonoras espaciais. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

9. A funcionalidade para inquirir a minha orientação atual (formato "horas do relógio") foi intuitiva e útil na navegação pela cena. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

10. O scanner direcional (joystick direito) foi fácil de utilizar e ajudou-me a identificar claramente os objetos na pintura. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

11. O sensor de proximidade sonoro foi eficaz e ajudou-me claramente a perceber * a proximidade aos elementos sonoros na pintura.

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

12. A narração global contribuiu positivamente para a compreensão da cena. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

13. Achei que o som ambiente me distraía dos elementos espaciais na pintura. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

14. Achei útil poder ativar ou desativar o som ambiente. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

15. Achei útil poder ajustar o número de fontes sonoras espaciais ativas mais próximas de mim. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

16. Notei um impacto significante dos diferentes modos de reprodução sonora (simultâneo e sequencial) na minha experiência com os elementos sonoros da pintura. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

17. Quando comparada à reprodução simultânea, a reprodução sequencial permitiu-me apreciar mais detalhadamente elementos individuais da pintura. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

18. Considero a reprodução simultânea mais imersiva do que a reprodução sequencial. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

<https://docs.google.com/forms/d/1hPKBnue-CoMgbKSZ2kU9kLUVshXvignXso7GdBe5l8w/edit>

5/8

<https://docs.google.com/forms/d/1hPKBnue-CoMgbKSZ2kU9kLUVshXvignXso7GdBe5l8w/edit>

6/8

28/09/25, 19:59 Questionário de avaliação da aplicação móvel para exploração interativa de pinturas por pessoas cegas e com baixa visão

23. Preferi os controlos de comando físico de consola aos de toque. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

24. A aplicação proporcionou-me uma interação imersiva e estimulante com a pintura. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

25. Sinto que a partir das funcionalidades disponíveis, fiquei com uma ideia relativamente completa do conteúdo e essência da pintura. *

Marcar apenas uma oval.

1 2 3 4 5

Disc Concordo totalmente

Perguntas abertas

26. Qual foi a sua impressão geral sobre a aplicação e a experiência proporcionada? *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pela Google.

Google Formulários