

ЛДЗ №1

Реализация SAT-решателя

1. За основу реализации был выбран алгоритм DPLL:

DPLL — рекурсивный алгоритм полного перебора с оптимизациями:

- Unit Propagation — автоматическое упрощение формулы
- Pure Literal Rule — устранение "чистых" литералов
- Decision Making — ветвление по выбору переменной и её полярности
- Backtracking — откат при конфликте

Algorithm DPLL

Input: A set of clauses Φ .

Output: A truth value indicating whether Φ is satisfiable.

function DPLL(Φ)

 // unit propagation:

 while there is a unit clause $\{l\}$ in Φ do

$\Phi \leftarrow \text{unit-propagate}(l, \Phi)$;

 // pure literal elimination:

 while there is a literal l that occurs pure in Φ do

$\Phi \leftarrow \text{pure-literal-assign}(l, \Phi)$;

 // stopping conditions:

 if Φ is empty then

 return true;

 if Φ contains an empty clause then

 return false;

 // DPLL procedure:

$l \leftarrow \text{choose-literal}(\Phi)$;

 return DPLL($\Phi \wedge \{l\}$) or DPLL($\Phi \wedge \{\neg l\}$);

В худшем случае сложность алгоритма: $O(2^n)$ — полный перебор всех присваиваний

Практическая производительность: Значительно лучше за счёт оптимизаций.

2. К алгоритму была применена эвристика Variable State Independent Decaying Sum (VSIDS).

VSIDS — это эвристика, которая динамически отслеживает "активность" литералов на основе их участия в конфликтах поиска, присваивая каждой переменной два score'a (для положительной и отрицательной полярности), где активность растёт при bumping'e

конфликтующих литералов и затухает со временем через коэффициент $\gamma < 1$.

```
VSIDS( $\phi$ ,  $\sigma$ ):
    // Инициализация
     $\Delta \leftarrow \Delta_0$ 
     $\forall l \in L: a(l) \leftarrow \omega \cdot \text{occ}(l, \phi)$ 

    while  $\neg \text{solved}(\phi, \sigma)$ :
        // Затухание
         $\Delta \leftarrow \Delta \cdot \beta$ 
        if  $\Delta > R_{th}$ :
             $\forall l \in L: a(l) \leftarrow a(l)/R_f$ 
             $\Delta \leftarrow \Delta/R_f$ 

        // Выбор
         $l^* \leftarrow \text{argmax}_{\{l \in L, \text{var}(l) \notin \text{dom}(\sigma)\}} a(l)$ 
         $v \leftarrow \text{var}(l^*), p \leftarrow \text{polarity}(l^*)$ 

        // Ветвление
         $\sigma' \leftarrow \sigma \cup \{v \mapsto p\}$ 
        conflict  $\leftarrow \text{DPLL}(\phi[v \mapsto p], \sigma')$ 

        if conflict:
            // Bumping конфликтующих литералов
            Lconflict  $\leftarrow \text{analyzeConflict}(\text{conflict})$ 
             $\forall l \in L_{\text{conflict}}: a(l) \leftarrow a(l) + \Delta$ 
```

3. Была предпринята попытка оптимизации программы за счёт параллельного запуска различных конфигураций VSIDS и вывода самого быстрого из них (Portfolio solver). Однако запуск алгоритма на нескольких корутинах показал себя медленнее из-за вычислительных затрат на распараллеливание программы, но позволил одним запуском определять оптимальную стратегию для определённой КНФ.

Стратегии VSIDS:

```
var configs []slr.VSIDSConfig = []slr.VSIDSConfig{
    {
        Name: "minisat-classic",
        InitialBumpInc: 1.0, // Стандартный bump
        DecayFactor: 0.95, // Классическое затухание
        RescaleThreshold: 1e100, // Стандартный порог
        RescaleFactor: 1e100,
    },
}
```

```

{
    Name:                "rapid-decay",
    InitialBumpInc:      1.5, // Более сильные bumps
    DecayFactor:         0.92, // Быстрее забывает старые
конфликты
    RescaleThreshold:    1e50, // Частая нормализация
    RescaleFactor:       1e50,
},
{
    Name:                "stable-longterm",
    InitialBumpInc:      0.5, // Слабые bumps для стабильности
    DecayFactor:         0.98, // Очень медленное затухание
    RescaleThreshold:    1e200, // Редкая нормализация
    RescaleFactor:       1e100,
},
{
    Name:                "init-heavy",
    InitialBumpInc:      0.1, // Минимальные bumps
    DecayFactor:         0.99, // Почти нет затухания
    RescaleThreshold:    1e300, // Практически без rescale
    RescaleFactor:       1e100,
},
}

```

Пример определения оптимальной стратегии:

```

> go run satsolver -f cnfs/sat/big/CBS_k3_n100_m449_b90_4.cnf -c mc
Filename: cnfs/sat/big/CBS_k3_n100_m449_b90_4.cnf      Result: SAT
Elapsed time: 898.596718ms      Config: minisat-classic
> go run satsolver -f cnfs/sat/big/CBS_k3_n100_m449_b90_4.cnf -p
Filename: cnfs/sat/big/CBS_k3_n100_m449_b90_4.cnf      Result: SAT
Elapsed time: 1.649893738s      Config: stable-longterm
> go run satsolver -f cnfs/sat/big/CBS_k3_n100_m449_b90_4.cnf -c sl
Filename: cnfs/sat/big/CBS_k3_n100_m449_b90_4.cnf      Result: SAT
Elapsed time: 595.318732ms      Config: stable-longterm

```

4. Результаты бенчмарков:

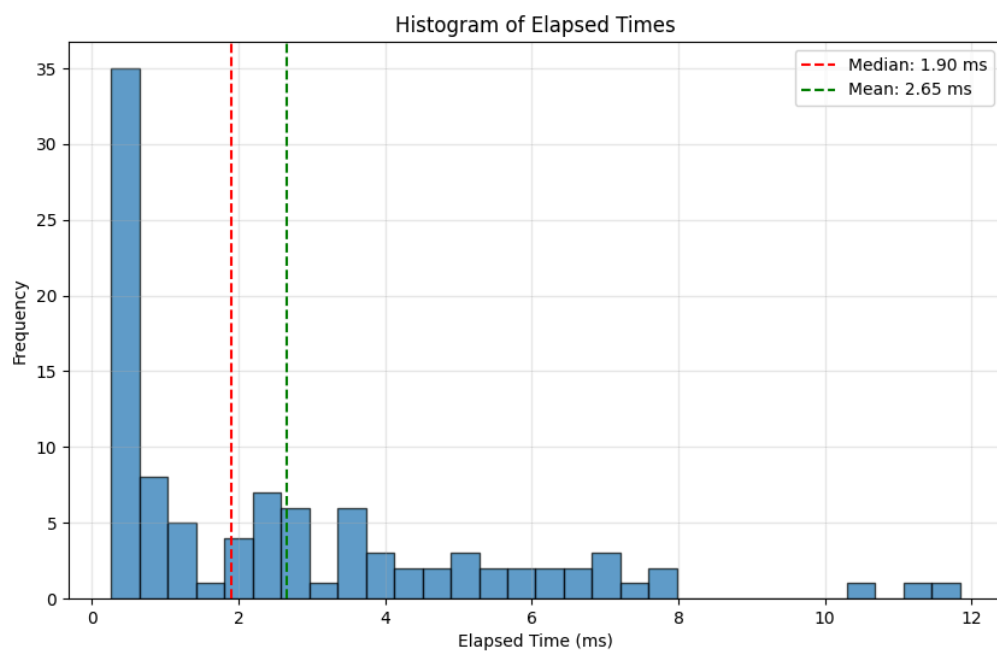
Во всех случаях полученные результаты были правильными.

Тестовые запуски при VSIDS конфигурации классического Minisat алгоритма дали следующие результаты:

```

Dataset: 100 файлов из uf50-218
Median time: 1.8961 ms
Mean time: 2.6517 ms
Min time: 0.2588 ms
Max time: 11.8425 ms

```



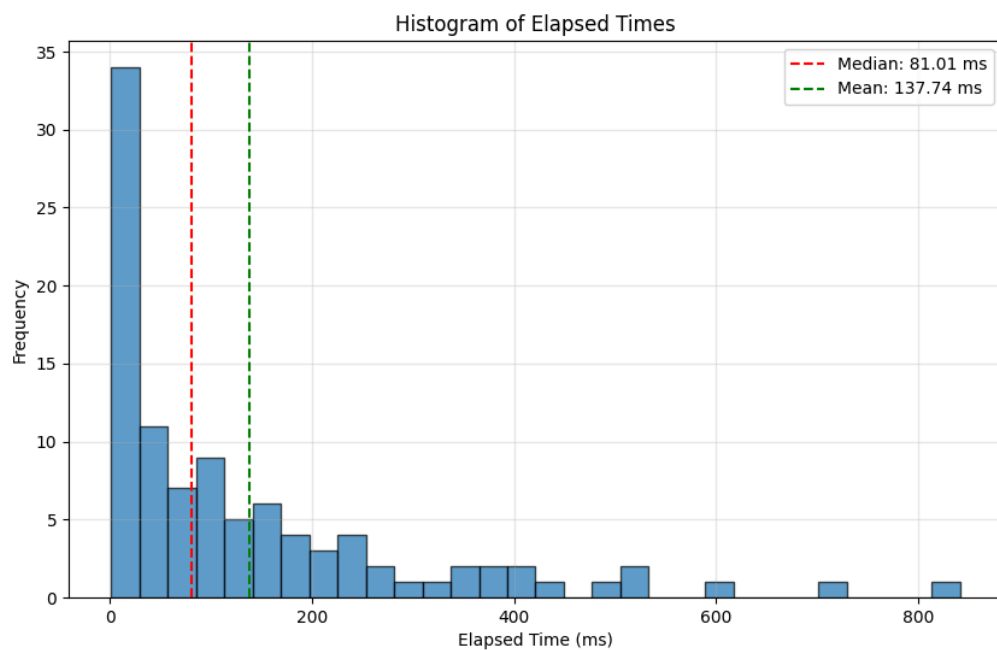
Dataset: 100 файлов из uf100-430

Median time: 81.0138 ms

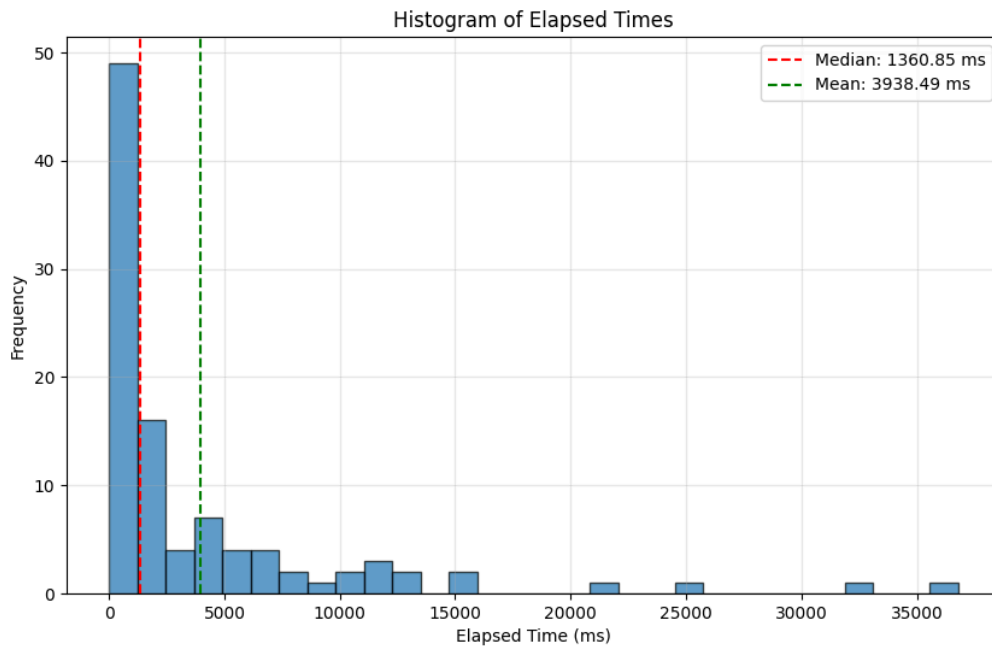
Mean time: 137.7428 ms

Min time: 1.0327 ms

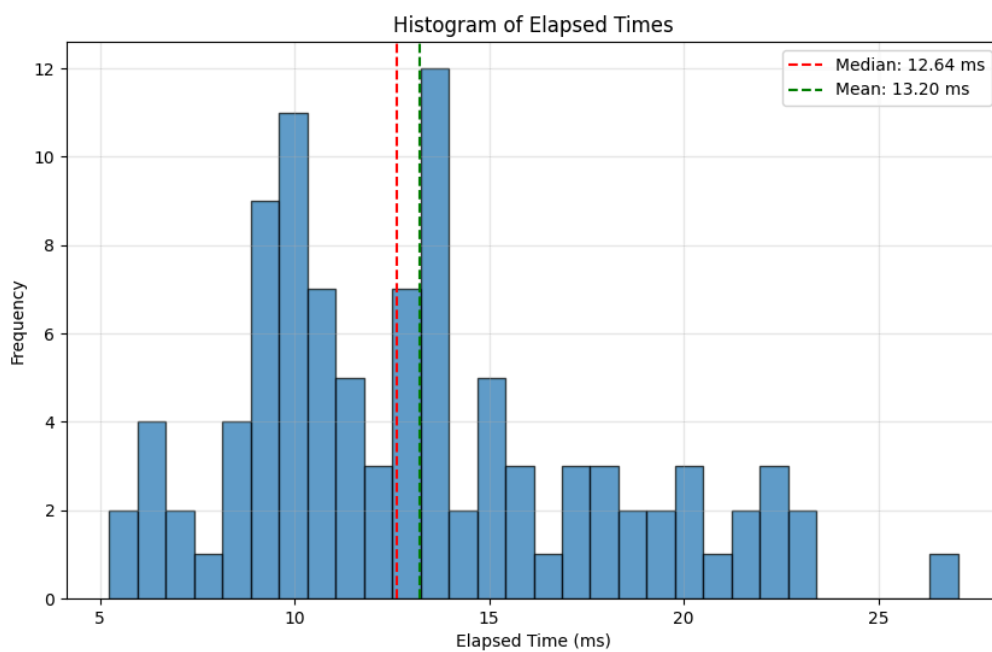
Max time: 841.7125 ms



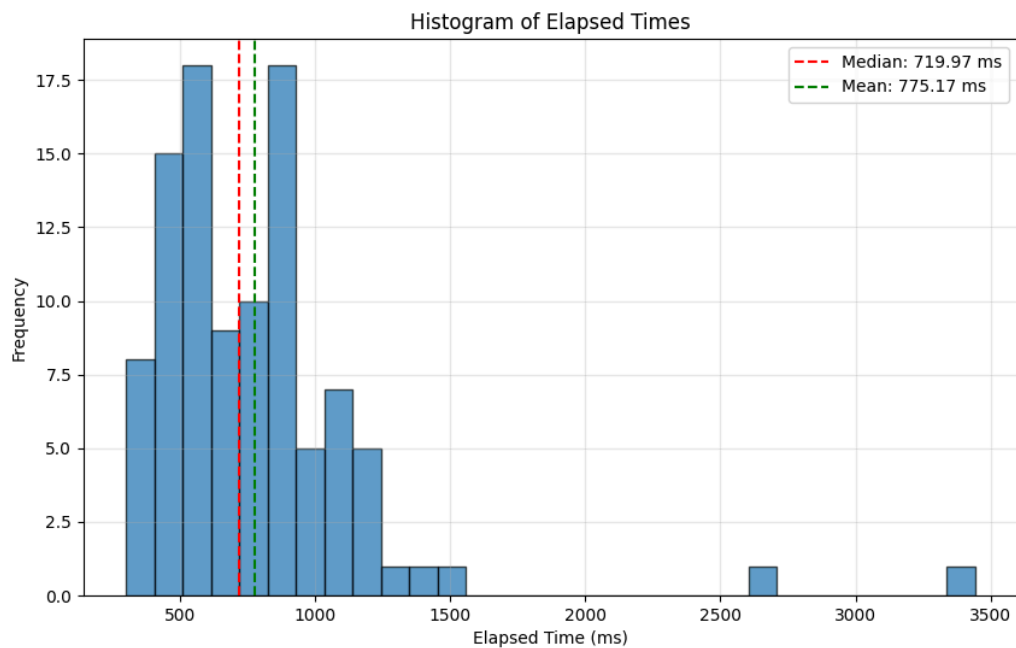
Dataset: 100 файлов из uf150-645
Median time: 1360.8518 ms
Mean time: 3938.4946 ms
Min time: 2.8397 ms
Max time: 36783.8523 ms



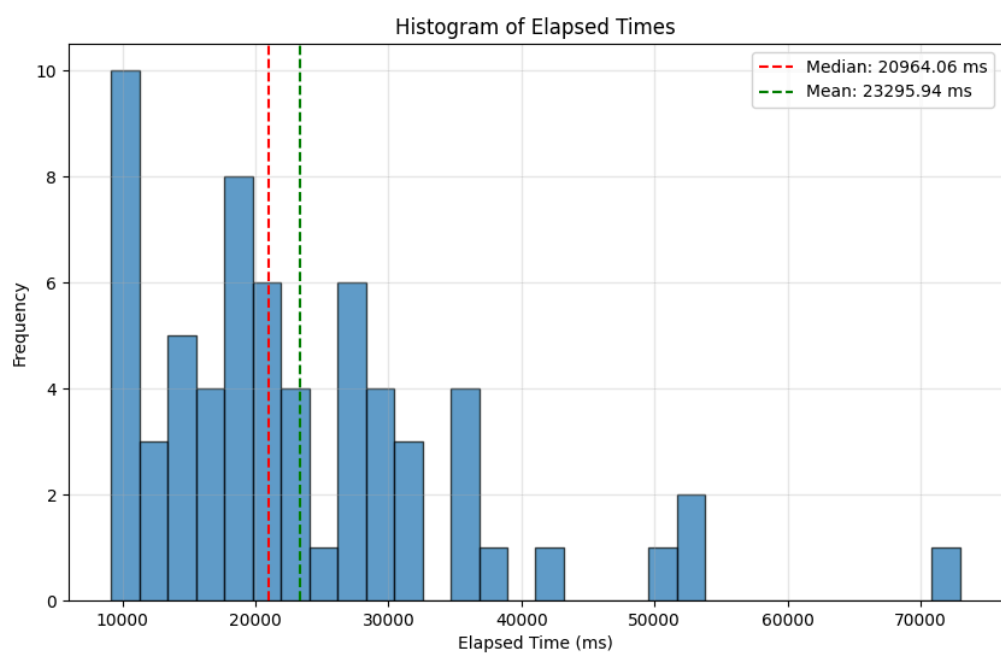
Dataset: 100 файлов из uuf50-218
Median time: 12.6369 ms
Mean time: 13.2006 ms
Min time: 5.2307 ms
Max time: 27.0507 ms



Dataset: 100 файлов из uuf100-430
Median time: 719.9710 ms
Mean time: 775.1748 ms
Min time: 300.7160 ms
Max time: 3442.5768 ms

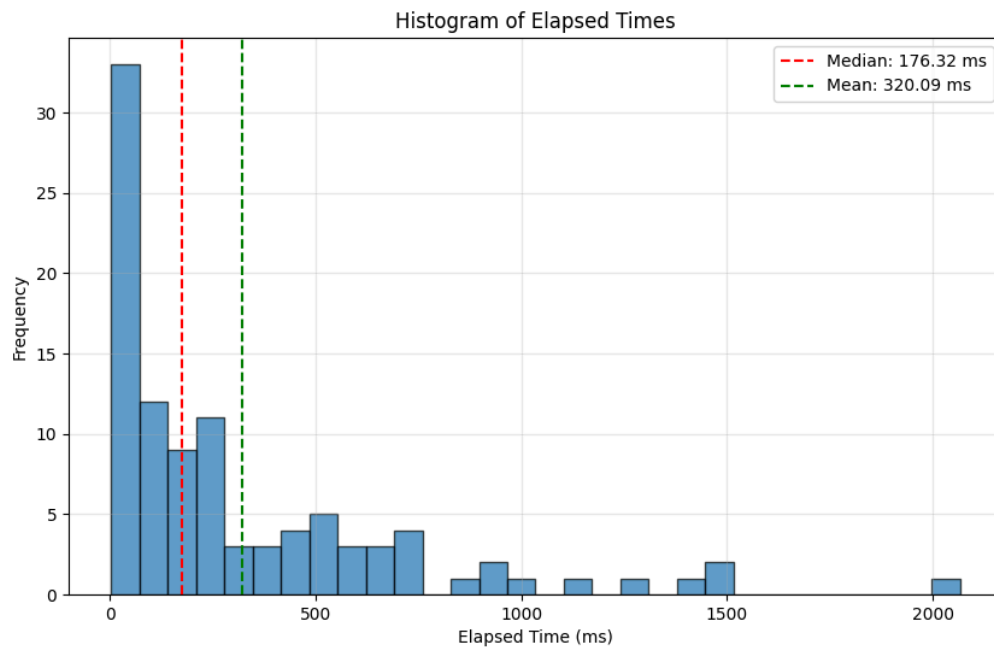


Dataset: 65 файлов из uuf150-645
Median time: 20964.0577 ms
Mean time: 23295.9401 ms
Min time: 9130.5735 ms
Max time: 72983.9223 ms



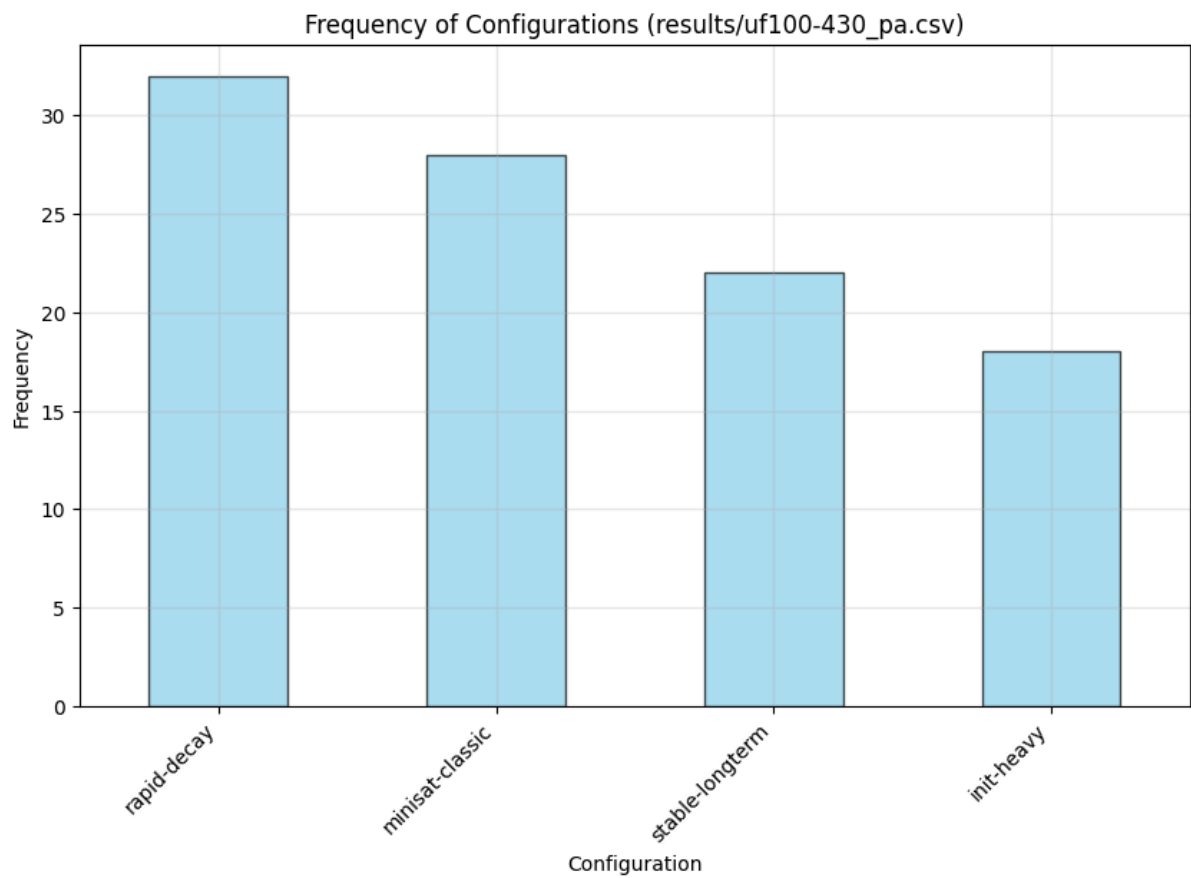
Запуск параллельной реализации на датасете uf100-430:

Dataset: uf100-430
Median time: 176.3166 ms
Mean time: 320.0944 ms
Min time: 2.8816 ms
Max time: 2066.0320 ms



Гистограммы однопоточного и многопоточного запуска имеют схожую форму распределения, однако значения времени выполнения во второй гистограмме в среднем примерно в два раза превышают соответствующие значения в первой гистограмме.

Гистограмма частот оптимальных стратегий:



Запустим датасет с использованием лучшей стратегии rapid-decay и худшей стратегии init-heavy, чтобы пронаблюдать разницу:

rapid-decay:

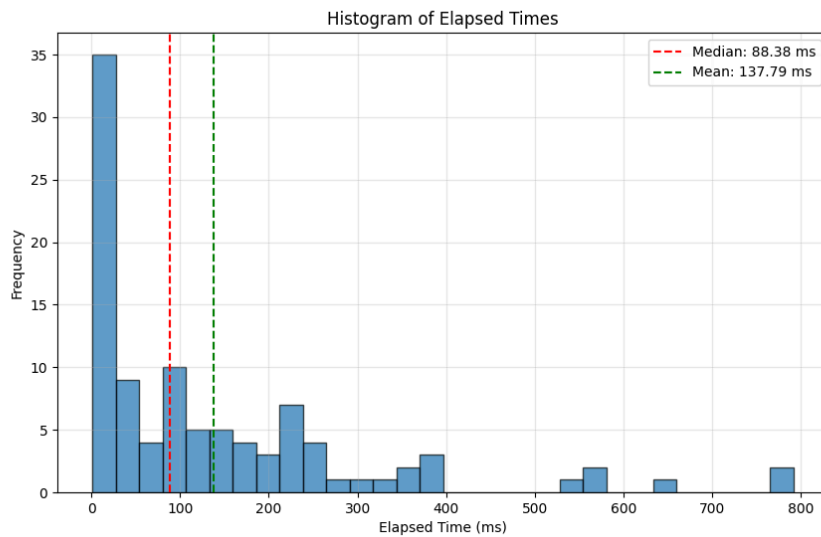
Dataset: uf100-430_rd.csv

Median time: 88.3754 ms

Mean time: 137.7913 ms

Min time: 1.0387 ms

Max time: 791.8797 ms



init-heavy:

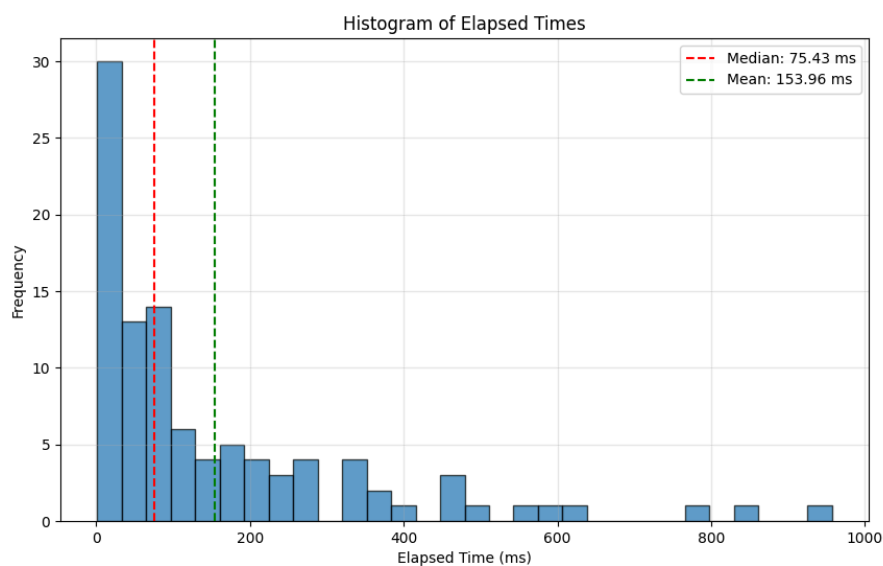
Dataset: uf100-430_ih.csv

Median time: 75.4342 ms

Mean time: 153.9637 ms

Min time: 1.0177 ms

Max time: 957.1324 ms



Ссылка на исходный код: <https://github.com/Rendex451/satsolver>