## Taller 5 Estadísitca II

#### Autores

## Giselle Tatiana Fernández López José Luis Sánchez Escobar Santiago Rendón Giraldo

Docente

## Raúl Alberto Pérez Agamez

Asignatura

Estadística II



Sede Medellín Noviembre de 2021

## Índice

1.	. Ejercicio 1						
	1.1.	Estimación del modelo, significancia e interpretación de coeficientes	2				
	1.2.	Significancia de la regresión	2				
	1.3.	Significancia parámetros individuales					

## Índice de figuras

## Índice de cuadros

## Warning: package 'leaps' was built under R version 4.0.4

## 1. Ejercicio 1

Se tiene del texto que se desea estimar un modelo de regresión multiple que explique el riesgo de infección en términos de todas las variables predictoras, este modelo tendrá la forma

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \beta_3 x_{i3} + \beta_4 x_{i4} + \beta_5 x_{i5} + \varepsilon_i, \ \varepsilon_i \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2); \ 1 \le i \le 76$$

# 1.1. Estimación del modelo, significancia e interpretación de coeficientes

#### Estimación del modelo

##		Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
##	(Intercept)	0.6025077830	0.745565728	0.8081216	0.4216108776
##	X1	0.3102389507	0.089702236	3.4585420	0.0009042477
##	X2	0.0420308437	0.011665795	3.6029130	0.0005671690
##	ХЗ	-0.0003404187	0.003116501	-0.1092311	0.9133148963
##	X4	-0.0025909567	0.003982866	-0.6505257	0.5173674098
##	X5	0.0042372532	0.002343412	1.8081553	0.0746453707

De esta tabla se obtienen los estimadores para los diferentes parametros que utilizamos en el modelo.

$$\hat{y}_i = 0.6025 + 0.3102x_{i1} + 0.0420x_{i2} - 0.0003x_{i3} - 0.0026x_{i4} + 0.0042x_{i5}$$

Significancia e interpretación de coeficientes Para esta prueba utilizaremos el siguiente juego de hipótesis

$$H_0: \beta_j = 0 \ vs \ H_1: \beta_j \neq 0; j = 0, ..., 5$$

De la tabla obtenemos los valores p<br/> para cada uno de los parámetros, y usando un  $\alpha=0.05$  llegamos a estas conclusiones:

 $\beta_0$  tiene un valor-p muy por encima de 0.05, por tanto no se rechaza la hipotesis nula, dejando así que no es significativo; por otro lado no se puede interpretar

 $\beta_1$  tiene un valor-p menor que 0.05, entonces es significativo, y se puede interpretar como el aumento en Y en promedio 0.310 unidades cuando en  $X_1$  se aumenta en una unidad, siempre que las otras variables de predicción se tengan constantes

#### 1.2. Significancia de la regresión

Para probar la significancia de la regresión estableceremos las siguientes hipótesis

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = 0, \ vs$$
  
 $H_1: \ algún \ \beta_i \neq 0, \ j = 1, 2, ..., 5$ 

y utilizaremos la siguiente tabla ANOVA

```
## Sum_of_Squares DF Mean_Square F_Value P_value
## Model 63.2061 5 12.641215 13.3516 2.82658e-09
## Error 70.0628 74 0.946795
```

Haciendo el análisis de la tabla ANOVA se concluye que el modelo de regresión sí es significativo, puesto que su valor-p es menor a 0.05(2.82658e-09). Rechazando así  $H_0$ \$, concluyendo que el riesgo de infección depende de al menos una de las variables predictoras del modelo.

#### 1.3. Significancia parámetros individuales

Para probar la significancia utilizaremos