

**Universidade Federal do Rio Grande do Sul**  
**Portal de Serviços****Avaliação da Pós-Graduação pelo Discente****Selecione o Período Letivo**

2020/2 ▼

**Selecione a Unidade**

Faculdade de Biblioteconomia e Comunicação ▼

**Importante:**

O instrumento de avaliação da pós-graduação pelo discente é dividido em cinco blocos:

- 1) avaliação do professor;
- 2) avaliação da disciplina;
- 3) avaliação da orientação;
- 4) avaliação do programa;
- 5) autoavaliação discente.

Para fins de exibição dos resultados no Painel de Avaliação, os blocos 1) Professor e 2) Disciplina refletem os dados do programa que ofereceu a atividade de ensino avaliada pelo estudante. O bloco 3) Orientação reflete o programa ao qual o orientador do estudante está vinculado. Os blocos de 4) Programa e 5) Autoavaliação discente refletem o programa ao qual o estudante está vinculado. Todos os resultados exibidos neste Painel consideram os referidos parâmetros tanto para as notas relativas aos Programas quanto para as notas relativas às Unidades.

O resultado da avaliação geral do Curso leva em consideração a avaliação de todos os alunos vinculados ao respectivo Curso.

**Instruções:**

A partir de 2018/1, os alunos aptos a avaliar são definidos no item (1) da [Decisão Nº 03/2018 da CPA](#).

**Aviso:**

Questionário adaptado ao Ensino Remoto Emergencial - ERE

**Dados Gerais UFRGS**

Resultados Gerais UFRGS

**Dados da Unidade**

Resultados Unidade

Espaço Aberto

**Dados por Programa**

Selecionar Programa

**Dados por Curso**

Selecionar Curso

**Selecione o Curso**

MESTRADO ACADÊMICO - Museologia e Patrimônio ▼

Relatório Quantitativo

**MESTRADO ACADÊMICO - Museologia e Patrimônio****Resultados Gerais do Curso**

Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
4,91	0,44	54,05%	4,76%

**Resultados do Curso por Questão**

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q1 - O Professor utilizou metodologias adequadas ao conteúdo e nível de ensino.	4,88	0,61	54,05%	2,22%
Avaliação do Professor	Q2 - O Professor trabalhou os conteúdos de acordo com os objetivos da disciplina.	4,92	0,40	54,05%	2,30%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Professor	Q3 - O Professor manteve atitudes de diálogo, respeito e cortesia.	4,87	0,59	54,05%	2,25%
Avaliação do Professor	Q4 - O Professor levou em conta as condições dos alunos quanto ao acesso às tecnologias, adequando-se às diferentes realidades.	4,88	0,56	54,05%	2,22%
Avaliação do Professor	Q5 - O Professor respeitou a diversidade sociocultural.	4,96	0,25	54,05%	2,25%
Avaliação do Professor	Q6 - O Professor forneceu retorno ao aluno sobre as atividades de avaliação realizadas.	5,00	0,02	51,35%	15,29%
Avaliação da Disciplina	Q7 - A disciplina contribuiu para a minha formação na pós-graduação.	4,98	0,13	54,05%	1,25%
Avaliação da Disciplina	Q8 - O ambiente virtual da disciplina estava organizado, possibilitando acesso com facilidade ao material de estudo.	4,97	0,17	54,05%	5,00%
Avaliação da Orientação	Q9 - O Orientador colaborou para o desenvolvimento de minhas pesquisas, dissertação e/ou tese.	5,00	0,00	54,84%	5,88%
Avaliação da Orientação	Q10 - O Orientador manteve atitudes de diálogo, respeito e cortesia.	5,00	0,00	54,84%	5,88%
Avaliação da Orientação	Q11 - O Orientador incentivou a divulgação dos resultados da pesquisa (participação em eventos científicos, publicação de artigos, entre outros).	4,97	0,13	54,84%	11,76%

Bloco	Questão	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não se Aplica
Avaliação do Programa	Q12 - O Programa buscou soluções de infraestrutura e insumos necessários, durante o período do ERE, para a realização de pesquisas de campo e/ou de laboratório.	4,77	0,56	56,25%	16,67%
Avaliação do Programa	Q13 - O Programa ofereceu conteúdos e práticas apropriadas para minha formação como pesquisador e/ou docente.	4,89	0,47	56,25%	0,00%
Avaliação do Programa	Q14 - O Programa divulgou suas políticas de inserção internacional e de mobilidade acadêmica.	4,56	0,89	53,13%	5,88%
Avaliação do Programa	Q15 - O Programa disponibilizou informações claras, completas e atualizadas sobre suas normas e procedimentos.	4,80	0,45	53,13%	0,00%
Avaliação do Programa	Q16 - O Programa disponibilizou formação (disciplinas, oficinas, cursos, entre outros) sobre metodologia científica.	4,65	0,66	50,00%	0,00%
Avaliação do Programa	Q17 - O Programa promoveu ações de sustentabilidade (ambiental, social, econômica, entre outras).	4,55	0,74	56,25%	16,67%
Autoavaliação	Q18 - O desenvolvimento da minha tese/dissertação contribuiu para o Programa de Pós-Graduação.	4,93	0,26	53,13%	11,76%

#### Resultados do Programa por Bloco

Bloco	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
-------	-------	---------------	----------------	-----------------

Bloco	Média	Desvio Padrão	% Respondentes	% Não Se Aplica
Avaliação do Professor	4,91	0,47	54,05%	4,34%
Avaliação da Disciplina	4,98	0,15	54,05%	3,13%
Autoavaliação	4,93	0,26	53,13%	11,76%
Avaliação da Orientação	4,99	0,07	54,84%	7,84%
Avaliação do Programa	4,71	0,64	56,25%	6,73%

