

# InterPARES Trust AI: Aportes da comunidade arquivística no uso da Inteligência Artificial

Priscila do Socorro dos Santos Gomes 1\* Cristian Berrío-Zapata 2\*

Universidade Federal do Pará 1\*; priscila.gomes@icsa.ufpa.br berriozapata@ufpa.br 2\*









# Introdução



- O projeto InterPARES (*International Research on Permanent Authentic Records in Electronic Systems*), fundado em 1999 pela pesquisadora Luciana Duranti, tem como objetivo desenvolver diretrizes teóricas e metodológicas para a preservação de registros digitais autênticos.
- Na fase atual, InterPARES Trust AI (2021–2026), o projeto foca na aplicação da inteligência artificial (IA) na gestão documental, abordando questões como autenticidade, ética, confiabilidade e governança da informação. O avanço da IA impôs novos desafios à arquivologia, especialmente em relação à preservação digital em ambientes complexos e dinâmicos (InterPARES, 2024)











## **Objetivos**



Este estudo tem como objetivo analisar os projetos registrados no InterPARES Trust AI e refletir sobre os aportes da comunidade arquivística no uso da inteligência artificial aplicada à preservação digital. Como objetivos específicos, busca-se:

- (a) examinar a distribuição temporal dos projetos cadastrados;
- (b) identificar as principais temáticas abordadas nos títulos e resumos dos projetos;
- (c) analisar os resultados mais recorrentes, buscando compreender as tendências de pesquisa e sua aplicabilidade na prática arquivística.











## Metodologia



A pesquisa foi estruturada em três etapas principais:

(1) levantamento bibliográfico sistemático, (2) refinamento e filtragem dos dados com base em critérios de inclusão e exclusão, e (3) análise quantitativa de frequência de termos. Essa organização metodológica seguiu as diretrizes propostas por Okoli *et al.* (2019) para revisões sistemáticas de literatura.

O levantamento bibliográfico foi realizado na base BRAPCI, principal fonte nacional de indexação nas áreas da Arquivologia e Ciência da Informação. Foram identificados 988 documentos com os descritores: "preservação digital", "inteligência artificial", "autenticidade documental" e "InterPARES Trust AI". Após exclusão de anais, revisões e outras publicações não periódicas, restaram 452 artigos científicos válidos para análise, compreendendo o período de 1999 a 2024.











## Metodologia



Em paralelo, foram coletados 98 registros de projetos no site oficial do InterPARES Trust AI. Após a triagem, excluíram-se sete projetos cancelados e sete sem resumo completo, totalizando 84 projetos ativos. Para a análise dos títulos e resumos desses projetos, utilizou-se a Lei de Zipf (Machado Junior *et al.*, 2016) como base teórica para identificação de padrões de frequência lexical. Os termos mais recorrentes foram agrupados conforme sua centralidade conceitual, em termos principais, secundários e terciários.













#### Resultados



A análise da produção científica nacional revelou um crescimento significativo a partir de 2016, com destaque para o ano de 2024, que apresentou um pico de 128 artigos publicados sobre os temas relacionados. Esse aumento sugere o amadurecimento do debate teórico sobre inteligência artificial e preservação digital no campo da Arquivologia.



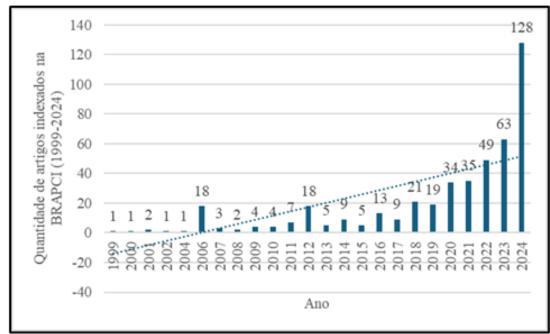


Figura 1. Quantidade de artigo indexados na BRAPCI







#### Resultados



Os dados coletados na plataforma do InterPARES Trust AI mostram que a maioria dos projetos foi registrada entre 2015 e 2016, com uma queda brusca a partir de 2017 e ausência de registros novos após 2018. Essa distribuição é inconsistente com o início oficial da fase Trust AI em 2021, o que pode refletir uma defasagem na atualização da plataforma ou continuidade de iniciativas iniciadas em fases anteriores.



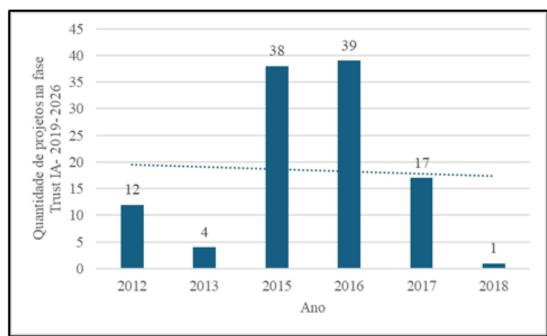


Figura 2. *Quantidade de projeto InterPARES* 









#### Resultados



A análise de frequência dos termos nos títulos e resumos dos projetos revelou as seguintes tendências: entre os termos principais, destacam-se "digital records", "open government", "records management" e "open data". Termos secundários como "governance", "authentic reliable" e "digital preservation" também foram recorrentes. Esses dados indicam que os projetos estão majoritariamente voltados para questões de autenticidade, governança da informação, acesso público e conformidade regulatória.

Quadro 1. Termos recorrentes por áreas de estudo do InterPARES Trust AI

Termo principal	Freq.	Termo secundário	Freq.	Termo terciário	Freq.
digital records	27	long term	14	access public	9
*open \	24	government	9	sector information	9
government	5	information			
records	13	authentic reliable	8	aim project	8
management					
open data	11	digital preservation	8	ecm applications	8











## **Considerações Finais**



Os resultados da pesquisa revelam uma assimetria entre o crescimento teórico da produção acadêmica no Brasil e o registro de projetos práticos na plataforma do InterPARES Trust AI. Isso evidencia a necessidade de fortalecer a articulação entre teoria e prática no uso da inteligência artificial na arquivística.

Além disso, observou-se uma preocupação constante nos projetos analisados com temas como autenticidade, governança da informação e responsabilidade ética no uso da IA. É essencial que futuras pesquisas acompanhem mais de perto o desenvolvimento da atual fase do InterPARES Trust AI e incentivem a atualização contínua dos registros e resultados.











## Agradecimentos



Agradecemos ao Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da Universidade Federal do Pará pelo apoio institucional e incentivo à pesquisa.

Reconhecemos também o apoio da CAPES e do Programa Procad Amazônia, cujos investimentos em formação e mobilidade acadêmica contribuíram significativamente para o amadurecimento deste trabalho.

Por fim, registramos o reconhecimento à comunidade arquivística envolvida no projeto InterPARES Trust AI e às colaborações interinstitucionais que tornam possível o desenvolvimento de soluções éticas e eficazes para a preservação digital.











#### Referências



INTERPARES. InterPARES Trust AI - Artificial Intelligence. 2024. Disponível em: https://interparestrustai.org/. Acesso em: 06 mar. 2025.

OKOLI, C.; DUARTE, T.; MATTAR, R. Guia para realizar uma revisão sistemática de literatura. **EaD em Foco**, v. 9, n. 1, 2019. DOI: 10.18264/eadf.v9i1.748. Disponível em: https://eademfoco.cecierj.edu.br/index.php/Revista/article/view/748. Acesso em: 11 mar. 2025.

MACHADO JUNIOR, C. et al. As leis da bibliometria em diferentes bases de dados científicos. **Revista de Ciências da Administração**, v. 18, n. 44, p. 111–123, 2016.

COLAVIZZA, G. et al. Archives and Al: An overview of current debates and future perspectives. **ACM Journal on Computing and Cultural Heritage**, v. 15, n. 1, p. 1–15, 2021. Disponível em: https://arxiv.org/abs/2105.01117. Acesso em: 28 abr. 2025.

FRANKS, P. C.; GHOSH, R. S.; BUTLER, A. **Employing AI for Retention & Disposition in Digital Information and Recordkeeping**. InterPARES Trust AI, 2024. Disponível em: https://interparestrustai.org/assets/public/dissemination/AA01\_AnnotatedBibliography.pdf. Acesso em: 07 mar. 2025.

GAVA, T. B. S.; FLORES, D. Auditoria e certificação ao longo da cadeia de custódia digital arquivística. **Informação & Informação**, v. 26, n. 4, p. 424–449, 2021. Disponível em: https://doi.org/10.5433/1981-8920.2021v26n4p424. Acesso em: 28 abr. 2025.











