



**Tecnológico
de Monterrey**

Planeación de sistemas de software Gpo. 103

Aplicación Metodología y Gestión de Proyectos

Docente:

Hugo Ernesto Martinez Montenegro

Equipo “The Bytles”:

Ana Karina Aramoni Ruíz - A07192068

Yuting Lin - A00835917

René Miguel Macías Olivar - A00836714

Eugenio Andrés Mejía Fanjón - A01412143

Pedro Enrique Gómez Palafox - A01027841

Rodrigo Garza de la Rosa - A01383556

Fecha: 6/6/2025

ÍNDICE

● RoadMap Actualizado	3
● Entregas de los Sprints con la especificación indicada	3
● Historias de Usuarios Actualizadas en la herramienta de seguimiento de los sprint terminados	3
● Criterios de éxito del proyecto:	3
○ Cumplimiento de requerimiento	3
○ Adherencia al manifiesto ágil y sus principios	4
○ Satisfacción del cliente	4
○ Lecciones Aprendidas	5
○ Gráfica de velocidad	7

- **RoadMap Actualizado**

Sprint	24 Marzo - 4 Abril	7 Abril - 25 Abril	28 Abril - 16 Mayo	19 Mayo - 30 Mayo	2 Junio - 6 Junio
Sprint 1	Implementar el registro básico de empleados y control de acceso por roles, con una interfaz inicial funcional. Desplegando metas de usuario en el perfil				
Sprint 2		Gestionar proyectos y asignación de roles, mejorando la interfaz para una navegación más clara.			
Sprint 3			Desplegar recomendaciones de Feedback, gestión de cursos y visualización de trayectoria. Terminando la generación de roles y asignaciones de roles a empleados.		
Sprint 4				Desplegar recomendaciones profesionales mediante ideas claves mientras recomendamos Cursos y Certificaciones según su perfil, seguimiento de proyectos y optimizar la interfaz de usuario.	
Sprint 5					Automatizar notificaciones, generar reportes de desempeño, teniendo una navegación clara para el usuario terminando con la evaluación del impacto de la s formaciones

- **Entregas de los Sprints con la especificación indicada**

- [Entrega Sprint 1](#)
- [Entrega Sprint 2](#)
- [Entrega Sprint 3](#)
- [Entrega Sprint 4](#)

- **Historias de Usuarios Actualizadas en la herramienta de seguimiento de los sprint terminados**

[Plataforma admistriba Jira](#)

- **Criterios de éxito del proyecto:**

- Cumplimiento de requerimiento

- *¿Todas las necesidades del cliente fueron satisfechas?*

- Como equipo, hemos determinado y concluido que logramos satisfacer todas las necesidades de nuestro cliente, Accenture, con el prototipo que desarrollamos. Esto lo confirmamos al cumplir con las solicitudes expresadas en el RFP que nos proporcionaron, y al corroborar nuestro progreso a través de presentaciones quincenales con los stakeholders involucrados (Coaches de Accenture y Socio Formador).

- Adherencia al manifiesto ágil y sus principios

- *Acoger los cambios de requisitos:* Desde el Sprint 2, recibimos retroalimentación del cliente que nos llevó a replantear funcionalidades como la comparación de perfiles y la gestión de cursos. En lugar de resistirnos al cambio, adaptamos nuestro backlog y reestructuramos prioridades en los siguientes sprints, manteniendo la entrega de valor continuo.

- *Entregas frecuentes:* Realizamos entregas de valor en cada Sprint, mostrando funcionalidades reales y usables como la gestión de metas, asignación de roles, y dashboards interactivos. Cada quincena, el cliente visualizaba avances tangibles, lo cual fortaleció su confianza y nos permitió corregir desviaciones a tiempo.

- *Comunicación cara a cara:* Manteníamos contacto constante con el socio formador a través de sesiones de review y retroalimentación directa en demos grabadas. Esta interacción frecuente nos permitió alinear las expectativas del cliente con nuestras implementaciones, resolviendo dudas de requerimientos en tiempo real.

- *Desarrollo sostenible:* Distribuimos los puntos de historia por sprint de manera equilibrada, y cuando detectamos sobrecarga en el Sprint 2, ajustamos nuestra planificación. Esto nos permitió mantener un ritmo constante y evitar el desgaste del equipo, especialmente hacia el final del proyecto.

- *Excelencia Técnica, Simplicidad:* Implementamos pruebas automatizadas, revisiones de código y documentación detallada, lo cual nos ayudó a mantener calidad técnica. El equipo se apoyó mutuamente en áreas como backend, frontend, QA y base de datos, lo que elevó la solidez arquitectónica del sistema.

○ Satisfacción del cliente

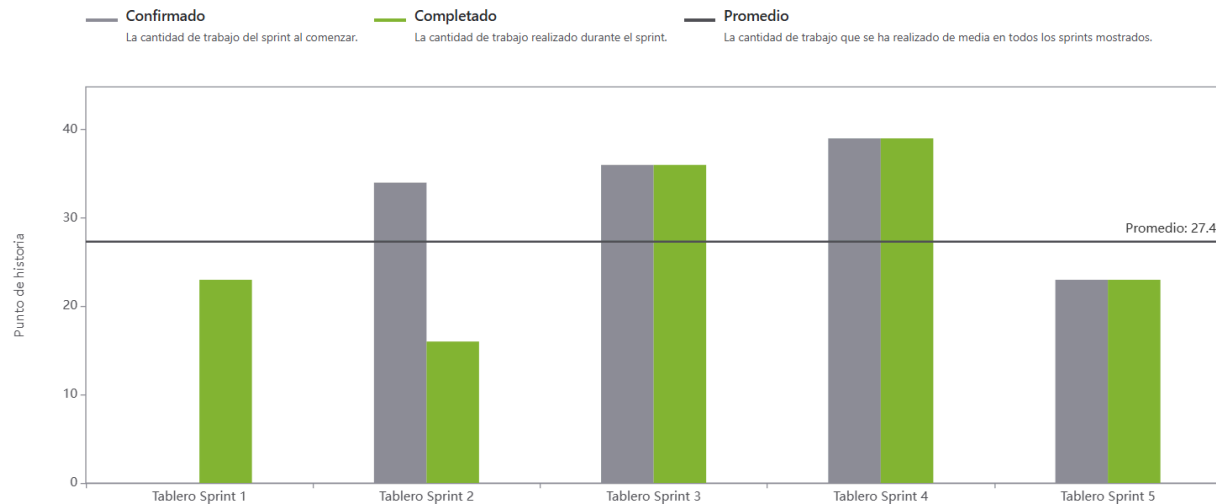
- A lo largo del proyecto, medimos la satisfacción del cliente principalmente mediante:
 - Sesiones de review quincenales, donde presentamos funcionalidades reales y avances visuales.
 - Demos funciones grabadas, que los stakeholders podrían revisar posteriormente con mayor detalle.
 - Retroalimentación directa, tanto en sesiones síncronas como a través del profesor intermediario o los coaches.
 - Ajustes en el backlog, basados en sus recomendaciones.
- [Review Sprint 1](#): En esta primera entrega presentamos el registro de empleados, la autenticación básica con Supabase y los primeros avances en la interfaz de usuario. Los stakeholders valoraron que comenzáramos con una base sólida en términos técnicos, especialmente por haber integrado la conexión a base de datos y la lógica de autenticación desde temprano. El feedback se centró en mejorar la organización visual del perfil del usuario y comenzar a estructurar mejor las pantallas para facilitar su uso. La recepción fue positiva para una primera versión, reconociendo que el equipo había arrancado con buen enfoque técnico.
- [Review Sprint 2](#): Durante el segundo sprint, presentamos las funcionalidades de gestión de proyectos, asignación de roles y los primeros avances en la comparación de perfiles. Los stakeholders destacaron con interés la integración de lógica basada en IA para comparar compatibilidades entre empleados y roles. Sin embargo, también señalaron la necesidad de mejorar la visualización del estado de los empleados (por ejemplo, si estaban disponibles o asignados) y de reflejar más claramente el valor de cada módulo. Este feedback nos ayudó a reestructurar nuestro enfoque visual y funcional para la siguiente iteración.
- [Review Sprint 3](#): En este sprint se entregaron módulos más avanzados, como la visualización de la trayectoria profesional, la gestión de cursos y certificaciones, y la visualización de disponibilidad del personal. El feedback fue muy positivo: los coaches destacaron un salto importante en la calidad del diseño, así como en la alineación entre lo prometido y lo entregado. Les agradó especialmente la representación gráfica de la trayectoria profesional y el avance en la lógica de compatibilidades. Nos recomendaron empezar a pulir más las recomendaciones personalizadas para desarrollo profesional, reconociendo la madurez alcanzada en este punto del proyecto.
- [Review Sprint 4](#): La última entrega incluyó funcionalidades clave como recomendaciones profesionales, sugerencias de cursos y certificaciones,

indicadores para sucesión de talento, y mejoras en la experiencia del usuario. Los stakeholders expresaron una alta satisfacción, comentando que la plataforma ya mostraba fluidez en la navegación, un diseño claro y dashboards útiles para la toma de decisiones. Se reconoció la evolución constante del equipo y se destacó que el sistema ya representaba una propuesta sólida y realista para su aplicación en un contexto empresarial como el de Accenture.

- Lecciones Aprendidas

1.	Importancia de la estimación realista de tareas En el Sprint 2 sobrestimamos nuestra capacidad (confirmamos 34 puntos pero solo entregamos 17), lo que nos llevó a ajustar nuestros métodos de estimación. Aprendimos que comprometerse con metas alcanzables no solo mejora la moral del equipo, sino también la calidad del entregable.
2.	El valor de las retrospectivas Las sesiones de retrospectiva nos permitieron identificar cuellos de botella, repartir mejor las responsabilidades y priorizar tareas según el valor de negocio. Esto fue clave para mejorar nuestro desempeño en los Sprints 3 y 4.
3.	Comunicación constante y transparente Aprendimos que documentar y compartir nuestros avances, impedimentos y tareas diariamente, incluso en un formato breve, evitó malentendidos y permitió adaptarnos rápidamente a cambios o bloqueos.
4.	Feedback temprano y frecuente con stakeholders Las presentaciones quincenales de demo y review fueron esenciales para validar que íbamos por buen camino. Muchas decisiones funcionales se ajustaron a tiempo gracias a la retroalimentación recibida, lo que nos ahorró retrabajo en etapas finales.
5.	El backlog es un ente vivo Asumimos que el backlog era estático al inicio, pero pronto comprendimos que debía revisarse y priorizarse constantemente para reflejar los cambios en el proyecto, tanto por decisiones internas como externas (feedback del socio formador).

- Gráfica de velocidad



A lo largo de los cinco sprints que tuvo el proyecto, fuimos creciendo no solo en cómo planificamos y ejecutábamos tareas, sino también en cómo trabajábamos en equipo. Cada sprint nos dejó algo nuevo, y aunque empezamos con dudas y varios tropiezos, el proceso nos ayudó a entender realmente cómo aplicar la metodología ágil de forma práctica. El primer sprint fue claramente de adaptación, dado que no definimos una carga específica de trabajo porque todavía estábamos entendiendo cómo organizarnos y cómo funcionaba el flujo ágil. A pesar de eso, avanzamos con una buena cantidad de tareas, lo cual nos sirvió para ir calibrando el ritmo del equipo. En el segundo sprint intentamos esforzarnos más, pero fuimos muy poco realistas, dado que estimamos unos 35 puntos de historia y apenas completamos 17. Ese desfase nos hizo aterrizar y darnos cuenta de que planificar con honestidad y basándonos en datos reales es clave para no frustrarnos ni sobrecargarnos. Fue un punto de quiebre estresante, pero importante.

A partir del tercer sprint, los conceptos ágiles empezaron a encajar. Esto llevó a que fuéramos más realistas con nuestras estimaciones y logramos entregar todo lo que nos proponíamos. Para el cuarto sprint, incluso subimos la apuesta a 39 puntos y cumplimos con todo, superando nuestro promedio general de 28.5 puntos, lo que hacía notar que el equipo había encontrado su ritmo. Y, en el último sprint, cerramos el proyecto de la mejor manera: cumpliendo con todos los entregables establecidos en el RFP inicial y también con lo que nos pidieron verbalmente los coaches de Accenture. Más allá de haber terminado bien, lo más valioso fue ver cómo fuimos aprendiendo, adaptándonos y mejorando sprint a sprint. Gracias a todo lo anterior, terminamos siendo un equipo más sólido, con una mejor visión de nuestras capacidades y con mucha más claridad sobre cómo trabajar en un entorno ágil real.