

2ª Avaliação de Introdução à Análise de Algoritmos

Prof. Glauber Cintra

Você deve enviar essa avaliação pelo Google Classroom até o dia 14/set/2020 às 15:30h.

- 1) (2 pontos) Escreva uma função baseada em *divisão-e-conquista* que receba números os a e b (b natural) e devolva a^b . Determine a complexidade de tempo e de espaço da sua função e prove sua corretude.

Algoritmo Expo_DC

Entrada: a e b naturais

Saída: a^b

```
Se  $b = 0$ 
    Devolva 1 e pare
aux = Expo_DC( $a$ ,  $\lfloor b/2 \rfloor$ )
Se  $b \% 2 = 0$ 
    Devolva aux*aux
Se não
    Devolva aux*aux*a
```

Complexidade temporal e espacial

$T(b) = T(\lfloor b/2 \rfloor) + c$

$T(0) = 1$

$T(b) \in \Theta(\log n)$

Façamos por indução em b . Base $n = 0$, $a^0 = 1$. Suponha que n é um número natural. Para quaisquer números naturais a e b , o algoritmo calcula corretamente a^n . (HI)

TEOREMA: O algoritmo Expo_DC é correto.

Prova: Se $b = 0$, o algoritmo Expo_DC retorna 1, o que é correto. Como b é natural, ele só poderá assumir valores positivos e isso ficará implícito na prova de corretude. Agora, vamos supor que b é par, o algoritmo retornará a^b , pois: $a^{b/2} * a^{b/2} = a^b$, o que é verdadeiro. Agora, se b é ímpar, o algoritmo retornará: $a^{\lfloor b/2 \rfloor} * a^{\lfloor b/2 \rfloor} * a = a^b$, o que também é verdadeiro.

- 2) (2 pontos) Usando o algoritmo de programação dinâmica vista em sala de aula, encontre uma subsequência crescente máxima da sequência (4, 1, 6, 2, 4, 3, 5, 2).

$C = [1, 1, 2, 2, 3, 3, 4, 3]$ e o maior comprimento é 4.

Uma possível subsequência crescente máxima é [1, 2, 4, 5].

- 2) (2 pontos) O problema da 3-partição consiste em, dado um conjunto C , determinar se é possível particionar C em 3 subconjuntos de tal forma que a soma dos elementos de cada subconjunto seja igual. Por exemplo, para o conjunto $C = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ a resposta é *Sim*, pois podemos particionar C nos subconjuntos $\{1, 6\}$, $\{2, 5\}$ e $\{3, 4\}$ cuja soma dos elementos é 7. Já para o conjunto $C = \{1, 2, 3, 4, 5, 12\}$ a resposta é *Não*, pois não é possível particionar C em 3 subconjuntos cuja soma dos elementos seja 9. Escreva um algoritmo baseado em *enumeração explícita* que resolva o problema da 3-partição. Determine a complexidade de tempo do seu algoritmo.

Entrada: sequência c , a partir do 0, e o tamanho da sequência

Saída: Sim, se c pode ser repartido em 3 subsequências com mesma soma.

Não, caso contrário.

Algoritmo três_partição(c , tam_ c):

sum = 0

inteiros = verdadeiro

```
Para i de 0 até tam_c
    sum = sum+c[i]
    Se c[i] não for interior
        inteiros = falso
```

```
//verificando a existencia de solucoes de maneira trivial
Se sum % 3 != 0 && inteiros
    retorne Não e pare
```

//criando lista de vetores de bits para o armazenamento de subsequências de interesse e que possuam soma igual a sum/3 para serem armazenadas na lista de vetores de bits

subseq_max = 2^tam_c

```
Para i de 0 até subseq_max
    sum_sub = 0

    Para j de 0 até tam_c
        Se (i&1(<<j) != 0
            sum_sub = sum_sub + c[j]

    Se sum_sub = sum/3
        i++ em subseq
```

//verificando, entre as subsequências listadas, se existe 3 que não possuam termos em comum. Caso exista, a união delas incluem todos os termos de c

```
Para i de 0 até subseq.size()
    Para j de i+1 até subseq.size()
        Para k de j+1 até subseq.size()
            Se (subseq[i] & subseq[j]) = 0 &&
                (subseq[j] & subseq[k]) = 0 &&
                (subseq[i] & subseq[k]) = 0)
                Retorne Sim e pare
```

Retorne Não

Complexidade temporal: $\Theta(nC \cdot 2^{nC})$ já que temos como região crítica a linha **Se (i&1(<<j) != 0**, pois é a região o qual se calcula a soma de cada subsequencia.

- 3) **(2 pontos)** Seja a_1, a_2, \dots, a_n uma sequência de números. Dizemos que $c_1a_1 + c_2a_2 + \dots + c_na_n$ é uma *combinação linear inteira* de a_1, a_2, \dots, a_n se c_1, c_2, \dots, c_n são números naturais. Escreva uma função baseada em *enumeração implícita* que receba uma sequência de números e um valor M e devolva *verdadeiro* se existe uma combinação linear inteira da sequência cujo valor seja exatamente M; *falso*, caso contrário. Por exemplo, para a sequência 5, 8, 3 e $M = 11$, a função deve devolver *verdadeiro*, pois $1 \cdot 5 + 0 \cdot 8 + 2 \cdot 3$ tem valor 11. Para $M = 7$, a função deve devolver *falso*. (sugestão: adapte o algoritmo de *branch-and-bound* para o problema da mochila zero-um).

Algoritmo Comb_Linear_BB

Entrada: Uma sequência de números a (a_1, a_2, \dots, a_n) e um valor M

Saída: Verdadeiro, se existir uma combinação linear inteira da sequência cujo valor seja igual M; Falso, caso contrário.

sequência vazia b

```
Para i de 1 até n
    adiciona a[i] em b,  $\lfloor M/a[i] \rfloor$  vezes
```

```

mochila = mochila01_EI(M, b, b)
Se mochila = M
    retorne verdadeiro e pare
retorne falso

```

Algoritmo mochila01_EI

Entrada: A capacidade da mochila c , vetor pesos p e vetor valores v . Os dois vetores tem tamanho n e são indexados a partir de 1.

Saída: Soma da solução ótima

```

valor relativo dos itens em ordem decrescente
criar os vetores de bits X inicialmente zerado e X'

```

```

capacidade_restante = C, K = 0, M = 0

```

```

Para i = k + 1 até n

```

```

    Se  $P[i] \leq \text{capacidade\_restante}$ 

```

```

         $X[i] = 1$ 

```

```

        capacidade_restante = capacidade_restante -  $P[i]$ 

```

```

Se  $\sum_{i=1}^n X[i] * V[i] > M$ 

```

```

     $X' = X$ 

```

```

     $M = \sum_{i=1}^n X[i] * V[i]$ 

```

```

 $K = \max(-1, \{i \mid i < n \text{ e } X[i] = 1 \text{ e } \sum_{j=1}^{i-1} X[j] * V[j] + (C - \sum_{j=1}^{i-1} X[j] * P[j]) * V[i+1]/P[i+1] > M\})$ 

```

```

Se  $K > 0$ 

```

```

    capacidade_restante =  $C - \sum_{j=1}^{K-1} X[j] * P[j]$ 

```

```

     $X[K] = 0$ 

```

```

    Enquanto  $K > 0$ 

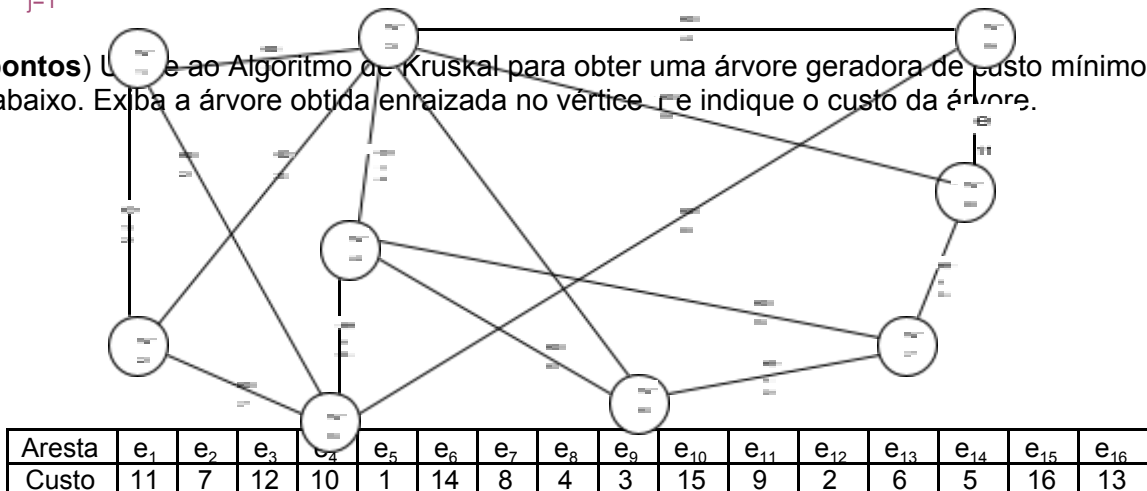
```

```

Retorne  $\sum_{j=1}^n X'[j] * V[j]$ 

```

5) (2 pontos) Use o Algoritmo de Kruskal para obter uma árvore geradora de custo mínimo do grafo abaixo. Exiba a árvore obtida enraizada no vértice u e indique o custo da árvore.



Organizando o custo em ordem crescente.

Aresta	e5	e12	e9	e8	e14	e13	e2	e7	e11	e4	e1	e3	e16	e6	e10	e15
Custo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

Arestas: e5, e12, e9, e8, e14, e2, e11, e6 = $1+2+3+4+5+7+9+14 = 45$

