

Утечка мозгов из развивающихся стран в развитые — проблема, с которой нужно бороться, или естественный процесс?

Одним из самых главных и всеохватывающих процессов современного общества является глобализация. Глобализация — это «процесс политической, экономической, культурной интеграции и унификации стран и народов мира» [5]. Она сопровождается быстрым развитием технологий, появлением дополнительных рабочих вакансий, доступом к информации без преград и ограничений, ростом показателя уровня жизни, улучшением взаимопонимания между представителями разных культур. Однако глобализация также несет в себе и негативные последствия: экономики некоторых стран проходят процесс развития очень нестабильно, растет пропасть в развитии между странами, а также влияние транснациональных компаний и показатель миграции, кроме того, государства теряют самобытность.

Из этого можно сделать логический вывод, что глобализация оказывает значительное влияние на все сферы жизни общества. Это также затрагивает область науки и образования.

В этом эссе я рассмотрю явление «утечки мозгов» из развивающихся стран в развитые (с моей точки зрения, этот процесс непосредственно связан с глобализацией). Также я постараюсь принять решение: «утечка мозгов» — это проблема, с которой нужно бороться, или все же естественный процесс?

Для начала разберемся с терминологией. Под «утечкой мозгов» я понимаю процесс переезда высококвалифицированных и востребованных специалистов из одной страны в другую с целью улучшения качества жизни, получения более высокой заработной платы и доступа к новым технологиям.

Разделять страны на развитые и развивающиеся я буду, основываясь на классификации, созданной комитетом Организации Объединенных Наций по политике в области развития [6].

После проведения расчетов я выяснила, что 47,7% развивающихся стран находятся в Африке, 29,9% развивающихся стран — в Азии и 22,4% развивающихся стран относятся к Латинской Америке и странам Карибского бассейна (приложение 1). Таким образом можно заметить, что Африка является регионом наиболее подверженным «утечке мозгов».

Под проблемой я буду подразумевать вопрос, требующий изучения и разрешения, зачастую несущий за собой как положительные, так и негативные последствия.

Естественным процессом я буду называть закономерный процесс в ходе исторического развития, приводящий к ряду определенных изменений.

С терминологией разобрались, теперь перейдем к вопросу «почему в принципе нужно изучать процесс “утечки мозгов”»?

В первый раз выражение «утечка мозгов» было введено «Британским королевским обществом с целью описания миграции среди ученых и инженеров во время и после Второй мировой войны из Великобритании в Соединенные Штаты Америки и Канаду» [2]. Со временем этот процесс стал набирать обороты и им стали характеризовать отъезд и других категорий хорошо образованных и квалифицированных специалистов за границу.

Стоит отметить, что в период с 1960 по 2010 годы показатель международной миграции сильно возрос: количество мигрировавших увеличилось с 75 миллионов (в 1960 году) до приблизительно 215,8 миллионов (в 2010 году) [10]. Ожидается, что тенденция сохранится и в будущем во многом из-за растущего разрыва в оплате труда, показателе уровня жизни и различных демографических характеристиках между развитыми и развивающимися странами, а также из-за бедности, безработицы и политической нестабильности во многих государствах [10].

Важно понимать, что в наши дни, в век глобализации, очень важно исследовать этот процесс, так как основы этого явления могут быть полезны как при анализе и оценивании нынешнего положения дел, так и в дальнейшей перспективе. Кроме того, собранные в результате исследований данные могут послужить базой данных для государств, на которую можно будет опираться при распределении государственного бюджета, а также с целью сокращения показателя «утечки мозгов» в конкретной стране.

Причины у явления «утечки мозгов» могут быть разные. В целом их можно разделить на 2 группы: факторы толчка и факторы притяжения. К факторам толчка можно отнести те причины, которые заставляют высокообразованных людей покидать свои развивающиеся страны (например, нехватка мест для рабочих, отсутствие патентной системы для ученых). В свою очередь, к факторам притяжения относятся то, что привлекает внимание высоко квалифицированных специалистов и то, ради чего они переезжают (например, высокая заработная плата, достойные условия труда, хороший социальный пакет).

Так в своей работе Ричард Х. Адамс-младший [8] приводит в результатах исследования «утечки мозгов» в качестве одной из причин явления географическое положение развивающейся страны, ее близость / отдаленность по отношению к развитой стране. К примеру, для Доминиканской Республики, Сальвадора, Гватемалы, Ямайки и Мексики, которые расположены максимально близко к США, миграционные процессы забирают ощутимую часть наиболее квалифицированных и высоко образованных людей. Если смотреть на статистику, то «шестнадцать процентов тех, кто имеет высшее образование в Мексике, мигрируют в Соединенные Штаты» [8].

В своей статье Столярова Л. Г. и Дыда А. А. [3] к причинам возникновения и развития явления «утечки мозгов» относят низкую оплату труда, скудную материально-техническую и природную базу, зачастую низкий престиж статуса ученого в целом по стране, бюрократию, взяточничество, бумажную волокиту, а также знание о том, что где-то за рубежом много мигрировавших ученых, добившихся успеха, (эти факторы также прослеживаются в работе младшего научного сотрудника Института демографических исследований ФНИСЦ РАН Афзали М. про Иран [1]).

Представительница Волгоградского государственного университета Шмелева Ю. В. к причинам, задающим этот процесс, относит: неустойчивое денежное обеспечение академической области, количественный дисбаланс между подготовленными сотрудниками и числом соответствующих мест для работы, недостаток условий для стабильной научной и практической деятельности из-за недочетов в системе обеспечения патентами. Кроме того, низкий показатель развитости сферы маркетинга, который в свою очередь становится преградой для коммерциализации академической области. Так, отчет Всемирного банка выявил: «ВВП Нигерии в 2012 году составил 262,2 миллиарда долларов, в то время как расходы на образование составили 1,96 миллиарда долларов» [11]. Размер средств, выделенных Федеративной республикой Нигерия с целью развития академического сектора в целом государстве, оказался меньше, чем количество денег, которое расходуют на научную деятельность некоторые высшие учебные заведения развитых стран.

Кроме того, к причинам «утечки мозгов» можно отнести тот факт, что во многих странах престижно и в принципе котируется, когда человек учился или работал где-то за границей.

Из статьи исследователя Марьясиса Д. А. [3] видно, что для израильтян с высшим образованием увеличение налогов и стоимости жизни, а также ухудшение скорости роста

производительности труда (если сравнивать с наиболее развитыми государствами) становятся причинами, почему высокообразованные люди покидают свою страну.

На основе всего выше написанного можно заметить, что факторов, которые могут спровоцировать и дать толчок «утечке мозгов», огромное множество.

«Утечка мозгов» несет за собой, как любой процесс, также и определенные последствия. К негативным из них можно отнести тот факт, что те люди, которые могли бы работать на благо и пользу своей родной страны, помогать ей развиваться, едут помогать другой стране, что негативно сказывается на развитии, науке и экономике первой страны. Так, большинство студентов из Африки для обучения улетают в развитые страны. Фаворитом среди них является Франция (36,3% всех студентов африканцев), за ней следуют США (12,5%), Великобритания (8,5%) и Германия (7,4%) [14]. Согласно отчету Всемирного Банка за 2007 год, количество мигрантов из Африки в странах Северной Америки и Европы составляет приблизительно три миллиона человек [15].

Кроме того, в своей статье Столярова Л. Г. и Дыда А. А. [4] к негативным последствиям «утечки мозгов» относят замедление научно-технического прогресса, снижение научно-экономического роста, невозврат затрат на обучение и повышение квалификации экспертов в своей области, упущение выгоды для развития образовательной, экономической и социальной сфер страны, а также отставание страны от ведущих стран мира. Исследователи Каррингтон У. Дж. и Детрагиаш Э. приводят данные, полученные в ходе анализа утраты потенциала экспертов в своих сферах в ряде развивающихся стран (например, в Гамбии и Гвиане), которые демонстрируют, что «число эмигрировавших специалистов превышает число оставшихся на родине» [9].

Также сугубо негативным можно назвать тот факт, что становится ощутима нехватка хороших специалистов в таких жизненно значимых областях как образование, здравоохранение, промышленность и технологии.

К положительным последствиям «утечки мозгов» можно отнести тот факт, что этот процесс создает почву для дополнительных инвестиций в академический сектор. Так, «Тайвань (Китай) и Сингапур превзошли Соединенные Штаты по общему числу патентов на химический дизайн» [12].

В случае, если ранее уехавшие из страны ученые и специалисты возвращаются, то они, получив дополнительный опыт работы, могут оказать стране более квалифицированную помощь и получить лучшие результаты по сравнению с теми, которые они могли бы вложить в науку или производство страны, если бы никуда не уезжали.

Таким образом, соотношение положительных и отрицательных последствий «утечки мозгов» является неравным (негативных больше). Это приводит меня к мысли – рассматриваемое явление все же проблема, с которой нужно бороться. Но сразу встают вопросы: как это сделать? что можно сделать?

С моей точки зрения, есть несколько способов решения этой проблемы. Для начала можно распределить государственный бюджет так, чтобы повысить оплату труда высококвалифицированным специалистам и людям с высшим образованием. Кроме того, нужно выдавать гранты на научные исследования, обучение и повышение квалификации. Стараться открывать больше новых лабораторий и научных центров, а также создавать стабильную материальную базу. Делать все возможное для обеспечения комфортных условий труда. Пытаться мотивировать педагогов развиваться в сфере науки, заинтересовывать их, чтобы те, в свою очередь, привлекали к своим проектам и в целом в профессию молодых людей [7].

Подводя итоги всему выше написанному, стоит отметить, что глобализация оказывает большое воздействие на современный мир. «Утечка мозгов», непосредственно связанная с ней, является большой проблемой для развивающихся стран, потому что они теряют стратегически важные для государства кадры, которое могло бы им помочь в процессе становления развитой страной.

Однако стоит отметить, когда в стране существуют настоящие возможности в условиях слаженной внутренней политики и денежных вливаний в науку и технологические процессы, возвращение в родную страну становится привлекательным вариантом для мигрантов.

Источники:

1. Афзали М. МОЛОДЕЖНАЯ ЭМИГРАЦИЯ И УТЕЧКА МОЗГОВ ИЗ ИРАНА: ПРИЧИНЫ, ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ. – 2020.
2. Иконников О. А. Эмиграция научных кадров из России: сегодня и завтра. – Kompas, 1993.
3. Марьясис Д. А. Израиль и миграция высококвалифицированной рабочей силы: утечка мозгов и возможности пополнения рынка качественным человеческим капиталом //Вестник МГИМО Университета. – 2019. – №. 4 (67). – С. 201–215.
4. Столярова Л. Г., Дыда А. А. REASSESSING THE IMPACTS OF BRAIN DRAIN ON DEVELOPING COUNTRIES //Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2020. – №. 1. – С. 361-362.

5. Онлайн-школа Фоксфорд [Электронный ресурс]: Глобальные проблемы современного мира; Автор: Сергеева С.В. URL: <https://foxford.ru/wiki/istoriya/globalnye-problemy-sovremennogomira> (дата обращения: 14.03.2022)
6. Универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия Megabook [Электронный ресурс]: Развивающиеся страны: список ООН. URL: <https://megabook.ru/article/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5%D1%81%D1%8F+%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B> (дата обращения: 14.03.2022)
7. Шмелева Ю. В. " Утечка мозгов": причины, тенденции и последствия явления в условиях глобализационной экономики //Молодой ученый. – 2019. – №. 28. – С. 76–80.
8. Adams Jr R. H. International migration, remittances, and the brain drain: A study of 24 labor-exporting countries //Remittances, and the Brain Drain: A Study of. – 2003. – Т. 24.
9. Carrington W. J., Detragiache E. How big is the brain drain? //Available at SSRN 882624. – 1998.
10. Migration and Remittances Factbook (2011), The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, Washington, DC.
11. Ojo O. D., Ugochukwu N. O. A., Obinna E. J. Understanding the escalation of brain drain in Nigeria from poor leadership point of view //Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2011. – Т. 2. – №. 3. – С. 434–434.
12. Saravia N. G., Miranda J. F. Plumbing the brain drain //Bulletin of the World Health Organization. – 2004. – Т. 82. – С. 608-615.
13. Schiff M. Brain gain: claims about its size and impact on welfare and growth are greatly exaggerated. – World Bank Publications, 2005. – Т. 1599.
14. UN News [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/en/> (дата обращения: 14.03.2022).
15. World Bank Group - International Development, Poverty, & Sustainability [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldbank.org/en/home> (дата обращения: 14.03.2022).

## Приложение 1

### Распределение развивающихся стран по регионам согласно ООН

