



**UnB - FCTE**  
Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento**  
**sociedade em transformação**

**Nome do Monitor: Renata Quadros Kurzawa**

**Grupo: 07      Aplicativo: e-Título / FGTS – Fundo de Garantia do Tempo de Serviço**

**Integrantes do grupo:**

- 01 – Danielle Soares da Silva
- 02 – Eduardo de Pina Moreira Santos
- 03 – Enzo Emir Vianna Ferraz
- 04 – Leticia Arisa Kobayashi Higa
- 05 – Marcelo Makoto Araki Takechi
- 06 – Maria Eduarda Quaresma de Andrade
- 07 – Victor Pontual Guedes Arruda Nóbrega

**Data: 17/04/2025 e 06/05/2025**

Parabéns pela entrega, a qualidade está boa, mas ainda há alguns pequenos detalhes para se melhorar.

**Entrega 1: Planejamento do Projeto, equipe, App selecionado para o projeto da disciplina, Ferramentas do projeto, cronograma detalhado das atividades do projeto (com data de início e fim de cada atividade, responsáveis e período de gravação da apresentação), Rich Picture.**

	<b>Questão:</b> <b>O github pages possui:</b>	<b>Resposta</b> (Sim / Não / Incompleto)	<b>Versão, Data e hora da avaliação</b>
<b>Itens do Planejamento Geral do projeto.</b>	1 – Uma página apresentando os integrantes da equipe (com foto) com nome e sem matrícula?	<b>Sim</b>	<b>1.4 - 06/05 - 15:26</b>
	2 - o cronograma do planejamento apresenta todas as atividades de todas as etapas para cada integrante com as datas de início e fim das entrega dos artefatos e com o período da revisão deles?	<b>Incompleto</b>	<b>1.8 - 06/05 - 15:27</b>
<b>Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1</b>	3 - o cronograma do planejamento apresenta um período de gravação da apresentação de cada etapa.	<b>Sim</b>	<b>1.8 - 06/05 - 15:27</b>
	4 - O cronograma prever um período de revisão/ajustes nos artefatos devidos as considerações dos monitores/professor?	<b>Incompleto</b>	<b>1.8 - 06/05 - 15:27</b>

	5 - O cronograma prevê cada uma das técnicas de elicitação de requisitos que serão usadas no projeto?	Sim	1.8 - 06/05 - 15:27
	6 - O cronograma prevê cada uma das técnicas de priorização de requisitos que serão usadas no projeto?	Sim	1.8 - 06/05 - 15:27
	7 - A motivação e os critérios para a escolha do App?	Sim	1.4 - 06/05 - 15:29
	8 - Cópia do Termo de Uso, Direito de Uso ou Propriedade Intelectual do aplicativo permitindo o estudo na disciplina.	Sim	1.4 - 06/05 - 15:29
	9 - Possui opção de contraste de cores?	Sim	1.4 - 06/05 - 15:30
Itens do Desenvolvimento do projeto.  Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1	1 - O histórico de versão padronizado?	Incompleto	17/04
	2 – O(s) autor(es) e o(s) revisor(es) para cada artefato?	Incompleto	17/04
	3 - Referências bibliográficas e/ou bibliografia em todos os artefatos?	Sim	17/04
	4 - As tabelas e imagens possuem legenda e fonte e elas chamadas dentro dos texto?	Incompleto	17/04
	5 - Um texto fazendo uma introdução dos artefatos?	Sim	17/04
	6 - o cronograma executado com quem realizou cada artefato/atividade com as datas de início e fim da construção/realização do artefato/atividade.	Sim	17/04
	7 - Ata(s) da(s) reuniões (com data, horário de início e do final, participantes, objetivo, atividades definidas etc).	Sim	17/04
	8 – A gravação da reunião do grupo.	Sim	17/04
	9 - Vídeo de apresentação na categoria “não listado” no youtube?	Não	17/04
Itens do conteúdo da disciplina.  Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1	1 – No artefato “Rich Picture” possui uma legenda explicando os símbolos utilizados no diagrama?  Referência bibliográfica da fonte: Introducing Rich Pictures - Rich Picture Drawing Guidelines. CTEC2402 - Software Development Project. Autor: Prof. André	Sim	1.2 - 06/05 - 15:30

	<p>2 – Todos os 5 componentes de um “Rich Picture” estão presentes no artefato do “Rich Picture” apresentado pelo grupo.</p> <p>Referência bibliográfica da fonte: Introducing Rich Pictures - Rich Picture Drawing Guidelines. CTEC2402 - Software Development Project.</p> <p>Autor: Prof. André</p>	Sim	17/04
	Na lista de verificação contém item de conteúdo da disciplina com referência bibliográfica da fonte e foto do texto da referência?	Incompleto	1.2 - 06/05 - 15:31

Observações:

- Termos de Uso**  
 Atualmente são apresentados por meio de um link. O ideal seria anexar uma imagem, pois o conteúdo do link pode ser alterado com o tempo, comprometendo a rastreabilidade.
- ATAs e Verificação do Grupo +1**  
 Não apresentam histórico de versões. Seria interessante registrar versões ou datas de atualização para melhor acompanhamento.
- Entrega 1**  
 A lista de verificação não está preenchida.  
 O vídeo mencionado não está acessível.  
 Há a indicação de quem criou a questão, mas as respostas não estão incluídas.
- Cronograma**  
 Não há definição de prazo para correção após as apresentações.  
 Também não estão estipulados prazos para o preenchimento das listas de verificação.
- Artefato "Rich Picture"**  
 Foi reduzido para representar apenas o aplicativo escolhido pelo grupo. No artefato “Aplicativo”, há links para os rich pictures de cada membro.  
 Sugiro:  
 No artefato “Aplicativo”, incluir um breve texto sobre cada aplicativo analisado e indicar quem o avaliou.
- Referências Bibliográficas**  
 É importante que todas as referências listadas sejam devidamente citadas ao longo do artefato.  
 No artefato "Aplicativo", por exemplo, há referências listadas (como a “[1]”), mas elas não são mencionadas no texto.  
 Atenção também para a escolha correta: “referências” ou “bibliografias”.
- Tabelas e Imagens**  
 Nem todas possuem autoria ou fonte especificada.  
 Exemplos: os artefatos “Cronograma” e “Ferramentas” não apresentam autoria.  
 Também há inconsistência na posição dos títulos: no artefato “Aplicativo”, o título da tabela está abaixo (quando o ideal é acima). Algumas tabelas não possuem título nem fonte/autoria.  
 Além disso, elas precisam ser chamadas no texto em todos os artefatos.

Atentar-se à diferença entre **fonte** (de onde o conteúdo foi retirado) e **autor** (quem produziu o material).

- **Padronização entre os Artefatos**

É importante definir um padrão para a estrutura dos artefatos.

Alguns utilizam “Introdução”, outros “Descrição” ou outros termos variados.

Estabelecer um modelo comum contribuirá para maior coesão e profissionalismo.

- **OBS:** nas verificações incluir as referências bibliográficas, além dos autores (no mínimo 1 pergunta por integrante em cada conteúdo)

	Danielle Soares	Eduardo de Pina	Enzo Emir	Leticia Arisa	Marcelo Makoto	Maria Eduarda	Victor Pontual			
Etapa 1	Página inicial	A	A, R	x	A, R	A	x	x	Considerações da entrega 1	
	Heatmap	x	A	x	x	R	x	x		A divisão dos artefatos e a qualidade foi consideravelmente boa, mas podemos ver que a participação do Eduardo foi destacada
	Cronograma	R	A, R	A, R	A, R	A, R	A, R	x		
	Cronograma Executado	x	x	x	R	x	A	x	além disso a do Victor foi mais baixa que a dos outros membros.	
	Ferramentas	R	A	x	x	R	x	A	Na verificação do grupo +1 não consta o histórico de versão, mas contém os criadores de cada questão e respostas	
	Metodologia	x	R	R	x	x	A	x		
	Termo de Uso	x	x	x	x	x	x	x		
	Aplicativos Avaliados	A	R	x	A	x	x	x	com os devidos prints. Não fizeram uma gravação, mas anexaram prints provando a verificação. Eu coloquei os autores de acordo com a tabela realizada.	
	Aplicativo escolhido	A	R	x	A	x	x	x		
	Verificação do grupo	Artefato	Não	Realizado	x	Artefato	Não	Realizado		
	Verificação do grupo + 1	A	A	A	A	A	A	A		
	Atas 1 e 2	Não	Possui	Histórico	de	Versão	x	x		
	Entrega 1	R	A	A	x	x	x	R		
Total de documentos criados:	4	6	3	5	3	4	2			
Total de documentos revisados:	3	5	2	2	3	1	1			

Legenda:

A – Autor; R – Revisor

Essa tabela foi preenchida no dia 17/04, após a apresentação e sofreu algumas alterações no dia 06/05.