



**UnB - FCTE**

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento  
sociedade em transformação**

**Nome do Monitor:**

Grupo: 06      Aplicativo: Receita Federal

**Integrantes do grupo:**

- 1 - ANDRE LOPES DE SOUSA
- 2 - DIASSIS BEZERRA NASCIMENTO
- 3 - João Pedro Rodrigues Gomes da Silva
- 4 - JOSÉ EDUARDO VIEIRA DO PRADO
- 5 - Júlia dos Reis Teixeira Massuda
- 6 - MARCO MARQUES DE CASTRO
- 7 - Thales Germano Vargas Lima

**Data: 23/05/2025**

**Entrega da apresentação do projeto 2: Elicitação – Técnicas e Priorização**

	<b>Questão:</b> <b>O github pages possui:</b>	<b>Resposta</b> (Sim / Não / Incompleto)	<b>Versão, Data e hora da avaliação</b>
<b>Itens do Desenvolvimento do projeto.</b>  <b>Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1</b>	1 - O histórico de versão padronizado?	Sim	23/05
	2 – O(s) autor(es) e o(s) revisor(es) para cada artefato?	Sim	23/05
	3 - Referências bibliográficas e/ou bibliografia em todos os artefatos?	Sim	23/05
	4 - As tabelas e imagens possuem legenda e fonte e elas chamadas dentro dos texto?	Incompleto	23/05
	5 - Um texto fazendo uma introdução dos artefatos?	Sim	23/05
	6 - o cronograma executado com quem realizou cada artefato/atividade com as datas de início e fim da construção/realização do artefato/atividade.	Sim	23/05
	7 - Ata(s) da(s) reuniões (com data, horário de início e do final, participantes, objetivo, atividades definidas etc).	Sim	23/05
	8 – A gravação da reunião do grupo.	Sim	23/05
	9 - Vídeo de apresentação na categoria “não listado” no youtube?	Sim	23/05



	<b>Questão:</b> <b>O github pages possui:</b>	<b>Resposta</b> (Sim / Não / Incompleto/Não se aplica)	<b>Versão, Data e hora da avaliação</b>
<b>Itens do conteúdo da disciplina.</b>  <b>Avaliar: próprio Grupo e o Grupo +1</b>	<b>1 - A Especificação do Perfil do usuário com:</b> - idade (criança, jovem, adulto, terceira idade etc.); - experiência (leigo/ novato, especialista); - atitudes (tecnófilos, tecnófobos); e - tarefas primárias (compra, venda)	<b>Não</b>	<b>23/05</b>
	<b>2 - O artefato do Perfil do Usuário apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe) e o que foi desenvolvido por cada um deles no artefato.</b>	<b>Não</b>	<b>23/05</b>
	<b>3 - Na conclusão do artefato do Perfil do usuário explica a razão e onde esse conteúdo será utilizado no projeto? Por que o perfil de usuário foi definido no projeto?</b>	<b>Não</b>	<b>23/05</b>
	<b>4 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, há uma tabela resumo dizendo onde, quando (período) que o questionário foi aplicado? Se o questionário foi aplicado em algum grupo telegram/whatsapp, no documento é apresentado o(s) nome(s) do(s) grupo(s) e uma justificativa desses grupos terem sido selecionados?</b>	<b>Não</b>	<b>23/05</b>
	<b>5 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, o questionário foi aplicado ao público alvo (perfil do usuário)?</b>	<b>Não</b>	<b>23/05</b>
	<b>6 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, é apresentado as perguntas do questionário no projeto?</b>	<b>Não</b>	<b>23/05</b>
	<b>7 - Uma outra técnica além do questionário para auxiliar o perfil do usuário?</b>	<b>Não</b>	<b>23/05</b>
	<b>8 - A especificação das Personas?</b>	<b>Sim</b>	<b>1.2 23/05</b>
	<b>9 - O artefato das Personas apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe) e o que foi desenvolvido por cada um deles no artefato.</b>	<b>Não</b>	<b>1.2 23/05</b>
	<b>10 - As personas foram criadas baseadas nos dados do perfil do usuário?</b>	<b>Não</b>	<b>1.2 23/05</b>
	<b>11 - Cada persona possui:</b> - identidade: nome e sobrenome; - idade e dados demográficos; - foto; - status: primária, secundária, outro stakeholder ou representa um antiusuário do seu sistema; - objetivos: quais são os objetivos desta persona? - habilidades: especialidade, educação, treinamento e competências específicas.	<b>Sim</b>	<b>1.2 23/05</b>



	<ul style="list-style-type: none"><li>- tarefas: em linhas gerais, quais as tarefas básicas ou críticas que a persona realiza? Qual é a frequência, importância e duração dessas tarefas?</li><li>- relacionamentos: entender com quem a persona se relaciona é importante, pois ajuda a identificar outros stakeholders;</li><li>- requisitos: de que a persona precisa? Inclua citações que ajudam a dar mais vida a essas necessidades;</li><li>- expectativas: como a persona acredita que o produto funciona? Como ela organiza as informações no seu domínio ou trabalho?</li></ul>		
	12 - Antipersona que representa um perfil fora do escopo do público alvo (perfil do usuário) do sistema.	Não	1.2 23/05
	13 - A maneira que as Personas foram elaboradas?	Incompleto	1.2 23/05
	14 - A referência bibliográfica sobre o conteúdo de Personas?	Não	1.2 23/05
	15 - O Elenco de Personas? Quantas Personas no Projeto? O porquê dessa quantidade?	Não	1.2 23/05
	16 - O cronograma (data e horário) e local para realização da elicitação dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?	Não	1.2 23/05
	17 - Na conclusão do artefato da Persona explica a razão e onde esse conteúdo será utilizado no projeto? Por que as Personas foram definidas no projeto?	Não	1.2 23/05
	18 - Os requisitos foram elicitados com o cliente real?	Não	1.2 23/05
	19 - O artefato de cada técnica de elicitação apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel e usuários - em anonimato) e o porquê da participação de cada um deles no artefato/técnica.	Não	1.2 23/05
	20 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	Não	1.2 23/05
	21 - Foi apresentado um cronograma (data e horário) e local para realização da elicitação dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?	Não	1.2 23/05
	22 - No mínimo quatro técnicas de elicitação foram utilizadas (quanto mais melhor)? Técnica(s): Análise de Documentos / Observação / Entrevista / Análise de protocolo Prototipação / Brainstorming // Entrevista em grupo / Storytelling / Análise de discurso / Introspecção / Etnografia / JAD / Questionários / Reuniões / Grupo Focal / Workshops / Outra técnica?	Sim	



	23 - A gravação e o(s) registro(s) da elicitação dos requisitos (pré-rastreabilidade)?	Não	
	A gravação da elicitação dos requisitos em uma reunião presencial?	Não	
	24 - especifica se os requisitos que já foram implementados ou não.	Não	
	25 - Na especificação de requisitos através da técnica de análise da interface do sistemas, é apresentado a versão do aplicativo e cópias (prints) das telas de origem do requisito (rastreabilidade)	-	
	26 - Na elicitação de análise de documentos é apresentada a versão do documento e é disponibilizada uma cópia digital dessa versão (.pdf)?	Incompleto	
	27 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.	Não	
	28 - Nessa tabela do item 27, todo requisito possui ao menos uma fonte de origem?	Não	
	29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação).	Não	
	30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?	Não	
	31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)? MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.	Sim	
	32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).	Não	
	33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?	Não	
	34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	Não	
	35 - A gravação de todas as priorização?	Não	
	A gravação da priorização dos requisitos em uma reunião presencial?	Não	



Verificação	36 - Uma lista de verificação do perfil do usuário com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Não	
	37 - Uma lista de verificação da personas com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Não	
	38 - Uma lista de verificação das técnicas de elicitação utilizadas no projeto com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Não	
	39 - Uma lista de verificação das técnicas de priorização utilizadas no projeto com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Não	

Observações:

**Item 4 - Parte 1:** As tabelas estão sem legendas e nenhuma está sendo chamadas no texto.

**Item 1 ao 7 - Parte 2:** Não há um documento de especificação do usuário.

**Item 9 - Parte 2:** Não há uma tabela com a especificação do que cada um desenvolveu no artefato.

**Item 10 - Parte 2:** Não há especificação do usuário, consequentemente não foram definidas as personas a partir da especificação do usuário.

**Item 12 - Parte 2:** Faltou a criação de uma antipersona.

**Item 13 - Parte 2:** Há uma metodologia, mas muito simples que não especifica muita coisa.

**Item 14 - Parte 2:** Os links estão sendo enviados para o próprio documento de persona.

**Item 15 - Parte 2:** Faltou a especificação das personas.

**Item 16 - Parte 2:** Não há uma tabela de cronograma para elicitação de requisitos

**Item 17 - Parte 2:** Faltou explicar a razão e onde esse conteúdo será utilizado no projeto

**Item 18 - Parte 2:** Não é falado se foi com o cliente, então deixei como não

**Item 19 - Parte 2:** Não tem tabela especificando as informações exigidas para elicitação.

**Item 20 - Parte 2:** Não é comentado se houve entrevista com um cliente real.

**Item 21 - Parte 2:** Não foi apresentado um cronograma de elicitação de requisitos.



**UnB - FCTE**

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento  
sociedade em transformação**

**Item 23 - Parte 2:** Sem nenhuma gravação de nenhuma.

**Item 24 - Parte 2:** Não é falado se os requisitos foram implementados.

**Item 26 - Parte 2:** Não é disponibilizada uma cópia digital dessa versão

**Item 27 - Parte 2:** Não há rastreabilidade na tabela de requisitos elicitados

**Item 29 - Parte 2:** Não há como verificar o requisito na aplicação.

**Item 30 - Parte 2:** Sem tabela do cronograma de priorização dos requisitos.

**Item 32 a 35 - Parte 2:** Só a uma gravação do \$100, mas não está no Youtube, o restante do que é solicitado não tem nenhum.

**Item 36 a 39 - Parte 2:** Sem foto e referências de todos os que foram solicitados.

Pessoal, fiquem atento às especificações, o trabalho de vocês ficou faltando bastante coisa, verifiquem melhor e certinho as especificações para realizar e corrija de acordo com o que coloquei.

		Andre Lopes	Diassis Bezerra	João Pedro	José Eduardo	Julia Massuda	Marco Marques	Thales Germano
Etapa 1	Página inicial				A	R		
	HeatMap			A	R			
	Cronograma				R			A
	Cronograma Executado				R			A
	Ferramentas				A			R
	Sites avaliados							
	Metodologia							
	Termo de Uso		R				A	
	Aplicativos avaliados							
	Aplicativo escolhido		R				A	
	RichPicture	A			R	A		
	Participação da elaboração da lista de Verificação (ao menos um item).		A	A	R	A, R		A
	Participação da Inspeção do grupo		A	A	A	A		A
	Participação da Inspeção do grupo + 1		A	A	A	A		A
	Atas		A, R		A, R			
Etapa 2	<b>Total de documentos criados:</b>	1	4	4	5	4	2	5
	<b>Total de documentos revisados:</b>	0	3	0	6	2	0	1
	Atas e apresentações (artefatos)		R		A			
	Usuários							
	Técnicas selecionadas	A			A, R	R	A	A, R
	Requisitos Elicitados				A			R
	Técnicas de Priorização selecionadas		A, R	A	A, R	A	A	A
	Verificação do grupo							
	Verificação do grupo + 1		R		A			
	<b>Total de documentos criados:</b>	1	1	1	4	1	2	2
	<b>Total de documentos revisados:</b>	0	3	0	2	1	0	2