

Nome do Monitor: Douglas Alves dos Santos

Grupo: 01 **Aplicativo:** Detran-DF

Integrantes do grupo:

- 01 - Eric Akio Lages Nishimura
- 02 - Gabriel Dantas Bevilaqua Mendes
- 03 - Giovana Barbosa da Silva
- 04 - João Carlos Lobo Sousa Monteiro
- 05 - Luiz Felipe Bessa Santos
- 06 - Maria Eduarda Araujo Pereira
- 07 - Pedro Túlio Curvelo Camilo

Data: 03/05/25

Entrega 1: Planejamento do Projeto, equipe, App selecionado para o projeto da disciplina, Ferramentas do projeto, cronograma detalhado das atividades do projeto (com data de início e fim de cada atividade, responsáveis e período de gravação da apresentação), Rich Picture.

| | Questão: O github pages possui: | Resposta (Sim / Não / Incompleto) | Versão, Data e hora da avaliação |
|--|---|---|---|
| Itens do Planejamento Geral do projeto. Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1 | 1 - Uma página apresentando os integrantes da equipe (com foto) com nome e sem matrícula? | Sim | v1.2 24/04 |
| | 2 - o cronograma do planejamento apresenta todas as atividades de todas as etapas para cada integrante com as datas de início e fim das entrega dos artefatos e com o período da revisão deles? | Incompleto (Sem período de revisão) | v1.67 24/04 |
| | 3 - o cronograma do planejamento apresenta um período de gravação da apresentação de cada etapa. | Sim | v1.67 24/04 |
| | 4 - O cronograma prever um período de revisão/ajustes nos artefatos devidos as considerações dos monitores/professor? | Sim | v1.67 24/04 |
| | 5 - O cronograma prevê cada uma das técnicas de elicitação de requisitos que serão usadas no projeto? | Não* | v1.67 24/04 |
| | 6 - O cronograma prevê cada uma das técnicas de priorização de requisitos que serão usadas no projeto? | Não* | v1.67 24/04 |
| | 7 - A motivação e os critérios para a escolha do App? | Sim | v1.1 24/04 |
| | 8 - Cópia do Termo de Uso, Direito de Uso ou Propriedade Intelectual do aplicativo permitindo o estudo na disciplina. | Sim | v1.0 24/04 |
| | 9 - Possui opção de contraste de cores? | Sim | |

| | | | |
|--|---|--|---------------|
| | | | |
| <p>Itens do Desenvolvimento do projeto.</p> <p>Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1</p> | 1 - O histórico de versão padronizado? | Sim | |
| | 2 – O(s) autor(es) e o(s) revisor(es) para cada artefato? | Sim | |
| | 3 - Referências bibliográficas e/ou bibliografia em todos os artefatos? | Sim (Porém os termos são confundidos) | |
| | 4 - As tabelas e imagens possuem legenda e fonte e elas chamadas dentro dos texto? | Incompleto | |
| | 5 - Um texto fazendo uma introdução dos artefatos? | Sim | |
| | 6 - o cronograma executado com quem realizou cada artefato/atividade com as datas de início e fim da construção/realização do artefato/atividade. | Sim | v1.3 24/04 |
| | 7 - Ata(s) da(s) reuniões (com data, horário de início e do final, participantes, objetivo, atividades definidas etc). | Sim | v1.0 24/04 |
| | 8 – A gravação da reunião do grupo. | Sim | v1.0 24/04 |
| | 9 - Vídeo de apresentação na categoria “não listado” no youtube? | Sim | v1.0 24/04 |
| | | | |
| <p>Itens do conteúdo da disciplina.</p> <p>Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1</p> | <p>1 – No artefato “Rich Picture” possui uma legenda explicando os símbolos utilizados no diagrama?</p> <p>Referência bibliográfica da fonte: Introducing Rich Pictures - Rich Picture Drawing Guidelines. CTEC2402 - Software Development Project. Autor: Prof. André</p> | Incompleto (Nem todos possuem legenda) | v1.6 24/04 |
| | <p>2 – Todos os 5 componentes de um “Rich Picture” estão presentes no artefato do “Rich Picture” apresentado pelo grupo.</p> <p>Referência bibliográfica da fonte: Introducing Rich Pictures - Rich Picture Drawing Guidelines. CTEC2402 - Software Development Project. Autor: Prof. André</p> | Incompleto (Nem todos possuem os 5 componentes) | v1.6 24/04 |
| | Na lista de verificação contém item de conteúdo da disciplina com referência bibliográfica da fonte e foto do texto da referência? | Incompleto* | |

Observações:

Parabéns pela entrega, pessoal! Alguns comentários:

- Cronograma: é interessante que o cronograma apresente um maior detalhamento, como por exemplo com a definição das técnicas de elicitação e priorização.
- Lista de verificação:
 - 1) O item não possui autor;
 - 2) Destacar no texto da foto de onde saiu o item de verificação;
 - 3) Em alguns “prints” não é possível saber de qual conteúdo é tratado;
 - 4) Não está referenciada a fonte de cada item com a página;
 - 5) A lista de verificação não deve ser baseada em um grupo de projeto, visto que a lista de verificação deles podem estar erradas.

Participações da Entrega:

| | | Eric Akio | Gabriel Dantas | Giovana Barbosa | João Carlos | Luiz Felipe | Maria Eduarda | Pedro Túlio |
|---------|---------------------------------------|-----------|----------------|-----------------|-------------|-------------|---------------|-------------|
| Etapa 1 | Página inicial | | | R | A, R | | | A |
| | HeatMap | | | R | A | | | |
| | Cronograma Planejado | | | A, R | A, R | A, R | | |
| | Cronograma Executado | | | A, R | A, R | A, R | | |
| | Ferramentas | A | | R | | | | |
| | Metodologia | | | R | | A | | |
| | Termo de Uso | | A | | R | | | |
| | Aplicativos avaliados | | A | A, R | A, R | A | A | A |
| | Aplicativo escolhido | | | R | R | | A | |
| | RichPicture | | A | A, R | A, R | A | A | A |
| | Verificação do grupo | A, R | A, R | A, R | A, R | A, R | A | A |
| | Verificação do grupo + 1 | A, R | A, R | A, R | A, R | A, R | A | A |
| | Atas 1 e 2 | | R | A | | | | |
| | Entrega 1 | | R | A | | | | |
| | Total de documentos criados: | 3 | 5 | 8 | 8 | 7 | 5 | 5 |
| | Total de documentos revisados: | 2 | 4 | 11 | 9 | 4 | 0 | 0 |

OBS.: A: Autor; R: Revisor; X: Artefato não presente. Contagem realizada com base nos históricos de versão dos respectivos artefatos.

Quaisquer dúvidas, estou a disposição.