



UnB - FCTE

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento
sociedade em transformação**

Nome do Monitor:

Grupo: 09 Aplicativo: GDF Saúde

Integrantes do grupo:

- 01 - Ana Luiza Soares de Carvalho
- 02- Isaque Camargos Nascimento
- 03 - Kaleb de Souza Macedo
- 04 - Lucas Alves Oliveira dos Santos
- 05 - Matheus de Alcântara da Silva Campos
- 06 - Othavio Araújo Bolzan
- 07- Yzabella Miranda Pimenta

Data: 11/05/2025

Parabéns ao grupo pelo desempenho!!

Entrega da apresentação do projeto 2: Elicitação – Técnicas e Priorização

| | Questão: O github pages possui: | Resposta (Sim / Não / Incompleto) | Versão, Data e hora da avaliação |
|---|---|---|---|
| Ítens do Desenvolvimento do projeto. Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1 | 1 - O histórico de versão padronizado? | Sim | 11/05 |
| | 2 – O(s) autor(es) e o(s) revisor(es) para cada artefato? | Sim | 11/05 |
| | 3 - Referências bibliográficas e/ou bibliografia em todos os artefatos? | Incompleto | 11/05 |
| | 4 - As tabelas e imagens possuem legenda e fonte e elas chamadas dentro dos texto? | Sim | 11/05 |
| | 5 - Um texto fazendo uma introdução dos artefatos? | Sim | 11/05 |
| | 6 - o cronograma executado com quem realizou cada artefato/atividade com as datas de início e fim da construção/realização do artefato/atividade. | Sim | 11/05 |
| | 7 - Ata(s) da(s) reuniões (com data, horário de início e do final, participantes, objetivo, atividades definidas etc). | Sim | v. 2.0 11/05 |
| | 8 – A gravação da reunião do grupo. | Sim | v. 2.0 11/05 |
| | 9 - Vídeo de apresentação na categoria “não listado” no youtube? | Sim | |



UnB - FCTE

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento
sociedade em transformação**

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

| | Questão: O github pages possui: | Resposta (Sim / Não / Incompleto/Não se aplica) | Versão, Data e hora da avaliação |
|---|--|--|---|
| Itens do conteúdo da disciplina. Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1 | 1 - A Especificação do Perfil do usuário com: - idade (criança, jovem, adulto, terceira idade etc.); - experiência (leigo/ novato, especialista); - atitudes (tecnófilos, tecnófobos); e - tarefas primárias (compra, venda) | Sim | v. 1.0 11/05 |
| | 2 - O artefato do Perfil do Usuário apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe) e o que foi desenvolvido por cada um deles no artefato. | Não | v. 1.0 11/05 |
| | 3 - Na conclusão do artefato do Perfil do usuário explica a razão e onde esse conteúdo será utilizado no projeto? Por que o perfil de usuário foi definido no projeto? | Não, o artefato não possui conclusão | v. 1.0 11/05 |
| | 4 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, há uma tabela resumo dizendo onde, quando (período) que o questionário foi aplicado? Se o questionário foi aplicado em algum grupo telegram/whatsapp, no documento é apresentado o(s) nome(s) do(s) grupo(s) e uma justificativa desses grupos terem sido selecionados? | Não | 11/05 |
| | 5 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, o questionário foi aplicado ao público alvo (perfil do usuário)? | Colocar mais explicado, como um link com acesso direto ao artefato com as perguntas | 11/05 |
| | 6 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, é apresentado as perguntas do questionário no projeto? | Sim/ mas seria bom deixar mais explicado | 11/05 |
| | 7 - Uma outra técnica além do questionário para auxiliar o perfil do usuário? | Não/ recomendo utilizarem outra técnica também | 11/05 |
| | 8 - A especificação das Personas? | Sim | v. 1.4 11/05 |
| | 9 - O artefato das Personas apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe) e o que foi desenvolvido por cada um deles no artefato. | Não | v. 1.4 11/05 |



| | | |
|---|---|-----------------|
| 10 - As personas foram criadas baseadas nos dados do perfil do usuário? | Sim | v. 1.4 11/05 |
| 11 - Cada persona possui: <ul style="list-style-type: none">- identidade: nome e sobrenome;- idade e dados demográficos;- foto;- status: primária, secundária, outro stakeholder ou representa um antiusuário do seu sistema;- objetivos: quais são os objetivos desta persona?- habilidades: especialidade, educação, treinamento e competências específicas.- tarefas: em linhas gerais, quais as tarefas básicas ou críticas que a persona realiza? Qual é a frequência, importância e duração dessas tarefas?- relacionamentos: entender com quem a persona se relaciona é importante, pois ajuda a identificar outros stakeholders;- requisitos: de que a persona precisa? Inclua citações que ajudam a dar mais vida a essas necessidades;- expectativas: como a persona acredita que o produto funciona? Como ela organiza as informações no seu domínio ou trabalho? | Incompleto | v. 1.4 11/05 |
| 12 - Antipersona que representa um perfil fora do escopo do público alvo (perfil do usuário) do sistema. | Sim | v. 1.4 11/05 |
| 13 - A maneira que as Personas foram elaboradas? | Sim | v. 1.4 11/05 |
| 14 - A referência bibliográfica sobre o conteúdo de Personas? | Incompleto(mudar para referência) | v. 1.4 11/05 |
| 15 - O Elenco de Personas? Quantas Personas no Projeto? O porquê dessa quantidade? | Incompleto | v. 1.4 11/05 |
| 16 - O cronograma (data e horário) e local para realização da elicitação dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto? | Não | v. 1.4 11/05 |
| 17 - Na conclusão do artefato da Persona explica a razão e onde esse conteúdo será utilizado no projeto? Por que as Personas foram definidas no projeto? | Não | 11/05 |
| 18 - Os requisitos foram elicitados com o cliente real? | Sim | v. 1.1 11/05 |
| 19 - O artefato de cada técnica de elicitação apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel e usuários - em anonimato) e o porquê da participação de cada um deles no artefato/técnica. | Não | 11/05 |
| 20 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real? | Não foram elicitados com a técnica de encenação | v. 1.4 11/05 |



| | | |
|--|--------------------------------|-----------------|
| 21 - Foi apresentado um cronograma (data e horário) e local para realização da elicitação dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto? | Não | v. 1.1 11/05 |
| 22 - No mínimo quatro técnicas de elicitação foram utilizadas (quanto mais melhor)? Técnica(s): Análise de Documentos / Observação / Entrevista / Análise de protocolo / Prototipação / Brainstorming // Entrevista em grupo / Storytelling / Análise de discurso / Introspecção / Etnografia / JAD / Questionários / Reuniões / Grupo Focal / Workshops / Outra técnica? | Sim | 11/05 |
| 23 - A gravação e o(s) registro(s) da elicitação dos requisitos (pré-rastreabilidade)? | Incompleto | v. 1.1 11/05 |
| 24 - especifica se os requisitos que já foram implementados ou não. | Sim | v. 1.1 11/05 |
| 25 - Na especificação de requisitos através da técnica de análise da interface do sistemas, é apresentado a versão do aplicativo e cópias (prints) das telas de origem do requisito (rastreabilidade) | O grupo não utilizou a técnica | 11/05 |
| 26 - Na elicitação de análise de documentos é apresentada a versão do documento e é disponibilizada uma cópia digital dessa versão (.pdf)? | O grupo não utilizou a técnica | 11/05 |
| 27 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos. | Sim | 11/05 |
| 28 - Nessa tabela do item 21, todo requisito possui ao menos uma fonte de origem? | Sim | 11/05 |
| 29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação). | Sim | 11/05 |
| 30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto? | Não | 11/05 |
| 31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)? MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica? * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto. | Sim | 11/05 |
| 32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo). | Sim | 11/05 |



| | | | |
|-------------|---|---|----------------|
| | 33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real? | Sim | 11/05 |
| | 34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real? | Sim | 11/05 |
| | 35 - A gravação de todas as priorizações | Incompleto(precisa ser presencial) | 11/05 |
| Verificação | 36 - Uma lista de verificação do perfil do usuário com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação? | Sim | v.2.2 11/05 |
| | 37 - Uma lista de verificação das personas com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação? | Sim | v.2.2 11/05 |
| | 38 - Uma lista de verificação das técnicas de elicitação utilizadas no projeto com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação? | Sim | v.2.2 11/05 |
| | 39 - Uma lista de verificação das técnicas de priorização utilizadas no projeto com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação? | Alguns itens estão errados ou incompletos. Exemplo na Introspecção fotos não refere-se ao texto. há itens de verificar de formato do texto e não do conteúdo da disciplina. | v.2.2 11/05 |

Observações:

- Nenhum dos artefatos apresentou uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel e usuários - em anonimato) e o porquê da participação de cada um deles no artefato/técnica, pois é fundamental, para ficar evidente o que cada membro realizou nos artefatos.
- Alguns artefatos sem conclusão, pois sem a conclusão não conseguimos identificar como por exemplo o porque o grupo escolheu somente 3 personas e etc.
- Verificar se todos os artefatos possuem referências bibliográficas.
- Gravação das técnicas de elicitação.



UnB - FCTE

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento
sociedade em transformação**

| 0 | | Ana Luiza | Isaque de Camargos | Kaleb de Souza | Lucas Alves | Matheus de Alcântara | Othavio Araújo | Yzabella Miranda |
|--|--|-----------|--------------------|----------------|-------------|----------------------|----------------|------------------|
| Etapa 2 | Técnicas de elicitación presencial e com gravação | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | Técnicas de elicitación remota e com gravação | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| | Técnicas de Priorização presencial e com gravação | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | Técnicas de Priorização remota e com gravação | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| | Perfil de Usuário | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Persona | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | Técnica encenação (role playing) com Personas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Participação da elaboração da lista de Verificação (ao menos um item). | 18 | 21 | 21 | 13 | 10 | 2 | 0 |
| | Participação da Inspeção do grupo com Gravação | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| | Participação da Inspeção do grupo + 1 com Gravação | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Total de participação nas técnicas - presencial com gravação | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | Total de participação nas técnicas - remotas com gravação | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Total de documentos elaborados: | | 6 | 5 | 3 | 6 | 4 | 6 | 7 |

Pelo fato de não colocarem uma tabela participativa no perfil de usuário e na persona, pode-se concluir que somente o Isaque realizou a criação do perfil de usuário, e somente o Lucas realizou a criação da persona.