#### Nome do Monitor:

Grupo: 04 Aplicativo: Cadastro Único

### Integrantes do grupo:

01 - Amanda Cruz

02- Gabriel Flores

03 - João Igor

04 - João Pedro

05 - João Vitor

06 - Julia Gabriela

07 - Ryan Augusto

Data: 17/05/2025

### Entrega da apresentação do projeto 2: Elicitação – Técnicas e Priorização

	Questão: O github pages possui:	Resposta (Sim / Não / Incompleto)	Versão, Data e hora da avaliação
Itens do Desenvolviment	1 - O histórico de versão padronizado?	Sim	17/05
o do projeto.	2 - O(s) autor(es) e o(s) revisor(es) para cada artefato?	Sim	17/05
Avaliar: o próprio Grupo e	3 - Referências bibliográficas e/ou bibliografia em todos os artefatos?	Sim	17/05
o Grupo +1	4 - As tabelas e imagens possuem legenda e fonte e elas chamadas dentro dos texto?	Sim	17/05
	5 - Um texto fazendo uma introdução dos artefatos? Sim		17/05
	6 - o cronograma executado com quem realizou cada artefato/atividade com as datas de início e fim da construção/realização do artefato/atividade.	Sim	17/05
	7 - Ata(s) da(s) reuniões (com data, horário de início e do final, participantes, objetivo, atividades definidas etc).	Sim	17/05
	8 – A gravação da reunião do grupo.	Sim	17/05
	9 - Vídeo de apresentação na categoria "não listado" no youtube?	Sim	17/05





## conhecimento em movimento sociedade em transformação

	Questão: O github pages possui:	Resposta (Sim / Não / Incompleto/Não se aplica)	Versão, Data e hora da avaliação
Itens do conteúdo da disciplina. Avaliar: o próprio Grupo	<ul> <li>1 - A Especificação do Perfil do usuário com:</li> <li>idade (criança, jovem, adulto, terceira idade etc.);</li> <li>experiência (leigo/ novato, especialista);</li> <li>atitudes (tecnófilos, tecnófobos); e</li> <li>tarefas primárias (compra, venda)</li> </ul>	Sim	1.1 17/05
e o Grupo +1	2 - O artefato do Perfil do Usuário apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe) e o que foi desenvolvido por cada um deles no artefato.	Não	1.1 17/05
	3 - Na conclusão do artefato do Perfil do usuário explica a razão e onde esse conteúdo será utilizado no projeto? Por que o perfil de usuário foi definido no projeto?	Sim	1.1 17/05
	4 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, há uma tabela resumo dizendo onde, quando (período) que o questionário foi aplicado? Se o questionário foi aplicado em algum grupo telegram/whatsapp, no documento é apresentado o(s) nome(s) do(s) grupo(s) e uma justificativa desses grupos terem sido selecionados?	Não	1.1 17/05
	5 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, o questionário foi aplicado ao público alvo (perfil do usuário)?	Não tem nenhum menção sobre isso	1.1 17/05
	6 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, é apresentado as perguntas do questionário no projeto?	Sim	1.1 17/05
	7 - Uma outra técnica além do questionário para auxiliar o perfil do usuário?	Sim	1.1 17/05
	8 - A especificação das Personas?	Sim	1.3 17/05
	9 - O artefato das Personas apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe) e o que foi desenvolvido por cada um deles no artefato.	Não	1.3 17/05
	10 - As personas foram criadas baseadas nos dados do perfil do usuário?	Sim	1.3 17/05
	<ul> <li>11 - Cada persona possui: <ul> <li>identidade: nome e sobrenome;</li> <li>idade e dados demográficos;</li> <li>foto;</li> <li>status: primária, secundária, outro stakeholder ou representa um antiusuário do seu sistema;</li> <li>objetivos: quais são os objetivos desta persona?</li> <li>habilidades: especialidade, educação, treinamento e competências específicas.</li> </ul> </li> </ul>	Sim	1.3 17/05



## conhecimento em movimento sociedade em transformação

<ul> <li>tarefas: em linhas gerais, quais as tarefas básicas ou críticas que a persona realiza? Qual é a frequência, importância e duração dessas tarefas?</li> <li>relacionamentos: entender com quem a persona se relaciona é importante, pois ajuda a identificar outros stakeholders;</li> <li>requisitos: de que a persona precisa? Inclua citações que ajudam a dar mais vida a essas necessidades;</li> <li>expectativas: como a persona acredita que o produto funciona? Como ela organiza as informações no seu domínio ou trabalho?</li> </ul>		
12 - Antipersona que representa um perfil fora do escopo do público alvo (perfil do usuário) do sistema.	Sim	1.3 17/05
13 - A maneira que as Personas foram elaboradas?	Sim	1.3 17/05
14 - A referência bibliográfica sobre o conteúdo de Personas?	Sim	1.3 17/05
15 - O Elenco de Personas? Quantas Personas no Projeto? O porquê dessa quantidade?	Não	1.3 17/05
16 - O cronograma (data e horário) e local para realização da elicitação dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?		
17 - Na conclusão do artefato da Persona explica a razão e onde esse conteúdo será utilizado no projeto? Por que as Personas foram definidas no projeto?	Não	1.3 17/05
18 - Os requisitos foram elicitados com o cliente real?	Não	1.3 17/05
19 - O artefato de cada técnica de elecitação apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel e usuários - em anonimato) e o porquê da participação de cada um deles no artefato/técnica.	Não	17/05
20 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	Não foram elicitados com técnica de encenação	17/05
21 - Foi apresentado um cronograma (data e horário) e local para realização da elicitação dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?	Sim	17/05
22 - No mínimo quatro técnicas de elicitação foram utilizadas (quanto mais melhor)? Técnica(s): Análise de Documentos / Observação / Entrevista /Análise de protocolo Prototipação / Brainstorming //Entrevista em grupo / Storytelling / Análise de discurso / Introspecção / Etnografia / JAD / Questionários / Reuniões / Grupo Focal / Workshops	Sim	17/05



## conhecimento em movimento sociedade em transformação

Outra técnica?   23 - A gravação e o(s) registro(s) da elicitação dos requisitos (pré-rastreabilidade)?   17/05     A gravação da elicitação dos requisitos em uma reunião presencial?   17/05     24 - específica se os requisitos que já foram implementados ou não.   17/05     25 - Na específicação de requisitos através da técnica de análise da interface do sistemas, é apresentado a versão do aplicativo e cópias (prints) das telas de origem do requisito (rastreabilidade)   17/05     26 - Na elicitação de análise de documentos é apresentada a versão do documento e é disponibilizada uma cópia digital dessa versão (.pdf)?   27 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.   28 - Nessa tabela do item 27, todo requisito possul ao menos uma fonte de origem?   29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceltação).   30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?   31 - No minimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?   31 - No minimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?   31 - No minimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?   32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).   33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?   Sim   17/05   34 - Se os requisitos foram priorização?   Não   17/05   17/05   35 - A gravação de todas as priorização?   Não   17/05			
requisitos (pré-rastreabilidade)?  A gravação da elicitação dos requisitos em uma reunião presencial?  24 - especifica se os requisitos que já foram implementados ou não.  25 - Na especificação de requisitos através da técnica de análise da interface do sistemas, é apresentado a versão do aplicativo e cópias (prints) das telas de origem do requisito (rastreabilidade)  26 - Na elicitação de análise de documentos é apresentada a versão do documento e é disponibilizada uma cópia digital dessa versão (pdf)?  27 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.  28 - Nessa tabela do item 27, todo requisito possui ao menos uma fonte de origem?  29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação).  30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?  31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?  MoSCOW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCOW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	/ Outra técnica?		
presencial?  24 - especifica se os requisitos que já foram implementados ou não.  25 - Na especificação de requisitos através da técnica de análise da interface do sistemas, é apresentado a versão do aplicativo e cópias (prints) das telas de origem do requisito (rastreabilidade)  26 - Na elicitação de análise de documentos é apresentada a versão do documento e é disponibilizada uma cópia digital dessa versão (pdf)?  27 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.  28 - Nessa tabela do item 27, todo requisito possul ao menos uma fonte de origem?  29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação).  30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?  31 - No minimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?  MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utiliizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de enconação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?		Incompleto	17/05
implementados ou não.  25 - Na especificação de requisitos através da técnica de análise da interface do sistemas, é apresentado a versão do aplicativo e cópias (prints) das telas de origem do requisito (rastreabilidade)  26 - Na elicitação de análise de documentos é apresentada a versão do documento e é disponibilizada uma cópia digital dessa versão (.pdf)?  27 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.  28 - Nessa tabela do item 27, todo requisito possui ao menos uma fonte de origem?  29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação).  30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?  31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?  MSGOW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto após a utilização com un cliente real?  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?		Não	17/05
análise da interface do sistemas, é apresentado a versão do aplicativo e cópias (prints) das telas de origem do requisito (rastreabilidade)  26 - Na elicitação de análise de documentos é apresentada a versão do documento e é disponibilizada uma cópia digital dessa versão (.pdf)?  27 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.  28 - Nessa tabela do item 27, todo requisito possui ao menos uma fonte de origem?  29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação).  30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?  31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?  MoSCOW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCOW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?		Sim	17/05
a versão do documento e é disponibilizada uma cópia digital dessa versão (.pdf)?  27 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreablidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.  28 - Nessa tabela do item 27, todo requisito possui ao menos uma fonte de origem?  29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação).  30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?  31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?  MoSCOW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	análise da interface do sistemas, é apresentado a versão do aplicativo e cópias (prints) das telas de origem do	Não foi utilizada	17/05
tabela apresentando a origem (rastreabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.  28 - Nessa tabela do item 27, todo requisito possui ao menos uma fonte de origem?  29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação).  30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?  31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?  MoSCOW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCOW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	a versão do documento e é disponibilizada uma cópia	Sim	1.3 17/05
menos uma fonte de origem?  29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação).  30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?  31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?  MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  Sim 17/05  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	tabela apresentando a origem (rastreablidade). Essa tabela	Sim	1.1 17/05
(critério de aceitação).  30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?  31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?  MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  Sim 17/05  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?		Sim	1.1 17/05
da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?  31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?  MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?		Sim	17/05
mais melhor)?  MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?  * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou	Não	17/05
no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.  32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	mais melhor)? MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM /	Sim	17/05
uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).  33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?  34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	no projeto após a utilização de outras duas técnicas de		
34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	uma tabela com os participantes (membro da equipe,	Não	17/05
encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?	Sim	17/05
35 - A gravação de todas as priorização? Não	encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a	Não	17/05
	35 - A gravação de todas as priorização?	Não	17/05

	A gravação da priorização dos requisitos em uma reunião presencial?	Não	17/05
Verificação	36 - Uma lista de verificação do perfil do usuário com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Incompleto	1.0 17/05
	37 - Uma lista de verificação da personas com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Incompleto	1.0 17/05
	38 - Uma lista de verificação das técnicas de elicitação utilizadas no projeto com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Incompleto	1.0 17/05
	39 - Uma lista de verificação das técnicas de priorização utilizadas no projeto com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Incompleto	1.0 17/05

#### Observações:

- Nenhum gravação das técnicas de elicitações são realmente fazendo a técnica em si, somente lendo o artefato, recomendo ter as gravações das técnicas
- Não há gravação na inspeção do grupo
- Na lista de verificação, não possui listas separadas e específicas

0		Amanda	Gabriel	J. Igor	J. Pedro	J. Vitor	Julia	Ryan
	Técnicas de elicitação presencial e com gravação	0	0	0	0	0	0	0
	Técnicas de elicitação remota e com gravação	0	0	0	0	0	0	0
	Técnicas de Priorização presencial e com gravação	0	0	0	0	0	0	0
	Técnicas de Priorização remota e com gravação	0	0	0	0	0	0	0
Et	Perfil de Usuário	0	0	0	0	0	10	0
a	Persona	5	0	0	0	0	0	0
a	Técnica encenação (role playing) com Personas	0	0	0	0	0	0	0
2	Participação da elaboração da lista de Verificação (ao menos um item).	27	0	0	0	0	0	0
	Participação da Inspeção do grupo com Gravação	0	0	0	0	0	0	0
	Participação da Inspeção do grupo + 1 com Gravação	1	1	1	1	1	1	1
	Total de participação nas técnicas - presencial com gravação	0	0	0	0	0	0	0





# conhecimento em movimento sociedade em transformação

Total de participação nas técnicas - remotas com gravação	0	0	0	0	0	0	0
Total de documentos elaborados:	33	1	1	1	1	11	1