Lista de Verificação - MoSCoW

Listas utilizadas como base:

Arthur Henrique Vieira Felipe Guimarães Fernandes Arthur Guilherme Aquino

1. A priorização possui quatro classificações de prioridade (Must, Should, Could, Won't)?

MoSCoW

The four capitalized letters in the MoSCoW prioritization scheme stand for four possible priority classifications for the requirements in a set (IIBA 2009):

Fonte: WIEGERS, Karl; BEATTY, Joy. Setting Requirement Priorities. Software Requirements

2. As classes de priorização foram definidas de maneira clara e compreensível para todos os stakeholders?

The MoSCoW scheme changes the three-level scale of high, medium, and low into a four-level scale. It doesn't offer any rationale for making the decision about how to rate the priority of a given requirement compared to others. MoSCoW is ambiguous as to timing, particularly when it comes to the "Won't" rating. "Won't" could mean either "not in the next release" or "not ever." Such distinctions must be made clear so that all stakeholders share a common understanding of the implications of a particular priority rating. The three-level scale described previously, which relies on analysis of the two dimensions of importance and urgency, and focuses specifically on the forthcoming release or development timebox, is a crisper way to think about priorities. We don't recommend MoSCoW.

Fonte: WIEGERS, Karl; BEATTY, Joy. Setting Requirement Priorities. Software Requirements

3. A técnica foi usada com linguagem simples e acessível a todos os envolvidos?



Fonte: Requisitos – Aula 07 – Milene Serrano e Maurício Serrano

4. Os requisitos Must são realmente essenciais/críticos para o sucesso do projeto?



Fonte: Software Requirements, Wiegers & Beatty, 2013, p. 320; Requisitos – Aula 07 – Milene Serrano e Maurício Serrano

5. Caso os requisitos Must não sejam implementados, o projeto não será considerado concluído com sucesso?



Fonte: Software Requirements, Wiegers & Beatty, 2013, p. 320

6. Os requisitos Should são importantes, mas não impedem o sucesso do projeto caso não sejam incluídos?



Fonte: Software Requirements, Wiegers & Beatty, 2013, p. 320; Requisitos – Aula 07 – Milene Serrano e Maurício Serrano

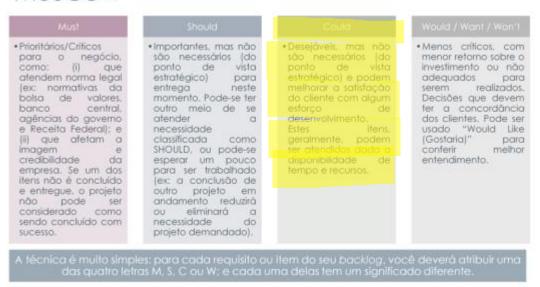
7. Os requisitos Could foram identificados como desejáveis e viáveis apenas se houver tempo e recursos disponíveis?



Fonte: Software Requirements, Wiegers & Beatty, 2013, p. 320; Requisitos – Aula 07 – Milene Serrano e Maurício Serrano

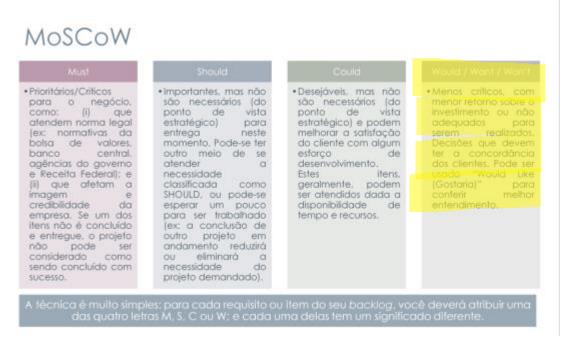
8. Os itens classificados como Could foram avaliados quanto à sua relação com a satisfação do cliente?

MoSCoW



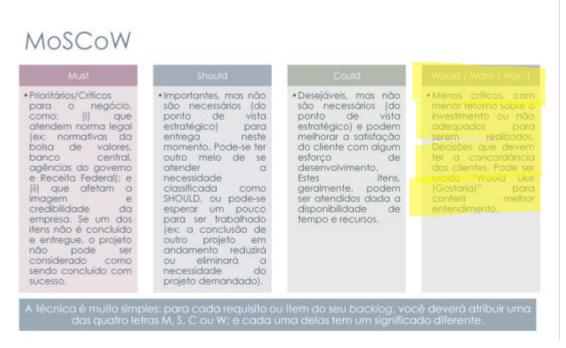
Fonte: Requisitos - Aula 07 - Milene Serrano e Maurício Serrano

9. Os requisitos Won't foram conscientemente excluídos por não serem prioritários neste momento?



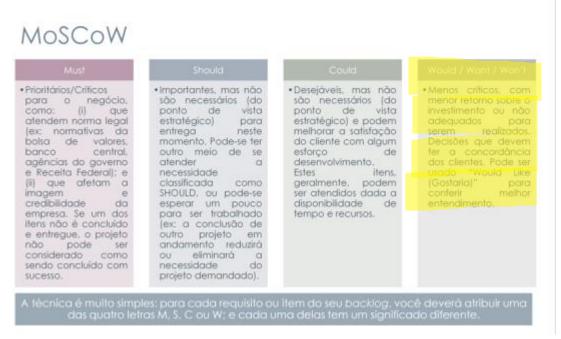
Fonte: Requisitos – Aula 07 – Milene Serrano e Maurício Serrano

10. As decisões sobre o que será Won't foram baseadas em retorno sobre investimento ou impacto estratégico?



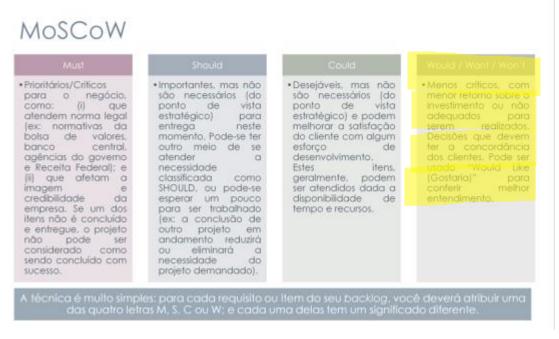
Fonte: Requisitos - Aula 07 - Milene Serrano e Maurício Serrano

11. Os requisitos Won't correspondem a funcionalidades que não serão implementadas na release atual?



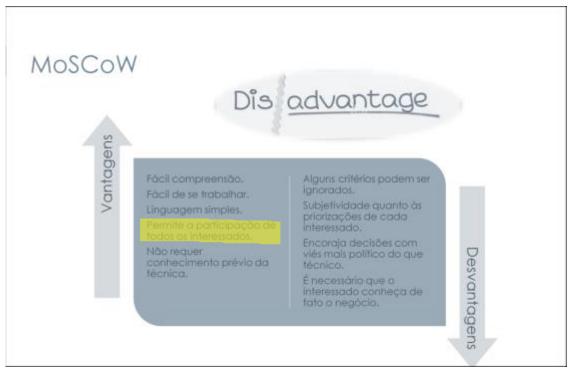
Fonte: Software Requirements, Wiegers & Beatty, 2013, p. 320; Requisitos – Aula 07 – Milene Serrano e Maurício Serrano

12. A exclusão dos requisitos Won't não compromete a entrega ou o uso do produto?



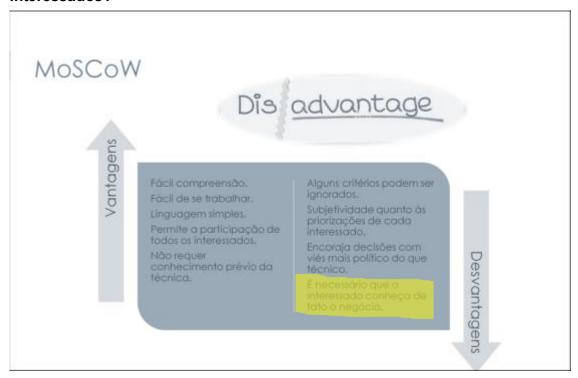
Fonte: Requisitos – Aula 07 – Milene Serrano e Maurício Serrano

13. Todos os stakeholders podem participar da classificação dos requisitos?



Fonte: Requisitos – Aula 07 – Milene Serrano e Maurício Serrano

14. A classificação foi feita com base no conhecimento real do negócio pelos interessados?



Fonte: Requisitos – Aula 07 – Milene Serrano e Maurício Serrano

Autoria: Arthur Henrique Vieira