



**UnB - FCTE**

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento  
sociedade em transformação**

**Nome do Monitor:**

Grupo: 6      Aplicativo: DF no ponto

**Integrantes do grupo:**

01 - Caua Nicolas Pereira de Oliveira  
02- Daniel Nunes Duarte  
03 - Fernanda Vaz Duarte dos Santos  
04 - Gabriel Maciel  
05 - João Gabriel Milhomem de Brito  
06 - João Lucas Ramos dos Reis

**Data: 02/10/2025**

**Entrega da apresentação do projeto 2: Elicitação – Técnicas e Priorização**

	<b>Questão:</b> <b>O github pages possui:</b>	<b>Resposta</b> (Sim / Não / Incompleto)	<b>Versão, Data e hora da avaliação</b>
<b>Itens do Desenvolvimento do projeto.</b>  <b>Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1</b>	1 - O histórico de versão padronizado?	Sim	08/10/2025 10:53
	2 – O(s) autor(es) e o(s) revisor(es) para cada artefato?	Sim	08/10/2025 10:53
	3 - Referências bibliográficas e/ou bibliografia em todos os artefatos?	Incompleto(os links não funcionam)	08/10/2025 10:53
	4 - As tabelas e imagens possuem legenda e fonte e elas chamadas dentro dos texto?	Incompleto(algumas faltam fonte, outras legendas e outras não são chamadas no texto)	08/10/2025 10:53
	5 - Um texto fazendo uma introdução dos artefatos?	Incompleto(faltou nas técnicas de priorização)	08/10/2025 10:53
	6 - o cronograma executado com quem realizou cada artefato/atividade com as datas de início e fim da construção/realização do artefato/atividade.	Não	08/10/2025 10:53
	7 - Ata(s) da(s) reuniões (com data, horário de início e do final, participantes, objetivo, atividades definidas etc).	Sim	08/10/2025 10:53



**UnB - FCTE**

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento  
sociedade em transformação**

	8 – A gravação da reunião do grupo.	Sim	08/10/2025 10:53
	9 - Vídeo de apresentação na categoria “não listado” no youtube?	Sim	08/10/2025 11:00
	10 - Tabela de contribuição no início do artefato com o nome de todos os integrantes com a contribuição de cada integrante com hiperligação atividade e da gravação, se houver.	Não	08/10/2025 11:00

	<b>Questão:</b> <b>O github possui:</b>	<b>Resposta</b> (Sim / Não / Incompleto/Não se aplica)	<b>Versão, Data e hora da avaliação</b>
<b>Itens do conteúdo da disciplina.</b>  <b>Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1</b>	1 – O perfil do usuário é definido por mais de uma forma (técnica de elicitação e/ou ferramenta)?	Incompleto(Só tem os resultados, não explica de onde vem cada dado)	08/10/2025 11:00
	2 – A gravação da elicitação dos requisitos com o usuário?	Incompleto(faltou AD)	08/10/2025 11:00
	3 - Cada integrante do projeto participou de ao menos uma técnica de elicitação de Requisitos com a participação de um usuário com gravação?	Incompleto(não consigo saber quem participou de algumas técnicas)	08/10/2025 11:09
	4 – Cada requisito possui ao menos uma fonte de origem?	Sim	08/10/2025 11:09
	5 – São apresentados requisitos implementados e não implementados para a aplicação?	Sim	08/10/2025 11:09
	7 – Os requisitos pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação)?	Não	08/10/2025 11:09
	8 - Todos os requisitos possuem pré-rastreabilidade?	Sim(pode melhorar)	08/10/2025 11:09
	9 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?	Não	08/10/2025 11:09
	10 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)? MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?	Sim	08/10/2025 11:09



	<b>* A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.</b>		
	<b>11 – Todas as priorização contém a participação do usuário?</b>	<b>Não</b>	<b>08/10/2025 11:15</b>
	<b>12 - A gravação e o(s) registro(s) da atividade de priorização dos requisitos?</b>	<b>Incompleto(faltou no MoSCoW e na First Thing First)</b>	<b>08/10/2025 11:15</b>
	<b>13 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreadabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.</b>	<b>Incompleto(melhorar a rastreadabilidade)</b>	<b>08/10/2025 11:15</b>
	<b>14 – Nessa tabela do item 13, todo requisito possui ao menos uma fonte de origem?</b>	<b>Sim</b>	<b>08/10/2025 11:15</b>
	<b>15 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?</b>	<b>Incompleto(faltou no MoSCoW e na First Thing First)</b>	
	<b>16 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?</b>	<b>Incompleto(faltou no MoSCoW e na First Thing First)</b>	
	<b>17 - O projeto possui itens de verificação do conteúdo da disciplina dessa etapa com referência bibliográfica da fonte, foto do texto da referência e autor (Perfil do usuário, elicitação de requisitos, priorização etc)</b>	<b>Incompleto(Faltou a referência bibliografica)</b>	

**Observações:**

- 1- Os vídeos das atas, não coloque link, coloque o vídeo para eu conseguir acessar pela página mesmo, como um pop-up, igual está na parte de apresentações
- 2- Na parte de perfil de usuário, coloque as perguntas que vocês fizeram nas entrevistas, coloquem a gravação das entrevista se tiver ou coloquem os gráficos das respostas, não coloque somente o resultado, o video da entrevista fico muito bom
- 3- Dividem as técnicas, um artefato para cada técnica tanto de elicitação como de priorização, para ficar mais organizado
- 4- Especifiquem quem participou de cada técnica tanto de elicitação como a de priorização, coloquem sempre no início quem participou de cada uma
- 5- Na tabela de requisitos, coloquem melhor a rastreadabilidade, essas siglas que vocês colocaram ficam confusas
- 6- Todos os integrantes devem participar da gravação da inspeção
- 7- Precisa ser feito a inspeção do próprio grupo
- 8- O perfil de usuário precisa ser explicado melhor, foi utilizado o público certo para chegar a esse perfil?
- 9- Colocar porque as personas foram criadas, aonde elas vão ser usadas no projeto



**UnB - FCTE**

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento  
sociedade em transformação**

10- A elicitação não tem relação com quem usa o aplicativo, vocês entrevistaram somente estudantes, é interessante que entrevistem um motorista de ônibus ou alguém da SEMOB

11- Revisem a pré-rastreabilidade, realmente cada requisito só foi elicitado em uma técnica?

Obs: Não consigo saber quais integrantes participaram do Brainstorming e também a Análise de Documentação

0		Caua	Daniel	Fernand a	Gabriel	João Gabriel	João Lucas
Et a p a 2	Técnicas de elicitação presencial e com gravação	1	0	0	1	0	1
	Técnicas de elicitação remota e com gravação	0	0	0	0	0	0
	Técnicas de Priorização presencial e com gravação	1	0	0	0	1	1
	Técnicas de Priorização remota e com gravação	0	0	0	0	0	0
	Perfil de Usuário	0	0	1	0	0	0
	Persona	0	0	1	0	0	0
	Técnica encenação (role playing) com Personas	0	0	0	0	0	0
	Participação da elaboração da lista de Verificação (ao menos um item).	1	1	1	1	1	1
	Participação da Inspeção do grupo com Gravação	0	0	0	0	0	0
	Participação da Inspeção do grupo + 1 com Gravação	0	0	0	0	1	0
	<b>Total de participação nas técnicas - presencial com gravação</b>	2	0	0	1	1	2
	<b>Total de participação nas técnicas - remotas com gravação</b>	0	0	0	0	0	0
	<b>Total de documentos elaborados:</b>	3	1	3	2	3	3