



**UnB - FCTE**

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento  
sociedade em transformação**

**Nome do Monitor:** Douglas Alves dos Santos

Grupo: 02      Aplicativo: LigaMagic

**Integrantes do grupo:**

01 - Angelica Da Costa Campos  
02 - Guilherme Oliveira  
03 - Marcelo De Araujo Lopes  
04 - Raissa Andrade Silveira  
05 - Samuel Nogueira Caetano  
06 - Thiago Viriato Accioly  
07 - Vera Lucia Bezerra Da Silva

**Data:** 06/10/25

**Entrega da apresentação do projeto 2: Elicitação – Técnicas e Priorização**

	<b>Questão:</b> <b>O github pages possui:</b>	<b>Resposta</b> (Sim / Não / Incompleto)	<b>Versão, Data e hora da avaliação</b>
<b>Itens do Desenvolvimento do projeto.</b>  <b>Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1</b>	1 - O histórico de versão padronizado?	<b>Sim</b>	<b>05/10/25</b>
	2 – O(s) autor(es) e o(s) revisor(es) para cada artefato?	<b>Sim</b>	<b>05/10/25</b>
	3 - Referências bibliográficas e/ou bibliografia em todos os artefatos?	<b>Não</b>	<b>05/10/25</b>
	4 - As tabelas e imagens possuem legenda e fonte e elas chamadas dentro dos texto?	<b>Não</b>	<b>05/10/25</b>
	5 - Um texto fazendo uma introdução dos artefatos?	<b>Sim</b>	<b>05/10/25</b>
	6 - o cronograma executado com quem realizou cada artefato/atividade com as datas de início e fim da construção/realização do artefato/atividade.	<b>Não</b>	<b>v1.2 05/10/25</b>
	7 - Ata(s) da(s) reuniões (com data, horário de início e do final, participantes, objetivo, atividades definidas etc).	<b>Sim</b>	<b>05/10/25</b>
	8 – A gravação da reunião do grupo.	<b>Não</b>	<b>05/10/25</b>
	9 - Vídeo de apresentação na categoria “não listado” no youtube?	<b>Sim</b>	<b>05/10/25</b>
	10 - Tabela de contribuição no início do artefato com o nome de todos os integrantes com a contribuição de cada	<b>Sim</b>	<b>05/10/25</b>



	integrante com hiperligação atividade e da gravação, se houver.		

	Questão: O github pages possui:	Resposta (Sim / Não / Incompleto/Não se aplica)	Versão, Data e hora da avaliação
Itens do conteúdo da disciplina.  Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1	1 – O perfil do usuário é definido por mais de uma forma (técnica de elicitação e/ou ferramenta)?	Não (Apenas por entrevistas e só abrange usuários externos da empresa)	v1.1 05/10/25
	2 – A gravação da elicitação dos requisitos com o usuário?	Sim	05/10/25
	3 - Cada integrante do projeto participou de ao menos uma técnica de elicitação de Requisitos com a participação de um usuário com gravação?	Não	05/10/25
	4 – Cada requisito possui ao menos uma fonte de origem?	Sim	05/10/25
	5 – São apresentados requisitos implementados e não implementados para a aplicação?	Sim (Porém, a quantidade de não implementados está muito pequena)	05/10/25
	7 – Os requisitos pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação)?	Incompleto (Alguns requisitos apresentam termos subjetivos, como: “de forma organizada e legível”, “de forma clara e consistente”)	05/10/25
	8 - Todos os requisitos possuem pré-rastreabilidade?	Sim	05/10/25
	9 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?	Não	05/10/25
	10 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)?	Sim (Adicionem as	05/10/25



**UnB - FCTE**

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



**conhecimento em movimento  
sociedade em transformação**

	<b>MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica?</b>  * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.	<b>referências ou bibliografia das técnicas que vocês escolheram)</b>	
	<b>11 – Todas as priorização contém a participação do usuário?</b>	<b>Incompleto (Somente a MoSCoW que não)</b>	<b>05/10/25</b>
	<b>12 - A gravação e o(s) registro(s) da atividade de priorização dos requisitos?</b>	<b>Incompleto (Somente a MoSCoW que não)</b>	<b>05/10/25</b>
	<b>13 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.</b>	<b>Sim</b>	<b>05/10/25</b>
	<b>14 – Nessa tabela do item 13, todo requisito possui ao menos uma fonte de origem?</b>	<b>Sim</b>	<b>05/10/25</b>
	<b>15 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?</b>	<b>Não</b>	<b>05/10/25</b>
	<b>16 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?</b>	<b>Sim</b>	<b>05/10/25</b>
	<b>17 - O projeto possui itens de verificação do conteúdo da disciplina dessa etapa com referência bibliográfica da fonte, foto do texto da referência e autor (Perfil do usuário, elicitação de requisitos, priorização etc)</b>	<b>Sim (Porém, faltou aplicar essa lista na inspeção do próprio grupo)</b>	<b>05/10/25</b>

Observações:

Parabéns pela entrega, pessoal. Quaisquer dúvidas podem entrar em contato comigo.



# UnB - FCTE

Faculdade de Ciências e Tecnologias em Engenharia



conhecimento em movimento  
sociedade em transformação

0		Angelica	Guilherme	Marcelo	Raissa	Samuel	Thiago	Vera Lucia
Et a p a 2	Técnicas de elicitação presencial e com gravação	0	1	1	1	0	0	0
	Técnicas de elicitação remota e com gravação	0	0	0	0	0	0	0
	Técnicas de Priorização presencial e com gravação	1	2	0	1	0	0	0
	Técnicas de Priorização remota e com gravação	0	0	0	0	0	0	0
	Perfil de Usuário	0	0	1	1	0	0	0
	Persona	0	0	0	0	0	0	0
	Técnica encenação (role playing) com Personas	0	0	0	0	0	0	0
	Participação da elaboração da lista de Verificação (ao menos um item).	2	2	1	2	3	2	2
	Participação da Inspeção do grupo com Gravação	0	0	0	0	0	0	0
	Participação da Inspeção do grupo + 1 com Gravação	2	1	3	2	3	3	1
	<b>Total de participação nas técnicas - presencial com gravação</b>	1	3	1	2	0	0	0
	<b>Total de participação nas técnicas - remotas com gravação</b>	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Total de documentos elaborados:</b>	4	2	2	4	5	1	5