

Universidade de Brasília - UnB Faculdade UnB Gama - FGA Requisitos de Software - 201308

Relatório de Projeto

Grupo: 7 Bruno Contessotto Bragança Pinheiro Eduardo Henrique Fonseca Moreira Omar Faria dos Santos Junior Ricardo Lupiano Andrade

> Orientador: George Marsicano Corrêa, MSc.

Brasília, DF Maio de 2015



Bruno Contessotto Bragança Pinheiro - 09/0107853 Eduardo Henrique Fonseca Moreira - 13/0008371 Omar Faria dos Santos Junior - 13/0015920 Ricardo Lupiano Andrade - 13/0016969

Relatório de Projeto

Trabalho referente ao relatório de projeto da primeira entrega da materia de Engenharia de Requisitos - 201308 do curso de Engenharia de *Software* da Universidade de Brasília - UnB

Universidade de Brasília - UnB Faculdade UnB Gama - FGA

Professor Orientador: George Marsicano Corrêa, MSc.

Brasília, DF Maio de 2015

${\bf \acute{I}ndice}$

1	Cronograma	6
2	Justificativa da Abordagem	6
	2.1 Processo Unificado	6
	2.2 SAFe	6
	2.3 Resultados Obtidos	6
3	Processo de Engenharia de Requisitos	7
4	Técnicas de Elicitação	8
5	Rastreabilidade	8
	5.1 Rastreabilidade Vertical	8
	5.2 Rastreabilidade Horizontal	9
6	Atributos de Requisitos	9
	6.1 Prioridade	10
	6.2 Valor	10
	6.3 Dificuldade	10
7	Ferramentas de Gerência de Requisitos	10
	7.1 Ferramentas Analisadas	10
	7.2 Ferramenta Escolhida: codeBeamer	11

Lista	de	Tabe	las

1	Escolha da N	Metodologia																																7
---	--------------	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Lista de Imagens

1	exemplo de rastreabilidade vertical e horizontal	8
2	exemplo de rastreabilidade vertical de tema de investimento à histórias de usuário.	9
3	exemplo de rastreabilidade horizontal entre histórias de usuário	9

1 Cronograma

(Espaço reservado para a elaboração do cronograma)

2 Justificativa da Abordagem

Para a definição da abordagem foram estudados o Processo Unificado e o $(Scaled\ Agile\ Framework).$

2.1 Processo Unificado

(Espaço reservado para o Processo Unificado)

2.2 SAFe

(Espaço reservado para o SAFe)

2.3 Resultados Obtidos

De acordo com estudos realizados sobre o Processo Unificado e o *Scaled Agile Frame-Work*, do contexto de negócio e das características dos *stakeholders*, chegamos a algumas questões a serem respondidas. São Elas:

• Integração:

- O time de desenvolvimento poderá se encontrar com alta frequência?
- O cliente terá disponibilidade alta para encontros?

• Time:

- O time mudará durante o desenvolvimento do projeto?
- O time possui experiência?
- O time possui forte integração?

• Negócio:

- A estrutura organizacional da empresa é estavel?
- O cliente demanda formalidades?
- O sistema é crítico?
- Os requisitos do projeto mudarão com frequência?
- O cliente demanda entrega contínua de Software?

A partir das perguntas levantas, foram respondidas, individualmente por cada membro da equipe de desenvolvimento, as perguntas, e chegou-se a conclusão que:

O time apesar de não possuir tamanha experiência, estão motivados a trabalhar com desenvolvimento ágil, e o farão em reuniões frequentes e semanais, alêm de possuirem forte integração resultante de projetos passados.

O cliente não demanda formalidades, apesar de necessitar de documentação, e, com a possibilidade de mudança nos requisitos, foi optado por contínua entrega de software e um contato próximo com o cliente.

A partir do resultado obtido, foi gerado a seguinte tabela, e optado a abordagem adaptativa SAFe para o desenvolvimento do projeto

Itens	Características	Tradicional	Ágil	Descrição
Interação	Reuniões - equipe de desenvolvimento		Х	A equipe de desenvolvimento
				se reunirá com frequência
	Encontro com cliente		Х	A equipe de desenvolvimento
				manterá contato próximo ao
				cliente
Time	Mudança de equipe de desenvolvimento		X	Não haverá mudanças na equipe de desenvolvimento
	Experiência da equipe		X	A equipe possui experiência
				com desenvolvimento ágil de
				software
	Equipe integrada		X	A equipe se conhece e já tra-
				balhou junta em trabalhos
77				anteriores
Negócio	Requisitos mutáveis		X	Provável evolução do sistema
				após o fim da primeira etapa
				de projeto.
	Documentação extensiva para manter o sistema		X	(?)Cliente não requer docu-
				mentação formal/extensa(?)
	Entregas parciais	X		(?)Não há necessidade de en-
				tregas parcias do software (?)
	Projeto não é crítico		X	O projeto em desenvolvi-
				mento não é critico, não
				exigindo que todo o projeto
				seja elicitado e bem definido
				no inicio de seu desenvolvi-
				mento

Tabela 1: Escolha da Metodologia

3 Processo de Engenharia de Requisitos

(Espaço reservado para a elaboração do processo de engenharia de requisitos que sera executado em T2.)

4 Técnicas de Elicitação

(Espaço reservado para a elaboração das técnicas de eliticitação)

5 Rastreabilidade

A rastreabilidade auxilia a engenharia de requisitos no controle dos requisitos, elementos de modelagem e outros artefatos do processo de software. Por meio dela, é possivel obter visualizar de onde surgiu tal requisito, quais são suas dependências e ainda quais deles serão afetados quando houver algum tipo de mudança.

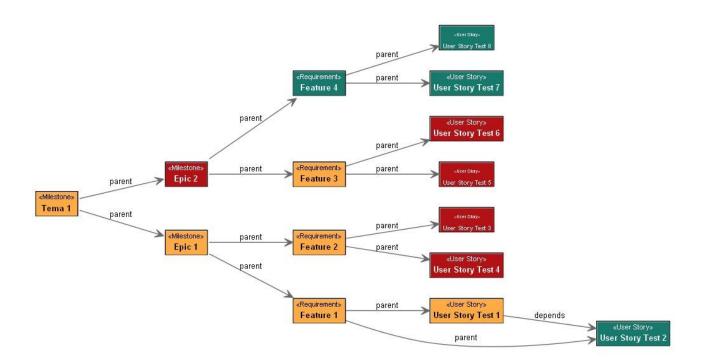


Imagem 1: exemplo de rastreabilidade vertical e horizontal

No desenvolver deste projeto iremos utilizar dois tipos de rastreabildade, a vertical e a horizontal.

5.1 Rastreabilidade Vertical

A rastreabilidade vertical será utilizada no projeto para identificar a origem dos requisitos, ela está presente nas relações de um nível de abstração e outro.



Imagem 2: exemplo de rastreabilidade vertical de tema de investimento à histórias de usuário.

5.2 Rastreabilidade Horizontal

A rastreabilidade horizontal será utilizada no projeto para identificar as dependencias entre um requisito e outro de um mesmo nível de abstração.

User Stories			User Stories		
Req7 → US-1122 U	Jser Story Test 8	DONE		=/	
Req7 → US-1121 U	Jser Story Test 7	DONE		-	
Req7 → US-1120 U	Jser Story Test 6	TODO		ES.	
Req7 → US-1119 U	Jser Story Test 5	TODO		28	
Req7 → US-1118 U	Jser Story Test 4	TODO		=:	
Req7 → US-1117 U	Jser Story Test 3	TODO		H)	
Req7 → US-1079 U	Jser Story Test 2	DONE	Req7 → US-1078	User Story Test 1 🛄	IN PROGRE
Reg7 → US-1078 U	Jser Story Test 1	IN PROGRESS	Req7 → US-1079	User Story Test 2	DONE

Imagem 3: exemplo de rastreabilidade horizontal entre histórias de usuário.

6 Atributos de Requisitos

Atributos de requisitos são propriedades dos mesmos e armazenam informacões adicionais. Para o desenvolvimento deste projeto, foram escolhidos os seguintes atributos:

- Prioridade
- Valor
- Dificuldade
- outro..?

6.1 Prioridade

O atributo **prioridade** indica a ordem em que as histórias de usuários deverão ser desenvolvidas. A prioridade da história de usuário pode ser definida em:

• Alta, Média, Baixa ou Indefinida.

6.2 Valor

O atributo **valor** indica o valor agregado de cada história de usuário para os *stake-holders*. O valor de uma história de usuário pode ser definido em:

• Alto, Médio, Baixo ou Indefinido.

6.3 Dificuldade

O atributo **dfilculdade** indica o nível de esforço necessário para o desenvolvimento da história de usuário. A dificuldade de uma história de usuário pode ser definido em:

• Alta, Média, Baixa ou Indefinida.

7 Ferramentas de Gerência de Requisitos

7.1 Ferramentas Analisadas

Foram analisadas várias ferramentas de gerência de requisitos, dentre elas, ferramentas web com tempo limite de uso (dentre 7 a 1 mês) como: RequirementOne; SpiraTest; Jira; Visure Requirement; InteGREAT. Ferramentas web free, porem com recursos limitados, como a Rally e o ReqView, e ferramentas onde é necessário a instalação de vários pacotes na máquina local, o que torna a sua instalação difícil ou até mesmo não viável, como a IBM Rational DOORS, Axiom 4, codeBeamer e a enterprise Architect.

Para escolha da ferramenta, foi avaliado se a ferramenta possuía os seguites quesitos:

- possibilidade de abstração a nível de portfólio;
- possibilidade de abstração a nível de programa;
- possibilidade de abstração a nível de time;
- matriz de Rastreabilidade:
 - rastreabilidade Horizontal;
 - rastreabilidade Vertical;
- tabela de Atributo de Requisitos:

- implementação de novos atributos;

• controle de backlog;

Todas as ferramentas citadas acima que possuiam um tempo limitado de uso menor ou igual a um mês foram descartadas, apesar de tais ferramentas serem as mais faceis de serem usadas. As ferramentas IBM Rational DOORs e Axiom 4 foram estudadas através de tutoriais e várias tentativas de instalações foram realizadas sem sucesso, tanto no ambiente linux quanto no windows.

As ferramentas ReqView e Enterprise Architect foram implementadas com êxito, porêm a reqview é muito simples e não atendia às necessidades do projeto, já a Enterprise Architect é um ferramenta especializada para projeto com abordagens tradicionais, sendo dificil a utilização para abordagem ágil, com isso ambos também foram descartadas, restando apenas as ferramentas Rally e a codeBeamer.

A ferramenta RALLY foi desenvolvida para auxiliar desenvolvedores na criação de grandes projetos de abordagem ágil, com grande foco na metodologia lean e no SAFe. Sua versão free permite registro e rastreabilidades de abstrações no nível de time (para pequenos projetos), deixando abstrações a nível de programa e portfólio apenas para contribuidores, com isso chegamos a nossa escolha final da ferramenta, a codeBeamer.

7.2 Ferramenta Escolhida: codeBeamer

A ferramenta code Beamer é uma ferramente de gerência de requisitos e de projeto gratuita, com limite a um projeto com duração de um ano, e tal projeto pode ser compartilhado entre 25 a 50 pessoas.

Ela permite o usuário montar qual tipo de rastreabilidade ele necessita a partir dos identificadores criados ou pré-existentes (histórias de usuário, features, epicos, temas, entre outros) permitindo assim uma rastreabilidade tanto na horizontal quanto na vertical. O codeBeamer permite ainda a criação de novos atributos, tornando possível a visualização de uma matriz de atributos de requisitos completa a partir da necessidade do usuário.

A ferramente codeBeamer conseguiu atender a todos os quesitos exigidos para a implementação deste projeto, se tornando assim, a ferramente escolhida.