

Universidade de Brasília - UnB
Faculdade UnB Gama - FGA
Requisitos de Software - 201308

Relatório de Projeto - T2

Grupo: 7

Bruno Contessotto Bragança Pinheiro

Eduardo Henrique Fonseca Moreira

Omar Faria dos Santos Junior

Ricardo Lupiano Andrade

Orientador:

George Marsicano Corrêa, MSc.

Brasília, DF
Junho de 2015



Bruno Contessotto Bragança Pinheiro - 09/0107853

Eduardo Henrique Fonseca Moreira - 13/0008371

Omar Faria dos Santos Junior - 13/0015920

Ricardo Lupiano Andrade - 13/0016969

Relatório de Projeto - T2

Trabalho referente ao relatório de projeto da segunda entrega da matéria de Engenharia de Requisitos - 201308 do curso de Engenharia de *Software* da Universidade de Brasília - UnB

Universidade de Brasília - UnB

Faculdade UnB Gama - FGA

Professor Orientador: George Marsicano Corrêa, MSc.

Brasília, DF
Junho de 2015

Sumário

1	Definições, acrônimos e abreviações	6
2	Cronograma	8
3	Introdução	12
4	Contexto de Negócio	13
4.1	Descrição do Processo de Negócio Atual (<i>AS-IS</i>).	13
4.2	Descrição do Processo de Negócio Futuro(<i>TO-BE</i>).	15
5	Problemas	17
6	Usuários	18
6.1	Usuários Envolvidos	18
7	Definições de Requisitos Ágeis	19
7.1	Requisitos Funcionais	19
7.1.1	Nível de Portfólio	19
7.1.2	Nível de Programa	19
7.1.3	Nível de Time	20
7.2	Requisitos Não-Funcionais	25
7.3	Rastreabilidade	25
7.3.1	Rastreabilidade Vertical	25
7.3.2	Rastreabilidade Horizontal	28
8	Weigthed Shortest Job First	29
9	RoadMap	32
9.1	RoadMap Inicial	32
9.2	RoadMap do Projeto	32
9.3	RoadMap na Ferramenta	32
10	Técnicas de Elicitação	36
10.1	Workshop	36
10.2	Entrevista	38
10.3	Prototipação	39
11	Relato da Experiência da Execução do Trabalho	40
12	Relato de experiência da disciplina de Requisitos de Software	41

13 Anexos	42
13.1 Mapeamento do Processo de Engenharia de Requisitos	43
13.2 Mapeamento do Planejamento de Sprint	44
Referências	45

Lista de Tabelas

1	Framework de Problema	17
2	Tabela de Requisitos Não-Funcionais	25
3	Tabela WSJF	30

Lista de Figuras

1	Processo atual do Planejamento de <i>Marketing</i> da ESN.	14
2	Processo atual da Pesquisa de Mercado da ESN.	14
3	Processo desejado da Pesquisa de Mercado da ESN.	16
4	Rastreabilidade vertical de épicos e <i>features</i>	26
5	Rastreabilidade vertical de <i>features</i> e histórias de usuário 1.	26
6	Rastreabilidade vertical de <i>features</i> e histórias de usuário 2.	27
7	Rastreabilidade vertical de <i>features</i> e histórias de usuário 3.	27
8	Rastreabilidade horizontal entre <i>features</i>	28
9	Tabela wsjf na ferramenta.	31
10	Roadmap.	33
11	RoadMap na Ferramenta - Release 1.	34
12	RoadMap na Ferramenta - Release 2.	35
13	RoadMap na Ferramenta - Release 2, Continuação.	35
14	Mapeamento do Processo de Engenharia de Requisitos.	43
15	Mapeamento do Planejamento de Sprint.	44

1 Definições, acrônimos e abreviações

Durante o processo de elicitação e gerenciamento de requisitos é necessário que todos os envolvidos possam se comunicar sem que existam falhas de entendimento, para isso, foi desenvolvido um sumário contendo nomes que serão utilizados no processo, assim como suas definições.

- *Histórias de Usuário*

São chamados de requisitos funcionais todos aqueles que apresentam as funcionalidades do sistema, tendo o mínimo de abstração possível (SOMMERVILLE, 2003).

- *Feature*

Features são funcionalidades apresentadas pelo sistema para que realizem uma ou mais necessidade do cliente. Eles são mantidos no Backlog de Programa e priorizados no SAFe através da tabela WSJF (Weighted Shortest Job First) (SAFe, 2015).

- *Épico*

Épicos de negócio são grandes iniciativas voltadas para o cliente que encapsulam o desenvolvimento necessário para prover certos benefícios comerciais. Estão contidos e gerenciados no Backlog de Portifólio (SAFe, 2015).

- *Tema de Investimento*

Temas de investimento são objetivos que a organização define para a tomada de decisões no nível de portfólio (SAFe, 2015).

- *Requisitos*

Engloba tudo que o sistema deve possuir para solucionar o problema em questão, desde funcionalidades do sistema até características que o sistema deve possuir.

- *Requisitos Funcionais*

São chamados de requisitos funcionais todos aqueles que apresentam as funcionalidades do sistema, tendo o mínimo de abstração possível (SOMMERVILLE, 2003).

- *Requisitos não Funcionais*

São chamados requisitos não funcionais todos aqueles que apresentam as características do sistema, incluindo compatibilidade, o tempo de resposta ou qualquer outra exigência que não inclua funcionalidades (SOMMERVILLE, 2003).

- *Engenharia de Requisitos*

Engenharia de Requisitos é um conceito que engloba todo um contexto de desenvolvimento de sistema que envolve elicitação de requisitos, negociação, verificação e

validação, e documentação e gerência de requisitos para o desenvolvimento de um sistema computacional. O uso da palavra *Engenharia* garante que técnicas sistemáticas serão utilizadas para que os requisitos sejam completos, corretos e consistentes (ESPINDOLA, 2004).

- *Framework do problema*

Consiste em uma técnica para organizar e auxiliar o entendimento do problema e apresentar aos stakeholders afetados o impacto gerado para o cliente e uma possível solução bem sucedida. A utilização do framework garante maior facilidade no entendimento do contexto do cliente.

- *WorkShop*

Workshop é uma técnica de elicitação de requisitos na qual os participantes discutem um problema em comum enquanto são aplicadas técnicas que ajudam em uma melhor identificação das necessidades do cliente e a melhoraram o rendimento das reuniões.

- *Brainstorming*

Brainstorming é uma técnica de elicitação de requisitos que consiste em uma dinâmica de grupo para recolher ideias a respeito de um determinado assunto.

- *Sprint*

Representa o espaço de tempo no qual deverão ser realizadas atividades previamente estabelecidas para a resolução de um problema (LEFFINGWELL, 2010).

- *Release*

São entregas de código funcional, as quais são feitas por etapa, entregando pequenas partes do sistema (LEFFINGWELL, 2010)..

- *ESN*

Empresa SEM-NOME: organização cliente do projeto.

- *DRP*

Demanda do Roteiro de Pesquisa.

- *PRP*

Proposta do Roteiro de Pesquisa.

- *QP*

Questionário de Pesquisa.

2 Cronograma




Para uma maior organização de esforço e tempo da equipe foi criado um cronograma que fornece uma visão geral e contínua de todo o desenvolvimento do projeto. O cronograma contempla as fases de Iniciação relacionada com a entrega T1, e fase de Desenvolvimento, incluindo a Sprint 0, e as Releases 1 e 2. Cada fase possui suas respectivas atividades com suas datas de início e fim, tempo de duração e data de conclusão e responsáveis. O conjunto de informações presentes no cronograma tem papel fundamental no controle da execução de todo o processo e numa possível alteração no decorrer do trabalho.

Cronograma REQ 7 e MPR D



Cronograma desenvolvido pelas equipes de Requisitos de Software e de Modelagem de Processos para realização do Trabalho referente ao período 1º/2015 da Faculdade de Engenharia de Software da Universidade de Brasília.

	Nome da tarefa	Duração	Data de início	Data de fim	Data de início real	Data de conclusão	Atribuído a	% concluído	Antecessores
1	Requisitos	88	17/03/15	16/07/15				46%	
2	Iniciação (T1)	43	17/03/15	14/05/15				100%	
45	Desenvolvimento (T2)	66	16/04/15	16/07/15				11%	
46	Sprint 0	6	15/05/15	22/05/15				100%	
47	Realizar Workshop com o cliente para compreensão do contexto	1	18/05/15	18/05/15	26/05/15	26/05/15	Eduardo Moreira	100%	
48	Identificar Tema de Investimento	1	18/05/15	18/05/15	26/05/15	26/05/15	Eduardo Moreira	100%	47FF
49	Identificar os Épicos	1	18/05/15	18/05/15	26/05/15	26/05/15	Eduardo Moreira	100%	48FF
50	Entrevistar cliente para identificar as Features	4	19/05/15	22/05/15	02/06/15	02/05/15	Eduardo Moreira	100%	
51	Realizar tabela WSJF	4	19/05/15	22/05/15	16/06/15	16/06/15	Ricardo Lupiano	100%	50FF
52	Realizar Roadmap Inicial	6	15/05/15	22/05/15	16/06/15	16/06/15	Omar Júnior	100%	51FF
53	Realizar Documento de Visão	6	15/05/15	22/05/15	17/06/15	22/06/15	Bruno Pinheiro	100%	52FF
54	Identificar histórias de usuário	6	15/05/15	22/05/15	18/06/15	18/06/15	Ricardo Lupiano	100%	53FF
55	Release 1	11	18/06/15	02/07/15				2%	
56	Sprint 1	6	18/06/15	25/06/15				5%	
57	Planejar Sprint	1	18/06/15	18/06/15				38%	
58	Determinar capacidade de trabalho da Sprint (velocity)	1	18/06/15	18/06/15			Omar Júnior	0%	
59	Definir objetivos da Sprint (histórias de usuário e spikes)	1	18/06/15	18/06/15	18/06/15	18/06/15	Equipe de Modelagem	100%	58FF
60	Validar objetivos da Sprint	1	18/06/15	18/06/15	18/06/15	18/06/15	Eduardo Moreira	100%	59FF
61	Definir história de usuário e critério de aceitação	1	18/06/15	18/06/15	18/06/15	18/06/15	Ricardo Lupiano	100%	60FF
62	Pontuar histórias de usuário	1	18/06/15	18/06/15			Bruno Pinheiro	0%	61FF
63	Validar histórias de usuário com base na velocity	1	18/06/15	18/06/15			Omar Júnior	0%	62FF
64	Definir tarefas a partir das histórias de usuário	1	18/06/15	18/06/15			Eduardo Moreira	0%	63FF
65	Definir responsáveis por cada tarefa	1	18/06/15	18/06/15			Ricardo Lupiano	0%	64FF
66	Implementar Sprint	6	18/06/15	25/06/15			Bruno Pinheiro	0%	
67	Realizar retrospectiva da Sprint	1	25/06/15	25/06/15				0%	
68	Atualizar Roadmap	1	25/06/15	25/06/15			Bruno Pinheiro	0%	66FF
69	Atualizar Backlog do Time	1	25/06/15	25/06/15			Omar Júnior	0%	68FF
70	Sprint 2	6	25/06/15	02/07/15				0%	
71	Planejar Sprint	1	25/06/15	25/06/15				0%	
72	Determinar capacidade de trabalho da Sprint (velocity)	1	25/06/15	25/06/15			Eduardo Moreira	0%	69FF

	Nome da tarefa	Duração	Data de início	Data de fim	Data de início real	Data de conclusão	Atribuído a	% concluído	Antecessores
73	Definir objetivos da Sprint (histórias de usuário e spikes)	1	25/06/15	25/06/15			Equipe de Modelagem	0%	72FF
74	Validar objetivos da Sprint	1	25/06/15	25/06/15			Ricardo Lupiano	0%	73FF
75	Definir história de usuário e critério de aceitação	1	25/06/15	25/06/15			Bruno Pinheiro	0%	74FF
76	Pontuar histórias de usuário	1	25/06/15	25/06/15			Omar Júnior	0%	75FF
77	Validar histórias de usuário com base na velocity	1	25/06/15	25/06/15			Eduardo Moreira	0%	76FF
78	Definir tarefas a partir das histórias de usuário	1	25/06/15	25/06/15			Ricardo Lupiano	0%	77FF
79	Definir responsáveis por cada tarefa	1	25/06/15	25/06/15			Bruno Pinheiro	0%	78FF
80	Implementar Sprint	6	25/06/15	02/07/15			Omar Júnior	0%	
81	 Realizar retrospectiva da Sprint	1	02/07/15	02/07/15				0%	
82	Atualizar Roadmap	1	02/07/15	02/07/15			Ricardo Lupiano	0%	80FF
83	Atualizar Backlog do Time	1	02/07/15	02/07/15			Eduardo Moreira	0%	82FF
84	 Release 2	11	02/07/15	16/07/15				0%	
85	 Sprint 3	6	02/07/15	09/07/15				0%	
86	 Planejar Sprint	1	02/07/15	02/07/15				0%	
87	Determinar capacidade de trabalho da Sprint (velocity)	1	02/07/15	02/07/15			Ricardo Lupiano	0%	83FF
88	Definir objetivos da Sprint (histórias de usuário e spikes)	1	02/07/15	02/07/15			Equipe de Modelagem	0%	87FF
89	Validar objetivos da Sprint	1	02/07/15	02/07/15			Bruno Pinheiro	0%	88FF
90	Definir história de usuário e critério de aceitação	1	02/07/15	02/07/15			Omar Júnior	0%	89FF
91	Pontuar histórias de usuário	1	02/07/15	02/07/15			Eduardo Moreira	0%	90FF
92	Validar histórias de usuário com base na velocity	1	02/07/15	02/07/15			Ricardo Lupiano	0%	91FF
93	Definir tarefas a partir das histórias de usuário	1	02/07/15	02/07/15			Bruno Pinheiro	0%	92FF
94	Definir responsáveis por cada tarefa	1	02/07/15	02/07/15			Omar Júnior	0%	93FF
95	Implementar Sprint	6	02/07/15	09/07/15			Eduardo Moreira	0%	
96	 Realizar retrospectiva da Sprint	1	09/07/15	09/07/15				0%	
97	Atualizar Roadmap	1	09/07/15	09/07/15			Omar Júnior	0%	95FF
98	Atualizar Backlog do Time	1	09/07/15	09/07/15			Bruno Pinheiro	0%	97FF
99	 Sprint 4	6	09/07/15	16/07/15				0%	
100	 Planejar Sprint	1	09/07/15	09/07/15				0%	
101	Determinar capacidade de trabalho da Sprint (velocity)	1	09/07/15	09/07/15			Bruno Pinheiro	0%	98FF
102	Definir objetivos da Sprint (histórias de usuário e spikes)	1	09/07/15	09/07/15			Equipe de Modelagem	0%	101FF
103	Validar objetivos da Sprint	1	09/07/15	09/07/15			Omar Júnior	0%	102FF
104	Definir história de usuário e critério de aceitação	1	09/07/15	09/07/15			Eduardo Moreira	0%	103FF
105	Pontuar histórias de usuário	1	09/07/15	09/07/15			Ricardo Lupiano	0%	104FF
106	Validar histórias de usuário com base na velocity	1	09/07/15	09/07/15			Bruno Pinheiro	0%	105FF
107	Definir tarefas a partir das histórias de usuário	1	09/07/15	09/07/15			Omar Júnior	0%	106FF

	Nome da tarefa	Duração	Data de início	Data de fim	Data de início real	Data de conclusão	Atribuído a	% concluído	Antecessores
108	Definir responsáveis por cada tarefa	1	09/07/15	09/07/15			Eduardo Moreira	0%	107FF
109	Implementar Sprint	6	09/07/15	16/07/15			Ricardo Lupiano	0%	
110	 Realizar retrospectiva da Sprint	1	16/07/15	16/07/15				0%	
111	Atualizar Roadmap	1	16/07/15	16/07/15			Eduardo Moreira	0%	109FF
112	Atualizar Backlog do Time	1	16/07/15	16/07/15			Ricardo Lupiano	0%	111FF
113	Relatar experiência da execução do Trabalho	1	22/06/15	22/06/15			Bruno Pinheiro	0%	
114	Relatar experiencia da disciplina de Engenharia de Requisitos	1	22/06/15	22/06/15			Omar Júnior	0%	
115	Realizar Documento do Trabalho T2	27	16/04/15	22/05/15			Eduardo Moreira	0%	46FF
116	Apresentar T2	1	22/05/15	22/05/15			Equipe de	0%	115FF
117	Modelagem	62	02/04/15	27/06/15				86%	

3 Introdução

Esse documento tem como objetivo apresentar a execução do trabalho 2 da disciplina de Requisitos de Software e compará-la com o planejamento realizado no Trabalho 1, ressaltando pontos positivos e negativos do desenvolvimento.

Será feita uma breve descrição neste relatório do contexto de negócio atual da ESN (*AS-IS*) e a melhoria proposta (*TO-BE*) dos processos internos da empresa. Também serão apresentados o problema encontrado e uma análise do mesmo. Serão ainda apresentados tema de investimento, épicas, features, histórias de usuários, histórias técnicas e requisitos não funcionais identificados.

Serão descritos também os usuários identificados que interagem com a aplicação e uma apresentação da tabela WSJF que foi criada para priorização das features. Tendo essa identificação será apresentado o roadmap com as features divididas por releases.

Serão apresentads também as técnicas de elicitação utilizadas pelo grupo e a descrição de detalhadamente de como foram aplicadas.

Após todas as identificações será feita uma análise do rendimento e experiência da equipe no contexto do trabalho realizado e de toda a aprendizagem obtida com a disciplina.

4 Contexto de Negócio

A ESN é uma micro-empresa que atua na área de *e-commerce* para pequenas empresas. Para apresentar destaque sobre os concorrentes, a ESN implementa técnicas de SEO, técnica que facilita o aparecimento de novos sites em motores de busca. Também é fornecida consultoria de publicidade aos clientes.

A empresa se organiza em três áreas:

- Grupo de Desenvolvimento;
- Grupo de *Marketing*;
- Grupo de Atendimento ao Cliente;

Ao ser contratada, a ESN fornece um site simples e padronizado ao cliente disponibilizando o acesso ao painel de administração. Dessa forma, o cliente tem a possibilidade de realizar ações como inserir e editar categorias, programações, acessar relatórios e gerenciar pedidos. Também é fornecida a opção de customizar o layout através de templates.

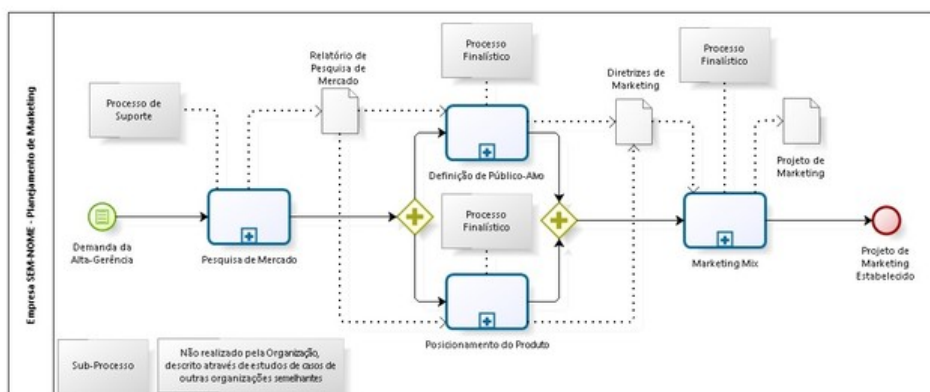
Atualmente, a ESN tem problemas na área referente à Pesquisa de Mercado da empresa. Existe uma dependência entre atividades que tem demandado muito tempo e dificultado o segmento processo. Além dessa dependência há a lentidão na realização da pesquisa já que a mesma é manual, ou seja, pessoas vão de porta em porta para realizar a pesquisa.

4.1 Descrição do Processo de Negócio Atual (AS-IS).

Segundo Ferreira (2013), o fluxo de processo que determina exatamente onde as atividades de agregação de valor são realizadas atualmente no contexto da empresa é denominado *AS-IS*.

O processo de Planejamento de *Marketing* a seguir foi modelado pela Equipe de Modelagem, e foram apresentados quatro sub-processos: Pesquisa de Mercado; Definição de Público-Alvo; Posicionamento do Produto; e, *Marketing Mix*.

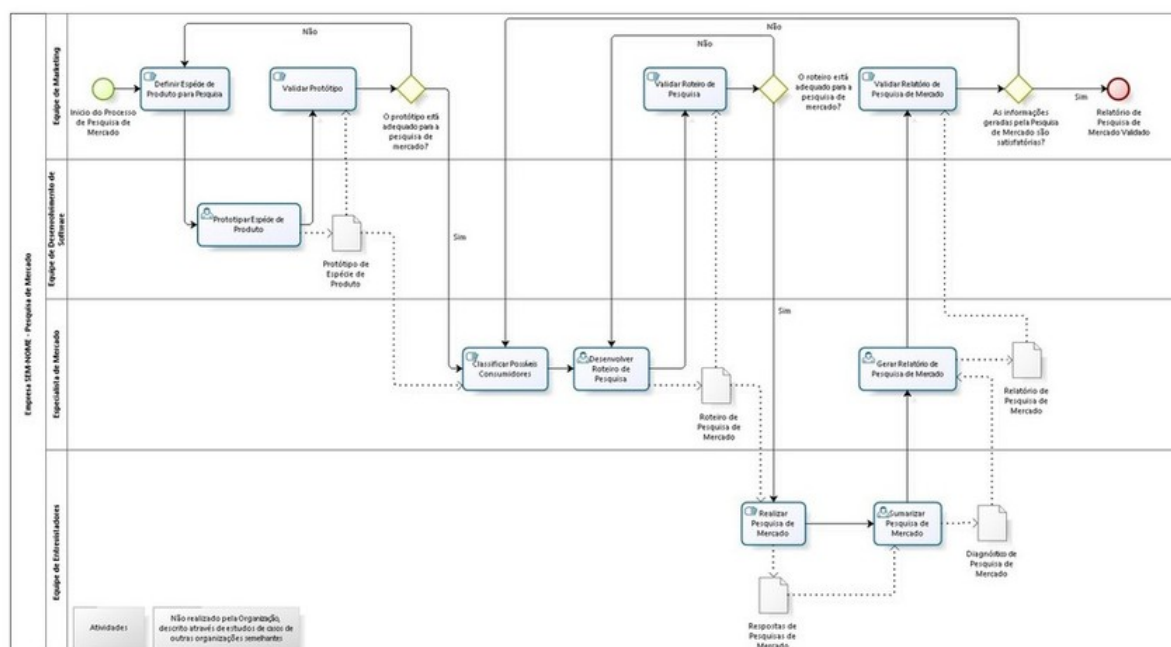
A seguir estão contemplados os Planejamento de *Marketing* desenvolvido atualmente pela empresa e o sub-processo de Pesquisa de Mercado, foco deste trabalho.



Powered by
bizagi
Modeler

Figura 1: Processo atual do Planejamento de *Marketing* da ESN.

O processo de criação do Roteiro de Pesquisa é atualmente realizado de maneira lenta, pois uma atividade só pode ter início após a finalização por completo da atividade anterior. Um exemplo disso é o processo de validação do Roteiro de Pesquisa sendo iniciado apenas após o mesmo ser concluído.



Powered by
bizagi
Modeler

Figura 2: Processo atual da Pesquisa de Mercado da ESN.

4.2 Descrição do Processo de Negócio Futuro(*TO-BE*).

De acordo com Ferreira (2013), o fluxo *TO-BE* consiste na representação do processo a ser implementado ou proposição de um novo. Para este trabalho, a Equipe de Modelagem propôs um novo processo para a Pesquisa de Mercado da ESN.

O fluxo a seguir foi identificado com a finalidade de representar o processo que será contemplado na aplicação a ser desenvolvida.

Quatro papéis interagem com o processo de Pesquisa de Mercado, são eles: Equipe de Marketing, Equipe de Desenvolvimento de Software, Especialista de Mercado e Clientes Voluntários. O processo é iniciado quando ao surgir uma Necessidade de Pesquisa de Mercado a Equipe de Marketing define a espécie de Produto para a Pesquisa. Em seguida, três atividades são realizadas paralelamente.

O Especialista de Mercado classifica possíveis consumidores, a Equipe de Desenvolvimento de Software cria um protótipo para espécie de produto e a Equipe de Marketing valida o protótipo.

Na próxima etapa do processo outras duas atividades são paralelizadas, o Especialista de Mercado é responsável por desenvolver o Roteiro de Pesquisa e a Equipe de Marketing por validá-lo. O Roteiro de Pesquisa é composto por diversos tópicos. Ao passo que o Especialista de Mercado vai criando cada tópico, os mesmos já chegam para a Equipe de Marketing para que a mesma possa validá-los. Dessa forma, o processo é agilizado.

Após validado o Roteiro de Pesquisa, passa-se para a etapa de resposta de Pesquisa de Mercado realizada por Clientes Voluntários e gerenciada pela Equipe de Marketing. Caso as informações geradas pela Pesquisa de Mercado sejam satisfatórias o processo é finalizado, senão retorna-se para o início e é definida a Espécie de Produto para Pesquisa novamente.

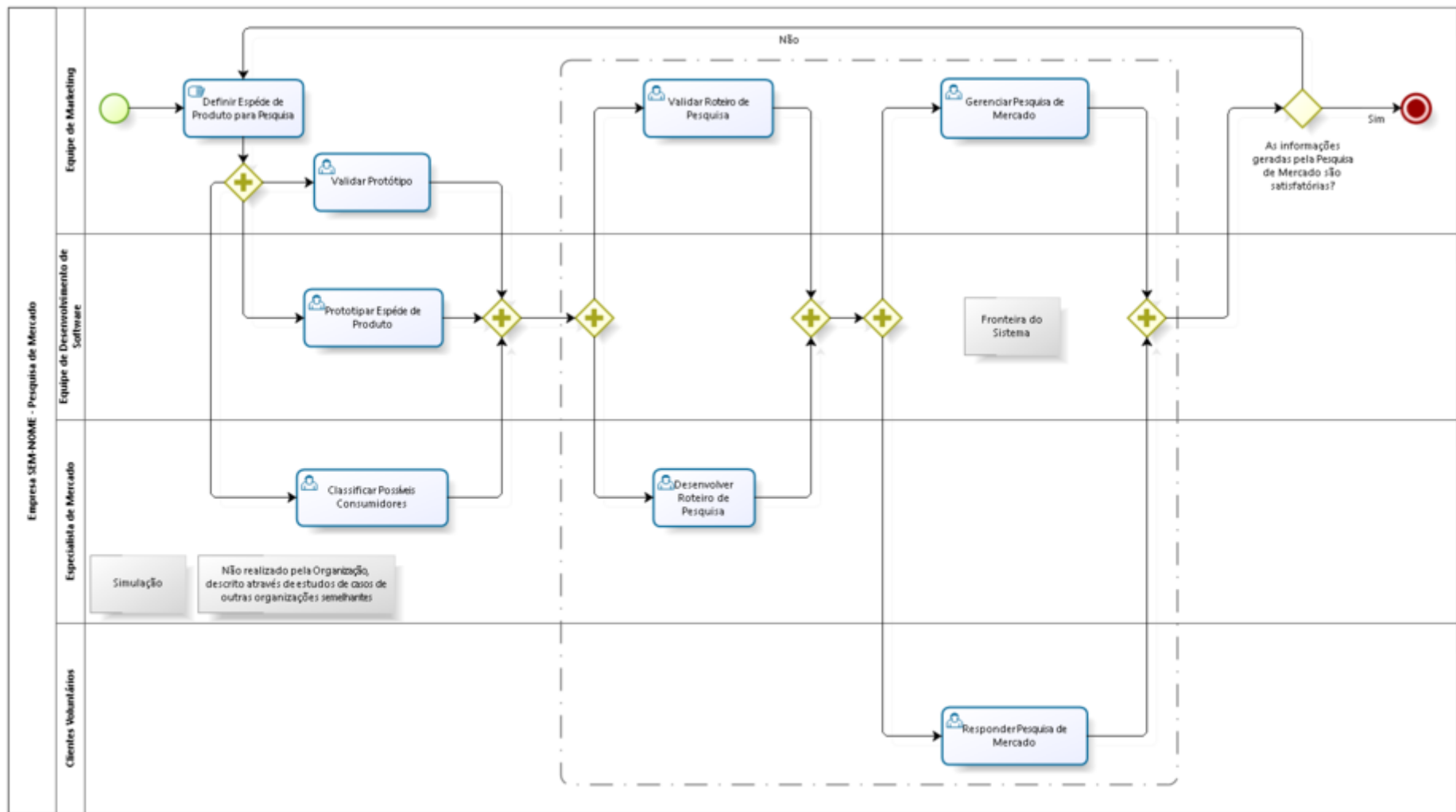


Figura 3: Processo desejado da Pesquisa de Mercado da ESN.

5 Problemas

Os problemas foram identificados na área de Pesquisa de Mercado da empresa, a partir da análise de que este processo demanda uma carga horária muito mais alta do que outras atividades da organização.

Muitas tarefas da Pesquisa de Mercado da ESN são iniciadas apenas quando outra tarefa seja completamente finalizada, causando uma demora na realização do processo. Outro fator que contribui para uma duração maior da Pesquisa de Mercado é a realização manual das atividades, podendo ser solucionada com a automatização das tarefas.

Tabela 1: Framework de Problema

O problema	A Pesquisa de Mercado da ESN é realizada de maneira manual e sequencial, exigindo que os envolvidos aguardem a finalização de uma tarefa para iniciar a próxima.
afeta	o Especialista de <i>Marketing</i> e o Especialista de Mercado contratados pela ESN.
cujo impacto é	a demora no processo de Pesquisa de Mercado e obtenção dos seus resultados.
Solução	Um software que possibilite a interação entre o Especialista de <i>Marketing</i> e o Especialista de Mercado, de modo que eles possam desenvolver os tópicos do Roteiro da Pesquisa de Mercado e o Questionário de Pesquisa paralelamente. Além disso, proporcionar a geração de relatórios estatísticos e semânticos das respostas da Pesquisa de Mercado continuamente.

6 Usuários

Ao desenvolver um sistema a uma organização, é importante conhecer não apenas seus usuários, mas também o ambiente em que eles estão inseridos. Isso auxilia na identificação da gestão dessa organização, no entendimento de como será utilizada a aplicação pelos usuários e na identificação de restrições ambientais. Neste tópico também pode constar um estudo sobre a duração de cada tarefa no processo anterior, sobre a existência de uma aplicação em utilização atualmente ou não e sobre quais mudanças nesses ambientes a solução de software causará (LEFFINGWELL, 2010).

6.1 Usuários Envolvidos

Foram identificados cinco tipos de usuários que interagem com a aplicação. São eles: Especialista de Mercado, Especialista de Marketing, Entrevistado, Especialista Geral e WebMaster.

- O **Especialista de Mercado** é responsável pela área de *marketing* e suas funções incluem manter a PRP (Proposta de Roteiro de Pesquisa). Desse modo, é ele o responsável pela criação e modificação dos tópicos que contemplarão a PRP.
- O **Especialista de Marketing** é responsável por manter uma DRP (Demanda de Roteiro de Pesquisa), portanto, é ele que vai dar início ao processo no sistema. É responsável também por ajustar as configurações de aplicação do QP (Questionário de Pesquisa).
- O **Entrevistado** pode ser considerado qualquer pessoa ou empresa que tenha respondido um questionário.
- O **Especialista** nada mais é do que o Especialista de Mercado e o Especialista de Marketing trabalhando em conjunto. Suas funções são, validar uma PRP (Proposta de Roteiro de Pesquisa), manter o QP (Questionário de Pesquisa), acompanhar a aplicação dos questionários de pesquisa e analisar seus resultados.
- O **WebMaster** é a pessoa da empresa que possui permissão para modificar permissões dos usuários do sistema e gerenciar todas as contas registradas.

7 Definições de Requisitos Ágeis

7.1 Requisitos Funcionais

7.1.1 Nível de Portfólio

De acordo com o *SAFe*, a visão de portfólio é responsável pelo alinhamento da estratégia de negócios da organização e intenções de investimento. Nela constam os temas de investimentos, os épicos de negócio e de arquitetura (LEFFINGWELL, 2010).

- Tema de Investimento:

O tema de investimento identificado através do processo *TO-BE* foi:

- **TI**: Pesquisa de Mercado

- Épicos:

Os épicos associados ao tema de investimento são:

- **E-1**: Roteiro de Pesquisa
- **E-2**: Aplicação de QP
- **E-3**: Controle de Usuários

7.1.2 Nível de Programa

O nível de programa é responsável pelo gerenciamento das releases e dos recursos, identificação e priorização das *features*, visando entrega contínua de valor para o cliente (LEFFINGWELL, 2010).

- *Features*:

As *features* derivadas do **E-1** são:

- **FEAT-1.1**: Manutenção de DRP.
- **FEAT-1.2**: Manutenção de PRP.
- **FEAT-1.3**: Validação de PRP.

- **FEAT-1.4:** Manutenção de QP.

As *features* derivadas do **E-2** são:

- **FEAT-2.5:** Resposta de QP.
- **FEAT-2.6:** Geração de Relatório Semântico.
- **FEAT-2.7:** Geração de Relatório Estatístico.

A *feature* derivada do **E-3** foi:

- **FEAT-3.8:** Manutenção de Usuários.

7.1.3 Nível de Time

No nível de time, as equipes são organizadas de acordo com suas competências e habilidades para atender às demandas do projeto. Ocorrerá a definição das histórias de usuários, tarefas e serão realizadas iterações para a entrega de software. (LEFFINGWELL, 2010).

- Histórias de Usuário:

As histórias de usuário derivadas da **FEAT-1.1** são:

- **US-1.1.1:** Eu, como Especialista de *Marketing*, desejo criar uma DRP para o Especialista de Mercado desenvolver a PRP.

Critérios de Aceitação:

1. Deverá possuir o campo **Nome**;
2. Deverá possuir o campo **Descrição**.

- **US-1.1.2:** Eu, como Especialista de *marketing*, desejo atribuir uma DRP à um Especialista de Mercado para que ele possa visualizar a DRP.

Critérios de Aceitação:

1. Deverá ser possível visualizar uma lista de Especialista de Mercado disponíveis;
2. Deverá ser possível selecionar um Especialista de Mercado como responsável por uma demanda de roteiro de pesquisa;

3. O sistema deverá apresentar uma mensagem caso o Especialista de Mercado selecionado já esteja responsável por outra demanda de roteiro de pesquisa.

– **US-1.1.3:** Eu, como Especialista de *marketing*, desejo alterar uma DRP para poder atualizar suas informações.

Critérios de Aceitação:

1. Deverá ser possível cancelar a DRP;
2. O sistema deverá apresentar uma mensagem de confirmação de cancelamento da DRP;
3. Deverá ser possível alterar o nome e a descrição da DRP;
4. Deverá ser possível alterar o responsável pela DRP através de uma lista de Especialista de Mercado disponíveis;
5. O sistema deverá apresentar uma mensagem de confirmação de alteração do responsável pela DRP.

– **US-1.1.4:** Eu, como Especialista de *marketing*, desejo importar arquivos do projeto para que a DRP contenha informações do projeto.

Critérios de Aceitação:

1. O sistema deverá apresentar a opção de adicionar arquivos durante a criação e alteração de uma DRP;
2. Deverá ser possível importar arquivos do tipo: Imagem(JPEG, PNG), documentos (.docx, .pdf, .xls) e arquivos (.zip, .rar);
3. Caso um dos arquivos seja uma imagem, deve-se criar uma galeria de imagem para visualização;
4. Caso um dos arquivos seja documento, o mesmo deve estar disponível para download.
5. Os itens só poderão ser modificados se exigida a devida correção;
6. Caso o arquivo seja do tipo .zip ou .rar, deve-se descompactá-lo para que o acesso ao conteúdo seja possível.

As histórias de usuário derivadas da **FEAT-1.2** são:

– **US-1.2.5:** Eu, como Especialista de Mercado, desejo manter os tópicos da PRP para construir uma PRP.

Critérios de Aceitação:

1. Deverá possuir os campos: Descrição, categoria, observação e referências;

2. Ao deletar um tópico, deve-se pedir confirmação ao usuário;
3. Não pode-se alterar nem deletar tópicos aprovados.

- **US-1.2.6:** Eu, como Especialista de Mercado, desejo referenciar tópicos para criar uma relação entre eles.

Critérios de Aceitação:

1. Durante a criação ou alteração de um tópico deve-se poder visualizar uma lista de tópicos da mesma categoria;
2. Deve-se poder selecionar um ou mais tópicos da lista para referenciá-los entre si.

- **US-1.2.7:** Eu, como Especialista de Mercado, desejo submeter o tópico da PRP para solicitar a aprovação do tópico da PRP.

Critérios de Aceitação:

1. Para poder submeter um tópico deve ser preenchido ao menos a descrição e categoria;
2. Deve-se ter um aviso de confirmação;
3. Deve-se congelar um tópico que já foi enviado;
4. Ser possível visualizar o status do tópicos.

As histórias de usuário derivadas da **FEAT-1.3** são:

- **US-1.3.8:** Eu, como Especialista de *marketing*, desejo aprovar o tópico submetido da PRP para consolidar o RP.

Critérios de Aceitação:

1. Deve ser possível visualizar os tópicos submetidos;
2. Deve ser possível escolher entre as opções de aprovar e reprovar um tópico de PRP;
3. Ao se aprovar todos os tópicos deve-se mostrar um aviso ao usuário mostrando que o RP foi consolidado;
4. Ao reprovar um tópico deve-se mostrar uma mensagem de confirmação ao usuário;
5. Tópicos reprovados devem deixar de serem visualizados pelo EMA;
6. Deve-se exigir um comentário de justificativa ao reprovar um tópico.

- **US-1.3.9:** Eu, como Especialista, desejo incluir comentários para discutir sobre o tópico de PRP.

Critérios de Aceitação:

1. Deve-se poder incluir comentários a qualquer momento;
2. O comentário deve possuir o nome de quem o enviou, a data e o horário de envio;
3. Os comentários devem ser mostrados em ordem temporal (o mais recente no topo).

As histórias de usuário derivadas da **FEAT-1.4** são:

- **US-1.4.10:** Eu, como Especialista, desejo criar questões de um tópico do RP para construir o QP.
- **US-1.4.11:** Eu, como Especialista, desejo votar em uma questão para consolidar o QP.
- **US-1.4.12:** Eu, como Especialista, desejo incluir comentários para discutir sobre a questão do QP.
- **US-1.4.13:** Eu, como Especialista de *marketing* criador da DRP, desejo ordenar as questões aprovadas para concluir o QP.

As histórias de usuário derivadas da **FEAT-2.5** são:

- **US-2.5.14:** Eu, como Especialista de *marketing*, desejo ajustar configurações da aplicação do QP para iniciar sua aplicação.
- **US-2.5.15:** Eu, como entrevistado, desejo responder o QP disponível para registrar minhas informações no QP.

As histórias de usuário derivadas da **FEAT-2.56** são:

- **US-2.6.16:** Eu, como Especialista, desejo visualizar as informações respondidas do questionário para obter conhecimento das respostas.
- **US-2.6.17:** Eu, como Especialista, desejo analisar temporalmente as respostas dos QP, para obter conhecimento da frequência das respostas.

- **US-2.6.18:** Eu, como Especialista, desejo visualizar uma análise quantitativa, para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.
Referência: E-2, FEAT-2.6.
- **US-2.6.19:** Eu, como Especialista, desejo visualizar os gráficos das respostas para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.
Referência: E-2, FEAT-2.6.

As histórias de usuário derivadas da **FEAT-2.7** são:

- **US-2.7.20:** Eu, como Especialista, desejo visualizar as informações respondidas do questionário para obter conhecimento das respostas.
- **US-2.7.21:** Eu, como Especialista, desejo analisar temporalmente as respostas dos QP, para obter conhecimento da frequência das respostas.
- **US-2.7.22:** Eu, como Especialista, desejo visualizar uma análise quantitativa, para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.
- **US-2.7.23:** Eu, como Especialista, desejo visualizar os gráficos das respostas para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.

As histórias de usuário derivadas da **FEAT-3.8** são:

- **US-3.8.24:** Eu, como Especialista, desejo analisar temporalmente as respostas dos QP, para obter conhecimento da frequência das respostas.
Referência: E-3, FEAT-3.8.
- **US-3.8.25:** Eu, como Especialista, desejo analisar temporalmente as respostas dos QP, para obter conhecimento da frequência das respostas.
Referência: E-3, FEAT-3.8.
- **US-3.8.26:** Eu, como Especialista, desejo analisar temporalmente as respostas dos QP, para obter conhecimento da frequência das respostas.
Referência: E-3, FEAT-3.8.
- **US-3.8.26:** Eu, como Especialista, desejo analisar temporalmente as respostas dos QP, para obter conhecimento da frequência das respostas.
Referência: E-3, FEAT-3.8.

7.2 Requisitos Não-Funcionais

Requisitos não-funcionais são requisitos que expressam uma qualidade que o software deve ter. Diferencia-se dos requisitos funcionais por não referenciar funcionalidades do sistema, e sim comportamento ou restrição necessária para que a aplicação seja considerada satisfatória pelo cliente (DUARTE, 2002).

Tabela 2: Tabela de Requisitos Não-Funcionais

	Tipo	Descrição
RNF01	Usabilidade	O sistema deve ser fácil de usar, sendo intuitivo, eficiente, permitindo o rápido acesso às funcionalidades do sistema e utilizar padrões de usabilidade.
RNF02	Segurança	O sistema deve ser seguro, não divulgando informações do usuário e restringir o acesso requisitando login e senha.
RNF03	Performance	O sistema deve responder às operações realizadas em, no máximo, 3 segundos.

7.3 Rastreabilidade

A rastreabilidade auxilia a engenharia de requisitos no controle dos requisitos, elementos de modelagem e outros artefatos do processo de software. Por meio dela, é possível visualizar de onde surgiu tal requisito, quais são suas dependências e ainda quais deles serão afetados quando houver algum tipo de mudança.

No desenvolver deste projeto serão utilizados dois tipos de rastreabilidade, a vertical e a horizontal.

7.3.1 Rastreabilidade Vertical

A rastreabilidade vertical é utilizada para identificar a origem dos requisitos e está presente nas relações de um nível de abstração e outro.

Epico			Feature		
ESN → E-1041	Controle de Usuários.	NEW	ESN → FEAT-1042	Manutenção de Usuários	DRAFT
ESN → E-1003	Aplicação de QP	NEW	ESN → FEAT-1011	Geração Relatório Estatístico	DRAFT
			ESN → FEAT-1010	Geração de Relatório Semântico	DRAFT
			ESN → FEAT-1008	Resposta QP	DRAFT
ESN → E-1001	Roteiro de Pesquisa	NEW	ESN → FEAT-1004	Manutencao da DRP	DRAFT
			ESN → FEAT-1005	Manutencao da PRP	DRAFT
			ESN → FEAT-1006	Validação de PRP	DRAFT
			ESN → FEAT-1007	Manutencao da QP	DRAFT

Figura 4: Rastreabilidade vertical de épicos e *features*.

Feature			User Stories		
ESN → FEAT-1042	Manutenção de Usuários	DRAFT	ESN → US-1043	Eu, como especialista de marketing, desejo ajustar configurações da aplicação do QP para iniciar sua aplicação.	TODO
ESN → FEAT-1011	Geração Relatório Estatístico	DRAFT	ESN → US-1039	Eu, como especialista, desejo visualizar uma análise quantitativa, para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.	TODO
			ESN → US-1038	Eu, como especialista, desejo analisar temporalmente as respostas dos QP, para obter conhecimento da frequência das respostas.	TODO
			ESN → US-1040	Eu, como especialista, desejo visualizar os gráficos das respostas para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.	TODO
			ESN → US-1037	Eu, como especialista, desejo visualizar as informações respondidas do questionário para obter conhecimento das respostas.	TODO
			ESN → US-1030	Eu, como especialista, desejo visualizar os gráficos das respostas para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.	TODO
			ESN → US-1027	Eu, como especialista, desejo visualizar as informações respondidas do questionário para obter conhecimento das respostas.	TODO
			ESN → US-1029	Eu, como especialista, desejo visualizar uma análise quantitativa, para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.	TODO
			ESN → US-1028	Eu, como especialista, desejo analisar temporalmente as respostas dos QP, para obter conhecimento da frequência das respostas.	TODO

Figura 5: Rastreabilidade vertical de *features* e histórias de usuário 1.



ESN → FEAT-1008	Resposta QP	DRAFT	 ESN → US-1025	Eu, como especialista de marketing, desejo ajustar configurações da aplicação do QP para iniciar sua aplicação.	TODO
			 ESN → US-1026	Eu, como entrevistado, desejo responder o QP disponível para registrar minhas informações no QP.	TODO
ESN → FEAT-1007	Manutenção da QP	DRAFT	 ESN → US-1021	Eu, como especialista, desejo criar questões de um tópico do RP para construir o QP.	TODO
			 ESN → US-1024	Eu, como criador da DRP, desejo ordenar as questões aprovadas para concluir o QP.	TODO
			 ESN → US-1023	Eu, como especialista, desejo incluir comentários para discutir sobre a questão do QP.	TODO
			 ESN → US-1022	Eu, como especialista, desejo votar em uma questão para consolidar o QP.	TODO
ESN → FEAT-1006	Validação de PRP	DRAFT	 ESN → US-1020	Eu, como especialista, desejo incluir comentários para discutir sobre o tópico de PRP.	TODO
			 ESN → US-1019	Eu, como especialista de marketing, desejo aprovar o tópico submetido da PRP para consolidar o RP.	TODO

Figura 6: Rastreabilidade vertical de *features* e histórias de usuário 2.

ESN → FEAT-1006	Validação de PRP	DRAFT	 ESN → US-1020	Eu, como especialista, desejo incluir comentários para discutir sobre o tópico de PRP.	TODO
			 ESN → US-1019	Eu, como especialista de marketing, desejo aprovar o tópico submetido da PRP para consolidar o RP.	TODO
ESN → FEAT-1005	Manutenção da PRP	DRAFT	 ESN → US-1017	Eu, como especialista de mercado, desejo referenciar tópicos para criar uma relação entre eles.	TODO
			 ESN → US-1016	Eu, como especialista de mercado, desejo manter os tópicos da PRP para construir uma PRP.	TODO
			 ESN → US-1018	Eu, como especialista de mercado, desejo submeter o tópico da PRP para solicitar a aprovação do tópico da PRP.	TODO
ESN → FEAT-1004	Manutenção da DRP	DRAFT	 ESN → US-1013	Eu, como especialista de marketing, desejo atribuir uma DRP a um especialista de mercado para que ele possa visualizar a DRP.	TODO
			 ESN → US-1012	Eu, como especialista de marketing, desejo criar uma DRP para o especialista de mercado desenvolver a PRP.	IN PROGRESS
			 ESN → US-1015	Eu, como especialista de marketing, desejo importar arquivos do projeto para que a DRP contenha informações do projeto.	TODO
			 ESN → US-1014	Eu, como especialista de marketing, desejo alterar uma DRP para poder atualizar suas informações.	TODO

Figura 7: Rastreabilidade vertical de *features* e histórias de usuário 3.

7.3.2 Rastreabilidade Horizontal

A rastreabilidade horizontal será utilizada no projeto para identificar as dependências entre um requisito e outro de um mesmo nível de abstração.

Feature			Feature		
ESN → FEAT-1042	Manutenção de Usuários	DRAFT	--		
ESN → FEAT-1011	Geração Relatório Estatístico	DRAFT	ESN → FEAT-1008	Resposta QP	DRAFT
ESN → FEAT-1010	Geração de Relatório Semântico	DRAFT	ESN → FEAT-1008	Resposta QP	DRAFT
ESN → FEAT-1008	Resposta QP	DRAFT	ESN → FEAT-1011	Geração Relatório Estatístico	DRAFT
			ESN → FEAT-1010	Geração de Relatório Semântico	DRAFT
			ESN → FEAT-1007	Manutenção da QP	DRAFT
ESN → FEAT-1007	Manutenção da QP	DRAFT	ESN → FEAT-1008	Resposta QP	DRAFT
			ESN → FEAT-1006	Validação de PRP	DRAFT
ESN → FEAT-1006	Validação de PRP	DRAFT	ESN → FEAT-1005	Manutenção da PRP	DRAFT
			ESN → FEAT-1007	Manutenção da QP	DRAFT
ESN → FEAT-1005	Manutenção da PRP	DRAFT	ESN → FEAT-1004	Manutenção da DRP	DRAFT
			ESN → FEAT-1006	Validação de PRP	DRAFT
ESN → FEAT-1004	Manutenção da DRP	DRAFT	ESN → FEAT-1005	Manutenção da PRP	DRAFT

Figura 8: Rastreabilidade horizontal entre *features*.

8 Weigthed Shortest Job First

Para a priorização das features identificadas, foi utilizado o conceito do SFA da tabela WSJF (Weighted Shortest Job First), que leva em consideração quatro fatores para a sua priorização, são eles: **Busines Value**, **Time Criticality**, **Risk Reduction** e **Job Size**. Ela tem como objetivo priorizar as features que agregam maior valor ao negócio e que são mais rápidas de serem implementadas. A feature que possuir o maior valor WSJF deverá ser implementada primeiro. (Scaled Agile Framework, 2015).

O **Busines Value** diz respeito ao valor de negócio que a feature representa para o sistema no geral. Para calcular, deve ser levado em consideração se essa feature traz impactos ao negócio, ou seja, se ela é de maior importância para o negócio que as outras. (Scaled Agile Framework, 2015).

O **Time Criticality** diz respeito à importância de uma feature ser desenvolvida em um curto prazo de tempo. Tem que ser levado em consideração se essa feature só agrega valor ao negócio se for produzida até um prazo estabelecido e quanto o valor de negócio dessa feature decai de acordo com o prazo de desenvolvimento. (Scaled Agile Framework, 2015).

O **Risk Reduction-Opportunity Enablement Value** diz respeito ao quanto que essa feature pode reduzir o risco de uma outra funcionalidade, gerando resultados que serão consumidos posteriormente e proporcionando novas oportunidades ao negócio. (Scaled Agile Framework, 2015).

O **Job Size** é o tamanho da feature. Nesse ponto, a que demanda mais tempo para ser implementada possui um Job Size maior. (Scaled Agile Framework, 2015).

Para a construção da WSJF, houve uma reunião com o cliente em que foi-se conduzida uma conversa que possibilitou a identificação de valores a serem atribuídos para cada um dos fatores de priorização utilizados na tabela. Para a obtenção desses fatores, realizou-se primeiramente a identificação do item de menor valor e, a partir dele, obtiveram-se os valores correspondentes das próximas features. Após o preenchimento da tabela, foi utilizada a fórmula fornecida que pode ser verificada abaixo, para calcular a coluna WSJF.

$$\text{WSJF} = \frac{\text{User|Business Value + Time Criticality + RR|OE Value}}{\text{Job Size}}$$

BV = Business Value;

TC = Time Criticality.

Tabela 3: Tabela WSJF

Tag	Feature	BV	TC	RR/OE	Job Size	WSJF
FEAT-3.8	Manutenção de Usuários	13	8	20	3	13.7
FEAT-1.2	Manutenção de PRP	3	2	20	3	8.3
FEAT-1.1	Manutenção da DRP	3	1	13	3	5.7
FEAT-1.3	Validação de PRP	1	2	20	5	4.6
FEAT-1.4	Manutenção da QP	5	2	13	5	4.0
FEAT-2.5	Resposta QP	8	5	5	5	3.6
FEAT-2.7	Geração de Relatório Estatístico	8	5	1	8	1.7
FEAT-2.6	Geração de Relatório Semântico	8	5	1	20	0.7

Tag	Summary	Business Value	Time Criticality	RR/OE Value	Job Size	WSJF
FEAT-3.8	Manutenção de Usuários Following ∞ US-1017, E-1001, US-1016, US-1018, FEAT-1004, FEAT-1006	13	8	20	3	13.66666666
FEAT-1.2	Manutencao da PRP Following ∞ US-1017, E-1001, US-1016, US-1018, FEAT-1004, FEAT-1006	3	2	20	3	8.33333333
FEAT-1.1	Manutencao da DRP Following ∞ E-1001, US-1013, US-1012, FEAT-1005, US-1015, US-1014	3	1	13	3	5.66666666
FEAT-1.3	Validação de PRP Following ∞ E-1001, US-1019, US-1020, FEAT-1005, FEAT-1007	1	2	20	5	4.6
FEAT-1.4	Manutencao da QP Following ∞ FEAT-1008, US-1024, E-1001, US-1021, FEAT-1006, US-1023, US-1022	5	2	13	5	4.0
FEAT-2.5	Resposta QP Following ∞ US-1025, FEAT-1011, E-1003, US-1026, FEAT-1010, FEAT-1007	8	5	5	5	3.6
FEAT-2.7	Geração Relatório Estatístico Following ∞ FEAT-1008, US-1027, E-1003, US-1029, US-1028, US-1030	8	5	1	8	1.75
FEAT-2.6	Geração de Relatório Semantico Following ∞ FEAT-1008, E-1003	8	5	1	20	0.7

Figura 9: Tabela wsjf na ferramenta.

9 RoadMap

9.1 RoadMap Inicial

O conceito de roadmap está relacionado ao planejamento de *release*. Uma *release* pode ser entendido como um período de desenvolvimento com o objetivo de lançar uma nova versão de produto. (LEFFINGWELL, 2010).

O roadmap alinha objetivo do time e do programa com os objetivos do negócio e providencia visibilidade do projeto ao longo das entregas, dessa forma, torna-se possível obter uma visão ao longo do tempo das entrega de funcionalidades de um produto até a data prevista para o final do projeto (Scaled Agile Framework, 2015).

Para ser bem sucedido, deve-se efetuar o planejamento do roadmap junto com o cliente e envolvidos, fazendo com que aumente a qualidade da decisão e contribuindo para obtenção do apoio dos envolvidos durante o ciclo de execução do projeto (SCRUMEX, 2011).

Embora roadmap possa ser interpretado como um “plano de intenção”, ele está sujeito a mudanças e deve ser revisado periodicamente ao final de cada *release*.

9.2 RoadMap do Projeto

O roadmap inicial foi construído levando em consideração a priorização realizada com a tabela WSJF e conversas com o cliente. Foi definido para esse projeto, duas *releases* com período de 45 dias cada.

9.3 RoadMap na Ferramenta

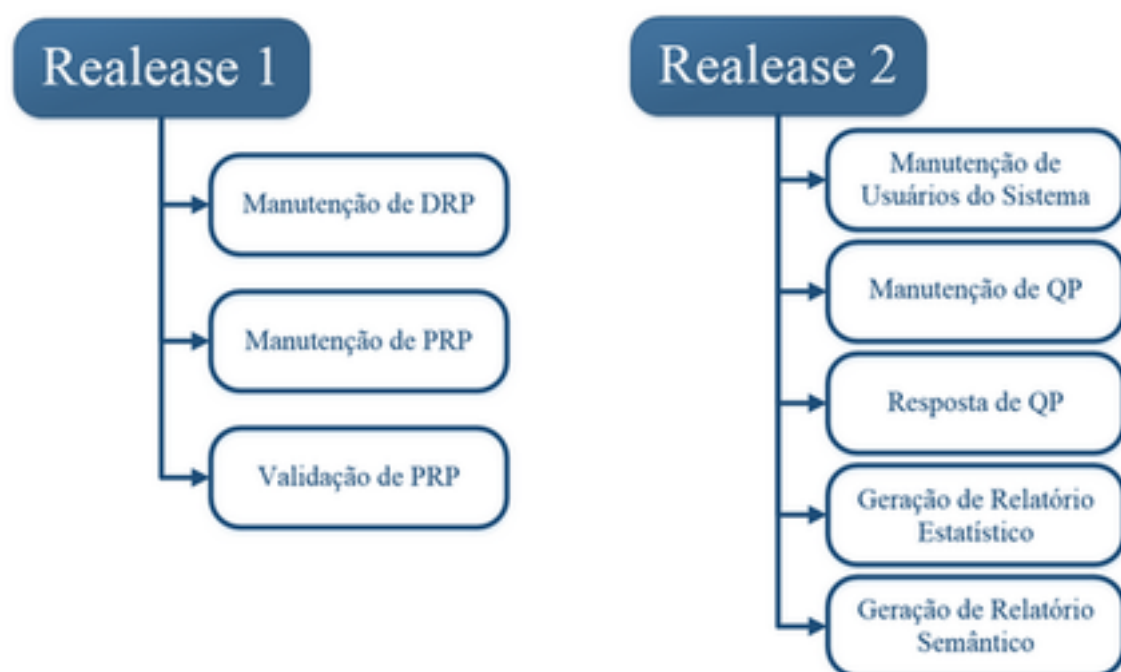


Figura 10: Roadmap.

Primeira Release

P	ID	Summary	SP	Assignees	Release
3	ESN - FEAT-1004	Manutencao da DRP	--		Primeira Release
3	ESN - FEAT-1005	Manutencao da PRP	--		Primeira Release
1	ESN - FEAT-1006	Validacao de PRP	--		Primeira Release
■	ESN - US-1014	Eu, como especialista de marketing, desejo alterar uma DRP para poder atualizar suas informações.	--		Primeira Release
■	ESN - US-1015	Eu, como especialista de marketing, desejo importar arquivos do projeto para que a DRP contenha informações do projeto.	--		Primeira Release
■	ESN - US-1017	Eu, como especialista de mercado, desejo referenciar tópicos para criar uma relação entre eles.	--		Primeira Release
■	ESN - US-1020	Eu, como especialista, desejo incluir comentários para discutir sobre o tópico de PRP.	--		Primeira Release

Primeira Release - Sprint 1

P	ID	Summary	SP	Assignees	Release
■	ESN - US-1019	Eu, como especialista de marketing, desejo aprovar o tópico submetido da PRP para consolidar o RP.	--		Sprint 1
■	ESN - US-1013	Eu, como especialista de marketing, desejo atribuir uma DRP a um especialista de mercado para que ele possa visualizar a DRP.	--		Sprint 1
■	ESN - US-1012	Eu, como especialista de marketing, desejo criar uma DRP para o especialista de mercado desenvolver a PRP.	--		Sprint 1
■	ESN - US-1016	Eu, como especialista de mercado, desejo manter os tópicos da PRP para construir uma PRP.	--		Sprint 1
■	ESN - US-1018	Eu, como especialista de mercado, desejo submeter o tópico da PRP para solicitar a aprovação do tópico da PRP.	--		Sprint 1

Figura 11: RoadMap na Ferramenta - Release 1.

Segunda Release

P	ID	Summary
■	ESN → US-1025	Eu, como especialista de marketing, desejo ajustar configurações da aplicação do QP para iniciar sua aplicação.
■	ESN → US-1024	Eu, como criador da DRP, desejo ordenar as questões aprovadas para concluir o QP.
■	ESN → US-1030	Eu, como especialista, desejo visualizar os gráficos das respostas para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.
■	ESN → US-1026	Eu, como entrevistado, desejo responder o QP disponível para registrar minhas informações no QP.
■	ESN → US-1022	Eu, como especialista, desejo votar em uma questão para consolidar o QP.
■	ESN → US-1023	Eu, como especialista, desejo incluir comentários para discutir sobre a questão do QP.
■	ESN → US-1043	Eu, como especialista de marketing, desejo ajustar configurações da aplicação do QP para iniciar sua aplicação.
■	ESN → US-1038	Eu, como especialista, desejo analisar temporalmente as respostas dos QP, para obter conhecimento da frequência das respostas.
■	ESN → US-1028	Eu, como especialista, desejo analisar temporalmente as respostas dos QP, para obter conhecimento da frequência das respostas.
■	ESN → US-1021	Eu, como especialista, desejo criar questões de um tópico do RP para construir o QP.
■	ESN → US-1037	Eu, como especialista, desejo visualizar as informações respondidas do questionário para obter conhecimento das respostas.
■	ESN → US-1027	Eu, como especialista, desejo visualizar as informações respondidas do questionário para obter conhecimento das respostas.
■	ESN → US-1040	Eu, como especialista, desejo visualizar os gráficos das respostas para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.
■	ESN → US-1039	Eu, como especialista, desejo visualizar uma análise quantitativa, para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.
■	ESN → US-1029	Eu, como especialista, desejo visualizar uma análise quantitativa, para obter conhecimento da estatística das respostas do QP.

Figura 12: RoadMap na Ferramenta - Release 2.

5	ESN → FEAT-1007	Manutenção da QP
8	ESN → FEAT-1010	Geração de Relatório Semântico
8	ESN → FEAT-1011	Geração Relatório Estatístico
8	ESN → FEAT-1008	Resposta QP
13	ESN → FEAT-1042	Manutenção de Usuários

Figura 13: RoadMap na Ferramenta - Release 2, Continuação.

10 Técnicas de Elicitação

10.1 Workshop

O primeiro contato com o cliente deu-se com a técnica de workshop. Para a realização da técnica foi feito o planejamento da reunião conforme descrito abaixo:

Facilitador: Eduardo Moreira.

Participantes: Equipe de Desenvolvimento (Bruno Bragança, Eduardo Moreira e Ricardo Lupiano), Equipe de Modelagem (Iago Rodrigues e Vinicius Borges) e Monitores (Attany e Ebenezer).

Local: Faculdade Gama - FGA.

Data: 26 de maio de 2015.

Horário: 11 horas.

Duração Prevista: Aproximadamente 2 horas.

Objetivos:

- Compreender o contexto de negócio;
- Compreender os problemas existentes na organização;
- Identificação de tema de investimento;
- Identificação de épicos.

Nesse planejamento constaram questões levantadas pela própria equipe responsável para servirem de guia para se chegar às respostas e se atingir os objetivos almejados para o *workshop*. As questões a seguir tiveram essa função de guiar o evento.

- Qual a área de atuação da empresa? (Esporte, Saúde, Serviço Público, etc).
- Como é a organização da empresa?
- Qual o tamanho da empresa? (micro-empresa, pequena, média, grande, etc).
- Quais são os objetivos da empresa? (Visão da empresa).
- Qual a quantidade atual de clientes?
- Qual o perfil do cliente que a empresa visa atender?
- Como se dá o contato com o cliente?
- Qual o problema atual que o cliente precisa resolver?

Utilizando-se da estrutura de um *Brainstorming*, foi designado ao integrante Ricardo Lupiano que desempenhasse o papel de Relator da reunião ao qual foi incumbida a função de realizar as anotações durante toda a reunião. Essas anotações foram organizadas em tópicos que estão a seguir.

- A empresa possui 2 sócios, e teve até hoje 3 clientes (Bicos).
- É uma micro-empresa;
- Atua no ramo de criação de sites *e-commerce*.
- Atua atendendo amigos, o indicações de amigos.
- Hoje na ESN não existe um foco em qual tipo de cliente investir, mas pretende obter este foco com o resultado da pesquisa de mercado.
- Tem problemas na área de *marketing*.
- Tem problemas com as requisições de clientes.
- Existe o problema atual na validação do roteiro de pesquisa apenas após a conclusão de toda a criação do roteiro.
- Existe o problema atual em obter os resultados da pesquisa de mercado apenas após aplicar o questionário de pesquisa com todos entrevistados.
- Existe o problema atual em aplicar os questionários de pesquisa manualmente com os entrevistados

Ao final do workshop puderam-se identificar o tema de investimento e um épico do projeto, porém, após realizar a validação destes com o professor, percebeu-se que os épicos deveriam ser divididos para facilitar a derivação das features.

Neste encontro com o cliente, os objetivos definidos inicialmente foram cumpridos, a compreensão do contexto de negócio, identificação dos problemas, o tema de investimento (Marketing) e um épico (Roteiro de Pesquisa). Lembrando que o tema de investimento e o épico foram redefinidos posteriormente.

Durante a realização da técnica, foram levantados dois problemas encarados pela empresa no momento atual. O primeiro se refere à demora no processo de realização e validação do Roteiro de Pesquisa. Isso porque, como já foi dito neste trabalho, apenas após o término do Roteiro de Pesquisa o mesmo pode passar para o processo de validação. O outro problema identificado foi a carência de se ter acesso ao Relatório de Pesquisa de Mercado durante o processo, ou seja, acompanhar os resultados da pesquisa simultaneamente

10.2 Entrevista

Neste segundo encontro, o objetivo principal foi identificar as features correspondentes a cada épico.

A seguir, encontram-se tópicos que marcam aspectos logísticos do evento realizada.

Facilitador: Eduardo Moreira.

Participantes: Equipe de Desenvolvimento (Bruno Bragança, Eduardo Moreira, Omar Faria e Ricardo Lupiano), Equipe de Modelagem (Jonathan Moraes) e Monitores (Attany).

Local: Sala I7 da Universidade de Brasília - Faculdade Gama.

Data: 2 de junho de 2015.

Horário: 12 horas e 30 minutos.

Duração Prevista: Aproximadamente 2 horas e 30 minutos.

Objetivos:

- Validar Tema de Investimento;
- Validar épicos.
- Identificar *features*.

Questões

- Quais os atores envolvidos no processo de Pesquisa de Mercado da empresa?
- Quem é responsável por requisitar o início de uma Pesquisa de Mercado?
- O que é necessário para iniciar o processo de Pesquisa de Mercado da empresa?
- Para solucionar o problema de demora na validação da proposta de roteiro de pesquisa de mercado, quais são as funcionalidades imaginadas?
- Para solucionar o problema de demora na obtenção dos relatórios estatísticos da pesquisa de mercado, quais são as funcionalidades imaginadas?

Logo no início da reunião, houve um entendimento mais concreto do contexto de negócio da empresa, pois um dos integrantes da equipe de MPR, que não estava presente no workshop, pôde contextualizar melhor a situação atual da ESN no mercado. Dessa forma, foi possível reestruturar o tema de investimento e os épicos do projeto.

Em seguida, com a aplicação do questionário da entrevista, foi possível identificar os três atores principais do processo de Pesquisa de Mercado: Especialista de Marketing, Especialista de Mercado e Cliente Voluntário. Posteriormente, foram identificadas as funcionalidades (features) que o sistema iria conter para solucionar os problemas identificados anteriormente no workshop através da resposta de algumas questões e um breve brainstorming de ideias.

Features identificadas: Validação de PRP, Manutenção de QP, Manutenção de DRP, Manutenção de PRP, Resposta de QP, Geração de Relatório Estatístico, Geração de Relatório Semântico e Manutenção de Usuários do Sistema.

10.3 Prototipação

Essa técnica de elicitación foi realizada pelo time de desenvolvimento em conjunto com o cliente no momento da identificação das histórias de usuário. Foram realizados protótipos de papel para a melhor compreensão das histórias que geraram alguma dúvida ou mal compreensão por parte da equipe de requisitos. Através do protótipo foi possível a total compreensão por ambas as partes e dessa forma as histórias foram documentadas. Por se tratar de um protótipo de papel, esses foram descartados ao final da reunião.

11 Relato da Experiência da Execução do Trabalho

Durante a execução do trabalho, foi possível constatar que conforme previsto, a equipe de requisitos se manteve unida e conseguiu conduzir o desenvolvimento conforme o planejado. Tivemos dificuldade de comunicação com o grupo de modelagem durante o desenvolvimento do trabalho 1. Depois do feedback obtido do trabalho 1, a equipe de requisitos começou a interagir constantemente com a equipe de modelagem, melhoramos nossa comunicação e, dessa forma, pudemos atingir bons resultados.

A maior dificuldade da equipe foi em gerenciar os prazos das atividades e se manter dentro do cronograma. Porém, conforme as tarefas foram sendo concluídas, o cronograma foi sendo reajustado para que a equipe pudesse se reprogramar e conseguir cumprir com os objetivos do trabalho dentro do prazo estipulado. Outra dificuldade foi o entendimento do contexto do negócio através do workshop realizado, que devido a inexperiência da equipe em aplicações de técnicas de elicitação e devido também a um participante da equipe fazer parte simultaneamente da equipe de Requisitos e Modelagem, o entendimento do contexto de negócio ficou confuso. Porém, isso foi contornado pois esse participante parou de fazer parte de nossas reuniões e mantivemos um maior contato com o restante da equipe de modelagem, começando de novo o entendimento do negócio através de outra técnica de elicitação, que dessa vez foi a entrevista.

As técnicas de elicitação foram de suma importância para a elicitação de requisitos nas diferentes etapas do projeto. A técnica de prototipação foi utilizada durante o encontro com a equipe de MPR para definição das Histórias de Usuários assim que surgia qualquer dúvida sobre a utilidade de determinada História de Usuário. Já a entrevista teve sua importância na definição das features do sistema. Porém, a técnica de workshop foi a mais interessante, pois, apesar dos integrantes não terem experiência com tal técnica ela se mostrou produtiva, esclarecendo as necessidades do cliente e a identificação dos problemas da empresa.

Foi um trabalho que exigiu esforço constante dos integrantes ao longo do semestre, um integrante ajudando o outro e sempre buscando compartilhar conhecimento entre a equipe. Algumas atividades foram paralelizadas para que conseguíssemos ficar dentro do prazo estipulado e aumentar a produtividade da equipe.

A forma como o projeto foi proposto proporcionou uma experiência gratificante para todos os integrantes do grupo 7 de Requisitos, pois interagimos com outra equipe como em um projeto real, o que envolve dificuldades externas. Essas diversidades foram, sem dúvidas, importantes no processo de aprendizagem e permitiram um conhecimento maior da área de Engenharia de Requisitos.

12 Relato de experiência da disciplina de Requisitos de Software

Na disciplina de Requisitos de Software foi possível constatar a importância da execução do processo de Engenharia de Requisitos dentro de um projeto de desenvolvimento de software. Aprofundamos o estudo sobre as 5 atividades fundamentais da Engenharia de Requisitos: Elicitação, Análise e Negociação, Documentação, Verificação & Validação e Gerência de Requisitos.

Foi possível estudar as técnicas de elicitação de requisitos e colocar algumas delas em prática. Aprender a identificar problemas e a conduzir uma conversa com o cliente para elicitar os requisitos de software. Diferenciar o que o cliente deseja do que ele realmente precisa, entendendo que o papel do engenheiro de requisitos é compreender as reais necessidades do cliente e propor uma solução de software que contemple as funcionalidades que irão solucionar os problemas enfrentados pelo cliente.

O conteúdo em sala de aula foi abordado de uma maneira que os alunos pudessem imaginá-lo sendo aplicado em um contexto real, o que possibilitou um entendimento mais fácil da matéria e maior interesse para com a disciplina.

13 Anexos

13.1 Mapeamento do Processo de Engenharia de Requisitos

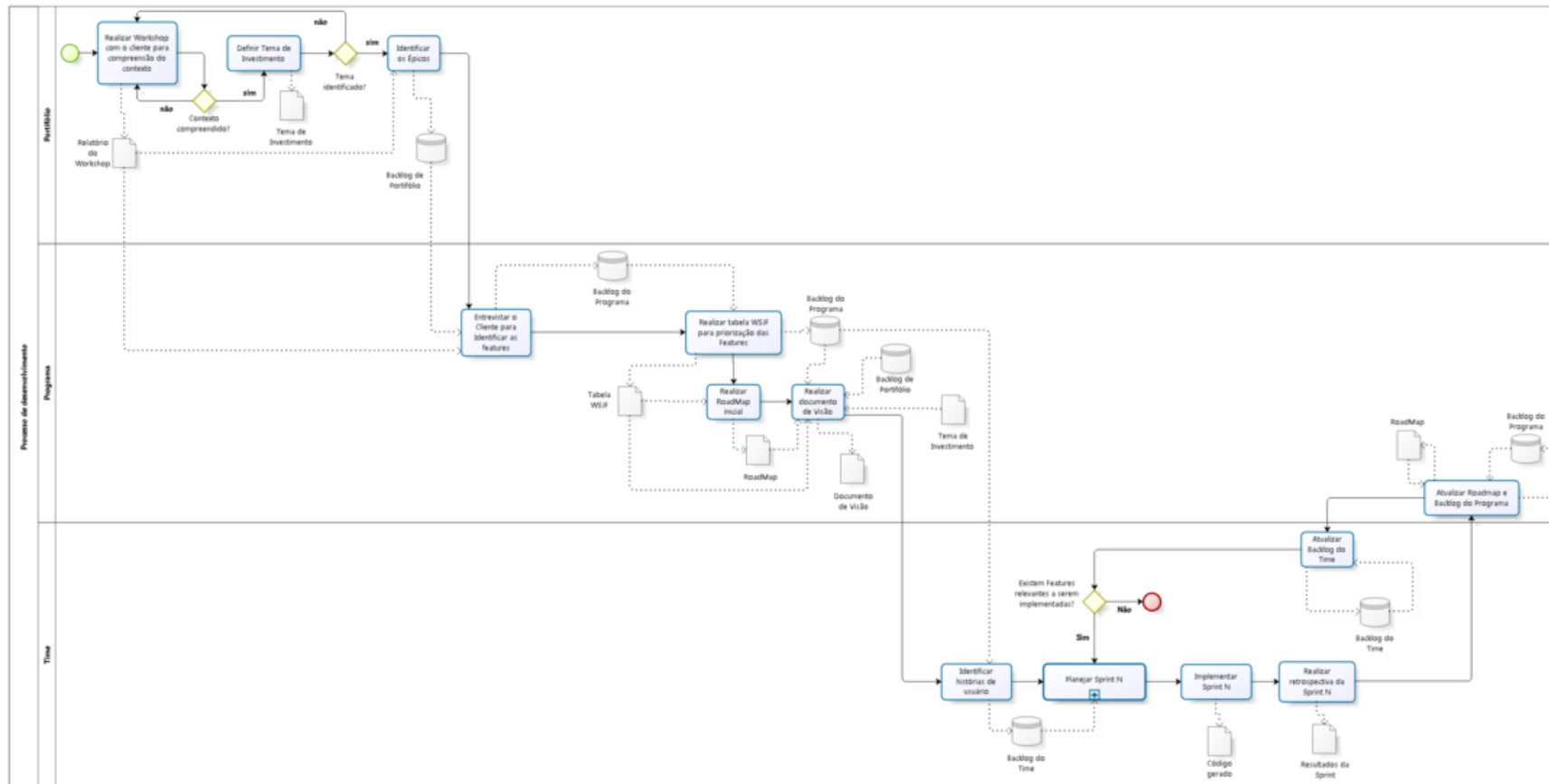


Figura 14: Mapeamento do Processo de Engenharia de Requisitos.

13.2 Mapeamento do Planejamento de Sprint

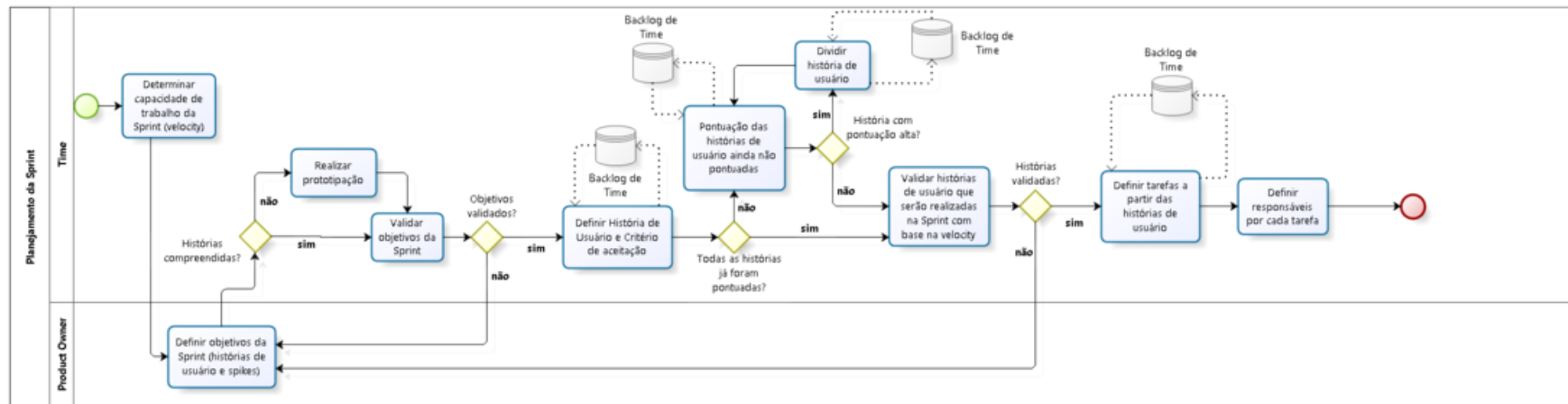


Figura 15: Mapeamento do Planejamento de Sprint.

Referências

OLIVEIRA, M.; TOMIOKA, P. Análise do MOA (Modelo de Avaliação) - CHAMEX. [S.l.]: Trabalho entregue na Disciplina de Modelagem de Processos, 2014. Citado na página 20.

PAIM, R. et al. Gestão de Processos: Pensar, Agir e Aprender. Bookman Companhia Editorial, 2009. ISBN 9788577804849. Disponível em: <http://books.google.com.br/books?id=frD3cdV_Z6AC>. Citado na página 13.

SAFE. Scaled Agile Framework. 2015. Disponível em: <<http://www.scaledagileframework.com>>.

LEFFINGWELL, D. Agile Software Requirements. 1a Edição. ed. Boston: Pearson Education, Inc. 2010. Disponível em: <<http://scalingsoftwareagility.files.wordpress.com/2007/03/the-big-picture-of-enterprise-agilitywhitepaper.pdf>>.

SCRUMEX. Elaborando o Roadmap do Produto. SCRUMEX: Expandindo a aplicações e os benefícios do scrum, 2011. Disponível em: <<http://scrumex.com.br/blog/?p=1019>>. Acesso em: 22 Maio 2014.

GOGUEN, J.A.; LINDE, C. Techiques for Requirements Elicitation. In: Proceedings of the First IEEE International Symposium on Requirements Engineering, San Diego, Ca, IEEE Computer Society Press, 1994.

DUARTE, F. J. M. Engenharia de Software Orientada aos Processos. Universidade do Minho. Braga, p. 104. 2002.