

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АВИАЦИОННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

Общенаучный факультет  
Кафедра математики

Направление 01.03.02 Прикладная математика и информатика  
Квалификация: бакалавр прикладной математики и информатики

**ТОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ ОДНОЙ ИЗ МОДЕЛЕЙ  
ТРЕХФАЗНОЙ ФИЛЬТРАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа

К защите допущен

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Байков В.А.  
(подпись)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

Студент

\_\_\_\_\_ Абдулин И.Н.  
(подпись)

Руководитель выпускной  
квалификационной работы

\_\_\_\_\_ Байков В.А.  
(подпись)

Уфа 2016

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Байков В.А.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

### **ЗАДАНИЕ**

**на выполнение выпускной квалификационной работы**

студенту Абдулину И.Н.

1. Тема выпускной квалификационной работы: **Точные решения одной из моделей трёхфазной фильтрации.**

Утверждена распоряжением декана от \_\_\_\_\_ 2016 г. № \_\_\_\_\_

2. Срок сдачи студентом готовой работы \_\_\_\_\_ 2016 г.

## Содержание

<b>Предисловие</b> .....	4
<b>1. Постановка задачи</b> .....	6
1.1 Основные уравнения фильтрации жидкости и газа, терминология	6
1.2 Обобщенная модель Баклея-Левретта .....	10
<b>2. Решение строго гиперболической системы 2 уравнений вида</b>	
$\frac{\partial u}{\partial t} + A(u) \frac{\partial u}{\partial x} = 0$ .....	13
2.1 Приведение к однородному диагональному виду .....	13
2.2 Сведение к одному линейному гиперболическому уравнению второго порядка, каскад Лапласа .....	16
<b>3. Решение поставленной задачи</b> .....	22
3.1 Использование метода приведения к инвариантам Римана .....	22
3.2 Использование метода инвариантов Лапласа .....	28
<b>Заключение</b> .....	31
<b>Список литературы</b> .....	32
<b>Приложение. Реализация метода каскадного интегрирования Лапласа для строго гиперболических систем в пакете Maple 18</b> .....	33

## Предисловие

В данной работе рассматриваются методы решения системы дифференциальных уравнений, описывающих процесс трехфазной фильтрации жидкостей в пористой среде, движение которых подчиняется ряду основополагающих допущений [1].

Важность аналитических решений данной задачи, даже при сильных ограничениях, проявляется в следующем

- быстрая интерпретация лабораторных экспериментов,
- анализ численных методов, когда аналитическое решение выступает в качестве образцового и т.д.

Особенностью построенной модели является строгая гиперболичность системы. В середине прошлого столетия С.К. Годуновым [2] была доказана теорема, которая утверждает, что в таких системах при линейной аппроксимации производных, имеется возможность достичь только первый порядок точности. Таким образом, главные задачи данной работы – это поиск и использование аналитических методов построения решения, а также сведение исходных уравнений к более простым.

Классическим методом упрощения строго гиперболических систем является построение инвариантов Римана данной системы [5]. Записывание системы в инвариантах Римана позволяет применять численный метод, предложенный Яненко[5]. В работе рассматривается один случай, который позволяет применить теорию инвариантов Римана и впоследствии построить точное решение системы.

Рассматриваемая система является системой гидродинамического типа, исследование которой осуществляли Е. В. Ферапонтов, С. П. Царев [4] и др. Как правило, исследования проводились для систем более общего вида (произвольная размерность, не диагонализированность и т.д.), результаты которых весьма общие и сразу не приводят к решению.

Система, полученная для построения данной математической модели

возникает и в других задачах, таких как уравнения хроматографии [4] (исследования проводились такими же методами [3], результаты которых можно рассматривать как частные случаи), вытеснения нефти горячей водой [3].

Центральное место этой работы занимает применение метода каскадного интегрирования Лапласа для линейного гиперболического уравнения второго порядка. Последние 20 лет метод стремительно развивается А.В. Жибером и другими уфимскими учеными. Сам аппарат точного интегрирования описан в учебном пособии [12]. В данной работе будет показано, как с помощью преобразования годографа [3] задачу можно свести к интегрированию линейного гиперболического уравнения, которое можно разрешить с помощью вышеописанного метода.

Изучение данной системы проводились в работах [1], [7]. Результаты были получены в рамках автомодельных решений. Главным результатом этих работ является построение численных решений и исследование в них разрывов. В данной работе основное внимание уделяется построению решений, которые не могут быть получены в рамках автомодельности и её обобщении.

В первой части работы кратко описываются основные уравнения теории фильтрации, классическая терминология, подробное описание ограничений модели, приведение уравнений к удобному для анализа виду.

Во второй главе приводятся описания стратегий решения одной системы специального вида, частным случаем которой является наша модель.

В третьей главе рассматриваются некоторые частные случаи, для которых возможно построение аналитических решений.

В работе используется система компьютерной алгебры Maple 18, в приложение приведена программа, в которой реализован метод каскадного интегрирования строго гиперболических систем.

## 1. Постановка задачи

### 1.1 Основные уравнения фильтрации жидкости и газа

В данном параграфе проведем обзор классических уравнений теории фильтрации [6]. Рассматриваем представление пористой среды, как сплошную среду, для каждой точки которого физические характеристики можно определить как непрерывные функции от времени и пространственных переменных. Значения физических величин в данной точке характеризуются значениями некоторого элементарного объема, который содержит эту точку и является достаточно большим по сравнению с размером пор и достаточно малым по сравнению с размером пласта.

Для начала введем термины, которые будут фигурировать в данной главе и в работе в целом.

Пористость  $m$  – отношение объема пор в породе ко всему объему породы.

Проницаемость  $K$  - способность пород пласта пропускать к забоям скважин флюиды.

Абсолютная проницаемость  $k$  характеризует только физические свойства породы.

Фазовой (эффективной) проницаемостью  $k_l$  называется проницаемость породы по отношению к данному флюиду при движении в порах многофазных систем.

Относительная фазовая проницаемость (ОФП)  $k_{rl}$  – отношение фазовой проницаемости к абсолютной проницаемости.

Насыщенность  $s$  определяется как часть порового пространства, которую занимает данная фаза.

Капиллярное давление – разность давлений на границе между фазами.

Рассматривая фильтрацию однородной жидкости, в предельном случае можем записать уравнение неразрывности в дифференциальной форме

$$-\operatorname{div}(\rho u) = \frac{\partial}{\partial t}(m\rho) + \tilde{q}, \quad (1.1.1)$$

где

$\tilde{q}$  – массовая интенсивность внешнего источника или стока,  
 $\rho$  – плотность жидкости,  
 $u$  – скорость фильтрации жидкости,  
 $m$  – пористость.

Закон Дарси выражает линейную зависимость скорости фильтрации  $u$  от градиента давления  $\nabla p$ . Для однородной жидкости

$$u = -\frac{k}{\mu}(\nabla p - \rho g \nabla z) \quad (1.1.2)$$

$k$  – тензор абсолютной проницаемости пористой среды,  
 $p$  – давление,  
 $\mu$  – вязкость жидкости,  
 $g$  – ускорение свободного падения,  
 $z$  – вертикальная координата, предполагается направленной вниз.

Обычно, при решениях практических задач, предполагается, что направление главных осей тензора проницаемости совпадает с направлением осей координат. В этом случае тензор проницаемости является диагональным.

Для случая многофазной многокомпонентной фильтрации уравнение (1.1.1) для  $j$ -ой компоненты можно записать в следующем виде [6]

$$-\sum_{l=1}^{n_l} \operatorname{div}(\rho_l c_{lj} u_l) = \frac{\partial}{\partial t} \left( m \sum_{l=1}^{n_l} s_l c_{lj} \rho_l \right) + \sum_{l=1}^{n_l} \tilde{q}_l \alpha_{lj}, \quad j = 1 \dots n_c, \quad (1.1.1)^*$$

где  $n_l$  – число фаз,  $n_c$  – число компонент,  
 $c_{lj}$  – массовая концентрация  $j$ -го компонента в  $l$ -й фазе,  
 $s_l$  – насыщенность  $l$ -й фазой (доля порового пространства элементарного объема, занятой этой фазой)  
 $\tilde{q}_l$  – интенсивность источника  $l$ -й фазы,  
 $\alpha_{lj}$  – массовая доля компонента  $j$  в  $l$ -й фазе  
 $\rho_l$  – плотность  $l$ -й фазы.

Для случая многофазной многокомпонентной фильтрации уравнение (1.1.2) для  $l$ -ой фазы можно записать в следующем виде [6]

$$u_l = -\frac{k_l}{\mu_l}(\nabla p_l - \rho_l g \nabla z), \quad l = 1 \dots n_l, \quad (1.1.2)^*$$

где  $k_l$  – фазовая проницаемость, определяется выражением  $k_l = k k_{rl}$ , где  $k$  – абсолютная проницаемость, является векторной скалярной величиной. Было экспериментально доказано, что при многофазной фильтрации данный закон Дарси в широких пределах является справедливым.

Подставляя уравнение (1.1.2)\* в (1.1.1)\* получаем

$$\sum_{l=1}^{n_l} \operatorname{div} \left( \rho_l c_{lj} \frac{k k_{rl}}{\mu_l} (\nabla p_l - \rho_l g \nabla z) \right) = \frac{\partial}{\partial t} \left( m \sum_{l=1}^{n_l} s_l c_{lj} \rho_l \right) + \sum_{l=1}^{n_l} \tilde{q}_l \alpha_{lj},$$

$$j = 1 \dots n_c. \quad (1.1.3)$$

В данном уравнении плотности и вязкости фаз являются известными функциями давления и компонентного состава  $\rho_l = \rho_l(p_l, c_{lj})$ ,  $\mu_l = \mu_l(p_l, c_{lj})$ . Относительные фазовые проницаемости тоже являются известными функциями насыщенности  $k_{rl} = k_{rl}(s_1, \dots, s_{n_l})$ .

Значения  $\tilde{q}_l$  и  $\alpha_{lj}$  определяются в соответствии с граничными условиями. Следует определить следующие неизвестные функции:

I. массовые концентрации компонентов в каждой из фаз  $c_{lj}$ ,  $j = 1 \dots n_c, l = 1 \dots n_l$ ;

II. давления в каждой из фаз  $p_l, l = 1 \dots n_l$ ;

III. насыщенности  $s_l, l = 1 \dots n_l$ .

Получили  $n_l n_c + 2n_l$  неизвестных, поэтому следует ввести дополнительные соотношения для решения задачи:

1. Гипотеза о существовании в каждой точке пористой среды локального термодинамического равновесия,  $(n_l - 1) n_c$  соотношений

$$\frac{c_{lj}}{c_{mj}} = K_{jlm}(T, p, c_{ij}), l, m, i = 1, \dots, n_l, j = 1 \dots n_c.$$

Здесь  $K_{jlm}$  – константы фазового равновесия, которые вычисляются по законам термодинамики в зависимости от состава фаз, давления и температуры.

2. Разность давлений на границу между фазами определяется действием капиллярных сил,  $n_l - 1$  соотношений



$$p_l - p_m = p_{lm}(s_i), l, m, i = 1, \dots, n_l.$$

Капиллярное давление  $p_{lm}(s_i)$  определяется экспериментально, является известной функцией насыщенностей.

3. Условие заполнения флюидами всего порового пространства

$$\sum_{l=1}^{n_l} s_l = 1.$$

4. Сумма концентраций всех компонент в каждой фазе также равна единице,  $n_l$  соотношений

$$\sum_{i=1}^{n_c} c_{lj} = 1, j = 1 \dots n_l.$$

Таким образом, получаем  $n_c + (n_l - 1) n_c + n_l - 1 + 1 + n_l = n_l n_c + 2n_l$  соотношений, задача корректно поставлена.

## 1.2 Обобщенная модель Баклея-Левретта

Данная модель является обобщением модели двухфазной фильтрации трех несмешивающихся жидкостей в пористой среде [3].

Рассмотрим уравнение (1.1.3) при условии того, что фазы не смешиваются.

Пусть индексы  $j = 1, 2, 3$  относятся к водному, газовому и нефтяному компонентам, а индексы  $l = w, g, o$  определяют водную, газовую и нефтяную фазы. Тогда  $c_{w1} = 1, c_{g2} = 1, c_{o3} = 1, c_{lj} = 0$  при других  $j$  и  $l$ .

Не учитывая гравитацию, в отсутствии источников и стоков и капиллярные силы между фазами малы, при постоянной плотности фаз, уравнения (1.1.3) записываются в следующем виде:

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial t} \left( \phi \frac{S_w}{B_w} \right) - \operatorname{div} \left( \frac{KK_{rw}}{\mu_w B_w} \operatorname{grad}(p) \right) = 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} \left( \phi \frac{S_g}{B_g} \right) - \operatorname{div} \left( \frac{KK_{rg}}{\mu_g B_g} \operatorname{grad}(p) \right) = 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} \left( \phi \frac{S_o}{B_o} \right) - \operatorname{div} \left( \frac{KK_{ro}}{\mu_o B_o} \operatorname{grad}(p) \right) = 0, \end{cases} \quad (1.2.1)$$

где

$$p = p(t, x), S_g = S_g(t, x), S_w = S_w(t, x), S_o = S_o(t, x) -$$

искомые функции.

Условие того, что флюиды заполняют все поровое пространство:

$$S_w + S_o + S_g = 1.$$

Далее используем допущение Стоуна [1], относительные проницаемости для воды и газа зависят только от насыщенности водой и газом соответственно, относительная проницаемость для нефти – от обеих насыщенностей:

$$K_{rw} = K_{rw}(S_w), K_{ro} = K_{ro}(S_w, S_g), K_{rg} = K_{rg}(S_g).$$

Данное утверждение было получено согласно экспериментальным данным.

А также введем следующие допущения:

1. Расчеты проводим при условии изотермической фильтрации, т.е. вязкости полагаются постоянными [6].

2. Без учета массообмена, объемные коэффициенты считаем постоянными в силу, без учета сжимаемости породы:

$$\varphi, K, B_o, B_w, B_g, \mu_o, \mu_w, \mu_g \equiv const,$$

$$\varphi, K, B_o, B_w, B_g, \mu_o, \mu_w, \mu_g \neq 0.$$

И наконец, будем рассматривать задачу (1.2.1) в одномерном случае.

Сделаем замену переменных

$$K^1(u) = \frac{KK_{rw}(u)}{\mu_w}, K^2(v) = \frac{KK_{rg}(v)}{\mu_g}, K^3(u, v) = \frac{KK_{ro}(u, v)}{\mu_o},$$

$$u = \varphi S_w, v = \varphi S_g, w = \varphi S_o.$$

Теперь, если из последнего уравнения системы (1.2.1) первые два, то она будет выглядеть следующим образом:

$$\begin{aligned} u_t - (K^1(u)p_x)_x &= 0, \\ v_t - (K^2(v)p_x)_x &= 0, \\ (1 - u_t - v_t)_t - (K^3(u, v)p_x)_x &= 0. \end{aligned} \tag{1.2.2}$$

Сложим все уравнения в системе (1.2.2) и выразим  $p_x$

$$\begin{aligned} ((K^1(u) + K^2(v) + K^3(u, v))p_x)_x &= 0, \\ (K^1(u) + K^2(v) + K^3(u, v))p_x &= f(t), \\ p_x &= \frac{f(t)}{K^1(u) + K^2(v) + K^3(u, v)} = f(t)F(u, v). \end{aligned}$$

Подставим найденное выражение в систему (1.2.2)

$$\begin{aligned} u_t - (K^1(u)f(t)F(u, v))_x &= 0, \\ v_t - (K^2(v)f(t)F(u, v))_x &= 0. \end{aligned} \tag{1.2.3}$$

Замена переменных

$$\begin{aligned} S_t^1 &= \tau_t' S_\tau^1, \tau_t' = f(t), \tau = \int f(t)dt, \\ G^1 &= K^1(u)F(u, v), G^2 = K^2(v)F(u, v), \end{aligned}$$

сводит систему уравнений (1.2.3) к системе

$$\begin{aligned} S_\tau^1 - G_{s^1}^1(u, v)(u(t, x))_x - G_{s^2}^1(u, v)(v(t, x))_x &= 0, \\ S_\tau^1 - G_{s^1}^2(u, v)(u(t, x))_x - G_{s^2}^2(u, v)(v(t, x))_x &= 0. \end{aligned} \tag{1.2.4}$$

Рассмотрим матрицу системы (1.2.4)

$$A(u, v) = \begin{pmatrix} -G_u^1 & -G_v^1 \\ -G_u^2 & -G_v^2 \end{pmatrix},$$

где

$$F(u, v) = \frac{1}{K^1(u) + K^2(v) + K^3(u, v)}.$$

Тогда систему (1.2.4) можно записать в виде

$$\frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} + A(u, v) \frac{\partial}{\partial x} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = 0. \quad (1.2.5)$$

## 2. Решение гиперболической системы 2 уравнений вида

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} + A(\mathbf{u}) \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial x} = 0$$

## 2.1 Приведение к однородному диагональному виду, инварианты Римана

### Преобразование к инвариантам Римана.

Здесь будем рассматривать систему общего вида

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} + a_{11}(u, v) \frac{\partial u}{\partial x} + a_{12}(u, v) \frac{\partial v}{\partial x} = 0, \\ \frac{\partial v}{\partial t} + a_{21}(u, v) \frac{\partial u}{\partial x} + a_{22}(u, v) \frac{\partial v}{\partial x} = 0. \end{cases} \quad (2.1.1)$$

Данная система является гиперболической, если собственные числа матрицы

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

являются вещественными и левые собственные векторы образуют базис, т.е. являются линейно независимыми.

Для начала введем понятие инвариантов Римана [1]. Обозначим

$$\bar{u} = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}, \bar{u}_1 = u, \bar{u}_2 = v.$$

Найдем собственные числа системы (2.1.1)

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}.$$

Запишем характеристическое уравнение матрицы

$$|A - \lambda E| = 0.$$

Корни характеристического уравнения

$$\lambda_{1,2} = \frac{1}{2} \left( a_{11} + a_{22} \pm \sqrt{(a_{11} - a_{22})^2 + 4 a_{12} a_{21}} \right).$$

Левые собственные векторы с точностью до множителя определяются из уравнения  $\gamma A = \gamma \lambda$ , откуда получаем

$$\gamma_{1,2} = \{ b_{21} \quad \lambda_{1,2} - b_{11} \}.$$

**Замечание 2.1.1:** Обратим внимание, что при умножении всех элементов матрицы на одну и ту же величину, собственные числа также умножаются на ту же величину, а левые собственные векторы, вообще говоря, определяются с точностью до множителя. Это легко увидеть из выражений для собственных

чисел и определения левого собственного вектора. Этими свойствами мы часто будем пользоваться в дальнейшем.

Возвращаясь к определению гиперболической системы, стоит отметить, что для гиперболичности достаточно выполнение условия

$$\sqrt{(a_{11} - a_{22})^2 + 4 a_{12} a_{21}} > 0. \quad (2.1.2)$$

Умножая на левый собственный вектор  $\gamma_1$  систему (2.1.1), получим скалярное уравнение

$$\gamma_1 \frac{\partial \bar{u}}{\partial t} + \gamma_1 A \frac{\partial \bar{u}}{\partial x} = 0 \text{ или } \gamma_1 \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial t} + \lambda_1 \frac{\partial \bar{u}}{\partial x} \right) = 0.$$

Проводя те же действия с  $\gamma_2$  получим

$$\gamma_i \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial t} + \lambda_i \frac{\partial \bar{u}}{\partial x} \right) = 0, i = 1, 2. \quad (2.1.3)$$

Данный вид носит название характеристической формы [5] записи уравнения (2.1.1).

Рассмотрим дифференциальные формы  $\gamma_k d\bar{u} = \gamma_k^m d\bar{u}_m$ .

Пусть каждая из этих форм имеет интегрирующий множитель  $\mu_k(\bar{u}_1, \bar{u}_2)$ , такой что  $\mu_k \gamma_k^m d\bar{u}_m = \frac{\partial r_k}{\partial u_m} d\bar{u}_m$  (суммирование только по индексу m).

Тогда, умножая каждое уравнение (2.1.3) соответственно на  $\mu_1, \mu_2$  получим

$$\frac{\partial r_i}{\partial t} + \lambda_i \frac{\partial r_i}{\partial x} = 0, i = 1, 2. \quad (2.1.4)$$

В случае, если удастся найти интегрирующий множитель, то переменные  $r_1, r_2$  называются **инвариантами Римана**, а (2.1.4) называется системой, записанной в инвариантах Римана.

**Замечание 2.1.2:** Если в  $\lambda_1$  или  $\lambda_2$  равны нулю, то можно разрешить одно уравнение системы (2.1.4) (для определенности, не ограничивая общности  $\lambda_1 = 0$ )

$r_1 = H(x)$ , где  $H(x)$  – произвольная функция.

Подставляя во второе уравнение системы

$$\frac{\partial r_2}{\partial t} + \lambda_2(H(x), r_2) \frac{\partial r_2}{\partial x} = 0.$$

Делим полученное уравнение на  $\lambda_2(H(x), r_2)$

$$\frac{\partial r_2}{\partial x} + \frac{1}{\lambda_2(H(x), r_2)} \frac{\partial r_2}{\partial t} = 0.$$

Решение полученного уравнения, как известно [11]

$$t = \int_{t_0}^t \frac{dt}{\lambda_2(H(t), r_2)} + W(r_2),$$

где  $W(r_2)$  произвольная функция. Таким образом, для системы (2.1.1) задача приведения к инвариантам Римана в случае, если одно из собственных чисел матрицы системы равно нулю, эквивалентна нахождению решения этой системы.

## **2.2 Сведение к одному линейному гиперболическому уравнению второго порядка, каскад Лапласа.**

Проведем линеаризацию системы (2.1.1) с помощью преобразования Годографа [1, с. 34]. Суть метода – поменять зависимые и независимые переменные местами.

Для этого продифференцируем искомые функции по новым переменным.

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = 1 = \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial t}{\partial u} + \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial u}, \\ \frac{\partial u}{\partial v} = 0 = \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial t}{\partial v} + \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial v}, \\ \frac{\partial v}{\partial u} = 0 = \frac{\partial v}{\partial t} \frac{\partial t}{\partial u} + \frac{\partial v}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial u}, \\ \frac{\partial v}{\partial v} = 1 = \frac{\partial v}{\partial t} \frac{\partial t}{\partial v} + \frac{\partial v}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial v}. \end{cases}$$

Данные системы линейных уравнений относительно  $\left(\frac{\partial u_1}{\partial t}, \frac{\partial u_1}{\partial x}\right), \left(\frac{\partial u_2}{\partial t}, \frac{\partial u_2}{\partial x}\right)$  имеют одинаковые определители  $J$  – якобиан преобразования годографа. Система имеет единственное решение, если  $J \neq 0$ .

Решая их методом Крамера получаем:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t} &= \frac{1}{J} \frac{\partial x}{\partial v}, & \frac{\partial u}{\partial x} &= -\frac{1}{J} \frac{\partial t}{\partial v}, \\ \frac{\partial v}{\partial t} &= -\frac{1}{J} \frac{\partial x}{\partial u}, & \frac{\partial v}{\partial x} &= \frac{1}{J} \frac{\partial t}{\partial u}. \end{aligned}$$

Подставляя их уравнение (2.1.1), получаем

$$\begin{cases} \frac{\partial x}{\partial v} - a_{11}(u, v) \frac{\partial t}{\partial v} + a_{12}(u, v) \frac{\partial t}{\partial u} = 0, \\ \frac{\partial x}{\partial u} + a_{21}(u, v) \frac{\partial t}{\partial v} - a_{22}(u, v) \frac{\partial t}{\partial u} = 0. \end{cases} \quad (2.2.1)$$

Рассмотрим систему (2.1.1) в плоскости годографа (2.1.5).

В некоторых случаях проще рассматривать одно линейное гиперболическое уравнение.

Для удобства обозначим  $u_1 = u$ ,  $u_2 = v$ , поднимем вверх индексы у коэффициентов  $a_{11}, a_{12}, a_{21}, a_{22}$

$$\begin{cases} \frac{\partial x}{\partial v} - a^{11}(u, v) \frac{\partial t}{\partial v} + a^{12}(u, v) \frac{\partial t}{\partial u} = 0, \\ \frac{\partial x}{\partial u} + a^{21}(u, v) \frac{\partial t}{\partial v} - a^{22}(u, v) \frac{\partial t}{\partial u} = 0. \end{cases} \quad (2.2.2)$$



Выразим  $\frac{\partial x}{\partial v}$ ,  $\frac{\partial x}{\partial u}$  соответственно из первого и второго уравнения (2.2.1) и продифференцируем эти выражения по  $u$  и  $v$  соответственно

$$(a^{11}t_v - a^{12}t_u)_u = (a^{22}t_u - a^{21}t_v)_v.$$

Раскрывая скобки, приводя подобные члены и умножая, получаем

$$a^{12}t_{uu} + (a^{22} - a^{11})t_{uv} - a^{21}t_{vv} + (a_u^{12} + a_v^{22})t_u - (a_u^{11} + a_v^{21})t_v = 0. \quad (2.2.3)$$

Обозначим

$$A = a^{12}, B = a^{22} - a^{11}, C = -a^{21}, D = a_u^{12} + a_v^{22}, E = -(a_u^{11} + a_v^{21}),$$

тогда

$$At_{uu} + Bt_{uv} + Ct_{vv} + Dt_u + Et_v = 0. \quad (2.2.4)$$

Рассмотрим произвольную замену независимых переменных уравнения (2.2.4)

$$\begin{aligned} \xi &= \xi(u, v(u)), \\ \eta &= \eta(u, v(u)), \end{aligned} \quad (2.2.5)$$

где  $\xi(u, v(u)), \eta(u, v(u))$  — дважды непрерывно дифференцируемые функции, причем якобиан

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial \xi}{\partial u} & \frac{\partial \xi}{\partial v} \\ \frac{\partial \eta}{\partial u} & \frac{\partial \eta}{\partial v} \end{vmatrix} \neq 0.$$

Тогда уравнение (3) перейдет в

$$\bar{A}t_{\xi\xi} + \bar{B}t_{\xi\eta} + \bar{C}t_{\eta\eta} + \bar{D}t_{\xi} + \bar{E}t_{\eta} = 0,$$

где

$$\begin{aligned} \bar{A} &= A\xi_u^2 + B\xi_u\xi_v + C\xi_u^2, \\ \bar{B} &= 2A\xi_u\eta_u + B(\xi_u\eta_v + \eta_u\xi_v) + 2C\xi_v\eta_v, \\ \bar{C} &= A\eta_u^2 + B\eta_u\eta_v + C\eta_u^2, \\ \bar{D} &= A\xi_{uu} + B\xi_{uv} + C\xi_{vv} + D\xi_u + E\xi_v, \\ \bar{E} &= A\eta_{uu} + B\eta_{uv} + C\eta_{vv} + D\eta_u + E\eta_v. \end{aligned} \quad (2.2.6)$$

Линейное уравнение в частных производных второго порядка с двумя независимыми переменными, как правило, исследуют с помощью характеристик [12]:

$$Adu^2 - Bdudv + Cdv^2 = 0$$

или

$$\frac{dv}{du} = \frac{B \pm \sqrt{B^2 - 4AC}}{2C}. \quad (2.2.7)$$

Если характеристики вещественны и различны, то уравнение (2.2.7) является гиперболическим, которые характеризуются тем, что задача Коши, заданная вне характеристической области, однозначно разрешима.

Рассмотрим корень в выражении (2.2.7).

В силу гиперболичности (2.1.1), получаем:

$$\sqrt{B^2 - 4AC} = \sqrt{(a^{22} - a^{11})^2 + 4a^{21}a^{12}} > 0.$$

**Утверждение 2.2.1:** Таким образом, квазилинейное уравнение вида (2.1.1) в плоскости годографа сводится к линейному уравнению второго порядка гиперболического типа.

Как известно (например [12]), уравнение гиперболического типа (2.2.4) с помощью замены переменных можно привести к каноническому виду:

$$\bar{B}t_{uv} + \bar{D}t_u + \bar{E}t_v = 0.$$

Пусть уравнения (2.2.7) проинтегрированы

$$\begin{aligned} c^1 &= \varphi^1(u, v(u)), \\ c^2 &= \varphi^2(u, v(u)), \end{aligned}$$

делая замену переменных

$$\begin{aligned} \xi &= \varphi^1(u, v(u)), \\ \eta &= \varphi^2(u, v(u)), \end{aligned}$$

получаем уравнение

$$\bar{B}t_{\xi\eta} + \bar{D}t_\xi + \bar{E}t_\eta = 0, \quad (2.2.8)$$

или

$$t_{\xi\eta} + \bar{A}(\xi, \eta)t_{\xi} + \bar{B}(\xi, \eta)t_{\eta} = 0, \bar{A}(\xi, \eta) = \frac{\bar{D}}{\bar{B}}, \bar{B}(\xi, \eta) = \frac{\bar{E}}{\bar{B}}, \quad (2.2.8)$$

где  $\bar{B}, \bar{D}, \bar{E}$  определяются по формулам (2.2.6).

Далее будем использовать результаты, описанные в [12] и применять их для уравнения (2.2.8).

Для уравнений (2.2.8) можно рассмотреть величины, называемые инвариантами Лапласа:

$$\begin{aligned} h &= \bar{A}_{\xi} + \bar{A}\bar{B}, \\ k &= \bar{B}_{\eta} + \bar{A}\bar{B}. \end{aligned} \quad (2.2.9)$$

Используя данные величины, уравнение (2.2.8) можно переписать в одной из эквивалентных формах:

$$\left(\frac{\partial}{\partial \xi} + \bar{B}\right)\left(\frac{\partial}{\partial \eta} + \bar{A}\right)t - ht = 0,$$

$$\left(\frac{\partial}{\partial \eta} + \bar{A}\right)\left(\frac{\partial}{\partial \xi} + \bar{B}\right)t - kt = 0,$$

которые соответственно эквивалентны системам:

$$\left(\frac{\partial}{\partial \eta} + \bar{A}\right)t = t_1, \quad \left(\frac{\partial}{\partial \xi} + \bar{B}\right)t_1 - ht = 0, \quad (2.2.10)$$

$$\left(\frac{\partial}{\partial \xi} + \bar{B}\right)u = t_{-1}, \quad \left(\frac{\partial}{\partial \eta} + \bar{A}\right)t_{-1} - kt = 0. \quad (2.2.11)$$

В случае, если  $h \equiv 0$ , то решение (2.2.10):

$$t = \exp\left\{-\int \bar{A}d\eta\right\}\left(X(\xi) + \int Y(\eta) \exp\left\{\int \bar{A}d\eta - \bar{B}d\xi\right\}d\eta\right), \quad (2.2.12)$$

где  $X(\xi), Y(\eta)$  – произвольные функции;

если  $k \equiv 0$ , то решение (2.2.11):

$$t = \exp\left\{-\int \bar{B}d\xi\right\}\left(Y(\eta) + \int X(\xi) \exp\left\{\int \bar{B}d\xi - \bar{A}d\eta\right\}d\xi\right), \quad (2.2.13)$$

где  $X(\xi), Y(\eta)$  – произвольные функции;

если  $k \equiv 0, h \equiv 0$  то решение (2.2.11):

$$t = \exp \left\{ - \int (\bar{B} d\xi + \bar{A} d\eta) \right\} (X(\xi) + Y(\eta)), \quad (2.2.14)$$

где  $X(\xi), Y(\eta)$  – произвольные функции.

Таким образом, если один из инвариантов Лапласа равен нулю, то решения выписываются сразу.

В случае если ни один из инвариантов  $h$  или  $k$  не равен нулю, то из (2.2.10) или (2.2.11) можно выразить  $t$  и подставляя выписать уравнение на  $t_1$  или  $t_{-1}$ :

$$t = \frac{1}{h} \left( \frac{\partial}{\partial \xi} + \bar{B} \right) t_1, \quad (2.2.15)$$

$$t = \frac{1}{k} \left( \frac{\partial}{\partial \xi} + \bar{B} \right) t_{-1}, \quad (2.2.16)$$

$$\frac{\partial^2 t_1}{\partial \xi \partial \eta} + \bar{A}_1(\xi, \eta) \frac{\partial t_1}{\partial \xi} + \bar{B}_1(\xi, \eta) \frac{\partial t_1}{\partial \eta} + c_1(\xi, \eta) t_1 = 0, \quad (E_1)$$

$$\frac{\partial^2 t_{-1}}{\partial \xi \partial \eta} + \bar{A}_{-1}(\xi, \eta) \frac{\partial t_{-1}}{\partial \xi} + \bar{B}_{-1}(\xi, \eta) \frac{\partial t_{-1}}{\partial \eta} + c_{-1}(\xi, \eta) t_{-1} = 0, \quad (E_{-1})$$

где

$$\begin{aligned} \bar{A}_1 &= \bar{A} - (\ln h)_\eta, \bar{B}_1 = \bar{B}, c_1 = a_1 \bar{B}_1 + \bar{B}_\eta - h, \\ \bar{A}_{-1} &= \bar{A}, \bar{B}_{-1} = \bar{B} - (\ln k)_\xi, c_{-1} = \bar{A}_{-1} \bar{B}_{-1} + \bar{A}_\xi - k. \end{aligned}$$

Для данного уравнения можно также найти инварианты Лапласа

$$\begin{aligned} h_1 &= 2h - k - (\ln h)_{\xi\eta}, h_{-1} = k, \\ k_1 &= h, k_{-1} = 2k - h - (\ln k)_{\xi\eta}. \end{aligned} \quad (2.2.17)$$

В случае, если уравнения (2.2.15) или (2.2.16) получится проинтегрировать, то с помощью формул (2.2.14) или (2.2.15) можно найти решение уравнения (2.2.8). Если же, уравнения (2.2.15) или (2.2.16) не получается проинтегрировать, то можем продолжить проделывать алгоритм построения новых уравнений по тому же правилу, которое использовали при переходе от уравнения (2.2.8). к  $(E_1)$ ,  $(E_{-1})$ .

Обозначим уравнение (2.2.8). за  $(E_0)$  и запишем последовательность, получаемых уравнений при использовании вышеописанного алгоритма

$$\dots, E_{-2}, E_{-1}, E_0, E_2, E_1, \dots$$

В силу (2.2.15) и (2.2.16) данные уравнения связаны между собой так, что решение одного влечет решение остальных.

Из (2.2.17) следует, что  $k_{i+1} = h_i$ , поэтому достаточно рассматривать только последовательность

$$\{h_i\}_{i=\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots}, h_0 = h.$$

Исходя из (2.2.17) элементы этой последовательности можно вычислять по рекуррентной формуле

$$h_{i+1} = 2h_i - h_{i-1} - (\ln h_i)_{\xi\eta}, h_{-1} = k, h_0 = h.$$