

!!!Важливо:

- ☐ Судовий збір за подання даної категорії позовів не сплачується (п. 2 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про судовий збір»);
- ☐ Позов подається за вибором позивача: або до Зарічного районного суду м. Суми, або до Ковпаківського районного суду м. Суми, в залежності від реєстрації адреси проживання/перебування потерпілого або від місця нападу собак.

Зарічний районний суд м. Суми

40030, м. Суми, вул. Академічна, 13

АБО

Ковпаківський районний суд м. Суми

40009, м. Суми, вул. Першотравнева, 12

Позивач: Іванов Іван Іванович

м. Суми, вул. _____,

буд. ____, кв. _____

Реєстраційний номер облікової картки
платника податків (РНОКПП) або серія та
номер паспорта _____

E-mail: _____

тел. _____

Відповідач 1: Сумська міська рада

40030, м. Суми, м-н Незалежності, 2

Код ЄДРПОУ: 23823253

E-mail: smr@gov.ua

тел. (0542) 700-630

Відповідач 2: Департамент інфраструктури

Сумської міської ради

40030, м. Суми, вул. Горького, 21

Код ЄДРПОУ: 23823253

E-mail: dim@smr.gov.ua

тел. (0542) 700-590

Ціна позову: 26 337, 00 грн.

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про стягнення майнової та моральної шкоди внаслідок нападу собак

10 січня 2021 року я, Іванов Іван Іванович, повертаючись додому з роботи через Парк культури та відпочинку імені І. М. Кожедуба в м. Суми, на території парку зазнав нападу зграї агресивних бродячих собак, які повалили мене на землю і почали кусати за ноги. Самостійно відбитись від собак мені не

вдалося, напад собак був припинений лише завдяки небайдужим перехожим, які викликали швидку та зателефонували до поліції.

В цей же день мене було доставлено до Центральної міської клінічної лікарні №1, де надано першу медичну допомогу та поміщено на стаціонарне лікування до 25 січня 2021 року з діагнозом – укушені рани обох стоп та гомілок, після якого я ще близько трьох місяців знаходився на амбулаторному лікуванні. Наведені обставини підтверджуються медичною довідкою з лікарні та копією виписки.

Через даний напад собак мені було спричинено матеріальну шкоду, яка полягає у здійсненні витрат на лікування завданих тілесних ушкоджень, в розмірі 6 337,00 грн, що підтверджується копіями чеків на придбання ліків та медичних послуг.

Також я зазнав моральних страждань, які полягали в тому, що на момент нападу собак я перебував у шоківому стані, пережив реальну загрозу своєму життю, а також три місяці був практично прикутий до ліжка, що порушило мій звичний спосіб життя. Розмір моральної шкоди оцінюю в 20 000,00 грн.

Вважаю, що завдану шкоду мені мають відшкодувати Сумська міська рада та Департамент інфраструктури міста Сумської міської ради, що обґрунтовується наступним.

Пунктом 44 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад віднесено встановлення згідно до законодавства правил з питань благоустрою території населеного пункту, забезпечення в ньому чистоти і порядку, торгівлі на ринках, додержання тиші в громадських місцях, за порушення яких передбачено адміністративну відповідальність.

У відповідності до частин 2 та 3 статті 28 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» управління у сфері захисту тварин від жорстокого поводження в межах своєї компетенції здійснюють в тому числі органи місцевого самоврядування. Повноваження органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування у сфері захисту тварин від жорстокого поводження визначаються цим Законом та іншими законами України.

На виконання названих нормативних актів рішенням Сумської міської ради від 19.08.2015 року № 4734–МР затверджено Правила утримання тварин у місті Суми з метою покращання санітарного стану міста, епідеміологічної та епізоотичної ситуації, загальної безпеки громадян, підвищення іміджу, інвестиційної і туристичної привабливості міста Суми

Згідно пункту 1.1 Правила утримання тварин у м. Суми встановлюють порядок їх утримання та поводження з ними, визначають права і обов'язки фізичних та юридичних осіб, що утримують тварин, а також забезпечення контролю в цій сфері.

Відповідно до пункту 1.2 дія цих Правил поширюється на поводження з тваринами незалежно від форми власності чи інших речових прав на них. Ці Правила поширюються на відносини, що виникають у зв'язку з утриманням тварин та поводженням із ними підприємствами, установами, організаціями, а також на фізичних осіб, що утримують тварин на території м. Суми.

Пунктом 7.3 Правил визначено, що собаки, незалежно від породи, належності і призначення, в тому числі і ті, що мають нашійники з номерними знаками і намордники, які знаходяться без власника у громадських місцях, вважаються бездоглядними і підлягають вилову.

Аналогічна норма зазначена в ч. 1 ст. 24 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» - собаки, незалежно від породи, належності та призначення, у тому числі й ті, що мають нашійники з номерними знаками і намордники, але знаходяться без власника на вулицях, площах, ринках, у скверах, на бульварах, пляжах, у громадському транспорті, дворах та інших громадських місцях вважаються безпритульними і підлягають вилову.

Частиною 4 ст. 24 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» встановлено, що для забезпечення вилову та тимчасової ізоляції собак, котів та інших домашніх тварин органами місцевого самоврядування можуть створюватися комунальні служби або підприємства з питань утримання та поводження з тваринами в населених пунктах відповідно до місцевих програм регулювання чисельності тварин у населених пунктах.

Рішенням Сумської міської ради від 26.10.2016 року № 1261–МР утворено Комунальне підприємство «Центр догляду за тваринами» Сумської міської ради (надалі - КП «Центр догляду за тваринами») та затверджено його статут (додаток 1 до рішення).

В пункті 2.1 статуту КП «Центр догляду за тваринами» зазначено, що підприємство створюється з метою задоволення потреб у його послугах (роботах, товарах) та створення сприятливих умов для співіснування людей та тварин у м. Суми, **забезпечення здійснення контролю за дотриманням Правил утримання тварин у місті Суми, затверджених відповідним рішенням Сумської міської ради**, проведення просвітницької діяльності щодо гуманного відношення до тварин, **регулювання чисельності безпритульних тварин у місті Суми**.

Так само, підпункти 2.2.1 та 2.2.3 статуту визначають, що серед основних видів діяльності Підприємства є контроль за дотриманням Правил утримання тварин у місті Суми та регулювання чисельності безпритульних тварин шляхом їх вилову, біостерилізації, утримання у притулках.

У відповідності до пункту 1.4 статуту КП «Центр догляду за тваринами» з питань своєї діяльності **Підприємство підпорядковане Департаменту інфраструктури міста Сумської міської ради**, до сфери управління (у тому числі координації роботи) якого належить Підприємство.

Згідно пункту 1.1 Положення про департамент інфраструктури міста Сумської міської ради, затвердженого рішенням Сумської міської ради від 30.03.2016 року №530-МР, Департамент **є виконавчим органом Сумської міської ради, утворюється Сумською міською радою, їй підзвітний та підконтрольний**, підпорядкований виконавчому комітету Сумської міської ради та Сумському міському голові.

Згідно підпункту 3.2.4 Положення про департамент інфраструктури міста Сумської міської ради, Департамент координує роботу комунальних

підприємств, установ, організацій територіальної громади міста Суми, які належать до сфери його управління.

Підпунктом 3.1.8 Положення про департамент визначено, що до завдань Департаменту інфраструктури міста віднесено здійснення заходів з благоустрою міста у межах комунального замовлення.

Отже, напад на мене зграї безпритульних собак є наслідком неналежної роботи КП «Центр догляду за тваринами» по забезпеченню безпеки громадян членів Сумської міської територіальної громади від несприятливого впливу на їхню життєдіяльність безпритульних тварин, у зв'язку з чим відбувається неконтрольоване розмноження безпритульних тварин, зокрема собак.

Натомість орган місцевого самоврядування Сумська міська рада, до виключних повноважень якої віднесено управління у сфері захисту тварин від жорстокого поводження на території м. Суми, а також забезпечення порядку в місті Суми, через власний виконавчий орган – Департамент інфраструктури міста Сумської міської ради, якому підзвітне і підпорядковане КП «Центр догляду за тваринами», належним чином роботу вказаного підприємства не контролює і не організовує.

Верховний суд в постанові від 21.01.2019 року по справі № 503/361/17 про стягнення витрат на лікування та моральної шкоди, що напад бродячих собак на позивача є наслідком бездіяльності органу місцевого самоврядування, зокрема відповідної міської радою, по здійсненню виключного повноваження щодо забезпечення безпечних умов та життя і здоров'я жителів територіальної громади, передбаченого пунктом 44 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Таким чином, відповідальність за отримані мною тілесні ушкодження та моральну шкоду повинна бути покладена в солідарному порядку на Сумську міську раду та підпорядкований їй Департамент інфраструктури міста Сумської міської ради, якими було допущено бездіяльність у питанні благоустрою на території м. Суми пунктів з метою забезпечення безпечних умов для життя і здоров'я жителів Сумської міської територіальної громади, зокрема позивача.

Враховуючи характер та обсяг страждань, яких я зазнав, мій теперішній стан здоров'я, тяжкість вимушених змін у її життєвих і стосунках, час та зусилля, необхідні для відновлення попереднього стану, вважаю обґрунтованим та справедливим стягнути на мою користь моральну шкоду в розмірі 20 000, 00 грн.

За частиною 1 статті 1166 ЦК України майнова шкода, завдана неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю особистим немайновим правам фізичної або юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної або юридичної особи, відшкодовується в повному обсязі особою, яка її завдала.

Згідно статті 1173 ЦК України шкода, завдана фізичній або юридичній особі незаконними рішеннями, дією чи бездіяльністю органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування при здійсненні ними своїх повноважень, відшкодовується

державою, Автономною Республікою Крим або органом місцевого самоврядування незалежно від вини цих органів.

У відповідності до частини 1 статті 1167 ЦК України моральна шкода, завдана фізичній або юридичній особі неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю, відшкодовується особою, яка її завдала, за наявності її вини, крім випадків, встановлених частиною другою цієї статті.

Частиною 2 статті 1167 ЦК України визначено, що моральна шкода відшкодовується незалежно від вини органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування, фізичної або юридичної особи, яка її завдала: 1) якщо шкоди завдано каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи внаслідок дії джерела підвищеної небезпеки; 2) якщо шкоди завдано фізичній особі внаслідок її незаконного засудження, незаконного притягнення до кримінальної відповідальності, незаконного застосування запобіжного заходу, незаконного затримання, незаконного накладення адміністративного стягнення у вигляді арешту або виправних робіт; 3) в інших випадках, встановлених законом.

У пунктах 3, 9 постанови Пленуму Верховного Суду України від 31 березня 1995 року № 4 (зі змінами та доповненнями) «Про судову практику в справах про відшкодування моральної (немайнової) шкоди» судам роз'яснено, що під моральною шкодою слід розуміти втрати немайнового характеру внаслідок моральних чи фізичних страждань, або інших негативних явищ, заподіяних фізичній чи юридичній особі незаконними діями або бездіяльністю інших осіб.

Розмір відшкодування моральної (немайнової) шкоди суд визначає залежно від характеру та обсягу страждань (фізичних, душевних, психічних тощо), яких зазнав позивач, характеру немайнових втрат (їх тривалості, можливості відновлення тощо) та з урахуванням інших обставин. Зокрема, враховуються стан здоров'я потерпілого, тяжкість вимушених змін у його життєвих і виробничих стосунках, час та зусилля, необхідні для відновлення попереднього стану. При цьому суд має виходити із засад розумності, виваженості та справедливості.

Відповідно до п. 7 ч.3 ст.175 ЦПК України повідомляю, що вжиття заходів забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви не здійснювалось.

Відповідно до п. 8 ч. 3 ст.175 ЦПК України повідомляю, що у позивача перебувають оригінали квитанцій на придбання ліків та медичних послуг, медичних документів. Рішення на які наявні посилання в позові зберігаються в Сумській міській раді.

Згідно ч. 4 ст. 175 ЦПК України повідомляю, що позивач звільнений від сплати судового збору на підставі п. 2 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про судовий збір»). Інших витрат, пов'язаних з розглядом справи позивач не планує понести.

У відповідності із п.10 ч.3 ст.175 ЦПК України підтверджую, що мною не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст.ст. 91, 175, 187, 263-265 ЦПК України,

ПРОШУ СУД:

1. Стягнути в солідарному порядку з Сумської міської ради та з Департаменту інфраструктури міста Сумської міської ради на користь Іванова Івана Івановича матеріальну шкоду в розмірі 6 337, 00 грн. та моральну шкоду в розмірі 20 000, 00 грн.

Додатки:

1. Копія паспорта позивача.
2. Копія довідки про ідентифікаційний код позивача.
3. Копія медичної довідки (та інші докази, що підтверджують отримані ушкодження).
4. Копії чеків на придбання ліків та медичних послуг.
5. Копія рішення Сумської міської ради від 19.08.2015 року № 4734–МР про затвердження Правил утримання тварин у місті Суми.
6. Копія рішення Сумської міської ради від 26.10.2016 року № 1261–МР про утворення Комунально підприємство «Центр догляду за тваринами» Сумської міської ради.
7. Копія рішення Сумської міської ради від 30.03.2016 року №530-МР про затвердження положення про департамент інфраструктури міста Сумської міської ради
8. Роздруківка постанови Верховного суду від 21.01.2019 року по справі № 503/361/17.
12. Копія позовної заяви разом з додатками для відповідача.

Дата

Підпис

ПІБ Позивача