

**!!!Важливо:**

- ☐ Судовий збір за подання даної категорії позовів не сплачується (п. 2 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про судовий збір»);
- ☐ Позов подається за вибором позивача: або до Зарічного районного суду м. Суми, або до Ковпаківського районного суду м. Суми, в залежності від реєстрації адреси проживання/перебування потерпілого або від місця нападу собаки.
- ☐ Відповідачем в даному виді позову є власник собаки, що завдала шкоди: фізична або юридична особа.

**ЗРАЗОК ПОЗОВНОЇ ЗАЯВИ**

**Зарічний районний суд м. Суми**

40030, м. Суми, вул. Академічна, 13

АБО

**Ковпаківський районний суд м. Суми**

40009, м. Суми, вул. Першотравнева, 12

**Позивач: Іванов Іван Іванович**

м. Суми, вул. \_\_\_\_\_,

буд. \_\_\_\_, кв. \_\_\_\_\_

Реєстраційний номер облікової картки  
платника податків (РНОКПП) або серія та  
номер паспорта \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

тел. \_\_\_\_\_

**Відповідач: Петров Петро Петрович**

м. Суми, вул. \_\_\_\_\_,

буд. \_\_\_\_, кв. \_\_\_\_\_

Реєстраційний номер облікової картки  
платника податків (РНОКПП) або серія та  
номер паспорта \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

тел. \_\_\_\_\_

**Ціна позову: 58 400, 00 грн.**

**ПОЗОВНА ЗАЯВА**

**про стягнення майнової та моральної шкоди  
внаслідок нападу собаки**

10 січня 2021 року о 07-45 год я, Іванов Іван Іванович, прямував на роботу по вул. Харківська в м. Суми. Біля магазину «Тюльпан» по вул. Харківська 5 відповідач гуляв зі своєю собакою породи ротвейлер по кличці «Армагедон», яка була у нього на повідку, але без намордника.

Коли я оминав магазин «Тюльпан», собака відповідача, яка не підлягала керуванню, зірвалася з руки господаря та вхопила мене за рукав, збила з ніг та

почала тягати по снігу перед магазином. На команди господаря пес не реагував. Коли щелепи собаки трохи ослабли, я висмикнув свою руку з його пащі, після чого відповідач зміг відтягти собаку від мене.

В результаті нападу мені були завдані тілесні ушкодження, у зв'язку з чим я цього ж дня о 09-00 я звернувся до травмпункту Центральної міської клінічної лікарні №1 за медичною допомогою, де мені було постановлено діагноз: укушена рана правого передпліччя, що підтверджуються медичною довідкою з лікарні.

Відповідно до акту огляду №01 від 10.01.2021 внаслідок нанесених собакою відповідача тілесних ушкоджень, у мене були виявлені рвана рана до 15 см в довжину, краї рани були розірвані, глибиною до рівня м'язової тканини та паралельно була ще одна рвана рана довжиною 3 см, крім того, на всю частину руки був синець до променевої кістки.

Також в цей же день я звернувся до Сумського відділу поліції Головного управління Національної поліції України в Сумській області із заявою про нанесення мені тілесних ушкоджень.

На лікування від укусу собаки, а також на придбання ліків я витратив 8400,00 грн., що підтверджується відповідними квитанціями та чеками.

Крім матеріальної шкоди, мені було завдано моральну шкоду, яка полягає у порушенні нормального способу життя, оскільки після нападу собаки я перебував у шоковому стані, пережив реальну загрозу своєму життю, а також був змушений докладати додаткові зусилля для захисту своїх прав, для лікування у закладі охорони здоров'я. Внаслідок отриманих травм я понад два місяці не міг працювати, так як права рука є основною при виконанні фізичних навантажень, як по дому, так і при виконанні професійних обов'язків. На даний час я потребую послуг пластичного хірурга по усуненню шраму на руці, оскільки після операції він дуже великий, проходить поперед усього правого передпліччя на дуже видному місці і в літню пору року багато людей звертають на нього увагу, що спричиняє їй незручності.

Моральну шкоду я оцінюю у 50 000,00 грн.

Відповідно до постанови КМУ № 944 від 09 липня 2002 року «Про затвердження Порядку і правил проведення обов'язкового страхування відповідальності власників собак за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам» собаки породи ротвейлер віднесені до собак, власники яких зобов'язані провести обов'язкове страхування своєї відповідальності за шкоду, яка може бути заподіяна собакою третім особам.

Згідно додатку 3 до рішення Сумської міської ради від 19.08.2015 №4734-МР собаки породи ротвейлер віднесені до переліку потенційно небезпечних собак.

Абзац 3 пункту 5.1 Правил утримання тварин у місті Суми, затверджених рішенням Сумської міської ради від 19.08.2015 № 4734-МР, визначає, що особи, які утримують тварин, зобов'язані супроводжувати собак на сходи, у двори, інші місця загального користування лише на повідку з прикріпленим до нашійника особистим номерним знаком, а собак з підвищеною агресивністю обов'язково на короткому повідку (не більше 1,2 м) і в наморднику.

У відповідності до ч. 5 ст. 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» особа, яка супроводжує тварину, зобов'язана забезпечити безпеку оточуючих людей і тварин, а також майна від заподіяння шкоди супроводжуваною домашньою твариною

Таким чином, вважаю, що в понесених мною моральних та матеріальних витратах, наявна беззаперечна вина відповідача, який мав забезпечити вигул власної собаки породи ротвейлер у наморднику, на міцному повідку та у належному супроводі оскільки дана собака характеризується підвищеною агресією та потенційною небезпекою, має такі властивості, які обумовлюють неможливість повного контролю за нею з боку людини.

Статтею 1166 ЦК України встановлено, що майнова шкода, завдана неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю особистим немайновим правам фізичної особи, або юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної чи юридичної особи, відшкодовується в повному обсязі особою, яка її завдала.

Відповідно до ч. 4 ст. 12 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» шкода, заподіяна особі або майну фізичної особи, а також шкода, заподіяна майну юридичної особи твариною, підлягає відшкодуванню в повному обсязі особою, яка її утримує.

Пунктом 1 ч. 2 ст. 1167 ЦК України передбачено, що моральна шкода відшкодовується незалежно від вини органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування, фізичної або юридичної особи, яка її завдала якщо шкоди завдано каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи внаслідок дії джерела підвищеної небезпеки.

Відповідно до ч.ч. 1, 2, 5 ст. 1187 ЦК України джерелом підвищеної небезпеки є діяльність, пов'язана з використанням, зберіганням або утриманням службових собак та собак бійцівських порід тощо, що створює підвищену небезпеку для особи, яка цю діяльність здійснює, та інших осіб. Шкода, завдана джерелом підвищеної небезпеки, відшкодовується особою, яка на відповідній правовій підставі (право власності, інше речове право, договір підряду, оренди тощо) володіє об'єктом, використання, зберігання або утримання якого створює підвищену небезпеку. Особа, яка здійснює діяльність, що є джерелом підвищеної небезпеки, відповідає за завдану шкоду, якщо вона не доведе, що шкоди було завдано внаслідок непереборної сили або умислу потерпілого.

Відповідно до п. 7 ч.3 ст.175 ЦПК України повідомляю, що вжиття заходів забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви не здійснювалось.

Відповідно до п. 8 ч. 3 ст.175 ЦПК України повідомляю, що у позивача перебувають оригінали квитанцій на придбання ліків та медичних послуг, медичних документів. Рішення на які наявні посилання в позові зберігаються в Сумській міській раді.

Згідно ч. 4 ст. 175 ЦПК України повідомляю, що позивач звільнений від сплати судового збору на підставі п. 2 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про судовий

збір»). Інших витрат, пов'язаних з розглядом справи позивач не планує понести.

У відповідності із п.10 ч.3 ст.175 ЦПК України підтверджую, що мною не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст.ст. 91, 175, 187, 263-265 ЦПК України,

**ПРОШУ СУД:**

1. Стягнути з Петрова Петра Петровича на користь Іванова Івана Івановича матеріальну шкоду в розмірі 8 400, 00 грн. та моральну шкоду в розмірі 50 000, 00 грн.

Додатки:

1. Копія паспорта позивача.
2. Копія довідки про ідентифікаційний код позивача.
3. Копія медичної довідки (та інші докази, що підтверджують отримані ушкодження).
4. Копія акту огляду №01 від 10.01.2021.
4. Копії чеків на придбання ліків та медичних послуг.
5. Копія рішення Сумської міської ради від 19.08.2015 року № 4734–МР про затвердження Правил утримання тварин у місті Суми.
6. Копія позовної заяви разом з додатками для відповідача.

Дата

Підпис

ПІБ Позивача