Все що виділене курсивом необхідно видалити при заповненні заяви.

Наданий час в місті Суми існують Зарічний та Ковпаківський райони і відповідно два районні суду.

Зарічний районний суд міста Суми

40000, м. Суми, вул. Академічна, 13

Ковпаківський районний суд міста Суми

40000, м. Суми, Першотравнева, 12

Позивач: Шевченко Микола Миколайович

40000, м. Суми, вул.____, буд. № ___, кв. № ___, Реєстраційний номер облікової картки платника податків (РНОКПП) або серія та номер паспорта № 765656

E-mail: *(Електронна пошта) за наявності* Тел. 099-123-45-67

Відповідач: Петров Андрій Андрійович

40000, м. Суми, вул. _____, буд. № ____, кв. № ____, Реєстраційний номер облікової картки платника податків (РНОКПП) або серія та номер паспорта № 565656

E-mail: *(Електронна пошта) за наявності* Тел. 050-123-45-67

Третя особа: ПАТ «НАСК «ОРАНТА»

м. Київ, вул. Здолбунівська, 7-Д Код ЄДРПОУ: 00034186 Тел. +38 (044) 537-58-00

Ціна позову: 10 048, 98 грн

ПОЗОВНА ЗАЯВА

08 січня 2018 року сталася дорожньо-транспортна пригода за участю автомобілю DAEWOO Lanos н.з. ВМ 1000 AI, який належить Шевченко Миколі Миколайовичу та автомобілем ВАЗ 2109 н.з. ВМ 2000 АТ під керуванням Петрова Андрія Андрійовича. Згідно постанови Ковпаківського районного суду м. Суми від 01.03.2018 року по справі № 592/3000/18 винуватцем ДТП визнано Петрова Андрія Андрійовича, копію постанови надаю суду.

Внаслідок ДТП автомобілі отримали механічні пошкодження з матеріальними збитками. Про настання страхового випадку було повідомлено ПАТ «НАЦІОНАЛЬНА СТРАХОВА КОМПАНІЯ «ОРАНТА».

Протоколами огляду транспортного засобу від 20.03.2018 р. та від 25.03.2018 р. був встановлений перелік пошкоджень отриманих автомобілем DAEWOO Lanos н.з. ВМ 1000 AI у результаті ДТП, копії відповідних протоколів надаю суду.

На підставі даних протоколів ПАТ «НСК «ОРАНТА» складений страховий акт № ОЦВ-18-18-1101/1 та встановлено суму страхового відшкодування в розмірі 17 651,02 грн. Дані кошти були перераховані на рахунок Шевченко Миколи Миколайовича 18.04.2018 року, що підтверджується банківською квитанцією, копію якої надаю суду.

Однак, як вбачається з акту виконаних робіт від 20.05.2018 р. вартість ремонту пошкодженого автомобіля DAEWOO Lanos н.з. ВМ 1000 AI склала 27 700,00 грн., копію акту виконаних робіт надаю суду. Отже, Шевченко Миколою Миколайовичем понесені значно більші витрати на ремонт пошкодженого автомобіля, аніж отримані страхові відшкодування. На сьогоднішній день невідшкодованими залишилися 10 048,98 грн.

При зверненні до *ПАТ «НСК «ОРАНТА»* позивачу було повідомлено, що різниця у вартості ремонту та страхових виплатах полягає в тому, що при розрахунку виплати враховується коефіцієнт фізичного зносу автомобіля, а при здійсненні ремонту деталі міняються на нові, а отже і різниця в понесених *Шевченком М.М.* витратах підлягає стягненню саме з відповідача, як безпосереднього винуватця дорожньо-транспортної пригоди.

Згідно з ч. 1 ст.1187 ЦК України джерелом підвищеної небезпеки є діяльність, пов'язана з використанням, зберіганням або утриманням транспортних засобів, механізмів та обладнання, використанням, зберіганням хімічних, радіоактивних, вибухо- і вогненебезпечних та інших речовин, утриманням диких звірів, службових собак та собак бійцівських порід тощо, що створює підвищену небезпеку для особи, яка цю діяльність здійснює, та інших осіб.

Частиною 2 ст. 1187 ЦК України встановлено, що шкода, завдана джерелом підвищеної небезпеки, відшкодовується особою, яка на відповідній правовій підставі (право власності, інше речове право, договір підряду, оренди тощо) володіє транспортним засобом, механізмом, іншим об'єктом, використання, зберігання або утримання якого створює підвищену небезпеку.

Відповідно до вимог ст. 1166 ЦК України майнова шкода, завдана неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю особистим немайновим правам фізичної або юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної або юридичної особи, відшкодовується в повному обсязі особою, яка її завдала.

Особа, яка завдала шкоди, звільняється від її відшкодування, якщо вона доведе, що шкоди завдано не з її вини.

Відповідно до вимог ст. 22 ЦК України, особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, має право на їх відшкодування, а збитками, зокрема є втрати, яких особа зазнала у зв'язку зі знищенням або пошкодженням речі, а також витрати, які особа зробила або мусить зробити для відновлення свого порушеного права.

З огляду на вищевикладені норми відповідальність за шкоду несе безпоседньо винуватець ДТП — особа, яка завдала шкоди. Така особа, відповідно до ст. 1192 ЦК України має відшкодувати завдані збитки у повному обсязі, розмір яких визначається відповідно до реальної вартості втраченого майна на момент розгляду справи або виконання робіт, необхідних для відновлення пошкодженої речі.

Оскільки вина відповідача щодо пошкодження транспортного засобу позивача повність встановлена постановою суду, кошти витрачені позивачем на ремонт транспортного засобу підтверджені належним чином, страхові відшкодування не в повній мірі покрили понесені витрати, вважаю що саме з відповідача підлягає стягненню різниця між отриманими страховими виплатами та реальними витратами у розмірі 10 048,98 грн., вже понесеними Шевченко М.М. на виконання робіт, необхідних для відновлення пошкодженого автомобілю.

Відповідно до п. 6 ст. 28 ЦПК України позови про відшкодування шкоди, заподіяної майну фізичних або юридичних осіб, можуть пред'являтися також за місцем заподіяння шкоди. Оскільки дорожньо-транспортна пригода трапилась на перехресті вулиці Лесі Українки та вулиці Новорічної вважаємо, що даний позов підсудний саме Ковпаківському районному суду м. Суми.

Відповідно до п.6 ч.3 ст.175 ЦПК України повідомляю, що заходи досудового врегулювання спору не проводилися.

Відповідно до п.7. ч.3 ст.175 ЦПК України повідомляю, що вжиття заходів забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви не здійснювалось.

Відповідно до п.8 ч.3 ст.175 ЦПК України повідомляю, що у позивача (*або іншої особи*) перебувають оригінали письмових або електронних доказів, копії яких додано до заяви.

Відповідно до ч. 9 п. 3 ст. 175 ЦПК України, у зв'язку з розглядом справи позивачем понесені судові витрати: судовий збір у розмірі 1 762 грн. 00 коп.

У відповідності до ч. 10 п. 3 ст. 175 ЦПК України іншого позову до цього відповідача з тим самим предметом і з тих самих підстав нами не подавалось.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 22, 1166, 1187, 1192 ЦК України, ст.ст. 4, 28, 175 ЦПК України —

ПРОШУ СУД:

Стягнути з *Петрова Андрія Андрійовича* на користь *Шевченка Миколи Миколайовича* відшкодування матеріальної шкоди заподіяної у наслідок дорожньо-транспортної пригоди в розмірі 10 048 (десять тисяч сорок вісім) грн 98 коп.

Стягнути з Петрова Андрія Андрійовича на користь Шевченка Миколи Миколайовича судовий збір в розмірі 1762 (одна тисяча сімсот шістдесят дві) грн. 00 коп.

Додатки:

Квитанція про сплату судового збору.

Копія свідоцтва про реєстрацію ТЗ.

Договір обов'язкового страхування № 1000/144/02-17 від 22.03.2018 р.

Копія постанови *Ковпаківського районного суду м. Суми від 01.03.2018* р. по справі № 592/3000/18.

Копія протоколу огляду транспортного засобу від 20.03.2018 р.

Копія протоколу огляду транспортного засобу від 25.03.2018 р.

Копія страхового акту № ОЦВ-18-18-1101/1.

Копія розрахунку страхового відшкодування від 06.04.18 р.

Копія квитанція про оплату на суму 11 651,02.

Копія акту виконаних робіт від 20.05.2018 р.

Копія листа НАСК Оранта від 13.06.2018 р.

Копія договору про надання послуг № 283/02-18 від 19.05.2018 р.

Копія чеку про оплату послуг на суму 27000 грн.

Копія позовної заяви з додатками для відповідача та третьої особи.

Дата батькові

підпис

Прізвище ім'я та по