Asymptotic

Asymptotic growth rate of functions

如何比较两个算法的优劣?

- 仅比较关键操作的数量
- 仅在输入规模很大的时候:规模趋于无穷大
- 仅考虑关键项
 - 。 仅考虑次数最高的项
 - 。 忽略常系数

引入**函数的渐近增长率(Asymptotic growth rate of** f(n)**)**,关注函数随输入规模增大,函数值的增长速度

Asymptotic notation

Big Oh

 ${\cal O}(g)$: functions that grow no faster than g

定义 2.2 f(n) = O(g(n))

- Giving $g:\mathbb{N} o \mathbb{R}^+$, then O(g) is the set of $f:\mathbb{N} o \mathbb{R}^+$, such that for some $c\in\mathbb{R}^+$ and some $n_0\in\mathbb{N}, f(n)\leqslant cg(n)$ for all $n\geqslant n_0$
- $f(n) = O(g(n)) \iff \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = c < \infty$

即问题规模足够大时, f(n) 的增长率不会超过 g(n)

Order of sum function

$$O(f+g) = O(\max(f,g))$$

$\operatorname{Big}\,\Omega$

 $\Omega(g)$: functions that grow at least as fast as g

定义 2.4 $f(n) = \Omega(g(n))$

• Giving $g:\mathbb{N}\to\mathbb{R}^+$, then $\Omega(g)$ is the set of $f:\mathbb{N}\to\mathbb{R}^+$, such that for some $c\in\mathbb{R}^+$ and some $n_0\in\mathbb{N}, f(n)\geqslant cg(n)$ for all $n\geqslant n_0$

•
$$f(n) = \Omega(g(n)) \iff \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = c > 0$$

即问题规模足够大时,f(n) 的增长率不会低于 g(n)

The set ⊖

 $\Theta(g) = O(g) \cap \Omega(g)$: functions that grow at the same rate as g

定义 2.6
$$f(n) = \Theta(g(n))$$

• Giving $g:\mathbb{N}\to\mathbb{R}^+$, then $\Theta(g)$ is the set of $f:\mathbb{N}\to\mathbb{R}^+$, such that for some $c_1,c_2\in\mathbb{R}^+$ and some $n_0\in\mathbb{N}$

$$0 \leqslant c_1 g(n) \leqslant f(n) \leqslant c_2 g(n)$$
, for all $n \geqslant n_0$

•
$$f(n) = \Theta(g(n)) \iff \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = c \quad (0 < c < \infty)$$

即 f(n) 和 g(n) 的增长率在同一水平

注:

$$f(n) = \Theta(g(n)) \iff f(n) = O(g(n)) \text{ and } f(n) = \Omega(g(n))$$

Little Oh

定义 2.3 f(n) = o(g(n))

• Giving $g: \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$, then o(g) is the set of $f: \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$, such that for **any** $c \in \mathbb{R}^+$, there **exists some** $n_0 \in \mathbb{N}$

$$0 \leqslant f(n) < cg(n)$$
, for all $n \geqslant n_0$

•
$$f(n) = o(g(n)) \iff \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$$

表示 f(n) 和 g(n) 的增长率间有 **实质性的差距**,总可以通过增加问题的规模使得 f(n) 和 g(n) 之间有任意大的差距

Little ω

定义 2.5 $f(n) = \omega(n)$

• Giving $g:\mathbb{N}\to\mathbb{R}^+$, then $\omega(g)$ is the set of $f:\mathbb{N}\to\mathbb{R}^+$, such that for **any** $c\in\mathbb{R}^+$, there **exists some** $n_0\in\mathbb{N}$

$$0 \leqslant cg(n) < f(n)$$
, for all $n \geqslant n_0$

•
$$f(n) = \omega(g(n)) \iff \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty$$

表示 f(n) 和 g(n) 的增长率间有 **实质性的差距**,总可以通过增加问题的规模使得 f(n) 和 g(n) 之间有任意大的差距

Asymptotic Order

Logarithm

$$\log n \in O(n^{lpha}) ext{ for any } lpha > 0$$

证明: L'Hospital's rule

Power

$$n^k \in O(c^n) ext{ for any } c > 1$$

证明: L'Hospital's rule

Factorial

$$n! pprox \sqrt{2\pi n} \Big(rac{n}{e}\Big)^n$$

证明: Stirling's formula

Stirling formula

$$\begin{split} \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n &< n! < \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \frac{1}{11n}\right) \\ n! &= \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n e^{\varepsilon(n)}, \frac{1}{12n+1} \leqslant \varepsilon(n) \leqslant \frac{1}{12n} \\ n! &= \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \Theta\left(\frac{1}{n}\right)\right) \end{split}$$

函数渐近增长率的性质

 $O, \Omega, \Theta, o, \omega$ 均满足传递性

 O, Ω, Θ 满足自反性

 Θ 是一种等价关系: 渐近增长率的不同规模即是不同的等价类 (e.g. $\log n, n, n \log n, n^k, a^n$) 对偶关系:

$$f(n) = O(g(n)) \iff g(n) = \Omega(f(n))$$

 $f(n) = o(g(n)) \iff g(n) = \omega(f(n))$

Brute Force Enumeration

此部分简单介绍, Tutorial 1 会详细讲解

Iteration

Swapping array elements

一个有n个元素的数组,如何将其前半部分和后半部分交换位置,同时每部分内部元素次序不变

<time, space>

• $<O(n^2), O(1)>$: 逐个向前交换

• <O(n),O(n)>: 使用辅助数组

• < O(n), O(1) >: 首先将数组反转,然后将两个子部分分别反转

Max-sum Subsequence

一个有n个元素的数组,求其一个连续的子序列,使子序列中各元素之和最大

• $O(n^3)$: 蛮力迭代,遍历数组

ullet $O(n^2)$: 避免冗余计算,仍是遍历数组,但是减少一层循环

• $O(n \log n)$: Divide & Conquer

O(n): 动态规划

Recursion

Job scheduling

Jobs: $J_i = [s_i, j_i)$

每个 Job 占据一定的时间段,求所有 Job 中互不冲突的 Job 的最大数量

• BF: 选择 a

- 。 结果不包含 a:递归求解 $J \setminus \{a\}$
- 。 结果包含 a:递归求解 $J \setminus \{a\} \setminus \{\text{Jobs overlapping with } a\}$
- Improvements:
 - o DP
 - Greedy

Matrix Chain Multiplication

求解 $A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_n$ 的最佳求解顺序

- 矩阵乘法具有结合性
- 计算顺序不同将带来操作数量的极大差别

BF & DP