Asymptotic

Asymptotic growth rate of functions

如何比较两个算法的优劣?

- 仅比较关键操作的数量
- 仅在输入规模很大的时候：规模趋于无穷大
- 仅考虑关键项
  - 仅考虑次数最高的项
  - 忽略常系数

引入**函数的渐近增长率（Asymptotic growth rate of $f(n)$）**，关注函数随输入规模增大，函数值的增长速度

Asymptotic notation

Big Oh

$O(g)$: functions that grow no faster than g

> **定义 2.2** $f(n) = O(g(n))$
>
> - Giving $g : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$, then $O(g)$ is the set of $f : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$, such that for some $c \in \mathbb{R}^+$ and some $n_0 \in \mathbb{N}$, $f(n) \leqslant cg(n)$ for all $n \geqslant n_0$
> - $f(n) = O(g(n)) \iff \lim_{n\to\infty} \dfrac{f(n)}{g(n)} = c < \infty$

即问题规模足够大时，$f(n)$ 的增长率不会超过 $g(n)$

Order of sum function

$$O(f + g) = O(\max(f, g))$$

Big Ω

$\Omega(g)$: functions that grow at least as fast as g

> **定义 2.4** $f(n) = \Omega(g(n))$

> - Giving $g : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$, then $\Omega(g)$ is the set of $f : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$, such that for some $c \in \mathbb{R}^+$ and some $n_0 \in \mathbb{N}$, $f(n) \geqslant cg(n)$ for all $n \geqslant n_0$
> - $f(n) = \Omega(g(n)) \iff \lim_{n\to\infty} \dfrac{f(n)}{g(n)} = c > 0$

即问题规模足够大时，$f(n)$ 的增长率不会低于 $g(n)$

The set Θ

$\Theta(g) = O(g) \cap \Omega(g)$: functions that grow at the same rate as g

> **定义 2.6** $f(n) = \Theta(g(n))$
>
> - Giving $g : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$, then $\Theta(g)$ is the set of $f : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$, such that for some $c_1, c_2 \in \mathbb{R}^+$ and some $n_0 \in \mathbb{N}$
>
> $$0 \leqslant c_1 g(n) \leqslant f(n) \leqslant c_2 g(n), \text{for all } n \geqslant n_0$$
>
> - $f(n) = \Theta(g(n)) \iff \lim_{n\to\infty} \dfrac{f(n)}{g(n)} = c \quad (0 < c < \infty)$

即 $f(n)$ 和 $g(n)$ 的增长率在同一水平

注:

$$f(n) = \Theta(g(n)) \iff f(n) = O(g(n)) \text{ and } f(n) = \Omega(g(n))$$

Little Oh

> **定义 2.3** $f(n) = o(g(n))$
>
> - Giving $g : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$, then $o(g)$ is the set of $f : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$, such that for **any** $c \in \mathbb{R}^+$, there **exists some** $n_0 \in \mathbb{N}$
>
> $$0 \leqslant f(n) < cg(n), \text{for all } n \geqslant n_0$$
>
> - $f(n) = o(g(n)) \iff \lim_{n\to\infty} \dfrac{f(n)}{g(n)} = 0$

表示 $f(n)$ 和 $g(n)$ 的增长率间有 **实质性的差距**，总可以通过增加问题的规模使得 $f(n)$ 和 $g(n)$ 之间有任意大的差距

Little ω

> **定义 2.5** $f(n) = \omega(n)$

> - Giving $g:\mathbb{N}\to\mathbb{R}^+$, then $\omega(g)$ is the set of $f:\mathbb{N}\to\mathbb{R}^+$, such that for **any** $c\in\mathbb{R}^+$, there **exists some** $n_0\in\mathbb{N}$
>
> $$0\leqslant cg(n)<f(n),\text{for all } n\geqslant n_0$$
>
> - $f(n)=\omega(g(n))\iff \lim_{n\to\infty}\dfrac{f(n)}{g(n)}=\infty$

表示 $f(n)$ 和 $g(n)$ 的增长率间有 **实质性的差距**，总可以通过增加问题的规模使得 $f(n)$ 和 $g(n)$ 之间有任意大的差距

Asymptotic Order

Logarithm

$$\log n\in O(n^\alpha)\text{ for any }\alpha>0$$

证明：L'Hospital's rule

Power

$$n^k\in O(c^n)\text{ for any }c>1$$

证明：L'Hospital's rule

Factorial

$$n!\approx\sqrt{2\pi n}\left(\frac{n}{e}\right)^n$$

证明：Stirling's formula

> Stirling formula
>
> $$\sqrt{2\pi n}\left(\frac{n}{e}\right)^n<n!<\sqrt{2\pi n}\left(\frac{n}{e}\right)^n\left(1+\frac{1}{11n}\right)$$
> $$n!=\sqrt{2\pi n}\left(\frac{n}{e}\right)^n e^{\varepsilon(n)},\frac{1}{12n+1}\leqslant\varepsilon(n)\leqslant\frac{1}{12n}$$
> $$n!=\sqrt{2\pi n}\left(\frac{n}{e}\right)^n\left(1+\Theta\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

函数渐近增长率的性质

O,Ω,Θ,o,ω 均满足传递性

O,Ω,Θ 满足自反性

Θ 是一种等价关系：渐近增长率的不同规模即是不同的等价类（e.g. $\log n, n, n\log n, n^k, a^n$）

对偶关系：

$$f(n) = O(g(n)) \iff g(n) = \Omega(f(n))$$
$$f(n) = o(g(n)) \iff g(n) = \omega(f(n))$$

Brute Force Enumeration

此部分简单介绍，Tutorial 1 会详细讲解

Iteration

Swapping array elements

一个有 n 个元素的数组，如何将其前半部分和后半部分交换位置，同时每部分内部元素次序不变

<time, space>

- <$O(n^2), O(1)$>：逐个向前交换
- <$O(n), O(n)$>：使用辅助数组
- <$O(n), O(1)$>：首先将数组反转，然后将两个子部分分别反转

Max-sum Subsequence

一个有 n 个元素的数组，求其一个连续的子序列，使子序列中各元素之和最大

- $O(n^3)$：蛮力迭代，遍历数组
- $O(n^2)$：避免冗余计算，仍是遍历数组，但是减少一层循环
- $O(n\log n)$：Divide & Conquer
- $O(n)$：动态规划

Recursion

Job scheduling

Jobs: $J_i = [s_i, j_i)$

每个 Job 占据一定的时间段，求所有 Job 中互不冲突的 Job 的最大数量

- BF：选择 a
  - 结果不包含 a：递归求解 $J\backslash\{a\}$

    - 结果包含 a：递归求解 $J\backslash\{a\}\backslash\{\text{Jobs overlapping with } a\}$
- Improvements：
    - DP
    - Greedy

Matrix Chain Multiplication

求解 $A_1 \times A_2 \times \cdots \times A_n$ 的最佳求解顺序

- 矩阵乘法具有结合性
- 计算顺序不同将带来操作数量的极大差别

BF & DP