Union-Find

Dynamic Equivalence Relation

Example

- Minimum Spanning Tree 的 Kruskal 算法:选择权最小的边,若**不成环**则加入结果
- Maze generation: 生成随机迷宫
- Black Pixels: 最大黑色像素的 component
- Jigsaw Puzzle

Equivalence

满足自反,对称,传递的二元关系

In <u>mathematics</u>, an **equivalence relation** is a <u>binary relation</u> that is <u>reflexive</u>, <u>symmetric</u> and <u>transitive</u>. The relation "is equal to" is the canonical example of an equivalence relation, where for any objects a, b, and c:

- a = a (reflexive property),
- if a = b then b = a (symmetric property), and
- if a = b and b = c then a = c (transitive property).

相互等价的所有元素构成一个等价类,所有等价类构成全局的划分

The equivalence class of an element a is denoted [a] and is defined as the set

参见

- Equivalence relation
- Equivalence class
- Partition of a set

Dynamic equivalence relation

等价关系动态变化, 支持 IS, MAKE 操作

• IS: 两个元素是否属于同一等价类

• MAKE: 合并两个不同的等价类

Union-Find 的输入规模定义: n 个元素, m 个 IS 或者 MAKE 的操作序列

基于 Union-Find 的问题

- The maze problem
 - o Randomly delete a wall and union two cells
 - Loop until you **find** the inlet and outlet are in one equivalent class
- The Kruskal algorithm
 - **Find** whether u and v are in the same equivalent class
 - If not, add the edge and union the two nodes
- The black pixels problem
 - Find black pixel groups
 - How the union of black pixel groups increases α

BF implementation

- Matrix (relation matrix): 空间复杂度 $\Theta(n^2)$, 时间复杂度 $\Omega(mn)$
- Array (for equivalence class ID): 空间复杂度 $\Theta(n)$, 时间复杂度 $\Omega(mn)$

需要更高效的实现方式

Forest of rooted trees

- A collection of disjoint sets, supporting Union and Find operations
- Not necessary to traverse all the elements in one set

Disjoint Set

Rooted tree

rooted tree:每个结点存放集合中的一个元素,每个结点有 parent 域指向其父结点,所有元素存放在若干颗树中,每棵树对应一个等价类,根节点即是其代表元

Union-Find program: 在 n 次创建结点操作后 m 条 union/find 的指令序列

定义 Union-Find program 作为 Union-Find 的时间复杂度的输入,代价的度量为计算访问 parent 域的次数

Straightforward Union-Find

基于 rooted tree 的朴素 find 和 union 操作

• find: 反复访问 parent 直至根, 判断两个元素的根是否相同

• union:将一棵树的根的 parent 指向另一颗树的根

最坏情况由 union 操作产生了长度为 n-1 的链,每次 find 操作代价均为 O(n)

最坏情况时间复杂度为 $\Theta(mn)$

Weighted Union + Straightforward Find

weighted union:将结点数较少的树作为子树

引理 10.2 当采用 weighted union 操作时,包含 k 个结点的树,高度至多为 $|\log k|$

上述引理可采用对结点数归纳证明

- base case: k = 0, h = 0
- inductive hypothesis: $h_1 \leqslant \lfloor \log k_1 \rfloor$, $h_2 \leqslant \lfloor \log k_2 \rfloor$
- inductive step: $h = \max(h_1, h_2 + 1), k = k_1 + k_2$
 - \circ if $h = h_1, h \leqslant |\log k_1| \leqslant |\log k|$
 - \circ if $h=h_2+1$, note: $k_2\leqslant k/2$ so, $h_2+1\leqslant \lfloor \log k_2
 floor+1\leqslant \lfloor \log k
 floor$

定理 10.4 采用 weighted union 和 find ,对于 n 个元素的并查集和 m 条指令的 program,最坏情况时间复杂度为 $\Theta(n+m\log n)$

显然,最多进行 n-1 次 union,树高最多为 $\lfloor \log n \rfloor$,故每次 find 的代价最多为 $\lfloor \log n \rfloor + 1$,find 的代价不超过 $O(m \log n)$,初始化的代价为 O(n)

Weighted Union + Path-compressing Find

Path compression find: 查找一个结点的根时,将其路径上所有结点的 parent 修改为根显然一次 c-find 的代价是普通 find 的两倍,但是之后的 c-find 代价会显著降低(常数时间) c-find 为 expensive operation,但是只会做有限次 c-find

分析思路: amortized analysis

超指数函数 H(n)

根据超指数函数可定义 \log^*

超指数函数增长非常快,相对地 \log^* 增长很慢,可以验证对于任意 k>0

结论:

定理 10.5 采用 weighted union 和 c-find,对于 n 个元素的并查集和 m 条指令的 program,最坏时间复杂度为 $O((n+m)\log^*(n))$

由于 \log^* 的增长速度非常慢,可以近似认为性能为 O(n+m)

详细证明可见下列参考文献

- Efficiency of a Good But Not Linear Set Union Algorithm. Tarjan.pdf
- <u>Set Merging Algorithms | SIAM Journal on Computing | Vol. 2, No. 4 | Society for Industrial and Applied Mathematics</u>