

omo desenhar uma parábola? O famoso Galileu Galilei no seu livro Discurso e demonstração matemática, entorno de duas novas ciências ([2]) explicou que podemos suspender uma corrente ligeira entre dois pregos numa parede, e esta corrente formaria uma parábola. Na figura 3 foi utilizado este procedimento.

O que obtemos é bastante parecido com uma parábola, mas não é. A curva chama-se *catenária* e vamos ver como podemos corrigir o erro de Galileu e encontrar a fórmula que define esta curva.

1 Forças

Em primeiro lugar, temos que fazer algumas suposições. Em lugar de considerar uma corrente, consideramos uma linha com massa distribuída uniformemente. A linha suspensa entre dois postes como na figura 1, em que a desenhámos em cor vermelha e os postes estão marcados em preto. Vamos supor que a linha está tangente à reta horizontal no ponto I do lado esquerdo onde está fixada. Podemos supor que a coordenada abscissa do ponto I é igual a 0.

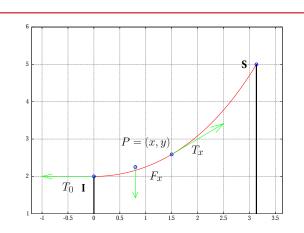
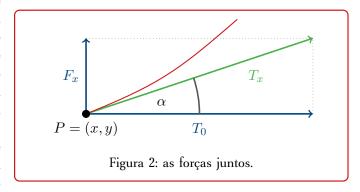


Figura 1: Forças que atuam sobre o segmento de catenária entre pontos I e P.

Porque podemos supor que no ponto I a linha é tangente a uma reta horizontal? Ilustramo-lo na foto 3. A demonstração deste facto será clara, quando se entender como atuam as forças sobre a linha.

Agora escolhemos um ponto P=(x,y) na linha entre pontos de fixação I e S. Consideramos a parte de linha entre os pontos I e P. A tensão \vec{T}_0 da linha no ponto I é horizontal, uma vez que a linha é perpendicular ao poste neste ponto. Chamamo-la \vec{T}_0 para marcar que é a tensão no ponto com coordenada x=0. A magnitude desta força (que é igual à longitude deste vetor) denotamo-la por T_0 .

No outro extremo do segmento da linha, a tensão é distinta, ou seja, no ponto P na figura 1. Isso é uma consequência do facto que o segmento pesa. A tensão denotamo-la por \vec{T}_x , o peso por \vec{F}_x e as suas magnitudes

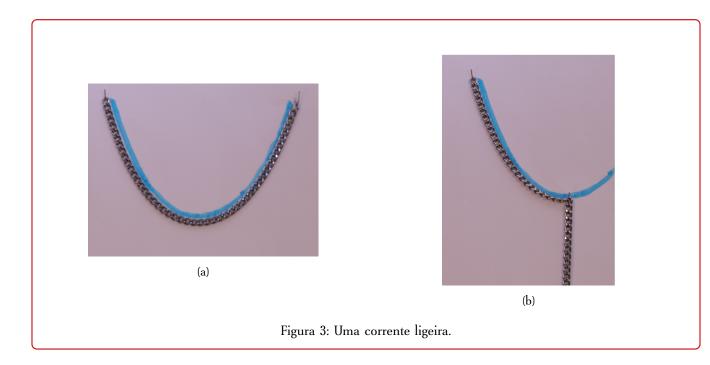


por T_x e F_x respetivamente. Na figura 1 o vetor do peso foi colocado no centro de massa da linha.

Estas são as únicas forças que atuam sobre o segmento da linha entre I e P. Como a linha não se move da segunda lei de Newton, temos que a soma vetorial das forças é igual a 0. Isto é

$$\vec{T_0} + \vec{T_x} + \vec{F} = 0.$$

Para comparar as magnitudes dos vetores em figura 2 colocamo-los no ponto P e mudamos as direções do $\vec{T_0}$ e \vec{F} .



Portanto, utilizando esta figura podemos escrever as seguintes equações matemáticas.

(1.1)
$$\begin{cases} T_x \cos(\alpha) = T_0 \\ T_x \sin(\alpha) = F_x. \end{cases}$$

A palavra *catenária* procede da palavra *catena*, que significa *corrente* em Latim.

Se entender donde vêm estas fórmulas, parabéns. Caso contrário, por favor não se sinta mal. Entender como atuam forças sobre um segmento de linha não é fácil e requer tempo. Recomendamos-lhe analisar as figuras 1 e 2 e ler de novo esta seção.

2 A fórmula da catenária

O nosso objetivo é encontrar a fórmula da catenária. O que é que isso significa? Isso significa que queremos encontrar uma função y=f(x) que o seu gráfico é a curva vermelha em figura 1. Como podemos fazê-lo? Claramente vamos utilizar as equações em (l.l). Mas em (l.l) não há nenhum y e x é um índice não variável? Portanto, a questão é procurar a derivada de f e depois integrá-la. Ah, ah, mas, (l.l) também não tem derivada. Pois, tem, mas não explicitamente.

Recordamos, que a derivada de uma função f num ponto x é a pendente da reta tangente ao gráfico de f no ponto x. Podemos denotá-la por f'(x) ou por dy/dx. Isto é

$$\frac{dy}{dx} = f'(x) = \tan(\alpha) = \frac{\sin(\alpha)}{\cos(\alpha)}.$$

Então, dividindo a primeira equação em (1.1) pela segunda, vamos obter que

$$\frac{dy}{dx} = \frac{F_x}{T_0}.$$

Bartłomiej Skorulski

Na ultima equação T_0 é um valor que não depende da variável x, e portanto não complica. O que temos que averiguar é, portanto, quanto é F_x . Primeiro, vamos supor que a relação entre x e a força F_x é linear. Como vamos ver mais tarde, esta suposição não é correta, mas permite-nos chegar à mesma conclusão à qual chegaram Leonardo Da Vinci e Galileu entre outros, que a curva é uma parábola.

Então, vamos supor que F_x é proporcional a x. Isto é $F_x = kx$ em que k é uma constante que não conhecemos. Portanto, a equação (2.1) reescreve-se como

$$\frac{dy}{dx} = \frac{kx}{T_0}$$

e para averiguar quanto é y=f(x) é suficiente integrar esta equação. Então

$$e = \frac{x^2}{2b} + c,$$

em que $b=T_0/k$ e isto é uma parábola.

A fórmula que obtivemos em muitos casos, não está muito longe da realidade, mas não é correta. Não é certo que o peso do segmento da linha entre I e P=(x,y) é proporcional a x. Se o pensarmos, o peso tem que ser proporcional à longitude l do segmento. De facto é igual a $g\lambda l$,

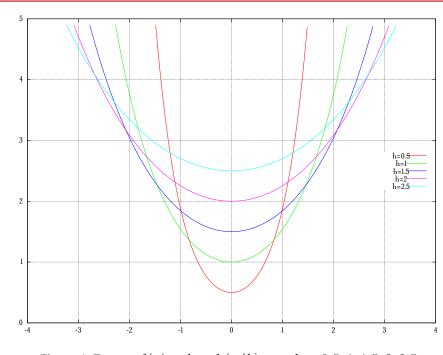


Figura 4: Função $f(x) = h \cosh(x/h)$ para h = 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5.

em que λ é o valor do peso por unidade de longitude e g é a aceleração devida à gravitação. Então, a equação (2.1) dá uma fórmula um pouco diferente

$$\frac{dy}{dx} = \frac{g\lambda l}{T_0} = \frac{l}{a},$$

em que substituímos $\frac{T_0}{g\lambda}$ por uma constante a.

Portanto, para encontrar a fórmula para y temos que saber como calcular a longitude l. Isso vamos explicá-lo um pouco na seguinte seçção. O mais importante, por enquanto, é a seguinte equação diferencial que nos permite relacionar a derivada de l com a derivada de y,

$$\frac{dl}{dx} = \sqrt{1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2}.$$

Por outra parte dl/dx podemos calculá-lo diferenciando ambos os lados do (2.2) relativamente a x, isto é

$$\frac{d^2y}{dx^2} = \frac{1}{a}\frac{dl}{dx}$$

e portanto substituindo em (2.3) temos a seguinte equação diferencial

$$\sqrt{1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2} = a\frac{d^2y}{dx^2}.$$

Agora, para resolver esta última que pode parecer complicada, vamos introduzir uma nova variável z=dy/dx. Então $dz/dx=d^2y/dx^2$ e temos que

$$\sqrt{1+z^2} = a\frac{dz}{dx}.$$

Isto é uma equação diferencial que podemos resolver separando as variáveis. Com efeito, primeiro separamos xe z,

$$\frac{dx}{a} = \frac{dz}{\sqrt{1+z^2}},$$

e depois integramos

$$\frac{x}{a} = \int \frac{dz}{\sqrt{1+z^2}} = \operatorname{arsenh}(z) + c_1.$$

Então $z = \operatorname{senh}(x/a - c_1)$ e como z = dy/dx

$$y = \int \operatorname{senh}(x/a - c_1) dx = a \cosh(x/a - c_1) + c_2.$$

Esta solução reescrevemo-la como

$$(2.4) y = a \cosh\left(\frac{x - C_1}{a}\right) + C_2.$$

Isto é a famosa função catenária. Os constantes a, C_1 e C_2 são os parâmetros que, em casos particulares, podemos encontrar explicitamente. Vamos fazê-lo com a curva da figura 1. Supusemos que a linha é tangente em x=0. Isso significa que em x=0, dy/dx=0. Como a equação (2.4) dá que

Seno e cosseno hiperbólico

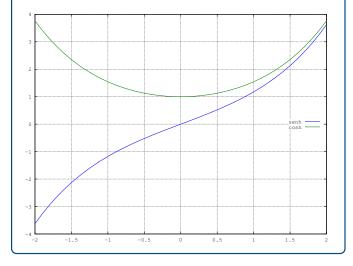
$$\operatorname{senh}(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{2}$$

$$\operatorname{cosh}(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{2}$$

$$\operatorname{senh}'(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{2} = \operatorname{cosh}(x)$$

$$\operatorname{cosh}'(x) = \operatorname{senh}(x)$$

$$\operatorname{senh}^2(x) + \operatorname{cosh}^2(x) = -1.$$



$$\frac{dy}{dx} = \operatorname{senh}\left(\frac{x - C_1}{a}\right),$$

então em x=0, senh $((0-C_1)(a))=0$. Portanto $C_1=0$. Se adicionalmente a altura do poste à esquerda fosse exatamente h, obtemos, que em x=0, o valor de y é h. Então, da equação (2.4) temos que $a+C_2=h$. Portanto a solução é

$$(2.6) e = a \cosh(x/a) + h - a.$$

É bastante comum supor que a = h. Então a solução tem a forma

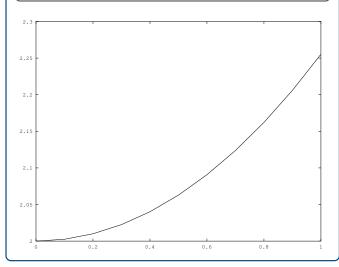
$$(2.7) e = h \cosh(x/h).$$

Na figura 4 apresentamos vários gráficos desta função para distintos h.

Bartłomiej Skorulski

Octave/Matlab

Uma ótima ferramenta para produzir um gráfico de uma função é Octave. Os comandos para o desenho da função $f(x)=2\cosh(x/2)$ são



Mas, se adicionalmente conhecermos a altura do segundo poste, poderíamos experimentar a encontrar o verdadeiro valor do parâmetro a em (2.6). Vamos supor, então, que a altura no ponto $x=x_2$ é igual a y_2 , isto é, em $x=x_2$, $y=y_2$. Portanto, a equação que temos que resolver é

$$e_2 = a \cosh(x_2/a) + h - a.$$

Infelizmente, a solução desta equação não é transcendental. Isso significa que não podemos expressá-la utilizando funções elementares. Por isso, necessitamos utilizar umas ferramentas computacionais para encontrar o parâmetro a em casos particulares e vamos explicá-lo depois.

3 Longitude da catenária

Se tivermos uma linha de longitude l suspensa entre dois postes, qual é a fórmula da catenária que forma a linha? Portanto, isto deveria ser fácil. Temos a fórmula geral (2.4) que tem 3 incógnitas a, C_1 e C_2 . As posições dos postes e uma equação da longitude iria dar três equações. Ter três equações deveria ser suficiente para encontrar três incógnitas. E é. Portanto, agora o nosso objetivo é encontrar esta fórmula da longitude da linha que necessitamos.

Provavelmente, num curso de cálculo ensinaram-lhe o seguinte. Seja γ uma curva dada pelo gráfico da função y=f(x) para $x\in [a,b]$. Então, a longitude l da curva é

(3.1)
$$l = \int_{x_1}^{x_2} \sqrt{1 + (f'(x))^2} dx = \int_{x_1}^{x_2} \sqrt{1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2} dx.$$

Desta fórmula vem a equação (2.3). De facto, definimos uma variável l como a longitude de γ entre x_1 a x, isto é,

$$(3.2) l = \int_{x_1}^x \sqrt{1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2} dx.$$

Derivando ambos os lados relativamente a x e utilizando o Teorema Fundamental de Cálculo, obtemos (2.3). Agora utilizando (2.5), podemos encontrar a fórmula para l entre x_1 a x_2 . De facto

$$l = \int_{x_1}^{x_2} \sqrt{1 + \operatorname{senh}^2\left(\frac{x - C_1}{a}\right)} dx = \int_{x_1}^{x_2} \cosh\left(\frac{x - C_1}{a}\right) dx$$

Então

(3.3)
$$l = a \operatorname{senh}\left(\frac{x_2 - C_1}{a}\right) - a \operatorname{senh}\left(\frac{x_1 - C_1}{a}\right)$$

e isto é a longitude.

4 Caso geral

Como já temos a fórmula para a longitude da linha (3.3), podemos voltar ao nosso problema que foi colocado na secção anterior. Vamos procurar a fórmula da catenária, quando tivermos dado os pontos de fixação e a longitude da linha.

Vamos supor que a linha está suspensa do lado direito no ponto (x_1, y_1) . Então, da equação (2.4) temos que

$$y_1 = a \cosh\left(\frac{x_1 - C_1}{a}\right) + C_2.$$

Como do lado esquerdo o ponto denotamos por (x_2, y_2) , então temos a segunda equação

$$y_2 = a \cosh\left(\frac{x_2 - C_1}{a}\right) + C_2.$$

Se adicionalmente denotamos a longitude da linha por *l*, utilizando (3.3) temos o seguinte sistema de equações

(4.1)
$$\begin{cases} y_1 = a \cosh\left(\frac{x_1 - C_1}{a}\right) + C_2, \\ y_2 = a \cosh\left(\frac{x_2 - C_1}{a}\right) + C_2, \\ l = a \sinh\left(\frac{x_2 - C_1}{a}\right) - a \sinh\left(-\frac{C_1}{a}\right). \end{cases}$$

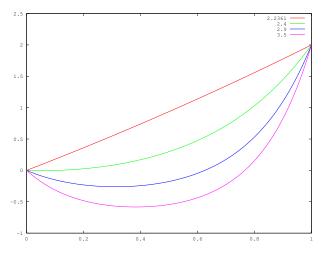


Figura 5: Linhas com diferentes longitudes.

Isto é um sistema que, em geral, não se pode resolver simbolicamente, isto é a solução transcendental. Por isso, temos que utilizar ferramentas computacionais, neste caso o programa livre Octave. Claramente, temos que transformar o nosso problema num outro que o computador pode entender. Vamos explicar como o fazemos.

Primeiro, vamos utilizar o comando fsolve. Este comando permite-nos encontrar zeros de uma função ou funções. Em primeiro lugar, para não repetir a mesma fórmula várias vezes definimos uma função

$$\operatorname{cata}(x, a) = a_1 \left(\cosh\left(\frac{x - a_2}{a_1}\right) \right) + a_3.$$

Isto é a fórmula de catenária (2.4) mas alterámos a notação. A variável a é agora um vetor (a_1, a_2, a_3) em que a_1 corresponde ao parâmetro a de (2.4), a_2 ao parâmetro C_1 e a_3 ao C_2 . Agora, com esta mudança, é muito fácil escrever esta função em Octave. Escrevemos simplesmente o seguinte.

function
$$f = cata(x,a)$$

 $f = a(1)*(cosh((x-a(2))/a(1)))+a(3);$
endfunction

Fazemos o mesmo com a fórmula (3.3) da longitude da catenária. Escrevemo-la na forma

$$lCata(x_1, x_2, a) = a_1 \left(senh\left(\frac{x_2 - a_2}{a_1}\right) - senh\left(\frac{x_1 - a_2}{a_1}\right) \right),$$

e em Octave

```
function f = 1Cata(x1,x2,a)

f = a(1)*(sinh((x2-a(2))/a(1))-sinh((x1-a(2))/a(1)));

endfunction
```

Agora o sistema (4.1) vamos reescrevê-lo na forma

```
function f=sistema1(x1,y1,x2,y2,1,a)
  f(1) = y1 - cata(x1,a);
  f(2) = y2 - cata(x2,a);
  f(3) = 1 - lCata(x1,x2,a);
endfunction
```

Depois para encontrar os coeficientes a_1,a_2 , a_3 (a(1), a(2), a(3) em Octave) da fórmula da catenária com $x_1=0$, $y_1=1$, $x_2=1$, $y_2=1.5431$ e l=1.1752. Escrevemos

```
a0=[1; 1; 1];
fsolve(@(a) sistema1(0,1,1,1.5431,1.1752,a),a0)
```

em que a0=[1; 1; 1] é uma condição inicial. O que obtemos é o seguinte.

```
ans =

1.0001e+00
-8.8204e-05
-1.3329e-04
```

Nas definições de Octave das funções cata, 1Cata e sistema1 o parâmetro a é um vetor coluna. Por exemplo, se a nossa catenária tiver a fórmula

$$f(x) = 2\left(\cosh\left(\frac{x-1}{2}\right)\right) + 5,$$

então os parâmetros a_1 , a_2 e a_3 são respetivamente igual a 2, 1 e 5. Portanto, para calcular o valor da função no ponto x=3 em otave escrevemos o seguinte.

o resultado é

ans =
$$8.0862$$

que são os parâmetros perto de $a_1=1$, $a_2=0$ e $a_3=0$. Então, a fórmula de catenária neste caso é quase

$$f(x) = \cosh(x)$$
.

A figura 5 era feita utilizando este programa com distintos l.

Utilizando Octave podemos agora facilmente encontrar a fórmula da catenária que passa por três pontos (x_1, y_1) , (x_2, y_2) e (x_3, y_3) dados. Neste caso, temos o seguinte sistema de equações

$$\begin{cases} y_1 = a_1 \cosh\left(\frac{x_1 - a_2}{a_1}\right) + a_3, \\ y_2 = a_1 \cosh\left(\frac{x_2 - a_2}{a_1}\right) + a_3, \\ y_3 = a_1 \cosh\left(\frac{x_3 - a_2}{a_1}\right) + a_3. \end{cases}$$

que em Octave reescreve-se como

```
function f=sistema2(x1,y1,x2,y2,x3,y3,a)
  f(1) = y1 - cata(x1,a);
  f(2) = y2 - cata(x2,a);
  f(3) = y3 - cata(x3,a);
endfunction
```

Com isto podemos, por exemplo, encontrar a única catenária que passa pelos pontos (0,0), (1,1) e (2,4) escrevendo em Octave o seguinte

```
a0=[1; 1; 1];
fsolve(@(a) sistema2(0,0,1,1,2,4,a),a0)
```

O resultado é

```
ans =
1.07724
-0.42254
-1.16118
```

Na figura 6 comparámos esta catenária com a parábola $y=x^2$.

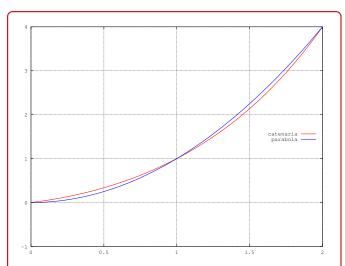


Figura 6: A única catenária e a única parábola que passam pelos pontos (0,0), (1,1) e (2,4).

5 Fin

A primeira pessoa que deu conta que a curva formada por uma corrente não é parábola, era um jovem holandês, Christiaan Huygens. Sobre a história deste descobrimento e a sua demonstração, pode ler-se em [l]. Nós apresentámos uma demonstração moderna que se pode encontrar em vários livros.

Referências

- [1] John F. Bukowski. Christian huygens and the problem of the hanging chain. College Math Journal, 39(1):2-11, 2008.
- [2] Galileo Galilei. Discourses and Mathematical Demonstrations Relating to Two New Sciences. Macmillan, 1914. Translated from the Italian and Latin into English by Henry Crew and Alfonso de Salvio.