

## Introdução

Pense nas ondas que se produzem quando uma pedra cai na água, ou em como se movimentam as ondas. Pense em como a eletricidade viaja através dos cabos (os quais têm forma de catenária quando se penduram, como sabe bem por artigos anteriores) e pense em como o som se transmite pelo ar até que chega ao seu ouvido. Mais ainda, pense em como a luz chega aos seus olhos e em como os sinais viajam ricocheteando entre satélites.

Pode ser que ainda não o saiba, mas em todos esses casos aparecem as funções periódicas, as quais são tratadas sob um quadro que se conhece como *Análise de Fourier*. Ao longo deste artigo e outros subsequentes vamos conhecer distintos aspetos desta teoria, e se tudo correr bem, chegaremos a um ponto em que poderemos apreciar a enorme influência que exerce nas nossas vidas.

Neste primeiro artigo veremos a parte mais teórica que vamos utilizar em posteriores artigos com aplicações em circuitos elétricos. O artigo presente está dividido como se segue: na secção 1 vamos estudar o que são as funções periódicas e o que são os harmónicos; na secção 2 vamos dar o teorema de representação de uma função como soma de harmónicos na sua versão real e na secção 3 faremos o mesmo, mas da perspectiva do campo complexo, o qual reduz a teoria e permite uma formulação mais simples.

## 1. Preliminares

### 1.1. Funções periódicas

A ideia é intuitiva, mas necessitamos uma definição rigorosa a que cingir-nos.

**Definição.** Consideremos uma função  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Dizemos que  $f$  é **periódica** se existir algum número  $T > 0$  tal que:

$$(1.1) \quad f(x + T) = f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Assim, diremos que  $T$  é um **período** de  $f$ . Entre todos eles, o menor recebe o nome de **período fundamental**.

Este conceito pode ser visualizado muito facilmente, uma vez que a equação (1.1) significa que a gráfica se vai repetindo em intervalos de longitude  $T$ , como se vê na Figura 1.

É claro que se  $T$  é um período, então  $2T$  é um outro período, uma vez que:

$$f(x + 2T) = f((x + T) + T) = f(x + T) = f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R},$$

e se repetimos o argumento, é fácil ver que

$$(1.2) \quad f(x + nT) = f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Também nos interessará saber como estreitar ou esticar a gráfica de uma função para encurtar ou alongar o seu período. Nesse sentido, é importante a seguinte propriedade. Se  $f(x)$  é uma função de período  $T$  e  $a > 0$ , podemos definir  $g(x) = f(ax)$ , que terá período  $T' = T/a$ . Com efeito:

$$(1.3) \quad g(x + T/a) = f(a(x + T/a)) = f(ax + T) = f(ax) = g(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Finalmente, é interessante notar que podemos somar funções de período comum para obter uma outra função periódica. Isto é, se  $f(x)$  e  $g(x)$  têm período  $T$ , então  $h = f + g$  tem o mesmo período. Com efeito:

$$(1.4) \quad h(x + T) = f(x + T) + g(x + T) = f(x) + g(x) = h(x).$$

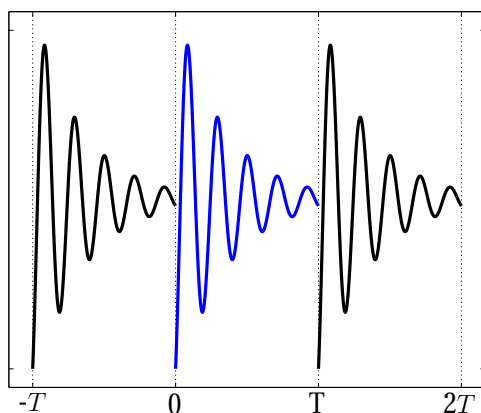


Figura 1: Uma função periódica

Como veremos, combinaremos com frequência as propriedades anteriores quando tratarmos com harmónicos.

## 1.2. Harmónicos

Os harmónicos são um tipo de funções periódicas, mas são tão importantes que podemos dizer que constituem os blocos elementares da análise de Fourier.

**Definição.** Chamamos **harmónico** a toda a função da forma:

- $A \cdot \cos(\omega x + \phi)$
- $A \cdot \sin(\omega x + \phi)$

Em qualquer caso, diremos que  $A$  é a **amplitude**,  $\omega$  é a **frequência angular** e  $\phi$  é a **fase**.

É conhecido que as funções  $\cos x$  e  $\sin x$  têm período fundamental  $2\pi$ , de modo que segundo (1.3) um harmónico de frequência angular  $\omega$  terá período  $\frac{2\pi}{\omega}$ .

Na prática, junto dos harmónicos aparecem funções constantes. Portanto, é um abuso de notação, vamos referir-nos também a elas como um caso particular de harmónicos. Também estaremos interessados em trabalhar com sucessões de harmónicos. Um exemplo típico seria:

$$\sin(x), \sin(2x), \sin(3x), \dots, \sin(kx), \dots$$

Nesta sucessão, os períodos fundamentais são

$$2\pi, 2\pi/2, 2\pi/3, \dots, 2\pi/k, \dots$$

E de acordo com o precisado anteriormente (ver (1.2)), podemos dizer que todos os termos da sucessão têm período  $2\pi$ . Em geral, podemos conseguir harmónicos de período  $2T$  alterando a frequência angular (ver (1.3)). Assim, uma outra

sucessão típica poderia ser:

$$1, \cos\left(\frac{\pi}{T}x\right), \cos\left(\frac{2\pi}{T}x\right), \cos\left(\frac{3\pi}{T}x\right), \dots, \cos\left(\frac{k\pi}{T}x\right), \dots$$

. De qualquer forma, podemos simplificar a notação escrevendo simplesmente

$$\sin(\omega_k x) \quad \text{ou} \quad \cos(\omega_k x),$$

para denotar ao  $k$ -ésimo elemento da sucessão. Com certeza, a frequência  $\omega_k$  deve ficar clara de acordo com o contexto.

## 2. Séries de Fourier

Nesta secção vamos estudar um *teorema de representação*. O que é que significa isto? Quer dizer que vamos considerar funções que se podem representar de uma forma especial. Em particular, vão interessar-nos funções que são somas infinitas de senos e cossenos, isto é, somas de harmónicos.

### 2.1. Um exemplo simples

Vamos começar por dar uma pequena ideia da classe de problemas que vamos poder abordar mais tarde. Seja  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  a função dada por:

$$f(x) = 10 \cos(x) + \sin(20x).$$

De acordo com o explicado anteriormente, está claro que esta função (cuja representação gráfica podemos observar na Figura 2) é soma de harmónicos com períodos fundamentais  $2\pi$  e  $2\pi/20$ , de modo que podemos dizer que quer os dois harmónicos quer a função  $f(x)$  têm período  $2\pi$ .

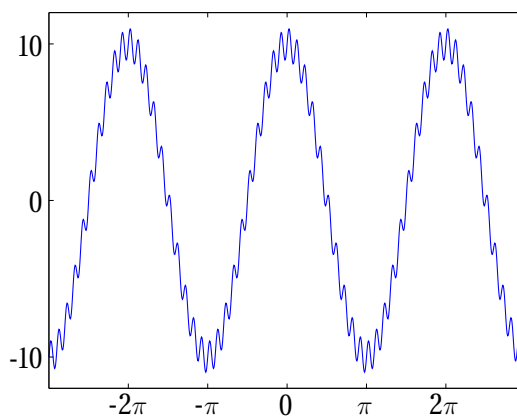


Figura 2: Soma de dois harmónicos

Poderíamos dizer que  $f(x)$  é um sinal com um pequeno nível de ruído. De um ponto de vista prático, é útil poder eliminar o ruído para ficar com a parte de sinal que nos interessa. Uma forma de o fazer seria transformar a função fazendo-a passar por um *filtro* que elimine as frequências não pretendidas.

## 2.2. Teorema de Fourier

No ano de 1807, Joseph Fourier publicou o seu trabalho sobre a propagação do calor. Até então, o problema apenas se sabia resolver quando a fonte de calor se comportava de forma simples (como um harmónico), em cujo caso as soluções se chamavam funções próprias. A ideia de Fourier foi descompor uma excitação qualquer como uma superposição de harmónicos, de modo que a solução é a correspondente superposição de funções próprias.

O teorema que se segue a continuação dá-nos as condições em que é lícito supor que podemos descompor uma função como soma de outras mais simples, harmónicos neste caso.

**Teorema de Fourier (caso particular).** Seja  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  uma função derivável a pedaços de período  $2\pi$ . Então existe uma soma de harmónicos que coincide com  $f(x)$  naqueles pontos em que  $f$  é contínua. Mais explicitamente: Existem uns únicos coeficientes  $(a_k)$  e  $(b_k)$  tais que:

$$(2.1) \quad f(x) = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} [a_k \cdot \cos(k \cdot x) + b_k \cdot \sin(k \cdot x)],$$

salvo nos pontos de descontinuidade.

Se  $x$  é um ponto em que  $f$  não é contínua, a equação (2.1) poderia não ser certa. De facto, neste caso, a soma de harmónicos vale precisamente

$$\frac{f(x^-) + f(x^+)}{2},$$

em que  $f(x^-)$  e  $f(x^+)$  se denotam os limites de  $f$  em  $x$  pela esquerda e à direita respetivamente. Por exemplo, podemos considerar o sinal quadrado da Figura 3:

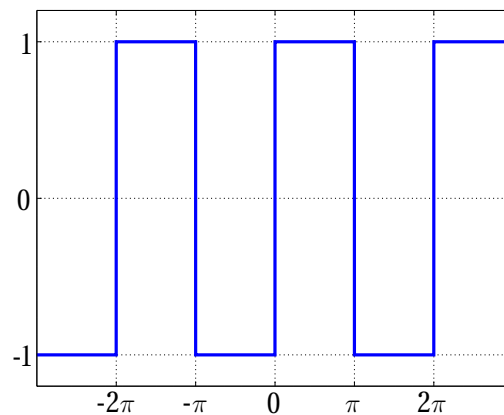


Figura 3: Um sinal quadrado

Este sinal pode ser modelado pela função:

$$(2.2) \quad f(x) = \begin{cases} -1 & \text{si } x \in [k\pi, (k+1)\pi) \text{ para algum } k \in \mathbb{Z} \text{ ímpar} \\ +1 & \text{si } x \in [k\pi, (k+1)\pi) \text{ para algum } k \in \mathbb{Z} \text{ par.} \end{cases}$$

É fácil comprovar que esta função tem período  $2\pi$ . Portanto, o teorema de Fourier (2.1) permite-nos escrever  $f(x)$  como soma de harmónicos. O único problema é saber calcular os coeficientes que aparecem na equação (2.1), portanto vamos procurar uma solução.

## Cálculo dos coeficientes

Partimos de uma função  $f(x)$  com período  $2\pi$  que cumpre todos os pré-requisitos do Teorema de representação dado anteriormente. Assim, podemos escrever:

$$f(x) = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx),$$

e vamos calcular a seguinte integral:

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \, dx &= \int_{-\pi}^{\pi} \left[ a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx) \right] \, dx \\ &= a_0 \int_{-\pi}^{\pi} dx + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \int_{-\pi}^{\pi} \cos(kx) \, dx + \sum_{k=1}^{\infty} b_k \int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) \, dx \\ &= a_0 \cdot 2\pi. \end{aligned}$$

Em que foi utilizado que

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos(kx) \, dx = 0 = \int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) \, dx \quad \forall k \in \mathbb{N},$$

para obter

$$a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \, dx.$$

Com a mesma ideia na mente, podemos fazer outras integrais para deduzir o resto de coeficientes:

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cdot \cos(kx) \, dx = \dots = \pi a_k \quad \text{e} \quad \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cdot \sin(kx) \, dx = \dots = \pi b_k,$$

donde

$$a_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cdot \cos(kx) \, dx \quad \text{e} \quad b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cdot \sin(kx) \, dx.$$

□

Agora que temos uma fórmula para tirar os coeficientes, podemos seguir com o exemplo do sinal quadrado. É um exercício simples demonstrar que neste caso:

$$a_0 = a_k = 0, \quad b_k = \begin{cases} \frac{4}{\pi k} & \text{se } k \text{ for ímpar} \\ 0 & \text{se } k \text{ for par.} \end{cases}$$

De modo que a soma de harmónicos que representa a (2.2) é precisamente:

$$(2.3) \quad f(x) = \frac{4}{\pi} \left[ \sin x + \frac{1}{3} \sin(3x) + \frac{1}{5} \sin(5x) + \frac{1}{7} \sin(7x) + \frac{1}{9} \sin(9x) + \dots \right]$$

Às vezes é complicado compreender como é que se comporta uma soma infinita. Ainda, na prática apenas podemos somar um número finito de coisas, portanto é necessário comprovar que uma soma finita é uma boa aproximação da função. Esta comparação podemos observá-la na Figura 4.

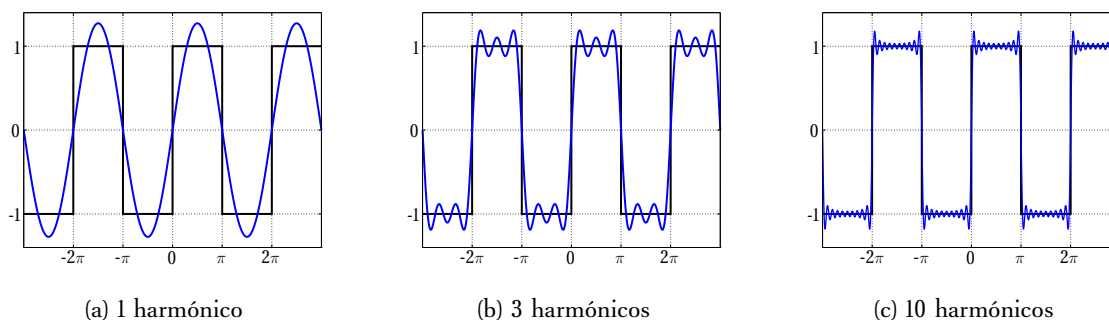


Figura 4: Aproximação por harmónicos de um sinal quadrado.

Tudo o anterior pode ser generalizado a funções de período  $2T$  em vez de  $2\pi$ , só que nesse caso vamos ter que esticar ou encolher os harmónicos para que tenham esse mesmo período.

**Teorema de Fourier.** Seja  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  uma função derivável a pedaços de período  $2T$ . Então existe uma soma de harmónicos que coincide com  $f(x)$  naqueles pontos em que  $f$  é contínua. Mais explicitamente:

Existem uns únicos coeficientes  $(a_k)$  e  $(b_k)$  tais que:

$$(2.4) \quad f(x) = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos(\omega_k x) + b_k \sin(\omega_k x) \quad \text{sendo} \quad \omega_k = \frac{k\pi}{T},$$

salvo nos pontos de descontinuidade.

O cálculo dos coeficientes muda um pouco, mas qualitativamente a situação é a mesma. Um desenvolvimento mais detalhado pode-se encontrar em [2].

## 2.3. Uma aplicação rápida

Como já foi mencionado, a Figura 4 mostra que a aproximação se aproxima rápido à função<sup>1</sup>. Vamos pensar um bocado como aproveitar isso.

### O problema de guardar uma função

Vamos supor que queremos guardar uma canção num arquivo. O som gravado pode ser representado por um sinal, que não deixa de ser uma função que chamaremos  $f(t)$ . Uma solução simples seria guardar muitíssimos pares da

<sup>1</sup>Salvo pelas oscilações que se produzem nos pontos de descontinuidade, o que é conhecido como *fenómeno de Gibbs*.

forma  $(t, f(t))$ . De facto, deveríamos guardar infinitos pares desta forma para conhecer a função na sua totalidade. Ora bem, como podem imaginar, guardar infinitos valores não parece muito eficiente.

O que é que acontece se encontramos o desenvolvimento de Fourier? A situação não parece mudar muito, uma vez que um conhecimento completo da função nos exigiria guardar os infinitos pares de coeficientes  $(a_k, b_k)$ . No entanto, a situação sim mudou radicalmente. Agora podemos decidir que vamos ficar (por exemplo) com os 100 primeiros pares de coeficientes, isso é muito mais acessível.

Evidentemente, a função que reconstruamos a partir destes coeficientes não vai ser igual, dado que não temos toda a informação, mas se a série de Fourier convergir rapidamente, deveria ser enormemente parecida com a original. Por outras palavras, o nosso ouvido não será capaz de distinguir a diferença, e ao mesmo tempo estaremos a poupar muitíssimo espaço. Em ideias semelhantes são baseados os algoritmos de compressão de arquivos que se utilizam nos computadores, como o mp3.

Para acabar, vamos ver uma das pequenas maravilhas que aparecem quando estudamos as séries de Fourier. Se avaliarmos em  $x = \frac{\pi}{2}$  na equação (2.3) e despojarmos, encontramos a bonita identidade:

$$\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots$$

### 3. Enfoque complexo

Até agora temos trabalhado com números reais, combinando engenhosamente senos e cossenos para chegar ao resultado pretendido. No entanto, resulta que os números complexos possuem certas peculiaridades que facilitam todos os cálculos descritos até agora.

#### 3.1. Números complexos

Fazemos um breve resumo (para ampliar, consultar [1]). Recordemos que é comum expressar um número complexo  $z \in \mathbb{C}$  em forma binómica, isto é:

$$z = a + ib,$$

em que  $i$  se conhece como unidade imaginária (que satisfaz  $i^2 = -1$ ), no entanto  $a$  e  $b$  são números reais que recebem o nome de parte real e imaginária de  $z$  respetivamente, isso escreve-se habitualmente como:

$$\operatorname{Re}(z) = a, \quad \operatorname{Im}(z) = b.$$

Um conceito que aparece com frequência é o conjugado de um número complexo  $z = a + ib \in \mathbb{C}$ , que se denota habitualmente como  $\bar{z} \in \mathbb{C}$ , e é definido por

$$(3.1) \quad \bar{z} = a - ib.$$

O seguinte que vamos revisar será o análogo complexo da função exponencial.

#### 3.2. Exponencial complexa

A forma mais rápida de construir este conceito é recorrer às séries de potências. Numa clara analogia com a exponencial real, podemos apresentar a exponencial complexa como a função  $\exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  definida por:

$$(3.2) \quad \exp(z) = 1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}.$$

Na prática, é comum escrever simplesmente  $e^z$  em vez de  $\exp(z)$ . Esta função tem muitíssimas propriedades interessantes. Nós, por enquanto, vamos destacar que para qualquer par de números complexos  $z, w \in \mathbb{C}$  temos:

$$(3.3) \quad e^{z+w} = e^z e^w,$$

bem como

$$(3.4) \quad e^{\bar{z}} = \overline{e^z}.$$

Em particular, se considerarmos um número complexo na sua forma binómica podemos utilizar (3.3):

$$e^z = e^{a+ib} = e^a e^{ib},$$

e agora pode estudar-se o desenvolvimento em série de potências (3.2) da exponencial que envolve a parte imaginária para demonstrar finalmente:

$$e^{a+ib} = e^a [\cos b + i \sin b].$$

Aqui deveríamos começar a ver o potencial do que estamos a fazer. Começámos a trabalhar com números complexos, e resulta que ao fazer exponenciais encontramos senos e cossenos. Isso significa que podemos aproveitar todo o nosso conhecimento sobre exponenciais e utilizá-lo na altura de trabalhar com harmónicos.

Como apontamento histórico, se considerarmos um número que apenas tem parte imaginária encontramos a bonita igualdade

$$(3.5) \quad e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta,$$

conhecida como **fórmula de Euler**, que no caso particular  $\theta = \pi$  nos leva à famosa **identidade de Euler**

$$e^{i\pi} + 1 = 0.$$

### 3.3. Aplicação às séries de Fourier

Como já dissemos, utilizaremos as exponenciais complexas para expressar as somas de harmónicos, para o que convém recordar todas as relações entre estes dois conceitos. Por um lado temos a fórmula de Euler (3.5) e por outro:

$$(3.6) \quad \cos x = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2}, \quad \sin x = \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}.$$

Portanto, vamos considerar uma função  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de período  $2\pi$  a que aplicar o teorema de Fourier. Se agora substituímos (3.6) no  $k$ -éssimo termo do desenvolvimento descrito em (2.1) encontramos:

$$a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx) = a_k \frac{e^{ikx} + e^{-ikx}}{2} + b_k \frac{e^{ikx} - e^{-ikx}}{2i} = \frac{1}{2}(a_k - ib_k)e^{ikx} + \frac{1}{2}(a_k + ib_k)e^{-ikx}.$$

E portanto, passámos de uma combinação de harmónicos para uma combinação de exponenciais, que podemos reescrever como:

$$(3.7) \quad a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx) = c_k e^{ikx} + c_{-k} e^{-ikx} \quad \text{com} \quad c_{\pm k} = \frac{1}{2}(a_k \mp ib_k).$$



Para ganhar generalidade, claramente devemos definir  $c_0 = a_0$  e por fim podemos dar uma formulação alternativa do desenvolvimento de Fourier (2.1):

$$(3.8) \quad f(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k e^{ikx}.$$

Para terminar de arredondar o resultado, vamos dar uma vista de olhos aos coeficientes. Estaria muito bem poder ter uma fórmula que não nos obrigue a calcular primeiro os coeficientes reais e depois os complexos, e com efeito, basta comprovar que

$$c_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-ikx} dx$$

nos leva diretamente aos coeficientes complexos<sup>2</sup>.

No caso em que as funções tenham período  $2T$ , temos um resultado similar, mas de novo mudam levemente as fórmulas para calcular os coeficientes. A formulação alternativa do teorema de Fourier neste caso é:

**Teorema de Fourier (formulação complexa).** Seja  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  uma função derivável a pedaços de período  $2T$ . Então existe uma soma de harmónicos que coincide com  $f(x)$  naqueles pontos em que  $f$  é contínua. Mais explicitamente:

Existem uns únicos coeficientes  $(c_k)$  tais que:

$$(3.9) \quad f(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k e^{i\omega_k x} \quad \text{sendo} \quad \omega_k = \frac{k\pi}{T},$$

salvo nos pontos de descontinuidade.

Criamos uma aplicação web , onde você pode entender geometricamente os conceitos neste artigo . O link é:  
<http://fourieranalysis.github.io/series.html>.

## Referencias

- [1] Agarwal, Ravi P., Perera, Kanishka, Pinelas, and Sandra. *An Introduction to Complex Analysis*. Springer, 2011.
- [2] Nakhle H. Asmar. *Partial Differential Equations and Boundary Value Problems with Fourier Series*. Prentice Hall, 2004.

<sup>2</sup>Para isso haveria que definir cuidadosamente como integrar funções complexas, mas é suficiente que separemos a parte real e imaginária usando (3.5) e integremos cada uma por separado, sendo assim o resultado imediato.